

فَكُنُوا لَنَا نَصْرًا مِنْ قُلُوبِكُمْ وَمِنْ أَهْلِ كِتَابٍ لَمْ يَصْنَعُوا فِي الدِّينِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَنَّانِ كِتَابٌ مُتَطَابِعٌ

مُسْنَدٌ

السِّقَايِيَّةُ عَلَى سَبْعِ الْوَفَايَةِ

مؤلفہ: علامہ اعظم دین محمد غفر اللہ عنہ سرور اسلام آبادی فاضل دیوبند

مع مفید اضافات

- ① مکمل تاریخ علم الفقہ الامتی مینہ ایم الامان صاحب
- ② ذکر طبقات الفقہاء الحنفیہ ودرجاتہم من تالیف الرطایہ
للعلامة عبد الرحمن الکنز
- ③ مکمل تفصیلی حالات صاحب دقلیہ وشرایع طالب

جلد ۶۸ صفحات پر نادر اور مفید اضافات شامل کر دیئے ہیں۔

میر محمد کتر خانہ
آغا باغ کراچی

فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

الحمد لله والمنه ككتاب مُستطاب

جلد دوم

مستطاب

السِّقَايَةِ عَلَى شَرْحِ الْوَقَايَةِ

حضرت العلامة مولانا عبید الحق صاحب جلال آبادی دام مجید
صدر المدرسین مدرسہ عالیہ ڈھاکہ (خطیب بیئٹ السکرٹور)

مؤلف

مع مفید اضافات

- ① مکمل تاریخ علم الفقہ از مفتی سید محمد عظیم الاحسان صاحب -
- ② ذکر طبقات الفقہاء الحنفیہ و درجائتم من عمدۃ الرعاۃ
للعلامة عبدالحی لکھنوی -
- ③ مکمل تفصیلی حالات صاحب وقایہ و شارح وقایہ -
تایید محمد منیر لکھنوی

جملہ ۶۸ صفحات پرناور اور مفید اضافات شامل کر دیئے ہیں۔

میر محمد کتر خانہ
آلام باغ کراچی



دیکھا چہ

بِسْمِ اللّٰهِ "السقایہ" شرح اردو شرح وقایہ کی جلد دوم ہدیہ ناظرین ہے، اس جلد کی ترتیب بھی جلد اول کے موافق ہے کہ ہر صفحہ کے بالائی حصہ میں جلی قلم سے اصل عربی کتاب اس کے نیچے اردو ترجمہ اور اخیر میں محل طلب مقامات کی مختصر تشریح دی گئی، تشریحی نوٹ تقریباً تمام تراشیہ عمدۃ الرعایہ مؤلف مولانا عبدالحمید لکھنوی سے منتخب اور اس کی تلخیص و اختصار ہے جلد اول کی بہ نسبت اس جلد میں اختصار کا پہلو زیادہ ملحوظ رکھا گیا، عربی حواشی میں مذکور حدیثی مباحث، اختلافات ائمہ اور ان کے ادراک تفصیلات اس میں لانے سے عموماً احتراز کیا گیا ہے کیونکہ یہ سب تحقیقات علیہ اس دور کے طلبہ مدارس کے میاں لاہور سے بالاتر ہیں۔ اساتذہ اور علماء متقیین کے لئے اصل عربی شروح و حواشی کافی درالی ہیں۔

وافح رہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسانی ہدایت کے لئے جس شریعت کو لے کر تشریف لائے اس کے چار حصے ہیں، عقائد، عبادات، معاملات، اور اخلاق۔ عقائد کا مضمون علم کلام کا موضوع ہے، اخلاق کی تفصیل علم تصوف میں ہے اور علم فقہ عبادات و معاملات پر مشتمل ہے، شرح و تالیف جلد اول میں عبادات کا بیان تھا اور اس دوسری جلد سے معاملات کا بیان شروع ہوتا ہے جس کا سلسلہ تین جلدوں (دوم، سوم، چہارم) تک پھیلا ہوا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شریعت میں معاملات کے مباحث و مسائل سب سے زیادہ وسیع اور دور رس ہیں۔ علاوہ ازیں عبادات کی صورت و کیفیت میں زمان و مکان کے تغیر سے کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حین و حیات میں جس شکل اور ہیئت پر عبادات کی تعلیم دی تھی آج بھی بلکہ قیامت تک انہیں اسی شکل اور ہیئت پر ادا کر لی لازمی ہے اس لئے عبادات کے حوارث احکام و مسائل کو ہر دور اور مقام کی عمل زندگی سے منطبق کرنا اور ان کو سمجھنا آسان ہے اس کے برعکس معاملات کی نوعیت و کیفیت میں قوم و ملک اور زمان و مکان کے اختلاف کے باعث بڑی بڑی تبدیلیاں واقع ہوتی رہتی ہیں۔ اس لئے آئے دن سیکڑوں قسم کے تغیر پذیر معاملات پر احکام اسلام کو منطبق کرنا اور ہر نوبہ و جزئی واقعہ کے بارے میں حکم شرعی معلوم کرنا نہایت دقیق امر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معاملات ہی کے میدان فقہاء کی تقاضات اور مجتہدین کے اجتہاد کی شان اور اختیار زیادہ رتبہ پوری طرح نمایاں ہوتا ہے۔ اور جو شخص حوادث زمانہ اور حالات اقوام و ممالک سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا فقہاء کی نظر میں وہ منصب افتاء و قضاء کا اہل اور لائق شمار نہیں ہوتا۔

بنابر یہ نا قابل انکار حقیقت ہے کہ اسلام کا حصہ معاملات کے احکام و مسائل کو پوری طرح بصیرت کے ساتھ سمجھنا اور برتنے کے لئے صرف کتابی علم کافی نہیں بلکہ اپنے اپنے زمانہ اور ملک کے مروجہ معاملات کی نوعیت اور ان کی عملی کیفیتوں سے بھی واقفیت حاصل کرنی ضروری ہے، اور زیادہ واضح لفظوں میں کہا جاسکتا ہے کہ فقہ اسلامی کے حصہ معاملات کا نصف علم، کتابوں میں ہے اور دوسرا نصف، سماجی اور اجتماعی زندگی کے موجودہ حالات اور روزمرہ واقعات کی واقفیت سے حاصل ہوتا ہے۔

گمراہ انتہائی افسوسناک واقعہ ہے کہ آج فقہ کی کتابیں پڑھنے اور پڑھانے والے عموماً اپنے زمانہ کے معاشرتی و اجتماعی معاملات کی نوعیتوں اور موجودہ معاشی و ثقافتی راہ و رسموں سے بالکل بے خبر اور بے شعور ہیں، جس کے نتیجہ میں علماء دین اور مدارس کے تعلیم یافتہ، قومی و ملی زندگی سے اس قدر دور جا پڑے ہیں کہ اس درمیانی خلیج کو پاٹنا۔ موجودہ بے مصلحت کی حالت ہر قرار دیتے ہوئے۔ تقریباً ناممکن ہے۔

علاوہ ازیں اس کا اور ایک انتہائی نقصان یہ ہے کہ پیلو یہ ہے کہ ملکی و قومی زندگی سے عام بے خبری اور بے شعوری کی بنا پر معاملات سے متعلق اسلامی احکام کو عملی زندگی کے ساتھ تطبیق دینے، اور ان کے مطابق معاشرہ کی تشکیل و تنظیم میں لانے کا جذبہ اور ولولہ اب ان کے اندر باقی نہیں، جس کا لازمی ثمرہ یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ معاملات کے احکام و مسائل کو پوری طرح سمجھے اور سمجھائے اور قابل فہم و عمل، طریقہ پر ان کا عمل تلاش کرنے سے، عام بے توجہی اور بے التفاتی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ مدارس دینیہ سے اعلیٰ تعلیم پا کر فارغ ہونے والوں میں سے اکثر کو اس کا بھی پتہ نہیں ہوتا کہ انسانی باہمی معاملات میں دو ایک شعبوں کے علاوہ اور سینکڑوں شعبوں کے بارے میں اسلام نے کچھ اصول و ضوابط بھی مقرر کئے ہیں یا نہیں؟ اور شریعت میں ان کے متعلق کچھ آئین و قوانین بھی موجود ہیں یا نہیں؟

جو روئے جس کے اس قدر مذلت سے نہات پانے کا واعدہ راستہ یہ ہے کہ معلمین و متعلمین، فقہ اسلامی کے حصہ معائنہ کی تعلیم و تعلم کو صرف کتابی حدود میں محدود نہ رکھیں، بلکہ دورِ حاضر کے متنوع معاشی و سماجی اور آئینی و ثقافتی مروجہ طور و طریقہ کے بارے میں ہمہ راہ راست واضح معلومات اور بصیرت حاصل کریں۔ جیسا کہ علماء سلف اور ائمہ مجتہدین کا شیوہ تھا۔ تاکہ اپنے اندر عملی زندگی میں احکام اسلام کی تطبیق و تنفیذ کی پوری استعداد اور صلاحیت پیدا ہو۔ اور فقہ اسلامی کے اس اہم اور وسیع تر حصہ کی تعمیل و اجراء کے خیر و برکات سے ہماری حیاتِ اجتماعی پھر سے سروبز و شاداب ہو سکے۔ و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و الیہ انیب۔

سراپا خطا عبید الحق غفرلہ

مدرس اول مدرسہ عالیہ۔ ڈھاکہ

۷ اکتوبر ۱۹۸۷ء

فهرس مسائل شرح الوقاية المجلد الثاني

مسائل	مسائل	مسائل	مسائل	مسائل	مسائل
١	٢	٣	٤	٥	٦
٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤
٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠
٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦
٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢
٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨
٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤
٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠
٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦
٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢
٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨
٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤
٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠
٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦
٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠	١٠١	١٠٢
١٠٣	١٠٤	١٠٥	١٠٦	١٠٧	١٠٨
١٠٩	١١٠	١١١	١١٢	١١٣	١١٤
١١٥	١١٦	١١٧	١١٨	١١٩	١٢٠
١٢١	١٢٢	١٢٣	١٢٤	١٢٥	١٢٦
١٢٧	١٢٨	١٢٩	١٣٠	١٣١	١٣٢
١٣٣	١٣٤	١٣٥	١٣٦	١٣٧	١٣٨
١٣٩	١٤٠	١٤١	١٤٢	١٤٣	١٤٤
١٤٥	١٤٦	١٤٧	١٤٨	١٤٩	١٥٠
١٥١	١٥٢	١٥٣	١٥٤	١٥٥	١٥٦
١٥٧	١٥٨	١٥٩	١٦٠	١٦١	١٦٢
١٦٣	١٦٤	١٦٥	١٦٦	١٦٧	١٦٨
١٦٩	١٧٠	١٧١	١٧٢	١٧٣	١٧٤
١٧٥	١٧٦	١٧٧	١٧٨	١٧٩	١٨٠
١٨١	١٨٢	١٨٣	١٨٤	١٨٥	١٨٦
١٨٧	١٨٨	١٨٩	١٩٠	١٩١	١٩٢
١٩٣	١٩٤	١٩٥	١٩٦	١٩٧	١٩٨
١٩٩	٢٠٠	٢٠١	٢٠٢	٢٠٣	٢٠٤
٢٠٥	٢٠٦	٢٠٧	٢٠٨	٢٠٩	٢١٠
٢١١	٢١٢	٢١٣	٢١٤	٢١٥	٢١٦
٢١٧	٢١٨	٢١٩	٢٢٠	٢٢١	٢٢٢
٢٢٣	٢٢٤	٢٢٥	٢٢٦	٢٢٧	٢٢٨
٢٢٩	٢٣٠	٢٣١	٢٣٢	٢٣٣	٢٣٤
٢٣٥	٢٣٦	٢٣٧	٢٣٨	٢٣٩	٢٤٠
٢٤١	٢٤٢	٢٤٣	٢٤٤	٢٤٥	٢٤٦
٢٤٧	٢٤٨	٢٤٩	٢٥٠	٢٥١	٢٥٢
٢٥٣	٢٥٤	٢٥٥	٢٥٦	٢٥٧	٢٥٨
٢٥٩	٢٦٠	٢٦١	٢٦٢	٢٦٣	٢٦٤
٢٦٥	٢٦٦	٢٦٧	٢٦٨	٢٦٩	٢٧٠
٢٧١	٢٧٢	٢٧٣	٢٧٤	٢٧٥	٢٧٦
٢٧٧	٢٧٨	٢٧٩	٢٨٠	٢٨١	٢٨٢
٢٨٣	٢٨٤	٢٨٥	٢٨٦	٢٨٧	٢٨٨
٢٨٩	٢٩٠	٢٩١	٢٩٢	٢٩٣	٢٩٤
٢٩٥	٢٩٦	٢٩٧	٢٩٨	٢٩٩	٣٠٠
٣٠١	٣٠٢	٣٠٣	٣٠٤	٣٠٥	٣٠٦
٣٠٧	٣٠٨	٣٠٩	٣١٠	٣١١	٣١٢
٣١٣	٣١٤	٣١٥	٣١٦	٣١٧	٣١٨
٣١٩	٣٢٠	٣٢١	٣٢٢		

تار؛ الرضاعة

٤٤	بـيـان	٤٥	بـيـان	٤٦	بـيـان	٤٧	بـيـان
	ارضاع المرأة فترضيعه		عدم ثبوت الرضاة بين الحيوان		المحرمات من الرضاع		قدرا اثبت الرضاع

تتألف من الطلاق

[illegible]

تاریخ الحاضر

باب الحلف بالعتق	٢٣٥	اعتناق على مال دمه	٢٣٦	القرير على خدمة سنة	٢٣٩	وتزويج الاعتقاق عن الآخر	٢٤١
باب التبريد والاستيلاء	٢٣٣	حد الهرب وحكمه	٢٣٢	ختم الولد وحكمها	٢٣٥	وجوب نصف القيمة على الواطئ	٢٣٧
ما يكون بياناً في العتق والطلاق	٢٢٩	تعليق الحرية بادل ولد تلمذ	٢٣١	الشهادة لبعث اصحاب دين في زمن النكاح	٢٣٨	قبول الشهادة لطلاق احد الزوجين	٢٣٤
ما يفتن بالسنة والولد	٢٣٢	بالملك احدى آخراته	٢٣٠	الوداع الشكر والافتق الآخر	٢٣٨	الايجاب استلزاماً بشارة عليه بلديات	٢٣٣
الحفاظ كناية العتاق	٢٣٥	عتق المولى بقى امردون العكس	٢٣٠	ما يتجه له الولد امر	٢٣٠	باب عتق البعض	٢٣٢

تقاسم الامكان

٢٥٠	در ایمنین و الزامه	٢٥٣	در جوب الکفارة بالنسب	٢٥٣	قسام ایمنین و ادواته	٢٥٣	البیقر بقیم و حروف ناقصه و کفاراته	٢٥٦
-----	--------------------	-----	-----------------------	-----	----------------------	-----	------------------------------------	-----

مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة
بطلان الحلف بصل انشاء الله	٢٥٩	باب الحلف بالفعل	٢٦٠	ما يتعلق بلية على يد الدار ودية البيت	٢٦٠	معنى الدار والبيت مع فوائدهما	٢٦١
المسائل المتعلقة باليزع ولا يهمل	٢٦٣	عدة الاشياء المخصوصة في الحلف	٢٦٥	تقييد الحلف بحال حياته	٢٦٢	ما هو ادم وامايس باوام	٢٦٢
مسائل الحلف بدم اكل اللحم وغيره	٢٦٣	ما حلف بفعل ولم يكره ففعل	٢٦٦	كون اعلان اليمين شرطاً للحلف	٢٦٤	ما هو في حكم الغضب	٢٦٨
معنى الصوم الاصطلاحي للقوى	٢٨١	معنى الزيف والبرقة والسترة	٢٨٣	الحلف بالقول	٢٨٥	ما يثبت فيه الحلف بفعل وكيد	٢٨٦
حكم الحلف لا يتكلم فقرار القرآن	٢٨٤	معنى الآآن وقت وتفرقه	٢٨٨	معنى اليمين والزام عهد الايام	٢٨٩	الحلف باشتراء اول عبد	٢٩٠
سقوط الكفارة بشراء امير	٢٩١	عدم سقوط الكفارة بشراء عبد	٢٩٢	حكم دخول الام على غل يثق من غير	٢٩٣	في كل عرس ل	٢٩٥

مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة
تقريب الحدود ومن الزنا وثبوت	٢٩٠	كيفية سوال الامام من الزنا	٢٩٤	المجد لغير المؤمن	٢٩٩	الوطى الذي يوجب الحد ولا	٣٠٢
حكم الشبهة في الفعل المباح تدبيرها	٣٠٢	من يبد ومن لا يبد	٣٠٥	شهادة الزور الرجوع عنها	٣٠٤	حكم الشبهة على الشبهة من انشأ الله	٣٠٨
حد الشرب	٣١٤	ثبوت الشرب للحد	٣١٤	حد السكرى وجوب الحد وغيره	٣١٨	حد القذف	٣١٩
حكم من قذف محصناً	٣٢٠	حكم نكاح الولد بعد الاقرار	٣٢٣	من لا يدق فاذن حكمه لا يجازيه القذف	٣٢٦	فصل في التنزيه	٣٢٨
حكم التنزيه بأشبهه واقفه	٣٢٨	انفاذ يبرز قائمها	٣٢٩	ضابطه يعرف بها حكم التنزيه	٣٣١	من قال الطالب لسان شرفي	٣٣٢

مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة
ركن الرقة وتعليلها ومضاهيها	٣٣٣	حكم نكاح الفس والفجأة انش	٣٣٨	ما يقطع المساقية ولا يقطع	٣٣٩	الصود التي لا يقطع فيها	٣٣٩
رد الرقة الى اكلها	٣٤٢	حكم من سرق ثم عاهد بالقطع	٣٥٣	تعليل الطوق	٣٥٤	الصود التي لا يقطع فيها	٣٥٩

مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة	مسائل	صفحة
كون الجها من كفارة	٣٦١	وعدة الكفارة الى الاسلام بعد المحاربة	٣٦٣	حكم الكفار ان ابراهيم الجزية	٣٦٣	حكم المعاهدة مع الكفار	٣٦٤
المغرم وقسمه	٣٦٩	ما يتعلق بالاسارى والمن والافاء	٣٦٩	حكم من اسلم في دار الحرب	٣٧١	من يسير ومن لا يسير	٣٧٢
معارف الخمس	٣٧٣	جواز بيان التفتيش للامام	٣٧٥	استيوار الكفار	٣٧٤	الاشياء التي اخذ الكفار منها	٣٧٨

صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل	صفحہ	مسائل
۳۸۸	بیان ارطالاف	۳۸۱	بیان حکم من اسلم لی دارا لم یفقو مسلم	۳۸۵	بیان مل دم المتناہن بدو رجوعه	۳۸۱	بیان مل المتناہن
۳۹۴	بیان انفاج النکاح بالردة	۳۹۶	بیان باب المرتد	۳۹۳	بیان عنوت الجزية والخراج وغيرها	۳۹۱	بیان فضل الجزية
۴۰۵	بیان ذریعہ البغاة و احوالهم	۴۰۲	بیان باب البغاة	۴۰۲	بیان مال مکتب ارتد یقتل بعد لاقه	۴۰۱	بیان من قطع یدہ عمدًا غارتہ

ک تاد ب اللقی ط

۴۰۸	بیان الملتقا من التفرقات	۴۰۴	بیان رکن اللقیط وراثا	۴۰۴	بیان اللقیط و نفقة و جناية	۴۰۴	بیان استیجاب رنج اللقیط
-----	-----------------------------	-----	--------------------------	-----	-------------------------------	-----	----------------------------

ک تاد ب اللف ط

۴۱۱	بیان الملتقین التفرقات	۴۱۰	بیان الرجاء و حصة اللقیط بعد التقیق	۴۱۰	بیان تقدیق اللقیط بعد تعریفها	۴۰۹	بیان تعریف اللقیط لی علان و جود
-----	---------------------------	-----	--	-----	----------------------------------	-----	------------------------------------

ک تاد ب الابق ط

۴۱۳	بیان امرفقة الآبق	۴۱۳	بیان ما لو ادان الآبق بشرط	۴۱۳	بیان من الآبق و الفضل	۴۱۳	بیان نوب اغض الآبق و ترک الفضل
-----	----------------------	-----	-------------------------------	-----	--------------------------	-----	-----------------------------------

ک تاد ب المفقة ود

۴۱۶	بیان ما یعلق بالمفقود قبل المدة و بعده	۴۱۶	بیان اختلاف فی مدة الفقور	۴۱۶	بیان کون الفقور حیاتی حق غیره	۴۱۵	بیان کون الفقور حیاتی حق نفسه
-----	---	-----	------------------------------	-----	----------------------------------	-----	----------------------------------

ک تاد ب السی رکت

۴۱۹	بیان شركة العنان و تعریفها	۴۱۴	بیان شركة العقاقرة و تعریفها	۴۱۴	بیان الاتسام الادبیه لشركة العقد	۴۱۴	بیان نوعی الشركة
۴۲۸	بیان بطلان الشركة بالموت و غیره	۴۲۴	بیان مال یوزم الشركة ینیه	۴۲۵	بیان احکام الشركة العنان و الوجود	۴۲۲	بیان بطلان الشركة بملک المال

ک تاد ب الوقف

۴۲۲	بیان ما یعلق بتغیر ارتف	۴۲۵	بیان وقف العقار و النقول	۴۲۲	بیان ما یعلق باسمه و سردا	۴۲۱	بیان تعریف الوقف و احکامه
-----	----------------------------	-----	-----------------------------	-----	------------------------------	-----	------------------------------

میر محمد کتبخانہ آرام باغ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب النکاح

هو عقد موضوع لملك المبتعة ای حل استمتاع الرجل من المرأة فالعقد هو
 ربط أجزاء التصرف ای الإيجاب والقبول شرعاً لكن هنا أريد بالعقد المحل
 بالمصدر وهو الارتباط لكن النكاح هو الإيجاب والقبول مع ذلك الارتباط
 واما قلنا هذا لأن الشرع يعتبر الإيجاب والقبول اركان عقد النكاح لا اموراً خارجية

نکاح کا بیان

ترجمہ ۱۔ نکاح ایک عقد ہے جو ملک متعہ حاصل ہونے کے لئے وضع کیا گیا ہے، یعنی اس نفع کے حلال ہونے کے واسطے وضع کیا گیا ہے جو
 کو عورت سے حاصل ہوتا ہے، تو عقد نام ہوا اجزاء تعریف یعنی ایجاب و قبول کے شرعی طور پر جوڑنے کا، لیکن اس مقام میں عقد سے مراد وہ
 معنی میں جو حاصل مصدر ہے یعنی ربط کے ذریعہ جو ارتباط حاصل ہوتا ہے۔ البتہ نکاح ایجاب و قبول اور اس ارتباط کے مجموعہ کا نام
 ہے۔ اور یہ ہم نے اس لئے کہا کیونکہ شریعت نے ایجاب و قبول کو عقد نکاح کے ارکان میں سے شمار کیا ہے ان کو امور خارجی قرار نہیں دیا ہے۔

۱۔ قول کتاب النکاح۔ یعنی احکام نکاح کا بیان ہے، لفظ نکاح کے لغوی معنی دخل اور جماعت کے ہیں اور شرعاً عقد نکاح پر بولا جاتا ہے اور
 کہیں کہیں دخل کے معنی پر بھی بولا جاتا ہے، اس لئے شرعاً حقیقی معنی میں اختلاف ہے مگر مشہور یہ ہے کہ عقد میں حقیقی حور پر اور دخل کے معنی میں
 مجاز استعمال ہوتا ہے ۲۔ قول ہو عقد الا اس میں یہ اشارہ ہے کہ یہاں نکاح سے مراد عقد ہے دخل مراد نہیں کیونکہ مصنف کا اشارہ احکام
 عقد بیان کرنا ہے احکام دخل بیان کرنا پیش نظر نہیں ہے ۳۔ قول التمتع الخ بغیر المیم، یہ اسم ہے اس کے لئے جس سے فائدہ حاصل کیا جاتا
 ہے اور استمتاع مصدر کے مفہوم میں بھی استعمال ہوتا ہے یہاں دونوں معنی کا احتمال ہے چنانچہ بدائع میں ہے کہ احکام نکاح میں سے
 ملک متعہ ہے یعنی شوہر کو اپنی بیوی کے محل خاص اور تمام اعضاء سے نفع حاصل کرنے کا خصوصی حق حاصل ہو جاتا ہے یا تو اس کی ذات
 پر نفع اٹھانے کی حد تک ملک ثابت ہو جاتی ہے ۴۔ قول استمتاع الخ یعنی نفع طلب کرنا اور نفع حاصل کرنا خواہ جس شکل میں ہو بشرطیکہ
 شرع نے اسے منع نہ کیا ہو مثلاً لو اطلعت کریمہ من حدیث منوع ہے چنانچہ حدیث میں وارد ہے "ملعون من اتى امرأة في دبرها" جو عورت
 کی دبر میں جماعت کرے وہ ملعون ہے ۵۔ قول الرجل الخ اس تفصیل پر اگر شبہ ہو کہ جس طرح مرد عورت سے فائدہ حاصل کرتا ہے اس طرح
 عورت بھی تو مرد سے فائدہ حاصل کرتی ہے تو جواب یہ ہے کہ اگرچہ طہرین سے حصول فائدہ ہوتا ہے مگر وہ کا ذکر یا تو اس کے اشرف ہونے کی
 بنا پر اور یا تو اس لئے کہ مرد کا حق مقدم اور نزدیک ہے وہی وجہ ہے کہ وہ عورت کو مباشرت پر مجبور کر سکتا ہے جبکہ عورت کسی شرعی رکاوٹ کے
 بغیر اس سے انکار کرے، اور اگر مرد ایک بار دخل کرے تو پھر عورت کو حق نہیں کہ وہ اسے دخل پر مجبور کرے ۶۔ قول ای الإيجاب والقبول الخ ایجاب
 لفظ ثابت کرنے اور قبول ان لینے کو کہتے ہیں اور اصطلاحاً عقادین میں سے پہلے کے کلام کو ایجاب اور دوسرے کے کلام کو قبول کہا جاتا ہے ۷۔
 قول لکن ہنا الخ یعنی عقد اگرچہ اصل ربطا مصدر کے مفہوم میں ہوتا ہے لیکن نکاح کی تعریف میں اس سے مراد حاصل بالمصدر ہے یعنی وہ خاص
 ارتباط جو عقد کرنے والوں کے باہم کلام (ایجاب و قبول) کے ربط سے حاصل ہوتا ہے ۸۔ قول لان الشرع الا اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر
 ایجاب و قبول پر مرتب ہونے والے صفت اس ربط کا نام ہی شریعت کی رو سے نکاح ہوتا تو حقیقت نکاح سے ایجاب و قبول خارج ہو جاتے
 حالانکہ شرع میں ایجاب و قبول کو ارکان نکاح میں سے شمار کیا جاتا ہے اور رکن شئی اور اس شئی کا حصہ ہوتا ہے اس بحث سے
 معلوم ہوا کہ نکاح دراصل ایجاب و قبول اور ارتباط سے مرکب ہے، بعض ارتباط یا بعض ایجاب و قبول کا نام نکاح نہیں ہے ۹۔

کالشرائط ونحوها وقد ذكرت في شرح التنقيح في فصل التامی کالبيع فان الشرع
 يحكم بان الايجاب والقبول الموجودين حشاً يرتبطان ارتباطاً حكماً فيحصل
 معنى شرعي يكون ملك المشتري اثره فذلك المعنى هو البيع فالمراد بذلك
 المعنى المجموع المركب من الايجاب والقبول مع ذلك الارتباط الشرعي لان البيع
 هو مجرد ذلك المعنى الشرعي والايجاب والقبول الاله كما توهم البعض لان كونها
 اركاناً ينافي ذلك فلا شك ان له عللاً اربعاً فالعلة الفاعلية هو المتعاقدان و
 المادة الايجاب والقبول والصورية هو الارتباط المذكور الذي يعتبر الشرع وجوه
 والغاية المصالح المتعلقة بالنكاح.

ترجمہ: جس طرح شرائط وغیرہ ہوا کرتی ہیں چنانچہ میں نے (اصول فقہ کی کتاب) تنقیح کی شرح و توضیح میں فصل نہیں کے اندر (وجود) شرعی کی وضاحت کرتے ہوئے بتلایا ہے: "اس کی مثال بیع ہے اس لئے کہ شرع کا حکم ہے کہ کسی طور پر پائے جانے والے ایجاب و قبول میں ایک حکمی ارتباط ہو جاتا ہے جس سے ایک ایسا مفہوم شرعی حاصل ہوتا ہے کہ اس کے زیر اثر بیع پر خریدار کی ملکیت ثابت ہوتی ہے اور بیع کا یہی مطلب ہے۔ پس (ایجاب و قبول کے) ارتباط کے بعد حاصل ہونے والا یہ شرعی مفہوم دراصل ایجاب و قبول اور ان کے درمیان شرعی ربط کے مجموعہ مرکب کا نام ہے، محض اس معنی شرعی کا نام بیع نہیں کہ ایجاب و قبول اس کے آلات ہوں، جیسا کہ بعض نے وہم کیا ہے۔ کیونکہ ایجاب و قبول کا ارکان ہونا اس کے سانی ہے۔ پس اس سے ثابت ہو گیا کہ عقد نکاح کے لئے بھی چاروں علتیں ہیں۔ (۱) علت فاعلی یعنی عقد کرنے والے دونوں مرد و عورت (۲) علت مادی یعنی ایجاب و قبول (۳) علت صوری یعنی ایجاب و قبول کا وہ حکمی ارتباط جو حکم شرع موجود مانا جاتا ہے (۴) علت غائی یعنی وہ مصالح جو نکاح کے ساتھ وابستہ ہیں۔

تفسیر: قولہ کالشرائط الخ یعنی شرائط کا وہ ہیں جن پر شروط کا وجود متوقف ہوتا ہے۔ اور حقیقت شرط سے خارج ہوتی ہیں ۱۲۔ لہ قولہ کالبيع الخ توضیح کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ کسبیت سے مراد وہ ہیں جن کا وجود صرف کسی طور پر ہوا اور شریعات سے مراد وہ ہیں جن کا کسی وجود کے ساتھ ساتھ شرعی وجود بھی ہو مثلاً خرید و فروخت کا ایک کسی وجود ہے کہ کسی طور پر اس میں ایجاب و قبول پائے جاتے ہیں اور اس میں کسی وجود کے علاوہ دوسرا ایک شرعی وجود بھی ہے اس لئے کہ شرع کا حکم ہے کہ کسی طور پر پائے جانے والے ایجاب و قبول کا ایک حکمی ارتباط ہے جس سے ایک شرعی مفہوم حاصل ہوتا ہے اور اس کے نتیجے میں بیع پر خریدار کی ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی مفہوم کا نام بیع ہے چنانچہ اگر غیر مل میں ایجاب و قبول پایا جائے تو شریعت وہاں بیع کا اعتبار نہیں کرتی ہے اور اگر بیع بائیمار ہو تو شرع کا حکم یہ ہے کہ بیع تو پایا گئی مگر اس پر ملکیت کا حکم ثابت نہیں، اس تفصیل سے وجود جس کے علاوہ وجود شرعی ثابت ہوتا ہے ۱۳۔ لہ فالمراد الخ۔ پس جس طرح عقد بیع میں محض ایجاب و قبول یا محض ارتباط بیع ہی کافی ہے ایسے ہی نکاح کا مسئلہ ہے کہ یہی ان میں سے ایک چیز کا نام نہیں بلکہ بیعتوں کے مجموعہ کا نام نکاح ہے لہذا ایجاب و قبول بھی حقیقت عقد میں داخل ہیں اور نکاح کا شرعی وجود ان دونوں پر متوقف ہے اس وضاحت کے بعد ایجاب و قبول کا عقد نکاح کے آلہ یا وسیلہ ہونے کا ثبوت باطل ہو گیا کیونکہ اگر اور وسیلہ خارج نہ ہو کرتا ہے اور یہ دونوں حقیقت نکاح میں داخل ہیں اور ان کو ارکان عقد میں سے شمار کیا گیا ہے ۱۴۔ لہ قولہ فلا شک الخ۔ یعنی جب ثابت ہو گیا کہ نکاح صرف اس ربط ہی کا نام نہیں بلکہ مجموعہ مرکب سے عبارت ہے اور ایجاب و قبول اس کی ماہیت کے حصے ہیں تو متنبہ ہو گیا کہ عقد نکاح میں چاروں علتیں موجود ہیں اور اگر محض اس معنی ہی کا نام نکاح ہو تو ان میں سے کوئی مادی یا صوری علت نہ ہوتی کیونکہ یہ دونوں مرکب حقائق کے خواص میں سے ہیں ۱۵۔ لہ قولہ فالعلة الخ علت فاعلی وہ ہے جس سے فعل صادر ہوتا ہے۔ علت مادی وہ چیزیں ہیں جن کی ترکیب سے کوئی نئی چیز بننے کی صلاحیت آجائے۔ (باقی ص ۳۷۷)

وَأَمَّا قُلْنَا عَقْدَ مَوْضُوعٍ لِأَنَّ الْبَيْعَ وَالْهَبَةَ وَنَحْوَهُمَا يَثْبُتُ بِهِ مَلَكَ الْمَتْعَةِ لَكِنْ غَيْرَ مَوْضُوعٍ

لَهُ فَلِهَذَا إِصْرُ الْبَيْعِ وَنَحْوِهِ فِي مَحَلٍّ لَا يَحِلُّ الْأَسْتِمَاعُ فِيهِ بِخِلَافِ النِّكَاحِ هُوَ يَنْعَقِدُ بِإِيجَابٍ

وَقَبُولٍ لَفْظُهُمَا مَا ضَرَفَ كَزَوَّجْتُ وَتَزَوَّجْتُ أَوْ مَا ضَرَفَ وَمُسْتَقْبِلٌ كَزَوَّجْتُ فَقَالَ زَوَّجْتُ

وَأَنْ لَمْ يُعْلَمْ مَعْنَاهُ الْأَنْعَادُ هُوَ الْأَرْتِبَاءُ الشَّرْعِيُّ الْمَذْكُورُ وَالْمُرَادُ بِالْمُسْتَقْبِلِ الْأَمْرُ

قَوْلُهُ زَوَّجْتُ حُذْفَ مَفْعُولِهِ نَحْوُ زَوَّجْتُ بَنَتَكَ أَوْ نَفْسَكَ وَأَعْلَمَ أَنَّ قَوْلَهُ زَوَّجْتُ لَيْسَ

فِي الْحَقِيقَةِ إِيجَابًا بَلْ هُوَ تَوْكِيلٌ

ترجمہ :- اور ہم نے جو نکاح کی تعریف میں عقد موضوع (یعنی جسکی وضع ملک متعہ کے لئے ہو) کہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع اور ہبہ وغیرہ سے بھی ملک متعہ ثابت ہوتا ہے مگر یہ عقود اس غرض کے لئے وضع نہیں ہوئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بیع وغیرہ ایسے محل میں درست ہیں جہاں استمتاع حلال نہیں، بخلاف نکاح کے کہ یہ اس محل میں صحیح نہیں جس میں حصول متعہ جائز نہ ہو، اور نکاح منعقد ہوتا ہے ایجاب و قبول سے کہ دونوں الفاظ ماضی ہوں جیسے کہ "میں نے تمہارے نکاح میں دیا اور میں نے تجھ سے نکاح کیا" یا ایک لفظ ماضی کا ہر دوسرا مستقبل کا جیسے کہ "تجھے سے نکاح کرتا ہوں" اور دوسرے نے کہا میں نے نکاح کیا" اگرچہ دونوں ان لفظوں کے معنی نہ جانتا ہوں، انعقاد سے مراد وہ ارتبا شرعی ہے جس کا ذکر اگرچہ رکڑ چکا ہے اور مستقبل سے مراد ہیضہ امر ہے اور عاقد کا قول زو جی میں فعل کا مفعول محذوف ہے مثلاً "زو جی بنتک" یا تو "زو جی نفسك" (یعنی تو اپنی بیٹی کا نکاح مجھ سے کر دے یا خود اپنے کو میرے نکاح میں دیدے، اور جانتا چاہیے کہ عاقد کا قول "زو جی" فی الحقیقہ ایجاب نہیں ہے بلکہ اس کی طرف سے دوسرے کو وکیل جانے کے حکم میں ہے لہذا یہ کہہ کر میری جانب سے وکیل بن کر نکاح کر دے)

تشریح (بقیہ منکذہ مشتمل علی علت صوری وہ ہے جس سے شی با الفعل موجود ہو جائے، یہ علت صوری در حقیقت علت مادی کے ساتھ قائم رہتی ہے اور رکب ان دونوں کے ساتھ ہی کہتا ہے ۱۲
دعا شہید مرہذا، لفظاً قُلْنَا الْإِيجَابِ بِالنِّكَاحِ کی تعریف میں عقد موضوع ملک المتعہ کہا "عقد مفید نہیں کہا تاکہ وہ تمام عقود خارج ہو جائیں جن سے اگرچہ بسا اوقات تمتع حلال ہو جائے مثلاً لونہی خرید یا ہبہ میں قبول کرنا اگرچہ شرعاً عقد واس غرض کے لئے وضع نہیں ہوئے ہیں اس لئے کہ ابے ان سے یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے اور عقد نکاح تو اس منفعت کے لئے شرعاً وضع کیا گیا ہے جس وجہ سے کہ ایسے محل میں درست ہے جہاں یہ منفعت نہ ہو مثلاً غلام یا دوسرے اموال مگر نکاح اس محل میں صحیح نہیں جس میں حصول متعہ جائز نہ ہو جیسے مرد کے ساتھ نکاح کرنا،

۱۱۔ تو لفظہا الزیادہ صفت ہے اور اس میں اشارہ ہے کہ لفظ ضروری ہے چاہے جانبین میں سے ایک ہی سے ہو جائے، طرفین سے محض کتابت کافی نہیں نیز یہ اشارہ بھی ہے کہ لفظ میں تعدد ضروری نہیں اب اگرچہ قیوٹوں کے دل نے یا جانین کے وکیل نے یہ کہا کہ میں نے اس کا نکاح اس کے ساتھ کر دیا تو بھی کافی ہو گا رجاء المضرات ۱۲، لفظہا قولہ فی المصنف ماضی اگرچہ لفظ ضروری کے لئے موضوع ہے لیکن بفرورۃ عقد شرعاً اسے انشاء کے لئے قرار دیا گیا ہے اور ماضی کا لفظ اس لئے اختیار کیا گیا ہے کہ یہ وجود اور ثبوت کی پرزیدہ دلالت کرتا ہے ۱۳۔ لفظہا قولہ وان لم یعلم المراد اس مسئلہ کے اندر دو قول میں سے ایک قول ہے جسے مصنف نے اختیار کیا چنانچہ ظہر میں ہے کہ ایک آدمی عربی زبان میں یا ایسے الفاظ کے ساتھ کسی عورت کے ساتھ نکاح کرتا ہے کہ اس کے معنی نہیں جانتا اور عورت بھی اپنے کو اس کی زوجیت میں دیدے تو اگر یہ دونوں اتنا جانتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے تو سب کے نزدیک نکاح منعقد ہو جائے گا اور اگر اتنا سمجھتے ہوں کہ ان الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے تو بھی نکاح صحیح قرار دینا مناسب ہے جیسا کہ طلاق و عتق کا حکم ہے کہ معنی نہ جاننے سے بھی نافذ ہو جاتا ہے کیونکہ مفہوم لفظ جاننے کا اعتبار وہاں ہوتا ہے جہاں تعدد و ارادہ ثابت کرنا ہو اور جن امور میں تعدد و ارادہ کی ضرورت نہیں بلکہ ان میں ہزل و متانت برابر ہوں تو وہاں مفہوم جاننے کی شرط نہیں ہوگی بخلاف بیع وغیرہ کے جن میں تعدد و ارادہ کا تحقق ضروری ہے اس بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ ایسے لفظ کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا جس کے معنی نہ جانتے ہوں، صاحب خزائن اور کتب الاسلام کے نزدیک یہی مختار ہے، صاحب عمدہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے ۱۴
(باقی ص ۴۰ دیکھیں)

ثم قوله زوجت ايجاب وقبول فان الواحد يتولى طرفي النكاح بخلاف البيع فانه اذا قال بعني
 هذا الشيء فقال بعث لا ينعقد البيع الا ان يقول الاخر اشتريت فان الواحد لا يتولى
 طرفي البيع وذلك لان حقوق العقد ترجع الى العاقد في باب البيع واماني النكاح فحقوقه
 ترجع الى الزوج والزوجة لا الى العاقد فان العاقد ان كان غيرهما فهو سفير محض وقولهما

داد و پذیرفت بلا ميلم بعد دادی و پذیرفتی ای اذا قيل للمرأة خويشتن را بزي بفلا
 دادی فقالت داد ثم قيل للاخر يذيرفتی فقال پذیرفت محذف الميلم يصح النكاح.

ترجمہ: پھر جب دوسرے نے جواب میں کہا "زوجت" یعنی میں نے نکاح کر لیا تو ايجاب وقبول دونوں پورے ہو گئے کیونکہ عقد نکاح میں ایک ہی شخص دونوں طرف کا متولی ہو سکتا ہے اگر یا اس نے زوجین کے نان کی طرف سے وکالت ايجاب کیا اور اپنی طرف سے اصالت قبول کیا، بخلاف عقد بیع کے کہ اس میں اگر خریدار نے کہا اس چیز کو میرے ہاتھ بیچ دے اور بائع نے کہا میں نے تجھی تو اس طرح کہنے سے بیع منعقد نہ ہوگی ہاں اگر خریدار پھر کہے کہ میں نے خریدی (تب بیع منعقد ہوگی) کیونکہ عقد بیع میں ایک ہی شخص دونوں طرف کا متولی نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے کبیع کے معاملہ میں کل حقوق عاقد سے متعلق ہوتے ہیں تو ایک شخص حق کا مطالبہ کرنے والا اور حق ادا کرنے والا اس طرح ہو سکتا ہے؟ لیکن عقد نکاح میں نکاح کے کل حقوق یہاں اور بیوی سے متعلق ہوتے ہیں عقد کرنے والے پر کوئی ذمہ داری نہیں رہتی، کیونکہ یہاں بیوی کے علاوہ کسی (دول یا ذکیل) نے اگر عقد انجام دیا ہو تو اس کی حیثیت سفير محض کی ہے (ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی اس لئے دونوں جانب کا متولی ہو جانے میں کوئی خرچ نہیں) اور اس طرح نکاح منعقد ہو جاتا ہے ان دونوں کے اس متولی سے کہ زوجت میں دیدیا اور قبول کر لیا، بغیر ضمیر شکم کے جبکہ اس (سوال) کے بعد کہا گیا ہو کہ کیا تم اپنے کو زوجیت میں دیتے ہو؟ اور کیا تم قبول کرتے ہو؟ لیکن جب کسی عورت سے کہا جائے کہ تم نے اپنے کو فلاں کی زوجیت میں دیا اور اس نے کہا دید یا، پھر دوسرے سے پوچھا جائے تم نے قبول کیا؟ اور اس نے کہا، قبول کیا اور ضمیر شکم ذکر نہیں کیا (جو کہ فاسد زبان میں حرف یم سے یعنی یوں نہیں کہا دادم و پذیرفتم۔ کہ میں نے اپنے کو دید یا اور میں نے قبول کر لیا۔ تو بھی نکاح درست ہو جائے گا۔

تشریح: دلیفہ مذکورہ شہدہ قولہ الاموال اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مضارع کے صیغہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا حالانکہ محیط وغیرہ کی تصریحات اس کے برخلاف ہیں تو اس کی توجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مستقبل کا امر پر عمل کرنا بطریق تصریح بلکہ بطور مثال ہے کیونکہ امر مضارع مستقبل ہے جو حال پر دلالت کرتا ہے بخلاف صیغہ مضارع کے کہ یہ حال و استقلال دونوں پر دلالت کرتا ہے اس لئے اس کے ساتھ نکاح درست نہیں ہوتا ہاں اگر صرف ارادہ حال معین ہو جائے تو درست ہے (کہانی نسخ القدیر) ۴

لہ قولہ البیعی الحقیقۃ الخ اس میں اختلاف ہے کہ عقد کر کے والوں میں سے جس کی طرف سے لفظ امر بولا جائے تو کیا یہ ايجاب ہے اور جواب میں دوسرے کا قول قبول ہے یا تو امر کو ذکیل بننے پر معمول کیا جائے گا اور جواب میں دوسرے کا قول ايجاب وقبول دونوں کے قائم مقام ہوگا۔ یعنی ایک ہی قول ايجاب ہے وکالت قبول ہے اصالت، صاحب مجملہ دل کو راجع قرار دیا ہے اور مصنف نے دوسرے شخص کو اختیار کر لیا ہے ۵

دعا شہدہ ہذا قولہ امالی النکاح الخ۔ حاصل فرق یہ ہے کہ عقد بیع سے متعلق حقوق شلیع پر قبضہ کرنا، امن ادا کرنا، امن لینا، جوارعیب کے سبب سے واپس کرنا وغیرہ ان تمام باتوں پر عقد سے متعلق ہیں یعنی ايجاب کرنے والے اور قبول کرنے والے سے وابستہ ہیں اب اگر ایک ہی شخص دونوں طرف کا ذکیل ہو تو باہمی حقوق میں تضاد واقع ہوگا۔ کہ خود ہی مالک بننے اور مالک بنانے، مطالبہ کرنے اور مطالبہ پورا کرنے، مدعی اور مدعى علیہ کی تضاد ذمہ داری انجام دے جو کسی طرح ممکن نہیں، بخلاف عقد نکاح کے کہ اس میں تمام حقوق کا تعلق زوجین سے رہتا ہے عقد انجام دینے والا ذکیل یا ولی واسطہ محض ہوتا ہے عقد کے بعد ان کی کوئی مسئولیت نہیں رہتی ۶

لہ قولہ وقرہا الخ الخ۔ فاسد میں دادون مصدر دمعین دینا ہے امن کا صیغہ واد ہے لیکن دید یا اور پذیرفتن مصدر دمعین قبول کرنا سے ماضی کا صیغہ پذیرفت ہے یعنی قبول کیا ان کے ساتھ فاسد ضمیر شکم "یم" طائے راد یعنی میں نے دید یا (باقی مآخذہ پر)

کبیع و شراؤ ای اذا قیل للبائع فروختی فقال فروخت ثم قیل للمشتري خریداً
فقال خرید یصح البیع لا بقولهما عند الشهود مازن و شوئیم ویصح بلفظ نکاح و
تزوج و هبته و تملیک و صدقة و بیع و شراؤ لا بلفظ الاجارة و الا عارة و الوصیة

لفظ المختصر هذا ویصح بلفظ نکاح و تزویج و ما وضع لتملیک العین حالاً هذا هو
الضابطة فلا یصح بلفظ الاجارة و الا عارة لا نعماً لم توضعاً لتملیک العین ولا
تزوج و هبته و تملیک و صدقة و بیع و شراؤ لا بلفظ الاجارة و الا عارة و الوصیة

ترجمہ :- جس طرح بیع و شراؤ (درست ہیں) یعنی جب بانی سے پوچھا جائے تم نے کیا؟ تو اس نے کیا بیا۔ پھر خریدار سے پوچھا گیا تم نے خرید کیا؟
اس نے کہا خرید۔ تو بیع صحیح ہو جائے گی کیونکہ تمہارے ذات مراد ہونے پر دلالت حال ترمیم سے خواہ لفظوں میں مراۃ مذکورہ ہو البتہ
گواہوں کے سامنے ان دونوں کے اس قول سے کہ تم دونوں یہاں بیوی ہیں نکاح منقذ نہیں ہوگا، اور عقد نکاح صحیح ہو جائے گا لفظ نکاح
تزوج، ہبہ، تملیک، صدقہ، بیع اور شراؤ سے، لفظا اجارہ، اعارہ اور وصیت سے درست نہیں ہوتا، فقہ اوقایہ کی عبارت اس طرح ہے
کہ "نکاح درست ہے لفظاً نکاح و تزویج اور ہر اس لفظ سے جو مال تملیک عین کے لئے موضوع ہو۔ یہی قاعدہ کلیہ ہے پس نکاح صحیح
نہ ہوگا لفظا اجارہ اور اعارہ سے کیونکہ یہ دونوں لفظ ملک عین کے لئے موضوع نہیں۔

تشریح :- ۱۔ لفظیہ مگر مشتمل اور پذیرفت یعنی میں نے قبول کیا، اس طرح فروختن (بیچنا) مصدر سے فروخت ماضی ہے اور خریدن و مولیٰ
مصدر سے خرید ماضی ہے تو ایجاب و قبول کے موقع میں ضمیر متکلم نہ نکالے سے ہی عقد درست ہو جائے گا کیونکہ حال غایت بالعقد میں متکلم
مراد ہونا متعین ہے فلا حاجۃ الی التعریض ۱۲

دعا شہدہ مذکورہ قول لا بقولہما الخ یعنی اگر گواہوں کے سامنے مرد و عورت باہمی زوجیت کا اقرار کریں کہ "ہم، زن و شوہر" میں تو اس اقرار
سے نکاح منقذ نہیں ہوگا کیونکہ یہ تو نکاح سالن کی خبر ہے انشاء نکاح پر دلالت کرنا الا کوئی لفظ نہیں ہے اور سابقہ نکاح کی خبر میں دونوں جوتو
ہیں اس لئے شاید ان کے سامنے اس اقرار کا کوئی اعتبار نہیں، اور فتاویٰ قاضیوں میں ہے کہ مناسب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کچھ تفصیل
سے جواب دیا جائے کہ اگر ان دونوں کے اقرار کا نشاء ہو ماضی کے عقد کی خبر دینا حالانکہ ان کے درمیان کوئی عقد نہیں ہو لہذا تو اس اقرار
سے نکاح نہ ہوگا اور اگر ان کا نشاء اخبار زوجیت ہو گویا مرد کہتا ہے کہ اہل سے وہ اس عورت کا خاوند ہے اور عورت اقرار کرتی ہے کہ اہل سے وہ
اس کی بیوی ہے، تو نکاح صحیح ہوگا اور دونوں کے اس اقرار کو انشاء نکاح پر مضمون سمجھا جائے گا ۱۳

۱۲۔ قول و بیع الخ فتح میں مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ "لفظ صحیح (نکاح و تزویج) سے نکاح منقذ ہونے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور بطریق
الفاظ چار طرح کے ہیں ۱۔ جن سے ہمارے نزدیک انعقاد نکاح میں کوئی اختلاف نہیں ۲۔ ہمارے نزدیک بھی اختلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ منقذ ہو جائے
۳۔ اختلاف ہے اور عدم انتقاد بھی صحیح ہے ۴۔ نکاح منقذ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں پہلی قسم میں ہبہ، صدقہ، تملیک اور جمل کے الفاظ ہیں دوسری
قسم بعث نفس منک بكذا یا اشتريت اس طرح سلم، صرف، ترضی، صلح کے الفاظ ہیں تیسری قسم اجارہ اور وصیت کے الفاظ ہیں اور چوتھی قسم میں
۱۱۔ اہت، احلال، اعارہ، رہن، رهن، اتال اور طلع کے الفاظ ہیں ۱۲

۱۳۔ قول العین الخ یہ منفعت کے بالفاظ ہے اور اس سے مراد ذات شہد ہے اس قید سے اجارہ کی صورت نکل گئی کہ یہ تملیک منفعت کے لئے موضوع
ہے اور مال کی قید سے وصیت خارج ہو گئی کہ اس سے مال ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور تملیک کے لفظ سے وہ صورتیں شش ہو گئیں جن میں سے
سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی جیسے "اقتاد اور رہن" یا ملکیت تو حاصل ہوتی ہے مگر ناکمل جیسے الفاظ شرکت ۱۴
۱۴۔ قول الضابطۃ الخ یعنی محنت نکاح کے سلسلہ میں مذکورہ اصل ہی قاعدہ کلیہ ہے کہ جو الفاظ حالاً تملیک عین کے لئے موضوع ہیں ان سے نکاح
صحیح ہو جاتا ہے اور جو لیے نہیں ان سے نکاح صحیح نہیں ہوتا ۱۵

وَأَحْلَلْنَا هُنَّ خَالِصَةً لِّكَ إِي لَّا يَحِلُّ لِأَحَدِنَا حَرْمٌ وَشَرَطَ سَمَاعُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 لَفْظَ الْآخَرِ وَحُضُورَ حَرَيْنِ أَوْ حَرٍّ وَحَرَّتَيْنِ خَلَا فَا لِّلشَّافِعِيِّ إِذْ عِنْدَهُ لَا يَصِحُّ إِلَّا بِشَهِدَا
 الرَّجَالِ مُكَلَّفَيْنِ مُسْلِمَيْنِ سَامِعَيْنِ مَعًا لَفْظَهُمَا فَلَا يَصِحُّ أَنْ يَسْمَعَ مَتَفَرِّقَيْنِ كَمَا
 إِذَا نَكَحَ بِمَحْضُورٍ وَاحِدٍ ثُمَّ غَابَ هُوَ وَحُضْرًا خَرَفًا عَادًا بِمَحْضُورَةٍ.

ترجمہ :- یا تو اس پر محمول ہے کہ ہم نے ان عورتوں کو خاص آپ ہی کے لئے حلال کیا ہے دوسرے کسی کے لئے ان کے ساتھ نکاح کرنا
 حلال نہیں۔ اور شرط ہے سننا ہر ایک کو دوسرے کا لفظ اور دو آزاد مردوں کا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتوں کا حاضر رہنا، اس میں
 خلافت ہے امام شافعی کا کہ ان کے نزدیک مردوں کی گواہی کے بغیر نکاح صحیح نہیں ہوتا ہے کہ وہ دونوں مکلف (یعنی عاقل بالغ)
 ہوں، مسلمان ہوں، ایک ساتھ دونوں عاقدین کے الفاظ سننے والے ہوں۔ پس اگر ان دونوں نے علیحدہ علیحدہ ان کا کلام سنا
 تو نکاح صحیح نہ ہو گا۔ مثلاً ان دونوں نے عقد نکاح پڑھا ایک گواہ کی موجودگی میں پھر وہ چلا گیا اور دوسرا گواہ آیا اور اس کے سننے
 پھر ان کلمات کو دہرایا۔

تشریح :- بدقیقہ مدگذاشتہ کیونکہ خصوصیات ثبوت احکام میں ہوتے ہیں نہ کہ الفاظ کے استعمالات اور معنی یقینی و مجازی کے ارادہ کرنے
 میں یہ بات تو سب کے لئے عام ہے ۱۲۔ یہ قول و قولہ نقالی الخ یہ امام شافعی کی دلیل کا جواب ہے کہ خالصہ سے مراد یا تو دائرہ کے بغیر ہر کے بطور
 بیہ نکاح کرنا آپ کی خصوصیات میں سے ہے کما اخر جہا بن ابی شیبہ و عبد الرزاق و غیرہ اور یا تو ۱۲ سابق میں ذکر کردہ احوال کے ساتھ اس
 کا تعلق ہے یعنی ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاص کر آپ کے لئے خاص ہیں آپ کے بعد اور کسی کے لئے حلال نہیں کیونکہ وہ اہل بیت المؤمنین
 ہیں ۱۲۔

دعا شریفہ ہذا اہل قولہ سماع الخ خواہ کسی طور پر سماع ہو مثلاً غائبانہ تحریر ہو اس لئے کہ تحریر بھی خطاب کے قائم مقام ہیں۔ اسی طرح گونگے
 کی طرف سے بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے جبکہ اس کا اشارہ معلوم ہو ۱۲۔

۱۳۔ قولہ و حضور الخ سماع الفاظ کی شرط اس لئے ہے تاکہ رضامندی معلوم ہو جائے اور قبولی کا ایجاب کے ساتھ ربط ہو جائے اور دو گواہوں کی
 موجودگی کی شرط اس حدیث کی بنا پر ہے کہ نکاح الا بولی و شہادی عدل، یعنی دلی اور دو عادل گواہ کے بغیر نکاح معتبر نہیں۔ ابن
 جان نے صحیح میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اور ترمذی نے مرئوفاً وایت کیا ہے کہ ”جو عورتیں اپنا نکاح بلا بیہ گواہ کے کر لیتی ہیں وہ زنا کار
 ہیں“ اور مؤطا میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس ایسا مرد لایا گیا کہ جس کے نکاح میں صرف ایک مرد اور ایک عورت شہادت ہے تو حضرت عمرؓ
 نے فرمایا کہ یعنی نکاح ہے اور ہم اسے جائز قرار نہیں دیتے اگر میں پہلے اس کا اعلان کر چکا ہوتا تو اس واقعہ پر رجم کا حکم دیتا، اس شرط سے عقد نکاح
 باقی تمام عقود سے جدا ہو گیا کہ وہ بغیر گواہوں کے منعقد ہو جاتے ہیں البتہ ان میں بھی گواہ بنانا مستحب یا سنت ہے مگر نکاح بغیر گواہ کے نہ قضاء
 درست ہے اور نہ ویانہ ۱۳۔

۱۴۔ قولہ حرمین الخ اس سے عدد و دو کی شرط کی طرف اشارہ ہے جو اس آیت سے اخذ ہے ”و استشهدوا شہیدین من رجالکم فان
 لم یکونوا جلیلین ف رجل و امأتان“ اور شرط یہ ہے کہ دونوں عاقل بالغ ہوں کیونکہ شہادت میں ایک طرح کی ولایت ہے اور غیر مکلف کو مکلفین
 پر ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ نیز یہ شرط ہے کہ دونوں آزاد ہوں اس لئے کہ غلام کو آزاد پر ولایت حاصل نہیں، نیز مسلمان ہونا شرط ہے اس لئے
 کہ کافر کو مسلمان پر ولایت حاصل نہیں، بقولہ تعالیٰ ”ولن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلًا“ ۱۴۔
 ۱۵۔ قولہ خلافاً للشافعی الخ ان کا استدلال اس حدیث کے ظاہر سے ہے کہ ”لا نکاح الا بولی و شہادی عدل“ کیونکہ شافعیین کا لفظ
 مذکور پر لاجا تا ہے اور کہتے ہیں کہ باب شہادت میں مذکور اور مؤنث کا کوئی فرق نہیں۔ نیز حدیث مذکور میں شافعیین کا لفظ مذکور و مؤنث
 سے قطع نظر مطلق گواہ کے لئے استعمال ہوا ہے ۱۵۔

۱۶۔ قولہ سامعین الخ پس نکاح منعقد نہ ہو گا یہ دو آدمی کی موجودگی سے جو سو رہے ہوں یا بھرے ہوں اس لئے کہ جب یہ عاقدین کی بات
 نہیں سن رہے ہیں تو موجود ہونا اور ہونا برابر ہے اور احادیث میں نفس حاضر ہونے کی شرط نہیں بلکہ واقف کی شہادت کی شرط ہے اور
 یہ بات بغیر سنے ہوئے نہیں ہو سکتی اس طرح بے سمجھے بھی گواہی نہیں ہو سکتی۔ (باقی ص ۸۰)

وصح عند فاسقین او محد و دین فی قد ف و عند اعمیین و ابنی الزوجین او ابنی
 احدھما لکن لا یظهر بہما ان ادعی القریب ای اذا نکح بحضور ابنی الزوج فان
 ادعی هو لم تقبل شہادۃ ابنیہ لہ اما اذا ادعت المرأة تقبل شہادۃھا و ان
 نکح عند ابنی الزوجۃ فان ادعت لا تقبل شہادۃھا و ان ادعی الزوج تقبل
 لہ کما صم نکاح مسلم ذمیۃ عند ذمیین و لم یظهر بہما ان جمدا فان شہادۃ الکافر
 علی المسلم لا تقبل و ان ادعی المسلم تقبل لہ امر اخر ان یتنکح صغیرتہ فنکح عند
 فردان حضرا بوہا صم والا فلا۔

ترجمہ :- اور صحیح ہے نکاح اگر نکاح کے وقت موجود دونوں گواہ فاسق ہوں یا دونوں لدوئی القذت ہوں یا دونوں اند
 ہوں یا دونوں میان بیوی کے یا کسی ایک کے بیٹے ہوں لیکن ان دونوں کی گواہی سے نکاح ثابت نہیں ہو گا اگر قریب کی طرف
 سے دعویٰ ہو یعنی جب زوج کے دو بیویوں کے سامنے نکاح ہوا اور اس زوج نے دعویٰ کیا اور عورت نکاح کا انکار کرتی ہے
 تو اس کے بیویوں کی گواہی اس کے حق میں مقبول نہیں ہاں اگر عورت دعویٰ کرنے والی ہو اور مرد نکاح کا انکار کرتا ہے تو
 اس کے بیویوں کی شہادت عورت کے حق میں مقبول ہے اور اگر زوج کے دو بیویوں کے سامنے نکاح ہوا اور عورت نے مرد
 پر دعویٰ کیا نکاح یا ہر وغیرہ کا تو ان بیویوں کی گواہی یا اس کے حق میں مقبول نہ ہوگی ہاں اگر شوہر مدعی ہو تو بیوی کے بیویوں
 کی گواہی اس کے حق میں مقبول ہوگی جیسا کہ مجمع ہے نکاح مسلمان کا ذمیۃ کے ساتھ دو ذمی گواہوں کے سامنے کرنا ان کی گواہی سے نکاح
 ثابت نہیں ہوگا اگر وہ مسلمان انکار کر جائے کیونکہ کافر کی گواہی مسلمان کے خلاف مقبول نہیں اور اگر مسلمان مدعی ہو اور ذمیۃ نکاح کا
 انکار کرے تو اس کے حق میں ذمیوں کی شہادت مقبول ہوگی۔ باب نے کس کو حکم دیا کہ اس کی جھوٹی شہادت نکاح کر دے اور اس کے ایک
 آدمی کی موجودگی میں نکاح کر دیا اگر اس عقد نکاح میں باپ بھی موجود تھا تو نکاح صحیح ہو گیا ورنہ نہیں۔

تشریح و تفسیر :- اس لئے بجز غیرہ میں اسے راجح تھا اگر گواہ کے لئے ایک باپ و قبول کا سمجھا جائے ضروری ہے چنانچہ عقد اگر عربی زبان میں
 ہوا اور گواہ ہندی یا نکالی ہیں جو کہ عربی نہیں سمجھتے تو یہ نکاح جائز نہ ہوگا البتہ اگر لفظی معنی نہ سمجھتے ہوئے بھی اتنی بات جانتے ہوں کہ یہ عقد نکاح
 ہے اور ایک باپ و قبول ہو رہا ہے تو اس مذہب کے مطابق نکاح ہو جائے گا کذا فی القلام ۱۲۔

دعا رشیدہ مذکورہ پہلے تولد فاسقین الخ فاسق ہونے کے باوجود بحیثیت مسلمان ہونے کے اپنے اوپر ولایت ماحصل ہے تو اسے غیر یہی ولایت حاصل
 ہوگی اگرچہ بوجہ فسق ولایت ناقض ہے تاہم انعقاد نکاح کے لئے یہی کافی ہے خواہ قاضی کے سامنے یہ کافی نہ ہو کہ فاسق عند القاضی مردود
 الشہادۃ ہے ۱۱۔ تولد محدودین فی تہذیب الخ یعنی پاکدامن پرزنا کی تہمت لگنے کی وجہ سے حد قذف (اش کی کوڑے) عاقبہ کی گئی تو ایسا شخص
 منہض قرآن ۱۲۔ فلا تقبلوا ہم شہادۃ ابدان ۱۱۔ مقبول الشہادۃ نہیں ہے مگر انعقاد نکاح کے لئے ان کی موجودگی کافی ہے کیونکہ ان کو اپنے اوپر ولایت
 حاصل ہے چاہے حد کی بنا پر تہمت کے دربار میں ان کی گواہی قابل قبول نہیں ہے جس طرح اندھے یا بیوی کے بیویوں کے سامنے نکاح درست ہے
 حالانکہ قاضی کے یہاں ان کی شہادت مقبول نہیں ۱۲۔ تولد لکن لا یظهر بہما ۱۱۔ حکم انعقاد ۱۲۔ حکم ثبوت بوقت
 متنازع اور شہادت دونوں کے لئے شرط ہے نکاح دو دوسرے عقود کے گان میں صرف دوسرے حکم کے لئے گواہی لازم آتی ہے پہلے کے لئے ضروری نہیں
 تو اب ثبوت و اظہار کے موقع پر دوسرے معاملات میں جس کی گواہی قبول نہیں کی جاتی نکاح میں بھی قبول نہیں کی جاتی جس وجہ سے مذکورہ
 دو گواہوں کے سامنے نکاح منقذ نہ ہو جائے گا مگر زوجین میں سے کسی کے انکار پر ان کی گواہی سے نکاح ثابت نہیں ہوگا ۱۲۔ تولد ان او علی القریب
 اور اگر دوسرا دعویٰ کرے اور قریب انکار کرے تو قریب کے خلاف ان کی گواہی مقبول ہوگی اس لئے کہ ضابطہ یہ ہے کہ بیوی کی شہادت ماں باپ
 کے حق میں قبول نہیں کی جاتی کہ اس میں طرفداری کی تہمت ہو سکتی ہے اور ان کے خلاف قبول ہوگی کہ اس صورت میں طرفداری کی تہمت منقل ہے
 ۱۲۔ ابانی ص ۱۲۰ و ۱۲۱۔

فان الاب اذا كان حاضرا يتنقل عبارة الوكيل الى الاب فصار كان الاب عاقد

الاب في مجلس النكاح ۱۲

والوكيل مع ذلك الفرد شاهدان كاب ينكح بالغة عند فردان حضرت مع فصا

الاولى وذلك الفرد لفظا ليدوم افرادا مستورا مع تنحية الجرح ۱۳

الاب في مجلس واحد ۱۴

كان البالغة عاقدة والاب وذلك الفرد شاهدان وعبرة بالختصر هذا والوكيل

شاهدان ۱۵

شاهدان حضر موكله كالولي ان حضرت مؤلّيته بالغة وحرم على المراء اصله فرعه

وان تاب ۱۶

وان سفلت ۱۷

واخته وابنتها وبنت اخيه وعمته وخالته وبنت زوجته وان وطئت وامر زوجته و

فليت كالتا ولا يتعداها ۱۸

ان لم توطأ وزوجة اصله وفرعه

وان تاب ۱۹

ترجمہ: کیونکہ اب کی موجودگی میں دلیل کی بات باپ کی طرف منتقل ہوگی تو گویا باپ ہی نے عقد پڑھایا اور وکیل اس ایک آدمی کے ساتھ طرود
نواہ ہوئے اس طرح اگر باپ اپنی بالذکر لڑکی کا نکاح کرے ایک شخص کے سامنے اگر وہ لڑکی حاضر ہے تو نکاح جائز ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں
گرماء بالغة عاقده ہو جائے گی اور باپ اور وہ شخص ہی کرگمما ہو جائیں گے (اس مقام میں) مختصر الوقایہ کی عبارت یوں ہے "اور وکیل گواہ
ہو جائے گا اگر موكل (مجلس عقد میں) موجود ہو جس طرح دل گواہ ہو جائے گا اگر اس کی تولیت کی بالغة لڑکی حاضر (مجلس) ہو۔ اور حرام
ہے مرد پر اس کی اصل اور فرع اور اس کی بہن، بھانجی، بھینجی، بھوپھی اور خالہ اور اپنی بیوی کی بی بی اگر اس بیوی سے محبت کی ہو اور یہ محبت
کی ماں اگر یہ بیوی سے محبت نہ ہو تو اپنی اصل کی بیوی اور فرع کی بیوی۔

تشریح (بقیہ مکرر شد) ۱۵: قولہ نکاح مسلم الخ: یہاں ذمہ سے مراد کتابیہ ذمہ ہے اس لئے کہ مسلمان کو کتابیہ سے نکاح کرنا حلال ہے اور یہودیہ و نصرانیہ
کے علاوہ دوسری غیر کتابیہ ذمہ سے مسلمان کا نکاح جائز نہیں اور عربیہ کتابیہ کا حکم بھی ذمہ کتابیہ کی طرح ہے جب کوئی مسلمان دارا لرب میں اس سے نکاح
کرے تو درست ہے اگرچہ اس سے نکاح مکروہ ہے۔ ۱۶: قولہ ذمیین الخ: لفظ ذمی کے اطلاق سے اس طرف اشارہ ہے کہ غیر کتابی مثلًا عوس وغیرہ کافر
کی موجودگی سے بھی نکاح ہو جائے گا نیز اس طرف اشارہ ہے کہ گمراہ اور منکوحہ کے مابین دینی قوانین کی سبھی شرطیں اب اگر عورت یہودیہ ہو اور گمراہ غزالی
تو بھی صحیح ہوگا۔ البتہ حلی سے استثناء ہے اس لئے کہ عربی کی ذمی کے خلاف گواہی مقبول نہیں ۱۷: قولہ امرأ خرافہ خلاصہ یہ ہے کہ باپ نے ایک آدمی کو
اپنی بالغة لڑکی کے نکاح کا حکم دیا کسی آدمی سے کر دے اس مامور نے ایک شخص کی موجودگی میں اس کا نکاح کر لیا تو اب اگر اس مجلس میں باپ موجود تھا
تو نکاح صحیح ہو گا اس لئے کہ نصاب شہادت پایا گیا اور اگر باپ غائب ہا تو نکاح صحیح نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں نصاب شہادت نہیں پایا گیا کہ دوسرا یا
ایک مرد اور دوسری عورتیں ہوتی ہیں ۱۸

دعا شیعہ مذ ۱۱: قولہ تنقل الخ: اس کی وضاحت یہ ہے کہ نکاح میں کوئی شخص ایک مفید اور تغیر کرنیوالا ہوتا ہے جو کہ موكل کی عبارت نقل کر لے اب
جب موكل حاضر ہو گا اور وکیل کی عبارت حکما اس کی طرف منتقل ہوگی تو گویا باپ خود ہی عقد کرنے والا ہو گا اور وکیل جو اس کی جہاب سے صورت تغیر کرنے
والا ہے۔ ایک شاہد ہو گا اور دوسرا شخص اور ایک شاہد اور دو شاہدوں کی موجودگی میں نکاح صحیح ہے لیکن اگر باپ غائب ہو تو اگرچہ عبارت وکیل حکما
اس کی طرف منتقل ہوگی مگر غیر حاضر ہونے کی وجہ سے اس کو عاقد مباشر قرار نہیں دیا جاسکتا عاقد مباشر وہی ہو سکتا ہے جو حاضر مجلس ہو اس لئے وکیل ہی
عاقد قرار پائے گا اور اس کے علاوہ شاہد ہوگا ایک ہے تو عدد شہادت پوری نہ ہونے سے نکاح صحیح نہ ہوگا ۱۹

۱۲: قولہ عاقدة الخ: یہاں لڑکی کی موجودگی میں باپ کے الفاظ اس کی طرف منتقل ہو گئے اب حکمایہ عورت مباشرہ عقد میں لگنی اور باپ اور وہ شخص آخر
دو گواہ ہو گئے لیکن جب وہ عورت مجلس عقد میں حاضر ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہو سکتا ہے ۱۳

۱۴: قولہ مؤلّيته الخ: اسم مفعول کا صیغہ ہے "ؤلی" سے مؤلّیہ وہ عورت کہ دلی اس کے کام کا انجام دینے والا ہو ۱۵

۱۶: قولہ وحرم علی المراء الخ: کشف الوقایہ میں ہے کہ عورات کی کئی اقسام ہیں (۱) عورات نسب (۲) عورات مصاہرت اور اس کی چار قسمیں ہیں (۳)
عورات رضاعت (۴) حرمت جمیع (۵) حرمت یعنی بغیر یعنی دوسرے کی منکوحہ یا مستعدہ ہونے کے سبب سے (۶) آسانی دین درگفتنی کی وجہ سے حرمت
(۷) منافات نکاح کے باعث حرمت مثلاً مالک کا اس کے غلام سے نکاح کرنا، تن کتاب کے اندر ان میں سے ہر قسم کی وضاحت مختصر آجائے گی ۱۷
۱۸: قولہ ان وطئت الخ: ان مذکورہ صورتوں میں تحریم کی اصل دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان (باقی ص ۱۰)

فالأصل القريب الأب والأم وفرعهما الأخوة والأخوات وبنات الأخوة والأخوات
وان سفلت فيحرم جميع هؤلاء والأصل البعيد الأجداد والمجددات فتحرم بنات
هؤلاء الصلبية أي العمات والخالات لأب وأم وأولاد أولادهم وكذا عمات الأب
والأم وعمات الجد والجددة لكن بنات هؤلاء إن لم تكن صلبية لا تحرم كبنات
العم والعمة وبنات الخال والخالة وكل هذه رضاعاً.

ترجمہ :- مختصر کی عبارت اس طرح ہے "اور حرام ہے نکاح کرنے والے پر اُس کی اصل اور فرع اور اصل قریب کی فرع اور اصل بید کی صلیب اولاد اور اصل حرفیہ ہوں اور ان کی فرع حوائی اور نہیں ہیں اور حوائی بیٹوں کی بیٹیاں اگر چہ نیچے درجے کی ہوں، یہ سب حرام ہوں گی۔ اور اصل بید داد داد یاں۔ نانا نانا یاں ہیں۔ پس ان کی صرف صلیب لڑکیاں حرام ہیں۔ یعنی پھوپھیاں اور خالائیں خواہ حقیقی ہوں یا خیانی یا علقی ہوں، ایسے ہی ماں باپ کی پھوپھیاں اور داد دادی کی پھوپھیاں (حرام ہیں) لیکن اصولی بید کی بیٹیاں اگر ان کی صلیب اولاد نہ ہوں تو حرام نہیں مثلاً چچا اور پھوپھی کی بیٹی، ماموں اور خالہ کی بیٹی ذکر یہ داد اور نانا کی صلیب نہیں بلکہ بالواسطہ اولاد ہیں اور مذکورہ تمام رشتے رعایت کی بنا پر بھی حرام ہیں۔

تشریح: ”دقیقہ گذشتہ“ حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم و اخواتکم و عمتانکم و خالاتکم و بنات الاخ و بنات الاخت و امہاتکم الاتی ارضعنکم و اخواتکم من الرضاعتہ و امہات نسائکم و بناتکم و بنات نسائکم الاتی فی حجبہن من نسائکم الاتی دخلتمہن فان لہن تکنونا و دخلتمہن من نلاجناح علیکم و خالات ابنائکم الذین من اصلا بکم و ان تجتمعوا بین الاختین الا ما قد سلف ان اللہ کان غفوراً رحیماً و العصمت من النساء الا ما ملک ایماکم ۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے پہلے فرمایا: ”ولا تنکحوا ما نکح ابائکم من النساء۔“ اس آیت میں امہات کے اندر دریاں اور نانیاں سب اصول داخل ہیں اجماعاً۔ اور بہنات کے اندر مجلس بیٹیاں اور بیٹی کی بیٹیاں بالکل نیچے تک سب فروغ شامل ہیں، بھوپھیوں اور خالات میں ماں باپ اور دادا دادی کی بھوپھیاں اور خالات شامل ہیں۔ اور اخوات، عمت و خالات مطلقاً اور ہونے کی بنا پر ان میں حقیقہ، حیاتی اور علاق سب داخل ہیں اور حرمت سب کو عام ہے۔ بیوی کی ماں دس اس کی حرمت کے لئے دخول شرط نہیں ہر حال میں حرام ہیں اور بیوی کی لڑکی (پروردہ) کی حرمت کے لئے بی کے ساتھ دخول ہونا شرط ہے اور بیوی کی ماں کے اطلاق میں تمام اصول داخل ہوتے۔ عصمت سے دوسروں کی بیویاں مراد ہیں اور جو عورتیں دوسرے شوہر سے ہمائی کے بعد عدت گزار رہی ہوں وہ بھی عصمت کے حکم میں ہیں۔ یہ تمام تفصیلات نو مرد کے لحاظ سے تھیں اور عورتوں کے حق میں بھی عصمت ان ہی دشتوں کا اعتبار ہو گا۔ چنانچہ عورت پر اپنا اصل اور فرع، بھال کا بیٹا، رضاعی باپ اور رضاعی بھالی حرام ہے۔“

[illegible]

هذا يشمل عدة اقسام مكنت الاخت مثلاً تشمل البنت الرضاعية للاخت
ایہ جملہ امور شامل نہ ہوئے
 النسبة والبنت النسبية للاخت الرضاعية والبنت الرضاعية للاخت الرضا
یہ امور بھی شامل نہ ہوئے

وقرع مزينة وممشوسة وماسسة ومنظورة الى فرجها الداخل بشهوة واصلهن
 المس بشهوة عند البعض ان يشتهي بقلبه ويتلذذ به ففي النساء لا يكون الا
بما ان المكن سرجاً واداً وان كان موجوداً لما لم يزد
 هذا واما في الرجال فعند البعض ان ينتشر الله او يزداد انتشار اهو الصحيح و
 ما دون تسع سنين ليست بمشتمة وبه يفتى اعلم ان بنت تسع سنين او اكثر
 قد تكون مشتمة وقد لا تكون وهذا يختلف بعظم الجثّة وصغرها۔

ترجمہ ۱۔ حکم متعدد صورتوں کو شامل ہے مثلاً بہن کی بیٹی (یعنی رضاعی بھانجی) ہونے کا رشتہ شامل ہے (۱) نسبی بہن کی رضاعی بیٹی اور (۲) رضاعی بہن کی نسبی بیٹی کو اور (۳) رضاعی بہن کی رضاعی بیٹی کو اس طرح دوسرے رضاعی رشتوں میں بھی ایسی ہی صورتیں نکلیں گی، اور (۴) حرام ہے مرد پر فرج اس عورت کی جس سے زنا کی ہو یا پھوڑا ہو (شہوت سے) یا عورت نے (مرد کو) مس کیا ہو (شہوت سے) یا مرد نے اس کی فرج داخل پر نظر کی ہو (شہوت اور) اس طرح حرام ہے، اصل ان عورتوں کی، مس (شہوت کے معنی بعضوں کے نزدیک یہ ہیں کہ دل سے اشتہا کرنے اور اس دس و نظر سے لذت پانے عورتوں میں تو صرف یہی ہو سکتا ہے اور مردوں میں بعضوں کے نزدیک یہ (بھی) مشتمل ہے کہ ازل منتشر ہو جائے یا انتشار میں اور زیادتی ہو دے اور یہ قول صحیح ہے اور نو برس سے کم کی عورت (شہوت والی شمار) نہیں ہوتی اور اس پر فتویٰ ہے۔ جانا چاہیے کہ عورت نو برس کی یا زیادہ کی کہیں مشتمل ہوتی ہے اور کہیں نہیں بھی ہوتی اور یہ احرام کے چھوٹے اور بڑے پن سے مختلف ہو جاتا ہے۔

(تشریح ملے تو کہ دفعہ غزوة المحمدا کرام اور بعد کے انجمنہ میں کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ زنا سے حرمت معاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور یہ چار قسم کی حرمت ہیں، اولیٰ کرنے والے کی حرمت، موطوءہ کے اطفال و فرج پر موطوءہ کی حرمت، دلی کرنے والے کے اطفال و فرج پر، تو ایک گروہ نے اس حرمت کا انکار کیا ہے اور ہمارے اصحاب ثبوت حرمت کے قائل ہیں اور یہی قول حضرت عمرؓ، ابن عباس اور ابن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ امام مالکؒ کا ایک روایت میں اور امام احمدؒ کا بھی یہی مذہب ہے۔ دوسرا اس حرمت کی یہ ہے کہ دلی سے باہمی جزئیت کا تعلق پیدا ہوتا ہے جس کا ظہور بسا اوقات اولاد کی صورت میں ہوتا ہے اس لئے عورت کے اصول کو مرد کے اصول کی طرح اور عورت کے فرد کو مرد کے فرد کی طرح قرار دیا گیا اور اپنے جز کے ساتھ شہوت مانی حرام ہے سوائے موتے ضرورت کے اور ضرورت صرف موطوءہ کے حق میں پائی جاتی ہے کیونکہ ایک بار کی دلی سے اگر موطوءہ حرام ہو جائے تو اس سے سخت حرج واقع ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وجہ حلال دلی ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ حرام دلی میں بھی پائی جاتی ہے چنانچہ حیض، انقاس اور درزے میں دلی حرام ہے تاہم اگر کوئی اس حالت میں پانی پیوے دلی کرے تو بھی بالاتفاق حرمت معاہرت ثابت ہوتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ حرمت معاہرت کے ثبوت کے لئے نفس دلی کا اعتبار ہے چاہے یہ حلال صورت میں ہو یا حرام صورت میں کہ ذکر انی الفتح القدر وغیرہ یہ توجیہ بنایت قوی ہے۔ نفس ہر یک کے بغیر اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے مذہب کی تائید ابن ابی شیبہ کی مرفوع روایت سے بھی ہوتی ہے کہ "جو کس عورت کے فرج کی طرف شہوت سے دیکھے اس کی بیٹی اور ماں اس پر حرام ہو گئی" اب اگر تم کہو کہ حرمت معاہرت ایک نعمت ہے اور ممنوع فعل کے ذریعہ نعمت حاصل نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ معاملہ ہے کیونکہ نعمت تو صرف معاہرت (ازدواجی رقتہ کی قرابت) ہے جو زنا سے حاصل نہیں ہوتی اور اس پر مرتب ہونے والی تحريم نعمت نہیں بلکہ یہ تو تنگی اور پابندی ہے اور زنا میں اس کی علت موجود ہے ۱۲

ملے تو رد وسوسۃ الخ جب زنا سے حرمت ثابت ہوتی ہے تو اس کے رداعلیٰ سے بھی ثابت ہوگی مثلاً اس کرنا اور اندرونی شرکاء کو دیکھنا اس نے کہ شرع نے اکثر دلی کے رداعلیٰ کو بھی دلی کے حکم میں شمار کیا ہے اور "مس سے مراد ہے بغیر کس حامل کے چھونا اگر ایسے حامل کے ہوتے ہوئے چھو جائے جس سے بدن کی حرارت محسوس نہ ہو تو یہ حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور فرج بالداخل کی قید سے دوسرے اعضاء نقل کئے کہ ان کی طرف دیکھنے سے حرمت لازم نہیں آتی" (باقی ص ۱۲)

اما قبل ان تبلغ تسع سنين فالفتوى على انها ليست بمشتملة والجمع بين الاختين نكاحاً

وعدة ولو من بائن ووطياً بملك يمين وبين امرأتين ايتهمما فرضت ذكر الم

تحل له الاخرى عبارة المختصر هذا ويجزى نكاح امرأة وعدتها نكاح امرأة

ايتهمما فرضت ذكر الم تحل له الاخرى ووطياً بملك او كذا ووطياً بملك او وطياً

نكاحاً وملكاً لانها فان نكحاً لا يبطأ واحدة حتى يجزى الاخرى اي كون

المرأة في نكاح رجول او في عدته ولو من طلاق بائن يجزى نكاح امرأة ايتهمما

فرضت ذكر الم تحل له الاخرى.

ترجمہ: مگر نو برس کی عمر میں پہنچنے سے پہلے تنہا ہی اس پر ہے کہ وہ مشتمل نہیں۔ اور (حرام ہے) جمع کرنا درمیان دو بیٹوں کے نکاح میں یا

ایک کی عدت میں (دوسری نہیں سے نکاح کرنا، اگر طلاق بائن کی عدت ہو اور (حرام ہے) جمع کرنا، وطلی بنگ یمن میں (دو بیٹوں کو) اور

جمع کرنا، درمیان ان دو عورتوں کے کہ اگر ان میں سے ایک کو مرد فرض کریں تو دوسری عورت اس کو حلال نہ ہو۔ فقہانوں کی عبارت یوں ہے

.. ایک عورت کا نکاح میں یا عدت میں ہونا حرام کر دیتا ہے ایسی دوسری عورت سے نکاح کرنے کو کہ ان میں سے کسی کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو

دوسری عورت اس کو حلال نہ ہو اور بطور ملک یہی (دونوں کے) بھی ایسی (دوسری عورت) سے دلی کرنے کو (حرام کر دیتا ہے) اسی طرح (حرام کر دیتا ہے)

دلی کرنا اس عورت کا از روئے ملک کے دوسری عورت سے دلی کرنے کو بذریعہ نکاح ہو یا بطور ملک ہو مگر دلی از روئے ملک کے، دوسری عورت

کے نکاح کو حرام نہیں کرتی، تو اگر اس سے نکاح کر لیا تو نکاح صحیح ہے مگر دونوں میں سے کسی ایک سے بھی ہم بستری: جو بنگ کی دوسری کو حرام نہ

کرتے، یعنی عورت کا کسی مرد کے نکاح یا عدت میں ہونا۔ اگرچہ یہ عدت طلاق بائن سے ہو۔ ایسی عورت سے نکاح کرنے کو حرام کر دیتا ہے کہ ان

دونوں سے جس کو بھی مرد مان لیا جائے دوسری اس پر حلال نہ ہوگی۔

تشریح:۔ (دقیقہ و گزشتہ مسئلہ قولہ بعلیقی الخ۔ مراجع الدین میں ہے کہ پانچ سال کی لڑکی بالاتفاق مشتملہ شمار نہیں ہوتی اور نو برس یا اس

سے بڑی عمر کی لڑکی بالاتفاق مشتملہ شمار ہوتی ہے پانچ اور نو برس سے درمیان عمر والی کے بارے میں متنازع کا اختلاف ہے صحیح یہ ہے کہ اس

عمر میں حرمت ثابت نہیں ہوتی۔)

(حاشیہ: مرہم! یہ قولہ نکاحاً وعدۃ الخ۔ یہ دونوں لفظاً والجمع سے تمیز واقع ہیں، اور عدت میں حرمت جمع کا سبب یہ ہے کہ عدۃ خواہ

طلاق بائن ہی سے ہو ایک لحاظ سے نکاح کا حکم رکھتی ہے اور نکاح میں ہونے کی صورت میں جمع بین الاختین حرام ہے۔)

یہ قولہ مکمل لہ الاخری الخ۔ اس مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کا فرمان "وان تجمعوا بین الاختین" اصل ہے، نیز چوتھی اور اس کے بھائی

کی بیٹی اور ایسے ہی خالہ اور اس کی بہن کی بیٹی کو جمع کرنے کی مانعت حدیث میں آتی ہے، جو کہ صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، ابوداؤد و ترمذی، نسائی

مسند احمد، معجم طبرانی اور صحیح بخاری میں بالفاظ مختلفہ مستند صحابہ سے مروی ہے، طبرانی کی روایت میں یہ اضافہ بھی ہے کہ سو اگر تم نے ایسا کیا تو تم

نے اپنے ارعام کو منقطع کر دیا، اس زیادتی سے جمع کی مانعت کا منشاء معلوم ہو اگر اس میں کرنے سے قطع رحم تک بات جا پہنچتی ہے جو سونوں

کے باہمی منافس اور تنازع سے پیدا ہوتی ہے۔ جمع کی مانعت کے ان نفوس سے فقہاء نے مسئلہ جمع کے بارے میں ایک قاعدہ کلیہ کا استنباط

کیا ہے اور وہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جن دو عورتوں میں سے کسی ایک کو مرد فرض کرنے سے باہم نکاح حرام ہو ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا حرام ہے۔

بعض صحابہ نے بھی اس قاعدہ کو بیان کیا ہے جیسا کہ ابن عبدالبر نے روایت کی ہے، ورجاء استنباط یہ ہے کہ ہر دو عورتیں جن کے جمع کی مانعت

حدیث میں وارد ہے ان میں یہ صفت پائی جاتی ہے پس اس قاعدہ کلیہ میں جمع بین الاختین کے علاوہ جمع کی مستند جہ ذیل صورتیں بھی

شامل ہوں گی (۱) چوتھی اور اس کے بھائی کی بیٹی۔

باقی ص ۱۳ پر۔

ولهما نصف المهر لان النكاح الاخير باطل غير موجب للمهر والنكاح الاول صحيح

وقد فارق الاولى قبل الوطى فيجب نصف المهر ولا يدري لمن هو فينصف

بينهما واما قال بعقد بين حتى لو تزوجها بعقد واحد يبطل نكاحهما فلا يجب

شي من المهر لابن امرأة وبنت زوجها لان بنت الزوج لو فرضت ذكرا كان

ابن الزوج وهو حراما للامراة الاخرى لو فرضت ذكرا لا تحرم عليه تلك المرأة

ترجمہ: اور ان دونوں کو آدھا ہر ایک اس واسطے کہ دوسرا نکاح تو باطل ہے اس کا ہر واجب نہیں، اور پہلا نکاح صحیح ہے اور اسے اس

نے قبل و طے کے چھوڑ دیا تو آدھا ہر واجب الادا ہوا اور یہ نہیں معلوم کہ یہ نصف کس کا حق ہے تو یہ آدھا دونوں میں تقسیم کر دی جائیگی

یہ جو کہا کہ دو عقدوں میں نکاح کیا جو اس لئے کہ اگر ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہو گا اور کچھ کہہ کر واجب نہ

ہو گا حرام نہیں ہے جمع کرنا درمیان عورت کے اور اس کے خاوند کی دختر کے (در صورتیکہ وہ دختر اس عورت سے نہ ہو) اس واسطے کہ اگر

اس لڑکی کو مرد فرما کر نکاح کیا جائے تب نکاح اس کا اس عورت سے حرام ہے کیونکہ وہ باپ کی جو بہن ہے لیکن اگر اس عورت کو مرد فرما کر نکاح کیا جائے تو یہ

لڑکی اس پر حرام نہیں (بوجہ اجنبی ہونے کے)

تشریح:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

ترجمہ:۔۔۔ (بقیہ منگدہ مشتم) اور جس کی عدت پوری ہو گئی اس سے نہیں کر سکتا ہے در نہ جمع فی العدة لازم آئے گا۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول

کے بعد تفریق واقع ہوئی ہو تو اس کے ساتھ فی الحال نکاح جائز ہے کیونکہ غیر بدخل بہا پر عدت نہ ہونے کی وجہ سے جمع فی العدة لازم نہیں آئے گا۔

ہاں جس سے دخول نہیں ہوا اس سے فی الحال نکاح نہیں کر سکتا ہے کیونکہ پہلی نو عدت میں ہے۔ نیز جمع بینہما کی عدة ۱۲ فتح القدیر۔

وصح نکاح الکتابیۃ والصابیۃ المؤمنۃ بنبی المقرة بکتاب لاعایدۃ کواکبلا
 کتاب لہا علم ان نکاح الصابیۃ یحل عند ابی حنیفۃ لا عندہما فقیل
 هذا الخلاف بناء على تفسير الصابی فابو حنیفۃ زعم ان الصابی من اهل لکتاب
 فان کان کذا لک يجوز نکاح الصابیۃ وهما زعمانہ من عبدة الکواکب ولا
 کتاب لہم فلو کان کذا لایحل نکاحہا ثم عطف علی نکاح الکتابیۃ قوله
 ونکاح المحرم والمحرمة والامة المسلمة والکتابیۃ وفيہ خلاف الشافعی

ترجمہ: اور جائزہ نکاح زن کتابیہ اور صابیہ کیسے ہی پر ایمان رکھتی ہو اور اسالی کتاب اتنی ہو، ستارہ پرست اور بے کتاب والی نہ ہو۔ واضح رہے کہ صابیہ عورت سے نکاح کرنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک درست ہے اور صاحبین کے نزدیک درست نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خلاف میں ہے "صابی" کی تفسیر پر امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ صابی اہل کتاب میں سے ہے تو اگر بات ہو تو صابیہ کا نکاح جائز ہو گا اور صاحبین فرماتے ہیں کہ وہ ستارہ پرست ہیں اور ان کی کوئی کتاب نہیں اور اگر ایسا ہو تو صابیہ کا نکاح حلال نہ ہو گا پھر مصنف نے نکاح کتابیہ پر عطف کیا، اپنے اس قول کو (اور جائز ہے) نکاح محرم اور محرمہ کا اور نکاح لونڈی سے مسلمان ہو یا کتابی، اس مسئلہ میں امام شافعی نے خلاف کیا ہے۔

تشریح: پہلے تو وہ صحیح نکاح الکتابیۃ والصابیۃ المؤمنۃ کا یہ ہے مراد یہودیہ، نصرانیہ اور ان کے علاوہ وہ عورتیں جو کسی اسمالی دین اور کتاب سادی پر عقیدہ رکھتی ہیں۔ مثلاً صوف ابراہیم و شیث علیہما السلام یا زبور داؤد علیہ السلام پر ایمان رکھتی ہوں دزلیہ، اور مطلقاً بیان کرنے میں اشارہ ہے کہ یہ حکم حریمہ، ذمیہ و آزاد، لونڈی سب پر شامل ہے اس لئے کہ آیت اباحت "والمحصنات من الذین ادتوا الکتاب من قبلک" مطلق ہے نیز اس طرف اشارہ ہے کہ کتابیہ کے ساتھ نکاح جائز ہے چاہے وہ ثالث ثلثہ پر عقیدہ رکھتی ہو البتہ یہ متغی میں یہ قید لگانا کہ ایسا عقیدہ نہ رکھے بلکہ اپنے دین اصلی پر ہو، اور اس کے مطابق مبسوط نسخ الاسلام میں ہے کہ اہل کتاب کا ذبیحہ ہرگز نہ کھائیں اور نہ ہی ان کی عورتوں سے نکاح کریں جبکہ ان کا یہ عقیدہ ہو کہ مسیح علیہ السلام انہیں یا عزیر علیہ السلام انہیں یسوع مسیح یہ ہے کہ ان سے نکاح جائز ہے اور ان کا ذبیحہ بھی مطلق طور پر جائز ہے دفع، بنایہ، اس لئے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اہل کتاب ثالث ثلثہ کا عقیدہ رکھتے تھے اور حضرت عیسیٰ و عزیر علیہما السلام کو ابن اللہ کہتے تھے جیسا کہ خود قرآن کریم میں جایا اس کا ذکر آیا ہے اس کے باوجود مطلق طور پر ان کے ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز قرار دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کا ترک اس معاملہ میں مانع نہیں اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "ولا تکنوا المشرکات" دراصل غیر کتابیہ کے ساتھ مخصوص ہے، اور صابیہ ثنبا سے ماخوذ ہے یعنی جو اپنا دین ترک کر کے دوسرا دین اختیار کر لے اور صابی اور فرقہ ہے جو کرسٹیانوں کی پرستش کرتے ہیں "یہ قول ذکاح الحرم والحرمۃ الخ یعنی جوج یا عمرہ کا احرام باندھے اور اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک حالت احرام میں محرم اور محرمہ کے لئے نکاح جائز نہیں، اس لئے کہ اصحاب سنن اربعہ اور مسلم وغیرہ نے فرمودہ روایت کیا ہے کہ "محرم ذکاح کہے اور ذکاح کیا جاوے" اور امام الکلی نے مؤطایں روایت کیا کہ کو طریقت نے حالت احرام میں ایک عورت سے نکاح کیا تو حضرت عمرؓ نے اس کا نکاح رد کر دیا اور ہمارے اصحاب نے جائز قرار دیا ائمہ سنہ وغیرہم کی روایت کی بنا پر کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سیمونہ سے حالت احرام میں نکاح کیا" اور قیاس بھی اس کی تائید کرتا ہے اس لئے کہ نکاح دوسرے اُن تمام عقود کی طرح ہے جن میں تلفظ کیا جاسکتا ہے اور محرم کے حق میں ان میں سے کوئی بھی ممنوع نہیں جن کے اسے لونڈی خریدنے کی بھی اجازت ہے زیادہ سے زیادہ یہ باندی ہوگی کہ اس کے لئے چھوٹا بوسہ لینا وغیرہ جو امور حالت احرام میں ممنوع ہیں ان کی اجازت نہ ہوگی ۱۲ عمدہ مختصراً۔

بناءً على ان التخصيص بالوصف يوجب نفى الحكم عما عداه عنده لا عندنا فنقول

تعالى من فتيا تكلم المؤمنات ينفى جواز نكاح الكتابية عنده ولو مع طول

الحرّة المراد بطول الحرّة القدرة على نكاحها بان يكون له مهر الحرّة ونفقة لها و
فيه خلاف الشافعي بناءً على ان التعليق بالشروط يوجب العدم عند عدم الشرط
ف قوله نعم ومن لم يستطع منكم طَوْلاً الآية دلّ على انه لو كان له طول الحرّة لم

يجزله نكاح الامة اما عندنا فهو ساكت عن هذا الحكم فبقى الحكم على تقدير طول
الحرّة على المحل الاصلی وكذا في الامة الكتابية.

ترجمہ: اس بنا پر حکم کو کسی وصف سے مخصوص کر دینا ان کے نزدیک اس کے سوا سے حکم کو منقح کرنے کا موجب ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک
نہیں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا قول "من فتيا تكلم المؤمنات" سے ان کے نزدیک کتابیہ کے ساتھ نكاح کے جواز کی نفی ہو گئی اور ہمارے نزدیک
جائز ہے، اگرچہ قدرت رکھتا ہو آزاد سے نكاح کرنے پر یعنی اس کے ہر اور نفقہ پر قادر ہو اس مقام میں "طول حرہ" سے قدرت علی النكاح
مراد ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آزاد عورت کے لائق ہر اور نفقہ پر قدرت ہوتے ہوئے۔ اس میں بھی امام شافعی کا اختلاف ہے اس بنا پر
کہ ان کے نزدیک شرط کے ساتھ حکم منقح ہونے سے شرط نہ پائی جانے کی صورت میں حکم منقح ہو جاتا ہے۔ تو ارشاد الہی "ومن لم يستطع
منكم طَوْلاً" اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر آزاد عورت سے نكاح کی قدرت ہو تو نوڈی سے نكاح کرنا اس کے لئے درست نہیں۔ مگر ہمارے
دیکر ایک آیت مذکورہ اس حکم سے ساکت ہے۔ پس آزاد عورت سے نكاح کرنے کی قدرت ہونے کی صورت میں، حکم علت اصلی پر باقی رہ گیا اس

تشریح: ۱۔ ملہ قول بنا علی ان التخصیص الا ان اس مقام میں اختلاف کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب مقدس میں فرمایا "ومن لم يستطع
منكم طَوْلاً ان ينكح المحسنات المؤمنات فما ملكت ايديكم من فتيا تكلم المؤمنات الآية" اس آیت میں نوڈیوں کو نكاح کی اجازت دی
اور مؤمنات کے لفظ سے ان کی صفت بیان کی اور اس حکم کو آزاد عورتوں کے ساتھ نكاح کرنے کی قدرت نہ ہونے کی شرط کے ساتھ معلق فرمایا
اب امام شافعی نے غیر مؤمنہ نوڈی سے نكاح کو ناجائز قرار دیا، اس طرح جو آزاد عورت کے نكاح پر قادر ہو اس کے لئے باندی سے نكاح ناجائز
بتلایا، پہل بات اس لئے کہ حکم کی تخصیص کسی وصف کے ساتھ دلالت کرتی ہے جس میں وہ وصف نہ پایا جائے اس سے حکم منقح ہے اب
جب اللہ تعالیٰ نے نوڈیوں سے نكاح کی اجازت کو وصف ایمان کے ساتھ مخصوص فرمایا تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مؤمنہ نوڈی سے نكاح
جائز نہیں اور ہمارے نزدیک تخصیص بالوصف اس کے سوا سے نفی حکم پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ وصف کا ذکر اتفاقاً بھی ہو سکتا ہے۔
عادت جاریہ کا لفظ کو کہتے ہوئے یا اہمیت جتانے کے لئے کہ یہ وصف قابل قدرت ہے یا اور کسی طرف کے لئے بھی ہو سکتا ہے بلکہ مؤمنات کی قید
کا یہ مطلب نہیں کہ غیر مؤمنہ نوڈی سے نكاح جائز نہیں اور دوسری بات یہ کہ حکم کو کسی شرط کے ساتھ معلق کر دینا ان کے نزدیک اس
پر دلالت کرتا ہے کہ شرط کے عدم سے حکم میں مدد ہو جائے محالاً تو جب اللہ تعالیٰ نے نوڈی سے نكاح کا جواز، آزاد عورت سے نكاح کی قدرت
نہ ہونے کی شرط کے ساتھ معلق فرمایا تو اس سے پتہ چلا کہ جو اس کی استطاعت رکھتا ہو اس کے لئے نوڈی سے نكاح جائز ہے اور ہمارے نزدیک
تعلق بالشرط صرف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس جزاء کا مذکورہ شرط کے ساتھ خصوص ربط و تعلق ہے یا نہیں کہ شرط کے عدم سے
جزاء ہمیشہ کے لئے بالضرر منقح رہے محالاً اس لئے ہمارے نزدیک نوڈی سے نكاح جائز ہے خواہ آزاد سے نكاح کی قدرت ہو۔ ومن اراد

التفصيل المزيد فليراجع المطولات من كتب الأصول ۱۲ عہدہ
ملہ قول علی ان التخصیص الا ان بیان کے بعد اللہ کا فرمان "واعلم انکم اور انکم" ان کے علاوہ عورتیں ہمارے لئے حلال ہیں اور انکھو اطاب لکم من
النساء وغیرہ مطلق آیتوں سے جو محل ثابت ہو چکا ہے اس پر حکم پائی رہے گا لہذا ان آیتوں سے سب نوڈیوں کی حلت ثابت ہوئی ہے سوائے ان عورتوں
کے جن کی حرمت پر دلیل دلالت کرتی ہے اور چونکہ آیت طویل حرمت پر دلالت نہیں کرتی اس لئے ثابت شدہ حلت منقح ہوگی اس مقام میں حلت اصلی
سے اباحت اعلیٰ مراد نہیں تاکہ یہ اعتراض وارد ہو کہ صاحب کشف الاسرار نے تو تصریح کی ہے کہ وہ باب نكاح میں اصل حرمت ہے اور بعض ضرورت

اس آیت پر نوڈی کے بارے میں حلت اصلی کا حکم پائی رہے

اباحت اعلیٰ مراد نہیں تاکہ یہ اعتراض وارد ہو کہ صاحب کشف الاسرار نے تو تصریح کی ہے کہ وہ باب نكاح میں اصل حرمت ہے اور بعض ضرورت

والحرمة على الأمة وأربع من حوائر وأماء فقط وللعبد نصفها وحبل من زنا ولا توطأ
 حتى تضع حملها موطوءة سيدها أو زان أي يجوز نكاح أمة وطئها سيدها ولا يجب
 على الزوج الاستبراء وكذا النكاح من وطئها رجل بالزنا ولا يجب على الزوج
 الاستبراء ومن ضمت إلى حرمة أي إذا تزوج امرأتين بعقد واحد واحدتهما
 حرمة عليه صم نكاح الأخرى

ترجمہ۔ اور جائز ہے نکاح آزاد عورت سے جبکہ اس کے نکاح میں پہلے سے لونڈی ہو، اور جائز ہے نکاح فقط چار عورتوں سے آزاد عورتوں
 بالزنا یاں (اور زیادہ سے درست نہیں) اور غلام کو اس کا نصف ذکر وہ فقط دو سے نکاح کر سکتا ہے اور جائز ہے نکاح اس عورت سے
 جو زنا سے حاملہ ہوئی ہو اور دہلی نہ کرے اس سے جب تک وہ وضع عمل نہ کرے اور جائز ہے نکاح ایسی لونڈی سے جس سے اس کے مالک نے
 دہلی کی ہو اور ایسی عورت سے جس سے زانی لے دہلی کی ہو یعنی ایسی باندی سے نکاح درست ہے جس سے اس کے سوا نے دہلی کی ہو اور
 خاندان پر استبراء واجب نہیں اس طرح نکاح درست ہے ایسی عورت سے جس سے کسی مرد نے دہلی کی ہو زنا سے اس صورت میں بھی غایت
 پر استبراء واجب نہیں۔ اور جائز ہے نکاح اس عورت کا جو (ایک ہی عقد میں) غرض کے ساتھ لادی گئی ہو یعنی اگر دو عورتوں سے نکاح کیا ایک
 ہی عقد کے ساتھ اور ایک ان دو عورتوں میں نکاح کرنے والے پر حرام ہے تو دوسری کا نکاح صحیح ہو جائے گا۔

تفسیر۔ سلفہ قولہ واربیع من حوائر الخ۔ اس حکم پر تمام علماء اسلام کا اجماع ہے اور بعض شیعہ کے اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں جو کہ نوکی تعداد کی اباحت
 کے قائل ہیں اس آیت سے تسک کر کے "نا نکحوا ما طاب لکم من النساء مستثنی وثلاث وربع" انہوں نے درمیان اور چار کو جمع کر کے
 نو بنایا، اس طرح بعض خوارج کے قول کا بھی کوئی اعتبار نہیں جو ان اعداد کو مکرر (دو دو تین تین، چار چار، پانچ پانچ کر کے) شمار کر کے
 اباحت کے قائل ہو گئے۔ کیونکہ اس آیت سے ہرگز یہ مفہوم ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اور یہ مطلب صرف وہی آدمی نے سکتا ہے جو ملاؤ عرب سے
 بالکل ابلدا اور پرلے درجے کا احمق ہو، ناضل بین محمد بن شکرانی نے ان ظاہر پرست بے وقوفوں کے شور میں اضافہ کرتے ہوئے یہاں تک
 کہہ دیا کہ نکاح کی تعداد بلا حصر مباح ہے (صاحب عمدہ مولانا عبدالحی فرماتے ہیں) میں نے ان تمام بغوات کو اپنے ایک رسالہ "تذکرۃ الامة"
 میں رد کیا ہے۔ ان شت الاطلاع نلزع البیاء، اور قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ مذہب ثابت شدہ ہے۔ چنانچہ امام شافعی، ابن ابی
 احمز، ترمذی، اور ابن جریر وغیرہ نے ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ جب غیلان ثقفی نے اسلام قبول کیا اس وقت ان کی دس بیویاں تھیں
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو فرمایا کہ "ان میں سے چار کو منتخب کر لے اور باقیوں کو جدا کر دو" اس طرح ابن ابی شیبہ وغیرہ قیس ابن
 عارض اسدیؓ کا واقعہ نقل کرتے ہیں کہ جب وہ اسلام لائے تو ان کی آٹھ بیویاں تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر انہوں نے اس کی اطلاع دی، آپ نے فرمایا "ان میں سے چار کو منتخب کر لو اور باقیوں کو چھوڑ دو۔" اسی طرح کے اور بھی متعدد واقعات
 کتب حدیث میں مذکور ہیں، ابن جریر وغیرہ نے حضرت ابن عباسؓ سے "نا نکحوا ما طاب لکم من النساء مستثنی وثلاث واربیع" کی
 تفسیر میں نقل کیا کہ ایک مرد صرف چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے۔ سید ابن جریرؓ سے بھی یہی تفسیر منقول ہے ۱۲

سلفہ قولہ وحبل من زنا الخ۔ حالہ کے ساتھ زنا کی تہداس لئے نکاحی کہ اگر بغیر زنا کے حاملہ ہو تو اس سے نکاح درست نہیں کیونکہ وہ تعدد میں ہوگی
 لقولہ تعالى "و اولات الاحمال اجلن ان یضعن حملن" اور عدت میں نکاح منوع ہے لقولہ تعالى "ولا تقربوا عقد النکاح حتی
 یبلغ الکتاب اجلکم" البتہ حالہ الزنا سے نکاح جائز ہونے کے باوجود اس سے دہلی حرام ہے اور امام ابو یوسفؒ نے حرمت دہلی کا کلی طور پر
 جواز نکاح ہی میں اختلاف کیا ہے مگر کوئی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ دہلی کی ممانعت اس لئے ہے کہ بکریں دوسرے کی کھیتی اپنے پانی سے سیراب کر کے نسب
 خراب کرنے کا باعث نہ ہو اور حرمت دہلی سے حرمت نکاح ضروری نہیں چنانچہ عمرؓ ماجین و نفاس والی عورت سے نکاح جائز ہے عموماً حالت
 میں دہلی حرام ہے اور یہ حکم اس وقت ہے جبکہ نکاح کرنے والا خود زانی نہ ہو مگر اگر اس کے زنا کا عمل ہو تو بالاتفاق نکاح درست ہے اور دہلی بھی
 سلفہ قولہ ولا یجب علی الزوج الخ۔ اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ استبراء اگرچہ واجب نہیں مگر سبب ضروری ہے۔ (باقی مآئدہ پر)

لأنکاح أمته وسيدته والمجوسية والوثنية وخامسة في عدة الرابعة هذا للحر
 وأما للعبد فلا يجوز الثالثة في عدة الثانية وأمة على حرّة أو في عدة ثالثة وحامل من
 سببي وحامل ثبت نسب حملها ولو هي أم ولد حملت من سيدها۔

ترجمہ :- اور نہیں جائز ہے نکاح اپنی لونڈی سے اور نہ غلام کو اپنی مالک سے اور نہیں جائز ہے نکاح مجوس سے اور نہ پرست عورت سے اور نہ باپوں عورت سے اگر یہ
 چوتھی عدت میں ہو آدی حکم آزاد اور دل کے لئے ہے اور غلام کے واسطے تیسری عورت جائز نہیں دوسری بیوی کی عدت میں اور جائز نہیں نکاح لونڈی سے جیکہ آزاد عورت
 اس کے نکاح میں ہو یا آزاد عورت کی عدت میں اور جائز نہیں نکاح اس مالہ عورت سے جو زائد اربع سے تین ہو کے آتی ہے اور اس معاملہ سے جس کے محل کا نسب
 ثابت ہے اگرچہ وہ ام ولد ہو کہ اپنے مالک سے حاملہ ہوئی ہے۔

نشریح :- (بقیہ مع گذشتہ) جیسا کہ امام محمدؒ نے فرمایا اور اسی میں احتیاط ہے (دیانہ) اور استنبار یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک جہنم گزر جانے
 کا انتظار کیا جائے تاکہ فراغ رحم کے بابے میں اطمینان ہو جائے ورنہ احتمال رہے گا کہ شاید حاملہ جو اس صورت میں غیر کی حقیقی سیراب
 کرنا لازم آئے گا، احادیث میں استنبار کا حکم صراحتاً مذکور ہے ۱۱

۱۲ قولہ صریح نکاح الاخریٰ الخ کیونکہ اس کے حق میں جواز نکاح کا کوئی مانع نہیں ہے، بخلاف اس صورت کے کہ اگر کسی شخص نے ایک حُرّ اور ایک
 غلام ایک ہی عقد میں بیس خرید کے کہ اس صورت میں غلام کی بیع بھی منقطع نہ ہوگی اس واسطے کہ دونوں کو ایک ہی عقد میں جمع کرنے سے
 غلام کی بیع میں حُرّ کو قبول کرنے کی شرط ہوگئی اور یہ شرط فاسد ہے اور بیع شرط فاسد سے فاسد ہو جاتی ہے اور نکاح شرطاً فاسد سے
 فاسد نہیں ہوتا اس لئے غیر مخرمہ سے نکاح درست ہے اور جو ہر قرار پایا ہے وہ کلی اس کو ملے گا اور اگر اس صورت سے جو حلال نہیں
 صحبت کر لی تو اس کو جو اس کا ہر مثل ہے دینا پڑے گا اور جو ہر عقد نکاح کے وقت مقرر ہوا ہے وہ سب اس صورت کو ملے گا جس کا نکاح

حلال ہے ۱۲

دعا شیعہ و ہذا ملہ قولہ لأنکاح أمته الخ یعنی آقا کا اپنی باندی سے نکاح درست نہیں چاہے وہ اپنی باندی کے بعض حصہ کا مالک ہو کیونکہ
 نکاح اس لئے مشروع ہوا ہے کہ اس پر وہ ثمرات مرتب ہوں جو زوج اور زوجہ میں مشترک ہیں، بعض ثمرات اس قسم کے ہیں کہ زوجہ ان کی مالک
 ہوتی ہے مثلاً نفقہ، سکنی، حق قسریٰ السوبہ جیکہ قوم کی اور بیویاں ہوں اور عزل سے منع کرنا اور بعض ایسے ہیں کہ زوج ان کا مالک ہے مثلاً زنا و غیرہ
 کو اپنے اوپر دسترس دے، اس کے گھر میں مقیم رہے، گھر کے سامان کی حفاظت کرے اور غیر بچے اور بچے مشترک میں مثلاً بامست و مباشرت سے
 منتفع ہونا اور اولاد کی تربیت کرنا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ملکیت اور مالکیت میں تضاد ہے اس لئے ملک کو باندی کو منکر و معین مالک بنانا درست نہیں
 دفع القدر قولہ وسيدته یعنی غلام کو اپنی مالکہ آتے نکاح کرنا درست نہیں اس میں بھی وہی وجہ ہے کہ ملکیت، مالکیت کے منافی ہے۔
 قولہ والمجوسية جواگ کی پرستش کرتے ہیں انہیں مجوسی کہتے ہیں ان سے نکاح حرام ہونے کی وجہ یہ کہ غیر مسلم سے صرف اہل کتاب سے نکاح
 جائز ہے دیگر کفار سے نکاح جائز نہیں، مجہول اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے، داؤد ظاہری اور ان کے بعض متبعین کا یہ قول شاذ ہے کہ "مجوسی بھی
 اہل کتاب ہیں اس لئے ان سے نکاح جائز ہے۔ وہ بروایت امام شافعی حضرت علیؓ کے اس قول سے تسک کرتے ہیں کہ "ان المجوس کا ذمہ
 اہل الکتاب" اول تو یہ روایت ہی ضعیف ناقابل استدلال ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے پھر گزارشت بھی ہوتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ
 اگلے زمانہ میں وہ اہل کتاب تھے بعد میں آسمانی کتاب کو پس پشت ڈال کر آتش پرستی وغیرہ شرکیات میں کھلم کھلا مبتلا ہو گئے اب ان کا شمار مشرکوں
 میں ہے چنانچہ ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق کی ایک روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے جو حسن بن محمد بن علی سے مرسل مروی ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے مجوس بچہ کے بارے میں تحریری فرمان بھیجا کہ "جو ان میں سے مسلمان ہو جائیں ان کا اسلام قبول کیا جائے اور جو مسلمان نہ ہو
 ان پر مجزیہ مقرر کیا جائے مگر ان کی عورتوں سے نکاح نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ان کا زوجہ کھایا جاسکتا ہے۔ قولہ وآلوثنية یہ وثن کی طرف
 نسبت ہے جسم دالے بت کو ذبح کہتے ہیں یعنی ٹکڑی، پتھر وغیرہ کی بنی ہوئی صورتی، اس سے بت پرست مراد ہیں، ستارہ پرستوں، دوسری اشیاء
 کے پوجنے والوں اور تمام کافروں کے متعلق بھی یہی حکم ہے۔ اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے "ولا تقہوا اللہ کات حتی یؤمن" ۱۱

عہدہ ۱۲

۱۳ قولہ وخامسة في عدة الرابعة الخ یعنی جب اس کی چار بیویاں ہوں پھر ان میں سے ایک کو طلاق دیدے۔ (باقی ص ۱۹ مندرجہ پر)

تزوج مَسْبُوتَةً حَامِلًا لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ لِأَنَّ حَمْلَهَا ثَابِتُ النِّسْبِ وَأَمَّا إِذَا فُرِدهَا بِالذِّكْرِ وَأَنَّ
 كَانَتْ دَاخِلَةً تَحْتَ قَوْلِهِ وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلِهَا لِأَنَّهُ قَدْ يَشْتَبِهَانِ وَلَدَهَا ثَابِتُ
 النِّسْبِ أَمَّا لَا فَلَإِ يَعْلَمُ حَكْمُ نِكَاحِهَا فَا فُرِدهَا بِالذِّكْرِ وَقَوْلُهُ وَلَوْ هِيَ أُمُّ وَلَدٍ أَمَّا قَالِ
 كَذَلِكَ وَمِثْلُ هَذَا الْكَلَامِ يَسْتَعْمَلُ فِي مَقَامٍ يَجْتَازُ إِلَى الْمُبَالِغَةِ لِأَنَّ الْحَامِلَ الَّتِي
 ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلِهَا أَمَّا مَنْكُوحَةٌ أَوْ مُسْتَوْلَدَةٌ وَالْمَنْكُوحَةُ هِيَ الْفَرَّاشُ الْقَوِيُّ فَلَمَّا
 تَوَهَّمُوا اخْتِصَاصَ هَذَا الْحُكْمِ بِالْفَرَّاشِ الْقَوِيِّ قَالَ

ترجمہ: یعنی کس شخص نے قیدی مائل عورت سے نکاح کیا تو اس کا نکاح درست نہیں کیونکہ اس کا حمل ثابت النسب ہے۔ اگرچہ
 مصنف کے قول "وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلِهَا" میں یہ صورت بھی داخل ہے تاہم اس کو اس لئے علیحدہ ذکر کیا کہ کہیں اس امر میں شبہ
 ہو سکتا ہے کہ دالہ الحرج سے قید کردہ حاملہ عورت کے حمل کا نسب ثابت مانا جاتا ہے یا نہیں تو اس اشتباہ کی وجہ سے اس کے نکاح کا حکم بھی معلوم
 نہیں ہو سکتا ہے بنا بریں اس کو مستقل طور پر ذکر کر دیا (تا کہ یہ شبہ دور ہو) اور مصنف نے "وَلَوْ هِيَ أُمُّ وَلَدٍ" اس لئے فرمایا اور اس طرح کلام
 ایسے مقام میں استعمال کیا جاتا ہے جہاں مزید مبالغہ کی حاجت ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ حاملہ عورت جس کا ولد ثابت النسب ہو چک ہو بھی ہو سکتی ہے۔
 یا ام ولد ہو سکتی ہے اور منکوحہ عورت (نہیوت نسب میں) فراش قوی ہے کہ بغیر دعویٰ اور انکار عمل کی صورت میں بھی نسب ثابت ہوتا ہے (م
 اب اس وجہ کو کہ یہ حکم فراش قوی کے ساتھ شخص ہو سکتا ہے، دفع کرنے کے لئے فرمایا

تشریح: بقید مغلذہ مستقیم تو پانچویں عورت سے نکاح درست نہ ہو گا جب تک کہ چوتھی کی عدت نہ گذر جائے کیونکہ عدت میں نکاح من وجہ
 باقی ہے اب اگر چوتھی کی عدت میں پانچویں سے نکاح کر لے تو چار سے نافذ عورتوں سے نکاح لازم آئے گا جو کہ باطل ہے نہیں (نظر ان ۱۲)
 مسئلہ قولہ ادنیٰ عدتہا لہ یعنی جب آزاد ہوئی کو طلاق دیدے تو اس کی عدت میں کسی لونڈی سے نکاح کرنا جائز نہیں کیونکہ مدت عدت
 حکم نکاح میں داخل ہے تو اس طرح آزاد پر لونڈی سے نکاح لازم ہو گا جو کہ ممنوع ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے ۱۲۔ عمدہ۔

حاشیہ: ہذا، لہ قولہ مسبتہ الہیہ فریضہ کے وزن پر ہے یعنی معرکہ چاد میں جو عورت کفار کے ہاتھوں سے گرفتار کر کے لائی جائے ۱۲
 ۱۲۔ قولہ وَاَمَّا الْفُرْدُ بِالْإِثْمِ اس میں دراصل اس مشبہ کو ذکر کرنا ہے کہ "حَامِلٌ مِنْ مَسْبُوتٍ" کہنے کی کوئی فردوت نہ تھی کیونکہ ماسد کی عبارت
 "وَحَامِلٍ ثَبِتَ نِسْبُ حَمْلِهَا" ہی اس مقصد کے لئے کافی تھی، کیونکہ قیدی عورت اگر حاملہ ہو تو اس کے حمل کا نسب سابقہ شوہر سے ثابت
 ہے بنا بریں اس کا نکاح جائز نہیں، حاصل جواب یہ ہے کہ مصنف نے اس صورت کو اس لئے علیحدہ بیان کیا کیونکہ یہاں یہ گمان ہو سکتا تھا
 کہ قیدی عورت جو کہ کفار کے قبضہ سے آئی ہے اس لئے غالباً اس کے حمل کا نسب غیر ثابت ہو اور اس سے نکاح جائز ہو تو مصنف نے
 واضح کر دیا کہ مسبہ کے حمل کا نسب بھی حکم شرع ثابت ہے اور اس سے نکاح جائز نہیں ۱۲۔

۱۳۔ قولہ لَانِ الْمَاضِلِ الْإِثْمَ حَامِلٌ اس کا یہ ہے کہ جس حاملہ کا نسب کسی سے ثابت ہے وہ یا تو غیر کی منکوحہ ہوگی یا ام ولد ہوگی یعنی جس کے ساتھ اس
 کے سولنے والی کی اور اس کی اولاد کو اپنی اولاد ہونا تسلیم بھی کیا اور ان دونوں میں منکوحہ کا فراش نسبت ام ولد کے قوی ہے اس لئے
 یہاں اس مشبہ کی گنجائش تھی کہ شاید نکاح کا بطلان فراش قوی کے ساتھ خاص ہو اس وجہ کو ذکر کرنے کے لئے مصنف نے فراموشی
 ضعیف کا حکم بھی صراحت بتا دیا کہ یہ بھی جواز نکاح کا مانع ہے ۱۲۔

۱۴۔ قولہ ہیں الْفَرَّاشُ الْقَوِيُّ الہیہ درخت اور اس کے حواش میں مذکور ہے کہ فراش کے چار درجات ہیں (۱) ضعیف، یہ لونڈی کا فراش ہے
 کہ اس کے حمل کا نسب مولیٰ سے ثابت نہیں ہوتا ہے جب تک کہ مولیٰ اپنی اولاد ہونے کا دعویٰ نہ کرے (۲) متوسط، ام ولد کا فراش ہے
 کہ ایک بار ام ولد ہو چکے کے بعد اب اس کے حمل کا نسب بلا دعویٰ ثابت ہوتا ہے البتہ نفی سے اس کی نفی بھی ہو جاتی ہے (۳) قوی
 یہ منکوحہ اور طلاق رضی کی عدت والی کا فراش ہے کہ اس میں انکار سے بھی نسب کی نفی نہیں ہوتی یاں صرف لیان کی صورت
 (۴) دالہ مآئدہ ہر

بطل نکاح حامل ثبت نسب حملها وان كان الفراش غير قوی وايضا قد ذكر ان
 نکاح موطوءة السيد صحيح ^{المراد من هذا المعنى} فهد المعنى او هم صحة نکاح الحامل من السيد فانها
 موطوءة السيد فقال بطل نکاح حامل ثبت نسب حملها وان كانت هذه الحامل
 موطوءة السيد فان هذا المعنى يوجب صحة النکاح ^{بطل نکاح حامل} مع ذلك بطل نکاحها باعتبار
 ثبوت نسب حملها ونکاح المتعة والموقت صورة المتعة ان يقول اتمتع بك
 كذا مدة بكذا من المال وصورة الموقت ان يقول تزوجتك بكذا الى شهر
 او عشرة ايام۔

ترجمہ ۱۔ باطل ہے نکاح اس حامل عورت سے جس کا نکاح ثابت النسب ہوا اگرچہ فراش قوی نہ ہو (یعنی ام ولد ہو) نیز چونکہ مصنف نے پہلے ذکر کیا ہے کہ جو لونڈی اپنے مالک کی موطوءہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے تو اس بات سے دہم ہو سکتا ہے کہ جو باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو اس سے بھی نکاح صحیح ہوگا اس لئے کہ مالک بھی موطوءہ مالک ہی ہے۔ تو اس دہم کو دفع کرنے کے لئے واضح طور پر بتا دیا کہ "باطل ہے نکاح اس حاملہ سے جس کا حمل ثابت النسب ہے اگرچہ یہ حاملہ مالک کی موطوءہ ہو، پس نفس یہ بات کہ موطوءہ مالک ہے صحت نکاح کا موجب ہونے کے باوجود اس کا نکاح باطل ہے اس اعتبار سے کہ اس کا حمل ثابت النسب ہے (اپنے مالک سے) اور باطل ہے نکاح متعہ اور نکاح موقت، متعہ کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت سے کہے کہ میں تجھ سے نفقہ حاصل کروں گا اتنی مدت تک اتنے مال کے بدلے میں اور نکاح موقت کی صورت یہ ہے کہ میں تجھ سے نکاح کرتا ہوں اتنے مال کے عوض میں ایک ماہ یا دس دن کے لئے۔

تشریح و تفسیر: یہ مذکورہ مسئلہ میں نفی ہو سکتی ہے (م) اتوی۔ یہ طلاق یا نكاح مدت وال کا فراش ہے کہ اس میں قطعاً اولاد کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ منکوحہ کے حمل کی نفی لعان پر موقوف ہے اور لعان کی شرط یہ ہے کہ علانہ زوجیت موجود ہو اور طلاق بائن کی صورت میں یہ علانہ منقطع ہے ۱۲

دعا شہدہ ہذا املہ تولدہ وايضا الخ۔ یہ دوسری توجیہ ہے "دو ہی ام ولد، کہنے کی حاصل اس کا یہ ہے کہ مصنف نے پہلے بتایا کہ آٹا کی موطوءہ سے نکاح درست ہے اور اس صورت میں شوہر پر استبراء بھی واجب نہیں تو اس سے اندیشہ ہوا کہ کوئی یہ دہم نہ کرے کہ آٹا سے حاملہ ہونے پر بھی نکاح درست ہوگا کیونکہ اس پر آٹا کی موطوءہ ہونا تو صادق آتا ہے اس دہم کو دور کرنے کے لئے "دو ہی ام ولد" کے ذریعہ اس کا حکم بیان کر دیا۔

تتبع تو رد نکاح التمتع الخ۔ یعنی نکاح متعہ جائز نہیں، اگرچہ یہ ابتداء اسلام میں جائز تھا لیکن بعد میں ممانعت کر دی گئی پھر رخصت ملی پھر رد باء ممانعت ہو گئی، چنانچہ بخاری و مسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع میں عورتوں سے متعہ کرنے اور یا ننگدھوں کے گوشت کھانے کی ممانعت فرمادی، غزوہ خیبر سے پہلے ہی ہوا اور مسلم نے حضرت سہرہ سے روایت کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پس متعہ کی اجازت دی پھر متعہ کے روز اس کی ممانعت کر دی، یہ شہدہ کا واقعہ ہے ایک روایت میں انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ ہم نے حضور کے ہمراہ جہاد کیا تو آپ نے ہمیں فتح مکہ کے سال جب ہم مکہ میں داخل ہوئے تو متعہ کی اجازت دی پھر آپ نے وہاں سے نکلے سے پہلے ہی ہمیں اس کی ممانعت کر دی اور ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو! میں نے تم کو عورتوں سے متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اب اللہ نے روز قیامت تک اس کو حرام کر دیا لہذا جس کے پاس اس قسم کی کوئی عورت ہو وہ اس کو الگ کر دے اور جو کچھ تم نے انہیں دیا ہے اس میں سے کچھ سکن والے نہ لو، مسلم کی اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے ادھاس کے سال تین روز کے لئے متعہ کی اجازت دی پھر آپ نے اس کی ممانعت فرمادی، غزوہ ادھاس کے ایک ہی سال میں ہوا، پھر حال حرمت متعہ کے بارے میں صحاح و مسانید کے اندر سبکدوش روایات مذکور ہیں۔

باقی مآخذ پر

بَابُ التَّوَلَّى وَالْكَفْوِ

مجلس سنی اور کونین و زین الدین
عمر

تَفْذَنْكَاحَ حَرَّةً مَكْلُفَةً وَلَوْ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ بِلَا وَلِيٍّ وَلَهُ الْإِعْتِرَاضُ هُنَا أَيْ لِلْوَلِيِّ
 الْإِعْتِرَاضُ فِي غَيْرِ الْكَفْوِ وَرَوَى الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَدَمَ جَوَازِهِ أَيْ عَدَمَ
 جَوَازِ النِّكَاحِ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ وَعَلَيْهِ قِتْوَى قَاضِيخَانٍ أَعْلَمُ أَنَّ الْحَرَّةَ الْعَاقِلَةَ الْبَالِغَةَ
 إِذَا زَوَّجَتْ نَفْسَهَا فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ يَنْعَقِدُ وَفِي رَوَايَةٍ عَنْ أَبِي
 يُوسُفَ لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بُولَى وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَنْعَقِدُ مَوْفُوعًا عَلَى إِبَازَاتِ الْوَلِيِّ وَعِنْدَ
 مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ لَا يَنْعَقِدُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ.

ابن بابی ل اور کفر کے بتائیں ہے

ترجمہ :-
 جائز ہے نکاح از ادعائہ بالغہ عورت کا اگرچہ غیر کفو سے ہو بغیر حاضر ہونے والی کے اور یہاں ولی کی
 اعتراض کا حق ہے یعنی غیر کفو میں نکاح بیٹھے سے ولی کو حق اعتراض حاصل ہے اور حسن لئے امام ابو حنیفہ اسے اس کے جائز نہ ہونے کی روایت کی
 ہے۔ یعنی دلی کے بغیر غیر کفو سے نکاح جائز نہیں اور اسی پر قاضیخان کا فتویٰ ہے واضح رہے کہ آزاد عاتلہ بالغہ عورت جب اپنا نکاح خود کر لے
 تو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک نکاح منقہ ہو جائے گا۔ اور امام ابو یوسف سے دوسری روایت یہ ہے کہ بغیر ولی کے نکاح منقہ نہیں
 ہو گا۔ اور امام غزالی کے نزدیک نکاح منقہ ہو جائے گا مگر موقوف رہے گا ولی کی اجازت پر اور امام مالک و شافعی کے نزدیک عورتوں کے الفاظ
 سے نکاح منقہ ہی نہیں ہوتا ہے۔

تشریح :- دلیغہ منکد شدہ اب اس کے بعد جوازی کوئی دلیل کسی کے پاس نہیں خواہ وہ کسے باشد ۱۲۔ لکھ قولہ والوقت الخ ختم الاسلام نے
 نکاح متواوز نکاح وقت میں یہ فرق کیلئے کہ "وقت میں لفظ نکاح اور تزویج کے ساتھ وقت کا ذکر ہوتا ہے اور حدیث میں بکے لفظ نکاح کے اتمنے
 یا استی لانفا استعمال ہوتا ہے یعنی جلف منکد کے اور پریشانی ہو یا اس کم سن لفظ پر اس کے علاوہ حدیث میں لکھا ہے اور مدت لاتین نہیں ہوتا اور مرتبہ میں گواہ ہوتے ہیں اور مدت
 (حاشیہ یہ ہذا) لکھ قولہ باب الولی والکفو الخ ولی لفظ درست کویتے ہیں اور ایسے مقام میں ولی وہ ہے جس کا قول غیر پر ناند ہو خواہ راضی
 ہو یا نہ ہو۔ ولی کے لئے عاتل اور بالغ ہونا شرط ہے، ولایت کی دو قسمیں ہیں ۱۱ ولایت مذہب: جو کہ عاتلہ بالغہ مکلف پر ہوتی ہے (۱۲ ولایت
 اجبار جو منیرہ مجود اور باندی پر ہوتی ہے۔ ولایت اجبار کے اسباب چار ہیں قربت، ملک، تولد اور امست در عنان اور کفو مثل و
 مساوی کو کہا جاتا ہے یہ مکافات سے ماخوذ ہے جس کے معنی مساوات، اور یہاں کفو سے مراد وہ مخصوص مساوات ہے جو شرع کی رو سے
 معتبر ہے ۱۳ لکھ قولہ لا ینقذ الابولی الخ امام ابو یوسف کے اس قول میں اور امام شافعی و امام مالک کے قول میں فرق یہ ہے کہ ان دونوں کے
 نزدیک عورتوں کے الفاظ سے نکاح منقہ ہی نہیں ہوتا چاہے وہ کیل بن کر ہوں یا اصل کی حیثیت سے بلکہ یہ ضروری ہے کہ ان کا ولی اپنے
 الفاظ میں ان کا نکاح کرے، اب اگر عورت نے خود اپنا نکاح کر لیا تو کس طرح صحیح نہیں خواہ دلیاس کی اجازت دے یا نہ دے اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک ولی کی اجازت درغای شرط ہے بند عورت کے الفاظ سے نکاح منقہ ہو جائے گا جبکہ ولی کے سامنے اور اس کی رضایت
 لکھ قولہ لا ینقذ بعبارۃ النساء الخ ان کی دلیل یہ حدیث ہے کہ لا نکاح الا بولی ۱۴ دلی کے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں، جو حضرت ابو یوسف اشعری
 سے مروی ہے اس طرح حضرت عائشہ سے مروی حدیث ثابت ہے کہ "ایما امرأة نکحت بغیر اذن ولیہا نکاحھا باطل نکاحھا باطل" ۱۵
 جو عورت اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے اس کا نکاح باطل ہے الخ اخر جہا البراد اور
 والترندی وغیرہا، ہمارے اصحاب کی طرف سے جواب یہ ہے۔ (باقی ص ۲۲ مندرجہ پر)

وامّا مسألة الكفو ففي ظاهر الرواية النكاح من غير كفوء ينقذ لكن للولي
 الاعتراض ان شاء فسخ وان شاء اجاز وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة لا
 ينقذ ولا يجبر ولي بالغة ولو بكرًا اعلما ن ولاية الاجبار ثابتة على
 الصغيرة دون البالغة عندنا وعند الشافعي ثابتة على البكر دون الثيب
 قال بكر الصغيرة تجبر اتفاقا لا الثيب البالغة اتفاقا وبكر البالغة لا تجبر
 عندنا وتجبر عنده والثيب الصغيرة تجبر عندنا لا عنده ثم عندنا كل ولي
 فله ولاية الاجبار وعند الشافعي الولي المحار ليس الا الاب والمجد

ترجمہ :- لیکن کفو کے مسئلہ کے بارے میں ظاہر روایت کے اندہ ہے کہ غیر کفو سے بھی نکاح منع ہو جائے مگر دلی کو اعتراض کا حق ہے لیکن اسے
 اعتبار ہے اس نکاح کو نسخ اور جہاں اس کی اجازت دیدے البتہ امام ابوحنیفہ سے فسخ کی روایت میں ہے کہ نکاح منع ہی نہیں ہوتا۔
 اور بالذکر دلی پر دلی کو جبر کا حق نہیں پھر نکاح اگرچہ وہ بکر ہو واضح ہے کہ ہمارے نزدیک دلی کو صغیرہ پر جبر کا حق ہے چونکہ بکے بالغة نہیں اور
 امام شافعی کے نزدیک بکر بچہ پر جبر نہیں تو بکرہ بالغة پر بالاتفاق دلی جبر کر سکتا ہے اور ثیبہ بالغة پر بالاتفاق جبر نہیں کر سکتا ہے
 بان اگر بالغة بکرہ ہو تو ہمارے نزدیک جبر نہیں کر سکتا ہے (کیونکہ یہ صغیرہ نہیں ہے) اور ان کے نزدیک کر سکتا ہے (اس لئے کہ بکرہ ہے) اور
 اگر ثیبہ بالغة ہو تو ہمارے نزدیک جبر کر سکتا ہے (صغیرہ ہونے کی وجہ سے) اور ان کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے (اس لئے کہ ثیبہ پر ان کے نزدیک
 حق اجبار نہیں ہے) پھر ہمارے نزدیک ہر دلی کو ولایت اجبار حاصل ہے اور امام شافعی کے نزدیک فقط اب اور داد کو ولایت اجبار حاصل
 ہے۔

تشریح :- ۱۔ دقیقہ و گزشتہ کہ دلائل توان کی سند دل میں کلام ہے اگر اسے نظر انداز کر یا جائے تو بھی ان احادیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عورتوں کے
 الفاظ سے نکاح منع ہی نہیں ہوتا بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ دلی کی رضا اور اذن ضروری ہے اس وجہ سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اسے
 شرط قرار دیا ہے کیونکہ نکاح کی مشروعیت خاص مقاصد کے پیش نظر ہے اور ناقص العقل عورتوں پر بالکل سونپ دینا نقصان دہ ہے چنانچہ امام
 ابو یوسف نے ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہوئے دلی کے بغیر نکاح منع ہونے کی نفی کی ہے اور امام محمد نے اس طرف نظر کی کہ دلی کی اجازت سے نقصان
 کا اندیشہ دور ہو سکتا ہے تو انہوں نے دلی کی اجازت پر موقوف رکھ کر نکاح منع ہونے کا حکم دیا، اور امام ابوحنیفہ نے ان آیتوں سے استدلال کیا
 میں نکاح کی نسبت براہ راست عورتوں کی طرف کی گئی جیسے قوله تعالى "حتى تنكح زوجا غيره"، و قوله تعالى "فلا تعضلوهن ان ينكحن
 ازواجهم"، علاوہ ازین نکاح خواص اپنے حق میں تصرف کا ناہی ہے اور عورت عائدہ ہونے پر اس کی اہل ہے اور اسی اہمیت ہی کی بنا پر بالاتفاق
 وہ اپنے مال میں تصرف کر سکتی ہے شہر کا انتخاب کر سکتی ہے تو بجز کوئی وجہ نہیں کہ اس کے الفاظ سے نکاح منع ہو یا دلی کو سو ہوگی صحت نکاح
 کے لئے شرط ہو، زیادہ سے زیادہ یہ بات ہو سکتی ہے کہ اگر عورت غیر کفو یا ہر شے سے کم میں نکاح کر کے کو تا ہی کرے تو دلی کو حق اعتراض حاصل
 ہوگا اور مذکورہ احادیث امام صاحب کے نزدیک یا تو معمول ہیں غیر مکلفہ اور باندی وغیرہ پر یا ان سے نفی کمال و نفی تردد مراد ہے خود رادی حدیث
 حضرت عائشہ کے محل سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ انہوں نے اپنی بھیجی کی شادی دی بھائی عبدالرحمن کی غیر ماضی میں عیب کی موطا امام ح میں
 مذکور ہے ۱۲ عمدہ ۱۱ اختصار۔

وَصَمَّتْهَا وَضَحَكَهَا وَبَكَأُهَا بِلا صَوْتٍ اِذْنٌ وَمَعْدَدٌ حِينَ اسْتِئْذَانِهِ اَوْ بَعْدَ

بلوغ الخبر اليها بشرط تسمية الزوج لا المهر فيهما هو الصحيح الضمير في صمتها
راجع الى البكر البالغة فاذا استأذنها الولی فسكتت او ضحكت كان رضاءً واذا ابلغ
اليها خبر نكاحها فسكتت فهو رضاء لكن تشترط تسمية الزوج حتى لو لم يذكر
الزوج فسكوته لا يكون رضاءً ولا يشترط ذكر المهر۔

اسی فی الاستیذان وبلغ الغیر ۱۱ عمدہ

ترجمہ :- اگر بکر بالغہ سے نکاح کا اذن طلب کیا جائے یا اسے خبر دی جائے کہ تیرا نکاح فلاں سے ہو گیا اور زوج کا نام بھی بتلادیا جائے اور وہ خاموش رہی یا ہنس پڑی یا بدوں آواز کے رونے لگی تو یہ اہل طہ سے اذن و بطل ہے اور اگر ردائے آواز کے ساتھ ہو تو اذن نہیں ہو گا بغیر ذکر کرنے ہر کے ان دونوں میں اشارہ فرماتے ہیں کہ صنف کی عبارت و مہملاتیں ہا، غیر مکرر بالغہ کی طرف راجع ہے، یعنی شہادی یا عقدی لے اذن طلب کی تب وہ خاموش رہی یا ہنس پڑی تو یہ اس کی رضا اور قبول ہے۔ اس طرح جب کہ اس کے پاس اپنے نکاح کی خبر پہنچی تب وہ چپ رہی تو یہ اس کی رضا ہے۔ البتہ ان دونوں صورتوں میں بشرط یہ ہے کہ اس کے سامنے خاندان کا نام یا چچا بھائی کا چچا رہنا رضائے ہو گا۔ اور ہر کا ذکر کرنا شرط نہیں۔

تشریح :- لے قول اذن الزرع کے ساتھ خبر ہے مہملات ہا، اور خاموشی کو اذن قرار دینا حدیث سے ثابت ہے کہ جب ایک صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اگر وہ طوائف سے اجازت کس طرح لی جائے حالانکہ وہ طوائف سے توقع پرشہر کر خاموش رہتی ہے تو آپ نے فرمایا اس کی خاموشی اس کی اجازت ہے۔ (رداء الشیخان) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی طائفہ غلبہ شرم کے باعث کلام کرنا ضروری نہیں۔ بلکہ ایسی علامت کافی ہے جس سے اس کی رضا معلوم ہو جائے تو اس کی ہنسی اور رونائیں اذن شمار ہو گا کیونکہ ان میں رضا کی دلالت ہے البتہ سکوت میں شرط یہ ہے کہ وہ اختیار ہی ہو اگر شہادت جانی لینے یا کفایت کرنے کے باعث انتظار خاموش رہی تو اس خاموشی کا اعتبار نہیں اس طرح اگر قرینہ سے معلوم ہو کہ اس کی ہنسی بطور استہزاء ہے تو وہ اذن شمار نہ ہو گی اور رونے میں بھی بلا آواز ردائے شرم ہے جو اس بات کی علامت ہے کہ وہ خاندان سے جدائی کے غم میں رو رہی ہے اور آواز سے ردائے شرم کا ردائے علامت ہے۔ البتہ صاحب فتح القدیر نے کہا ہے کہ اصل اعتبار رونے اور ہنسنے میں قرآن و علامات کہے اگر قرآن میں تقاضا من یا اشکال ہو تو احتیاط بہتر ہے، یہ قول معتدل ترین ہے کیونکہ اس قسم کی باتوں میں اختلاف عرف کے باعث حکم بدل جاتا ہے چنانچہ ہمارے دیار میں بھی آواز سے ردائیں عرف عام میں اذن شمار ہوتا ہے۔ کمالاً یحییٰ علی من لا خزیر علی عرف دیار ناعمدہ باختصار۔

لے قول بشرط تسمية الزوج المذکور یعنی اس کا تعین اس طرح ہو کہ عورت اسے پہچان لے کیونکہ بے پچان صرف نام ذکر کر دینا کافی نہیں اور مصنف کا قول فیہما تسبیہ سے متعلق ہے اور ہا ضمیر استیذان اور بلوغ المذکور طرف راجع ہے یعنی ان صورتوں میں زوج کا نام لینا شرط ہے، ہر کا ذکر کرنا شرط نہیں اور ”هو الصحيح“ میں اشارہ ہے خاترین فقہاء کے قول سے امتداد کی طرف دہکتے ہیں کہ اذن کے وقت ہر کا ذکر کرنا بھی شرط ہے۔ لیکن صاحب بدایہ وغیرہ نے شرط نہ ہونے کے قول کو صحیح قرار دیا ہے۔

لے قول استأذنها الولی المذکور خواہ یہ طلب اذن عقد سے پہلے ہو یا بعد میں البتہ اگر طلب اذن عقد سے پہلے ہو تو اذن دینا جس طرح بھی ہو یہ دلیل بنانے کے حکم میں ہو گا بشرطیکہ ولی ایک ہی شخص ہو اور اگر نکاح دینے والے ولی متعدد ہوں تو اس کا سکوت اذن شمار نہ ہو گا اور اگر عقد کے بعد اذن دیا جائے تو یہ اجازت شمار ہو گی۔

ولو استاذها غبرولى اقرب فرضاً وها بالقول كالثيب اى لو استاذها الاجنبى او
 ولي بعيد فالرضاء لا يكون الا بالقول كما فى الثيب والزائل بكارها بوثبة
 او جيبض او خراحة او تعنيس او زنا بغير حكمها اى لها حكم البكر فى ان سكو
 رضاء وقولها ردت اولى من قوله نسكت اى اذا قال الزوج للبكر البالغة
 بلغك خبر النكاح نسكت وقالت لابل ردت فالقول قولها وتقبل بينته
 على سكوها ولا تخلف هي ان لم يقيم البينة وهذا عند اى حنفية بناء على
 انه لا يخلف فى النكاح وللولى انكاح الصغير والصغيرة ولو ثيباً هذا احتراز
 عن قول الشافعى كما مر

ترجمہ :- اور اگر اذن لیا اس سے قریب تر ولی کے علاوہ اور کسی شخص نے تو اس کی رضا زبان سے کہنے پر موقوف ہے جیسا کہ
 ثیب کی رضا زبان سے کہے بغیر نہیں ہوتی یعنی اگر اجنبی یا ولی بعد نے اذن انکا تو رضاء ہوگی یہاں تک کہ زبان سے کلام کرے جیسا کہ ثیب
 کی رضا زبان سے کہے بغیر نہیں ہوتی اور جو عورت کہ اس کی بکارت کو دے سے یا جیسے سے یا زخم سے یا زنا بدو کر جو جائے سے یا زنا سے زائل ہو جائے تو وہ
 حکما بکر ہے یعنی شرعیاً بھی حقیق بکرہ کے حکم میں ہے کہ اس کا سکوت رضامند ہے اور عورت کا یہ قول کہ میں نے انکار کیا متعاقب مرد کے اس دعویٰ
 کے مقابل میں معتبر ہے کہ تو تو جیب رہی تھی یعنی زوجه بکر بالذات البکارت بیکار کی خبر پہنچی تھی تو جیب رہی تھی اور وہ جگہ میں بکریں اور انکار کرنا تھا تو وہ
 کا قول معتبر اور مرد کے گواہان نے جابجائے کر زوجه کے سکوت پر وہ گواہ قائم کرے اور اگر مرد گواہ پیش کرے تو اس عورت کو طلاق دلا جائے اور یہ امام ابو حنیفہ کا
 مذہب ہے اس بنا پر کہ اس کے نزدیک نکاح کے مسائل میں حلف نہیں لیا جاتا ہے اور ولی کو جائز ہے نکاح کر دینا اپنے نابالغ لڑکے اور نابالغ لڑکی
 کا اگرچہ ثیب ہو اس لفظ ثیب کے ذریعہ امام شافعی کے قول سے استرازا ہو گیا کہ ان کے نزدیک ثیب کا نکاح بلا اذن جائز نہیں جیسا کہ پہلے گذر چکا

تشریح :- لے قولہ فرضاً و بالقول الخ یعنی ولی اقرب کے علاوہ اگر کوئی بالغ بکرہ سے اجازت طلب کرے تو اس کا رد یا یا نہی اس را یا اجازت شمار
 نہ ہوگی بلکہ قولی اجازت ضروری ہوگی البتہ ایسی بات جو قول کے قائم مقام بھی جاتی ہے وہ قولی اجازت ہی کے حکم میں ہے مثلاً مرد و نفع کا طلب کرنا، بخوشی
 دہی یا دخول کا موقع دینا اور تادی کی مبارکبادی قبول کرنا وغیرہ اور بمنزلہ اجازت نہیں کے ہیں ۱۲ تنویر۔

لے قولہ فالقول تو بالزوج بعبارت مسائل دعویٰ میں منکر ہونے کی طرہ اشارہ ہے پس فقہاء یہاں ۱۱ القول تو لہا کہتے ہیں تو اس سے مراد یہ ہے
 کہ یہ منکر ہے اور رد سزا دینی ہے تو اولاً دعویٰ سے گواہ طلب کئے جائیں گے اگر گواہ پیش کر دے تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا ورنہ منکر پر قسم عائد
 ہوگی اگر قسم کھائے تو اس کا قول معتبر ہو گا۔ اور اس سے یہ مراد نہیں کہ بلا دلیل ہی اس کا قول قبول کر لیا جائے گا، بہر حال جب خاندان اور بیوی میں
 نکاح کے بعد نزاع پیدا ہو جائے، خاندان کے نکاح کی خبر سنیے کے وقت تم نے سکوت اختیار کیا اور سکوت بکر بالذات رضائے اس لئے نکاح مکمل ہے
 اور بیوی کہے کہ نہیں میں نے تو اس وقت انکار کر دیا تھا اس لئے میرے اور تمہارے درمیان نکاح منقذ نہیں ہوا۔ اب بظاہر دونوں دعویٰ ہیں
 خاندان عورت کے سکوت کا دعویٰ ہیں اور عورت انکار کا دعویٰ کرتی ہے لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خاندانی دعویٰ ہے کہ بکرہ دعویٰ وہ جو تائید
 جو غیر پر ایسا حق ثابت کہے اور منکر وہ ہے جو اپنے اوپر دوسرے کا حق لازم ہونے کا انکار کرے اور یہاں یہ بات واضح ہے کہ خاندان کا مفہد عورت پر اپنی لکیت
 اور حق انتفاع ثابت کر لے اور عورت اس ثبوت کا دفاع کر رہی ہے تو وہ منکر ہوئی، اس لئے خاندان سے سکوت پر مینہ طلب کیا جائے گا اگر وہ لے آیا
 تو قبول ہو گا ورنہ نکاح ثابت ہو جائے گا ورنہ عورت کا قول معتبر ہو گا اگر دونوں نے مینہ پیش کر دیا، خاندان نے سکوت پر اور عورت نے انکار پر تو بیوی عورت
 کا مینہ قابل ترجیح ہو گا کیونکہ کسی زائد بات کو بذریعہ دلیل ثابت کرے اس کی دلیل راجح ہوتی ہے اور انکار امر زائد ہے سکوت پر (باقی مدائشہ پر)

ثم ان زوجهما الاب او الجدة لزم وفی غیرهما فسخت الصغیر ان حین بلغا او علما بالنکاح
 بعدہ ای ان کانا عالمین بالنکاح فلهما الفسخ عند البلوغ فان لم یكونا عالمین
 فلهما الفسخ حین علما بعد البلوغ وفیه خلاف الشافعی فان تزویج غیر الاب والجدة
 قبل البلوغ لا یصح عنده لما ذکرنا ان الولی المجبور عنده لیس الا الاب والجدة
 سکوت البکر رضا هنا ای عند البلوغ او العلم بالنکاح بعد البلوغ ولا یمتد
 خيارها الی آخر المجلس وان جھلت به ای بالخیار فان البکر اذا سکت بعد البلوغ
 او العلم بناءً علی انھا لم تعلم ان لها الخیار یبطل خيارها فان سکوتھا رضا
 ولا تعذر بالجهل والجهل لیس بعذر فی حقها۔

ترجمہ ۱۔ پھر اگر ان کا نکاح باپ نے یا نادانے کر یا تو یہ نکاح لازم ہو گیا یا بالغ ہونے کے بعد ان کو نسخ نکاح کا اختیار نہیں، اور اگر باپ دادا کے سوا اور کسی ولی
 نے نکاح کر دیا تو صغیر اور صغیرہ کو نسخ نکاح کا اختیار ہے جبکہ وہ بالغ ہوں یا بالغ ہونے کے بعد جس وقت ان کو نکاح کی خبر ہو لیکن اگر وہ نکاح کو پہلے سے جانتے تھے
 تو ان کو نسخ نکاح کا اختیار ہے بالغ ہونے کے وقت اور اگر نکاح خود پہلے سے جانتے ہوئے بالغ ہونے کے بعد جس وقت نکاح کی خبر ہوئی اس وقت بھی
 نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ البتہ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے کہ ان کے نزدیک بالغ ہونے سے پہلے باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کا نکاح کر دینا
 درست ہی نہیں جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے کہ ان کے نزدیک نقطہ باپ اور دادا ہی ولی مجبّر ہیں اگر بلا ذن خود سے نکاح کر دے سکتے ہیں، اور اس موقع پر
 بھی باکرہ کا چہرہ جاننا ضروری ہے یعنی مذکورہ اختیار نسخ کی صورت میں باکرہ ہلائی جب بالغ ہوئی اور چہرہ ہی واجب خبر بھی بعد بلوغ کے مجھو وہ
 چہرہ ہی تو اس کا سکوت نکاح پر رضامندی کی دلیل ہے اور باکرہ ہلائی کا یہ اختیار بلوغ آخر مجلس تک باقی نہ رہے گا اگرچہ وہ اس بات کو نہ جانتی ہو
 کہ بالغ ہونے کے بعد اس کو اختیار حاصل ہوتا ہے ہذا باکرہ ماننے ہونے کے بعد اس کا یہ اختیار نسخ نکاح کی خبر ملنے کے بعد اس کا یہ اختیار حاصل ہوتا ہے کا علم ہی نہیں جب بھی
 اس کا اختیار باطل ہو جائے گا اور اس کا سکوت و رضا قرار دیا جائے گا اور اصل کا عند مقبول نہ ہو گا اس لئے کہ اصل اس کے حق میں کوئی عذر نہیں۔

تشریح ۱۔ دیکھئے گذشتہ ہم بند انکار کا یہ راجح ہو گا ۱۲۳۵ قولہ للول نکاح الصغیر إلّا یعنی ولی کو نابالغ لا لا اور ولی کو ولایت اجبار حاصل ہے اور ہمارے
 نزدیک حدیث "لا نکاح الا بولی" اس صورت پر معمول ہے تاکہ دلائل میں ابھی تطبیق ہو جائے "اور مصنف اگر صغیر کی بجائے غیر الکلف فرماتے تو بہتر
 ہوتا، کہ کپالک اور آدھ پالک مرد و عورت چاہے بڑی عمر کے ہوں وہ بھی شامل ہو جاتے کیونکہ ان پر بھی ولی کو ولایت اجبار حاصل ہے"۔
 دعاتیہ مرہ ذیلہ قولہ لزم إلّا یعنی باپ یا دادا نے جب نابالغ ہلائی یا ولی کی اجازت پر ان کو ولایت اجبار حاصل ہے ان کا نکاح کرنا تو یہ نکاح مطلقاً لازم ہو گا
 خواہ غیر کفوی یا ہر کے اندر ضمن فاش سے نکاح کر دیں کیونکہ چھوٹوں پر ان کی شفقت تمام اجانب آثار سے زیادہ ہوتی ہے لہذا اس بات کے کتب
 ان دو کے علاوہ اور کسی نے نکاح کرنا تو بالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو اختیار ہو گا کہ نکاح کو باقی رکھیں یا نسخ کر دیں کیونکہ ان میں شفقت کی کمی ہے اس لئے
 مقاصد نکاح میں کوتاہی کرنے کا اندیشہ رہتا ہے ۱۲

۲۔ قولہ نسخ الصغیر إلّا۔ یہ جب ہے کہ باپ دادا کے علاوہ دوسرا کوئی کفوی نکاح دے اور ہر مثل مقرر کرے لیکن اگر غیر کفوی یا ہر کے اندر ضمن فاش سے
 نکاح دیا تو نکاح سر سے ہو گا ہی نہیں لہذا لازمہ تو تو اس لئے نسخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا محمد حنفی نے اس سلسلے میں طے کی ہے جسے فقہ قریب ذکر ہو گا
 عمدہ ۱۲۳۵ قولہ سکوت البکر رضا الخ یعنی دعوت جس کا نکاح باپ یا دادا کے غیر نے کیا تھا جب وہ بالغ ہو جائے اور اسے پہلے سے نکاح کا علم ہو پھر بلوغ
 کے وقت خاموش رہی یا علم نہ تھا لیکن بلوغ کے بعد نکاح کی خبر ملنے کے وقت خاموش رہی اور نکاح رد نہیں کیا اور نسخ کیا تو اس کی یہ خاموشی رضا کی دلیل
 ہو گی اب اس کا اختیار باطل ہو گیا کیونکہ یہ حالت نکاح کی ابتدا کی حالت کی طرح حق تو جس طرح اس موقع پر باکرہ کی خاموشی رضا سمجھی جاتی ہے یہاں بھی
 خاموشی رضا کی دلیل ہو گا اس لئے کہ سکوت دلیل رضا ہونے کی وجہ دونوں حالتوں میں مشترک ہے۔ (باقی مدد آئندہ پر)

بجلاف المتقۃ ای اذا اعتقت الامة ولها زوج ثبت لها الخيار فان لم تعلم ان لها
 الخيار فجهلها عذر لانها لا تتفرغ للتعلم بخلاف الحرائر فان طلب العلم فريضة
 على كل مسلم ومسلمة وبالنقص لا تعذر فان قيل كلامنا في السكوة ^{لا يبره}
 بلوغها وهي قبل البلوغ غير مكلفة بالشرائع قلنا اذا راهق الصبي والصبيۃ فاما
 ان يجب عليهما تعلم الايمان واحكامه او يجب علي وليهما التعليم۔

ترجمہ :- بخلاف آزاد کردہ لونڈی کے یعنی شوہر وال لونڈی کو جب مالک آزاد کر دے تو اس کو اپنے خاوند سے فسخ نکاح کا اختیار
 حاصل ہوتا ہے لیکن اگر اسے یہ بات معلوم نہ ہو کہ اختیار ملتا ہے تو اس کا یہ جہل عذر شمار کیا جائے گا کیونکہ باندی کو تو وہ اپنے
 مولیٰ کی خدمت میں مشغولیت کی بنا پر علم دین سیکھنے کی فرصت نہیں ملتی بخلاف ان عورتوں کے جو آزاد ہیں کیونکہ طلب علم
 فرض ہے ہر مسلمان مرد اور عورت پر تو اگر انہی سے جاہل رہے تو اس کا جہل عذر نہ ہو گا۔ اگر کوئی کہے کہ تفصیل علم فرض
 ہے جب عورت بالغ ہو اور کلام ہمارا اکبر انا بالغی ہے جبکہ وہ بالغ ہو اور بالغ ہونے سے پہلے وہ احکام شریعت کے مکلف نہیں تھی۔
 تو جواب میں ہم کہیں گے کہ لڑکا اور لڑکی جب قریب البلوغ ہو جائیں تو ان پر واجب ہے ایمان اور احکام ایمان کا سیکھنا۔

تشریح :- یعنی دیگر کے باعث کلام سے حیا کرنا ۱۲
 لکھ قولہ انی آخر الجلس الخ۔ فسخ الغدیر میں ہے کہ مجلس سے مراد وہ جگہ ہے جہاں کہ بالغ ہوئی مثلاً ایک جگہ پر اسے حیض آیا اور اسے نکاح کی
 اطلاع پہلے سے تھی یا نکاح کی اطلاع کی مجلس جبکہ وہ اگر بالغ تھی اور امام خضاعت نے خیار بلوغ کو آخر مجلس تک ممتد مانا ہے لیکن یہ مہو
 کی روایت کے خلاف ہے اس روایت کی رد سے جوں ہی عورت غرض حیض دیکھے فوراً فسخ نکاح کا مطالبہ کر دے۔ اگر رات کو خون نیچے
 تو رات ہی کو زبان سے فسخ نکاح کا مطالبہ کرے اور صبح کو اپنی بات دوبارہ ظاہر کرے ۱۳

دعا شہید مہند اسے قولہ المتقۃ الخ۔ تا برزبر کے ساتھ یعنی جس کو اتنا دے آزاد کیا ہو اور آزادی سے پہلے چھوٹی یا بڑی عمر میں اس کا نکاح
 کر دیا تھا تو اسے خیار عتق حاصل ہے کہ آزادی کے بعد سابق نکاح قائم رکھے یا توڑ دے اور یہ اختیار کسی اور میں خیار بلوغ سے مختلف
 ہے (۱) خیار عتق عورت باندی کو حاصل ہے غلام کو نہیں بخلاف خیار بلوغ کے کہ وہ مرد و عورت دونوں کو حاصل ہے (۲) خیار عتق سکوت سے باطل
 نہیں ہوتا ہے (۳) اس میں تقاضا قاضی کی مشروط نہیں (۴) یہ خیار آخر مجلس تک معتد رہتا ہے (۵) اس میں خیار سے ناواقف عذر ہے (۶)
 اعراض پر دلالت کرنے والی باتوں سے یہ خیار باطل ہو جاتا ہے بخلاف خیار کبر و ثیب کے کہ ذاتی البہر ۱۲ عمدہ۔

۱۲ قولہ طلب العلم الخ۔ یہ مرفوع حدیث کے الفاظ ہیں جسے ابن ماجہ، بیہقی، ہزار اور ابن عبد البر نے کتاب العلم میں روایت کیا ہے اس کے
 بیشتر طرق معطل ہیں البتہ بعض ائمہ نے بعض طرق کی تصحیح کی ہے۔ مزی کا قول ہے کہ اس کے طرق در بدر حسن تک پہنچتے ہیں۔ زین الدین
 عراقی "تمتہ تصحیح احادیث اخبار العلوم" میں اس تفصیل سے بحث کی ہے اس حدیث میں علم سے مراد بقدر ضرورت علم ہے، اگر اس پر یہ شبہ
 ہو کہ "کل مسلم مسلمۃ" کے علم میں تو غلام اور لونڈی بھی شامل ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں ان دونوں پر بھی بقدر ضرورت فرض ہے لیکن
 اگر ان سے طلب علم میں کوتاہی ہو جائے تو انہیں معذور سمجھا جائے گا کیونکہ یہ آقا کی خدمت میں مشغول رہتے ہیں معذور آزاد مرد و عورت کو معذور
 نہ سمجھا جائے گا ۱۲

۱۳ قولہ فان قبل الخ۔ حاصل ایراد یہ ہے کہ جس طرح آزاد کی جانے والی لونڈی کے لئے جہالت عذر ہے اسی طرح کبر بالغہ اور بالغ کے حق میں بھی جہل
 کو عذر مانا جائیے کیونکہ طلب علم تو مکلف پر فرض ہو گا اور تکلیف بلوغ کے بعد آتی ہے اس لئے چھوٹے بچے یا بچی پر یہ فرض عائد نہیں ہوتا۔
 بنا بریں ان دونوں کی خیار بلوغ سے ناواقف کوتاہی شمار نہ ہوتی پہلی ہے ۱۴

۱۴ قولہ او يجب علی وليها الخ۔ یعنی جب بچہ سن بلوغ کے قریب پہنچ جائے تو بچے کے ولی پر واجب ہے کہ بالغ ہونے کے بعد کے متعلق علوم
 ضروریہ اسے سکھائے اور ایسا بے کار رہنے نہ دے کہ دین کے احکام کچھ بھی نہ جانتا ہو۔ (باقی مآخذ پر)

ولا ينبغي ان يترك سداي قال النبي عليه السلام مروا صبيانكم بالصلاة

اذا بلغوا سبعاً واضربوهم اذا بلغوا عشرًا وخيار الغلام والثيب لا يبطل بلا

رضاء صريح او دلالتہ الصریح ان یقول رضیت والدلالة ان یفعل ما یدل علی

الرضا كالقبلة واللمس واعطاء الغلام المهر وقبول الشيب المهر ولا بقاءهما عن

المجلس وشرط القضاء لفسخ من بلغ لا من عتقت فان في الاول الزام الضرر على

النزوح بمخلاف فسحق المعتقة فانه تمنع زيادة الملك للنزوح عليها فان اعتبار الطلاب

عندنا بالنساء فاذا اعتقت صار الملك عليها بذلك تطليقات بعد ما كان

ينطبقين ويكون الفسخ امتناعاً عن هذا فلا يحتاج الى قضاء القاضي.

ترجمہ: یا مالک! ان کے دلی پر واجب ہے کہ انھیں تعلیم دلائیں اور یہ جائز نہیں کہ ان کو بے کار چھوڑ دیا جائے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”تم اپنے بچوں کو حکم کرو نماز کا جب وہ سات برس کو پہنچ جائیں یا دس برس کو نہ تو رک صلوٰۃ پر جب وہ دس برس کو پہنچ جائیں اور لڑکے کا خیار اور ثنید لڑکی کا خیار (بلوغت کے وقت) باطل نہیں ہوتا جب تک وہ صراحتہ یا دلالتہ راضی نہ ہو جائیں۔ صراحتہ راضی ہونا یہ ہے کہ وہ زبان سے کہیں کہیں ہوں اور دلالتہ راضی یہ ہے کہ وہ ایسا فعل کرے جس سے انکار منہا معلوم ہو مثلاً ایک دوسرے کا ہوسہ لے یا اس کو بے یار لگا کر ہوسہ اور ثنید اس کو تنہا کرے۔ اور باطل نہیں ہے جیسا کہ لڑکے اور ثنید کا مجلس سے کھڑے ہو جانے پر اور جب لڑکا لڑکی بالغ ہو جائیں تو نکاح فسخ کرنے کے واسطے قاضی شرط ہے اور جو لڑکی آزاد ہو تو اس کو نکاح فسخ کرنے کے لئے قاضی شرط نہیں کیونکہ قبلی صورت میں شوہر پر ضرر لازم کرنا پایا جاتا ہے (اور کسی پر ضرر لازم کرنا بدین قضاے قاضی کے ممکن نہیں) غلام آزاد کردہ کو لڑکی کے فسخ نکاح کے کہ اس صورت میں لڑکی اپنے اوپر شوہر کی زیادتی ملک ثابت ہو کر ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک طلاق کا اعتبار عورتوں سے ہے تو جب لڑکی آزاد ہو گئی تو خاوند اس پر بمن طلاق کا ملک ہوتا ہے حالانکہ اس سے پہلے جب لڑکی تھی تو وہ بمن طلاق کا ملک تھا تو ہر ملک کا یہ نسخ نکاح زیادتی ملک کے ثبوت سے اپنے آپ کو چھانا اور اس صورت میں (کہ دوسرے پر ضرر عائد نہ ہو) قضاے قاضی کی ضرورت نہیں۔

تشریح: (بقیہ مگدشتہ) چنانچہ عموماً انہوں کے دلی انہیں جاہل مطلق نہیں رہنے دیتے ہیں اس لیے کہے کا پہل عند نہیں ہو گا۔ ۱۲۔

دعا مشیہ صمد اہلہ نور لا بیطل الخ۔ اس باب میں اصل بات ابتدائے نکاح کی حالت کا اعتبار ہے چنانچہ بکرہ و لکھ قیب بالغہ ہو اور اس سے اذن لینے کے موقع پر وہ خاموش رہی تو اس کی خاموشی و رضا ہے اسی طرح جب اس کو خیار طہ و طہ حاصل ہو اور بالغ ہونے کے بعد خاموش رہی تو اس کی یہ خاموشی بھی رضا ہے علی النقیاس لوطا یا نبیہ سے ابتدائے نکاح میں جب اذن یا جائے تو ان کی خاموشی و رضا نہیں ہوتی بلکہ رضائے قوی ضروری ہے۔
تو خیار طہ و طہ کے موقع پر بھی ان کا سکوت و رضائے ہو گا۔ (ردائے ۱۲)

عقود و شرائط الفقدانہ الخیرہ کا مفید ہے یعنی مرد یا عورت جو ہمیشہ کی بنا پر نکاح منع کرنے کے لئے قاضی کے فیصلہ کی شرط ہے، فقہ نکاح پر باہم رضامند ہونے سے نکاح منع نہیں ہو گا، لیکن اگر وہ باندی کے لئے منع نکاح کے بارے میں ضمانت نامہ کی شرط نہیں ہے، وہ اپنا نکاح منع کرنے میں خود مستقل ہے قاضی کے فیصلہ کی ضرورت نہیں۔

تھ قولہ مانع زیادۃ الملک الخ۔ واضح رہے کہ ہمارے نزدیک طلاق کا اعتبار دونوں سے متعلق ہے چنانچہ خاوند چاہے آزاد ہو یا غلام جبکہ اس کی بیوی آزاد ہو تو شوہر تین طلاق کا مالک ہو تا ہے اور تیسری طلاق کے بعد ہی حرمت مطلقاً ثابت ہوگی جس کے بعد بضرع ملار کے بیوی حلال نہیں ہوتی اس کے برخلاف اگر بیوی لونڈی ہو تو شوہر خواہ آزاد ہو یا غلام وہ دہری طلاق کا مالک ہے اور دو طلاق کے بعد وہ قطعی طور پر باندہ ہو جاتی گی۔ اس تمہید سے ظاہر ہوگا کہ آزاد کردہ باندی کو شوہر ناجو اختیار ملے اس کا انکشاف اپنے اوپر سے اس ضرر کو دیکھ کر ملے۔ (باقی صفحہ پر)

وان مات احدهما قبل التفريق بلغ اولاً ورثته الاخر لصحة النكاح بينهما والولی
العصبة المراد العصبة بنفسه ای ذکر متصل بالمیت بلا توسط انثی انا العصبة
بالغیر کالمیت اذا صارت عصبة بالابن فلا ولاية لها علی امها المجنونة وكذا
العصبة مع الغیر کالاخت مع البنت لا ولاية لها علی اختها المجنونة علی ترتیب
الارث والمحب ای قدم الجزء وان سفل.

ترجمہ ۱۔ اور اگر لڑکا یا لڑکی کوئی ان میں سے قاضی کے تفریق کرنے سے پہلے مر گیا تو دوسرا اس کا وارث ہوگا برابر ہے کہ بالغ ہونے کے بعد موت ہو یا
بالغ ہونے سے پہلے اس نے کہ ان دونوں کے درمیان نکاح صحیح تھا۔ اور ولی وہ شخص ہے جو عصبہ ہو یا بن عصبہ سے مراد عصبہ بنفح یعنی وہ مرد جو
مقتل ہو میت کے بغیر واسطہ عورت کے، لیکن عصبہ بالغ یعنی جو دوسرے کے سبب سے عصبہ بن جائے مثلاً بیٹا جو عصبہ ہو جائے بیٹے کی موجودگی
کے سبب سے تو اس بیٹے کو اپنی دیوانہاں پر ولایت نکاح نہیں ہے، اس طرح عصبہ مع الغیر کا حکم ہے (یعنی جو عورت دوسری عورت سے ملنے عصبہ
ہو جائے جیسے بہن، بیٹے کے ساتھ) ہونے کی وجہ سے عصبہ بن جاتی ہے کہ اس بہن کو اپنی دیوانہاں پر ولایت نکاح نہیں ہے (غرض ولایت حاصل
ہے عصبات کی) در اکت اور جب کی ترتیب پر یعنی اولاً جزء مقدم ہے اگرچہ سلسلہ نیچے تک چلا جائے مثلاً بیٹے، پوتے اور نیچے تک،
تشریح ۱۔ بقیہ صمد مستم برآزاد ہونے کے بعد خاوند کی زیادتی ملکیت سے اس پر عائد ہوتا ہے حالانکہ آزاد ہونے سے پہلے اس پر غور کو تفسیر ملتا
کی ملکیت حاصل نہیں تھی، تو اسے اختیار دیا گیا چاہے اس شوہر کے اکت رہنا ان لے اور تفسیر طلاق کی زیادتی کو اگر اکت لے یا نکاح نسخ کر دے
پس اس خیار سے نسخ نکاح میں شوہر پر کوئی حق لازم نہیں آتا بلکہ محض اپنے اوپر سے دفع ضرر ہے اور اس قسم کے معاملات میں قاضی کے فیصلے
کی ضرورت نہیں ہوگی ۱۲

(حاشیہ ص ۱۱) ملہ قولہ وان مات احدهما الخ یعنی زوجین میں سے کوئی ایک فوت ہو جائے خواہ بوقت نکاح دونوں نابالغ ہوں یا ایک نابالغ
ہو خیال بلوغ کی بنا پر عقد نکاح نسخ کرنے سے پہلے تو دوسرا وارث ہوگا یعنی ان میں سے جو زندہ ہے وہ وارث ہوگا چاہے پہلے کی موت بلوغ سے
پہلے ہو جائے بلوغ کے بعد ہو کیونکہ نکاح سابق تو صحیح تھا اس لئے وراثت کی بنیاد موجود ہے بالی رہ گیا خیار نسخ کا حق حاصل ہوا درحقیقت
یہ نسخ نکاح نہیں بلکہ محض نکاح پر مبنی ہے کیونکہ اگر نکاح ہی صحیح نہ ہوتا تو خیار کس ات میں ہوتا تاہر حال یہ حکم یہ تفریق واقع ہونے سے پہلے اگر
موت ہو لیکن اگر تفریق کے بعد کسی کی موت واقع ہو تو دوسرا اس کا وارث نہ ہوگا کیونکہ موت کے وقت موجب وراثت (زوجیت کا قائم ہونا)
محقق نہیں ۱۱

۱۲ قولہ نعمۃ النکاح بینما الخ یعنی نکاح تو قطعی طور پر ثابت ہے اگرچہ لازم نہیں بخلاف نکاح فضولی کے کہ اگر فضولی نکاح دے یعنی شخص
ولی نہیں ہے وہ اگر کسی مرد و عورت کے درمیان بغیر ان کے اذن کے نکاح کر دے پھر ان دونوں میں سے کوئی ایک اجازت سے پہلے مر جائے
تو دوسرا اس کا وارث نہ ہوگا کیونکہ نکاح فضولی مستند نہیں ہوتا بلکہ موت وقت رہتا ہے اس لئے اجازت سے قبل موت واقع ہونے سے
باطل ہو جاتا ہے ۱۲

۱۳ قولہ لعصبة الخ عین و صا دونوں پر فتح ہے۔ عصبہ وراثت کی تین اقسام میں سے ایک قسم ہے کیونکہ وراثت کا حصہ یا تو شروع
میں مقرر اور فرض ہو جائے جیسے خاوند، بیوی، اہل، اخیالی بھائی وغیرہ ان سب کو ذی الفرد من کہا جاتا ہے، اور وہ وارث جو ذی
الفرد من سے بچے ہوئے حصے لیتے ہیں اور تنہا ہونے کی صورت میں تمام اہل حاصل کر لیتے ہیں انہیں عصبہ کہا جاتا ہے جیسے بیٹا، پوتا وغیرہ
اور جو وراثت نہ ذی الفرد من میں سے مواد دے عصبہ میں سے اسے ذی الارحام کہا جاتا ہے جیسے بہن کا بیٹا وغیرہ کبھی ایک ہی وارث
اختلاف احوال کے اعتبار سے ایک ہی ساتھ عصبہ اور ذی الفرد من میں سے ہو جاتا ہے مثلاً اپ سیت کے بیٹے کے ساتھ ذی الفرد من
میں سے ہے کہ اس کا چھٹا حصہ مقرر ہے اور سیت کی بیٹی کے ساتھ وہ صاحب فرم میں بیٹے حصے کا مقدار اور عصبہ بھی ہے یعنی بیٹی کے
نصف سے جو بچے کا وہ بحیثیت عصبہ پا جائے گا۔ بہر حال باب نکاح میں دلی وہ ہے جو عصبہ ہو سکتا ہے۔ (بالی ص ۱۱) (۱۳)

ثم الأصل وان علا ثم جزء الأصل القريب كالآخر ثم بنوه وان سفلا ثم جزء الأصل البعيد كالعم ثم بنوه وان سفلا ثم عمّا إليه ثم بنوه وان سفلا ثم عم جده
ثم بنوه الأقرب فالأقرب ثم الترجيح بقوة القرابة أي قدم الأعيان على
العلائي بشرط حرّية وتكليف وإسلام في ولد مسلم دون كافر ثم الأم ثم
ذو الرحم الأقرب فالأقرب ثم مولى المولاة أي من لا وارث له وأولى غيره على
أنه إن حثي فأرثه عليه وإن مات فميراثه له ثم قاضٍ في منشورة ذلك أي
كتب في منشورة أن له ولاية التزويج.

ترجمہ :- اس کے بعد اصل کا مرتبہ اگرچہ سلسلہ اور ہر ایک چلا جائے (یعنی باپ، دادا، پردادا اور ہر ایک) پھر اصل قریب کے جزء کا مرتبہ ہے مثلاً بھائی پھر بھائی کے بیٹے اگرچہ بیٹے تک چلے جائیں۔ پھر اصل بعید کے جزء کا درجہ ہے مثلاً چچا پھر ان کے بیٹے نیچے تک، پھر دادا کا چچا پھر ان کے بیٹے نیچے تک، غرض قریب ترکے بعد دوسرا قریب ترکے والی ہو گا پھر ترجیح ہوگی قوت قرابت کے اعتبار سے یعنی عین مقدم ہو گا علاقائی پر داد و نصبات کی دلالت کے لئے بشرط یہ کہ دلی آزاد ہو، مملکت ہو اور مسلمان ہو کیونکہ اولاد بھی مسلمان ہوں مگر کافر اولاد کے نکاح کے لئے دلی کا مسلمان ہونا شرط نہیں، پھر ان سب کے بعد مال ولیہ ہے پھر ذی الارحام ولی ہیں قریب ترکے بعد دوسرا قریب ترکے اصول پر پھر معاہدہ دوستی کی رو سے جو دوست ہے وہی دلی ہے یعنی ایک شخص جس کا کوئی وارث نہیں اور اس نے دوسرے کے ساتھ اس شرط پر دوستی قائم کی کہ اگر مجھ سے جنابت ہو تو تم اس کا تادان دو گے اور اگر میں مر گیا تو تم میرا وارث ہو گے ان سب کے بعد وہ قاضی دلی ہے جس کے فرمان نقصان اس کا ذکر ہو یعنی بوقت تقرر فرمان شاہی میں اس کو ولایت نکاح کا اختیار دیا گیا ہو۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) خواہ وہ کسی حال میں ذی القربوں میں سے نہ ہو جیسے بیٹا اور خواہ صاحب فرمن ہونے کے باوجود عیب بھی ہو جیسے باپا سہ قولہ والحب الخ یعنی اس کے معنی منع اور رکاوٹ کے ہیں اور فراغ حق کی اصطلاح میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی معین شخص کو اس کے کل میراث یا بعض سے روک دینا دوسرے ایک شخص کی موجودگی کی وجہ سے تو اگر کل میراث سے روک دے تو اس کو جب حرمان کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ بیشاک موجودگی ہونے کے حق میں اور باپ کی موجودگی بھائی کے حق میں مانع ارث ہے اور اگر بعض میراث سے روک دے تو اسے محجب نقصان کہا جاتا ہے جیسا کہ ان ثلث کا مستحق ہے لیکن بیٹے یا د بھائی یا بہن کی موجودگی میں چھٹے حصے کا مستحق ہوتی ہے ۱۲

(حاشیہ مہندہ) اہلہ قولہ ثم الترجیع الخ یعنی درجات برابر ہونے پر توت قرابت کے لحاظ سے ترجیح دیکھائی گئی چنانچہ ایک قرابت والے کے مقابلہ میں دوسری قرابت والا زیادہ مستحق ہو گا تو عین بھائی۔ جو ایک ہی ماں باپ سے ہو۔ علاقائی بھائی پر۔ جو میراث باپ شریک ہو اور ماں دوسری ہو، مقدم ہو گا جس طرح اب میراث میں عین بھائی علاقائی بھائی پر مقدم ہو جائے چنانچہ حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ اہلیائی بھائی ہونے ہونے علاقائی بھائی وارث نہیں ہوں گے (ابن ماجہ و ترمذی) ۱۳ عہدہ۔
سہ قولہ بشرط حرّیۃ الخ۔ یعنی دلی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ آزاد، عاقل، بالغ اور مسلمان ہو تو نہ غلام دلی بن سکتا ہے نہ صغیر اور نہ مجنون کیونکہ انہیں تو اپنے اوپر ہی ولایت حاصل نہیں خود دوسروں پر بدرجہ اولیٰ ولایت نہ ہوگی اس لئے کہ دوسروں پر مقتدی ہونے والی ولایت شاخ ہوتی ہے، اس اصل ولایت کی جو اپنے اوپر ہوتی ہے جب یہ نہیں ہے تو وہ بھی نہیں ہو سکتی، نیز اس ولایت کا شفاء یہ ہے کہ جس پر ولایت ہو اس کی مصلحت و مفاد کا لحاظ رکھا جائے اور ان لوگوں کو ولایت ملنے سے یہ منشا حاصل نہیں ہو سکتا، اور کافر اس لئے دلی نہیں ہو سکتا کہ مسلمان مرد و عورت پر اس کو ولایت نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "لن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین سبیلاً" واللہ تعالیٰ ہرگز کافر دلی کو مسلمانوں پر غالب نہیں کرے گا (باقی مآخذ پر)

والأبعدُ يزوج بغيبة الأقرب ما لم ينتظر الكفو الخاطب الخبر منه وعليه الأكثر
ومدة السفى عند جمع من المتأخرين أعلمان للابعد ولاية التزويج عند غيبة
الأقرب غيبة منقطعة وتفسيرها عند الأكثر ما ذكر وهو قوله ما لم ينتظر
أي مدة لم ينتظر الكفو الخاطب ثم عطف على قوله ما لم ينتظر قوله ومدة
السفى عند جمع من المتأخرين وعليه الفتوى وولى المجنونة ابنها ولو مع أبيها
بناءً على ما ذكران الابن مقدم في العصوبة على الاب.

نريد - لا نريد - معناه على مطلق امر رتبة ۱۲ - علة -

ترجمہ :- اور ولی قریب غائب ہونے کی صورت میں ولی بعد کو نکاح دینے کا اختیار ہے جبکہ کفو کی طرف سے نکاح کا پیشام دینے والا ولی قریب
کی دایں کی خبر کا انتظار کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اکثر شایع کا یہی مسلک ہے اور فقہاء متاخرین کے ایک گروہ کا مسلک یہ ہے کہ جب ولی قریب
مسافت سفر کی دوری پر ہو تو ولی بعد کو نکاح دے سکتا ہے واقعہ یہ ہے کہ ولی بعد کو نکاح کی ولایت حاصل ہے جبکہ ولی قریب ایسا غائب ہو جس
کو "غیبت منقطعة" کہتے ہیں جس کی تعبیر اکثر شایع کے نزدیک دی ہے جو مصنف نے "مالہ ینتظر" سے بیان کیا ہے۔ یعنی ولی قریب
اتنی مدت کی مسافت میں ہو کہ نکاح کا خطبہ دینے والا کفو اس کے آنے کا انتظار کرنے کے لئے تیار نہ ہو، پھر مصنف نے عطف کیا ہے اپنے قول
"مالہ ینتظر" پر "ومدة السفى عند جمع من المتأخرين" کے جملہ کو دین مدت انتظار کا اعتبار نہیں بلکہ مدت سفر کی دوری کا
اعتبار ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔ اور دیوانہ عورت کا دل اس کا بیٹا ہے اگرچہ اس کا باپ بھی موجود ہو۔ اس بنا پر کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ "عصبہ
کی ترتیب میں بیٹا مقدم ہے باپ پر"

تشریح :- (بقیہ مگزشتہ) یہی وجہ ہے کہ مسلمان کے خلاف کافر کی گواہی بھی قبول نہیں ہوتی اور نہ ہی ان دونوں کے درمیان سلسلہ وراثت

چلتی ہے ۱۲
مثلاً قولہ فی الذلہ سلم الخ۔ یہ اسلام کی قید سے متعلق ہے یعنی مسلم اولاد کے نکاح میں ولی کا سلم ہونا شرط ہے لیکن اولاد اگر کافر ہو تو اس کے کافر
ولی کو نکاح کی ولایت حاصل ہوتی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "والذین کفروا بعضہم اویا۔ بعض" کافر ایک دوسرے کے ولی ہیں۔

(حاشیہ مہ بنامہ قولہ والابعد یزوج الخ۔ ہدایہ اور بنایہ میں ہے کہ جب ولی اقرب ایسا غائب ہو کہ اس کی دایں کی خبر وغیرہ کا سلسلہ بالکل منقطع
ہو تو ولی بعد کو حق حاصل ہے مثلاً باپ غائب ہونے کے موقع پر واد نکاح کر دے سکتا ہے کیونکہ متزویہ کی مصلحت دیکھنے ہی کے لئے یہ ولایت ہے
اور اس میں مصلحت کی رعایت نہیں ہے کہ اس پر حق ولایت سپرد رکھا جائے جس کی رائے سے نفع مند ہونا ناممکن ہے اس کا ہونا اور نہ ہونا
برابر ہے تو جس طرح ولی اقرب مرعولے سے بعد کو حق ولایت حاصل ہوتا ہے دیے ہی غیبت منقطعة میں بعد کو حق حاصل ہو گا لیکن اگر اقرب کی
موجودگی میں ابعد نکاح کر دے تو یہ نکاح موت رہے گا اقرب کی اجازت پر ۱۲ علة -

۱۲ قولہ ویرع ابما الخ۔ داد صلیہ ہے اس میں امام محمد کا اختلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ مجنون کے نکاح کے معاملہ میں اگر اس کا بیٹا اور باپ
جمع ہو جائے تو اس کا باپ ولی ہے کیونکہ بیٹے کے مقابلہ میں باپ کو اپنی بیٹی پر شفقت زیادہ ہوتی ہے اور شیخین فرماتے ہیں کہ بیٹا بہ نسبت
باپ کے عصبہ ہونے میں مقدم ہے اور یہ ولایت ترتیب عصبہ پر مبنی ہے اس لئے باپ ہوتے ہوئے بیٹا ولی ہو گا ۱۲

یہ حدیث ایک حدیث مختصہ علی اختلاف فیہ کا مراد عمدہ

وتعتبر الكفاءة في النكاح نسبا فقرش بعضهم كفؤ لبعض والعرب بعضهم كفؤ
 لبعض ای العرب الذین لم یکنوا من قریش بعضهم کفء لبعض اعلم
 ان کل من هو من اولاد نضر بن کنانہ قریش واما اولاد من هو فوق النضر فلا
 واما خص الكفاءة في النسب بالعرب لان العجم ضیعوا انسابهم وفی العجم
 اسلاما فذو ابون فی الاسلام کفؤ لذی اباء فیہ ومسلم بنفسه غیر
 کفؤ لذی اب فیہ ولا ذواب فیہ لذی ابون فیہ وحرية فلیس عدا و
 معتق کفؤ الحر اصلیة۔

ترجمہ :- اور نکاح میں کفارتہ (یعنی برابری) کا اعتبار ہے نسب کے لحاظ سے اہل عرب کے حق میں اس قریش کفؤ (یعنی برابر) ہیں ایک دوسرے کے اور عرب کفؤ ہیں ایک دوسرے کے یعنی وہ عرب جو قریش خاندان میں سے نہیں ہیں وہ باہم ایک دوسرے کے کفؤ ہیں یہ بات معلوم رہے کہ قریش وہ ہے جو نضر بن کنانہ کی اولاد میں ہے، لیکن جو لوگ کہ نضر سے اوپر لوگوں کی اولاد میں ہیں وہ قریش نہیں۔ اور نسب کی کفارتہ عرب میں اس اعلیٰ خاص ہوئی کہ عجم کے لوگوں نے اپنے نسب ضائع کر دیے اور اہل عرب میں کفارتہ باعتبار اسلام کے ہے، تو جس کے باپ اور دادا نقطہ مسلمان تھے وہ کفؤ ہے اس عورت کا جس کے باپ دادا یرداد اور غیر وہی مسلمان تھے اور جو شخص کہ جو اسلام لایا ہے وہ کفؤ نہیں اس کا جس کا باپ مسلمان ہے اور جو شخص کہ اس کا نقطہ باپ مسلمان تھا وہ کفؤ نہیں اس کا جس کا باپ اور دادا اہل مسلمان تھے اور کفارتہ معتبر ہے باعتبار آزاد آدمی کے کہ غلام یا آزاد کردہ شخص اس عورت کا کفؤ نہیں جو اصل سے آزاد ہے۔

لشویح :- ملہ قولہ وفتبر الکفاءة الخ۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ خاندان اور بیوی میں تب ہی انتظام معاش ہو سکتا ہے جبکہ دونوں میں باہم موافقت اور الفت ہو اور یہ بات عموماً برابری میں ہونے سے کیونکہ جو عورت حسب و نسب میں شریف ہو اس کی طبیعت گوارا نہیں کرے گی کہ وہ کسی ذلیل کی بیوی بن جائے اس لئے شارع نے بھی اس کا اعتبار کیا اور فرمایا "اپنے نطفوں کے لئے جن کو جوڑ حاصل کر دو اور کفؤ میں تعلق کر دو" (ابن ابی حاتم) اس باب میں کثرت روایات وارد ہیں۔ البتہ اس مسئلہ میں مرد کی جانب کفارتہ کی رعایت بالاتفاق معتبر ہے۔ لیکن عورت کی جانب اس کی رعایت ضروری نہیں کیونکہ مرد جو نذرناش حاصل کرتا ہے اور نذرناش کی خست عموماً گوارا نہیں ہوتی یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک عورت کی جانب بھی کفؤ کا اعتبار ہے "مہر پر" میں اس طرح مذکور ہے مگر بدائع، مہر اور بکرمی اس کی تردید کرتے ہیں کہ عورت کی جانب کفؤ کا اعتبار نہ ہونا اتفاقی مسئلہ ہے اس میں ہمارے ائمہ کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ۱۲

ملہ قولہ وفتبر الخ یعنی خاندان کے لحاظ سے، دینی احکام میں اس کا اعتبار ہے کیونکہ اس کے ذریعہ باہمی فخر و مباهات ہوتا رہتا ہے اس لئے شریف عورت کسی ذلیل کے تحت جانے سے عادت نفرت کرتی ہے اگرچہ بعض یہ شرف آخرت میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کچھ نفع مند نہ ہو مگر عموماً جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ولانست کننا ہے "ان کو مکہ عند اللہ اتقا کہو" (تم میں سے اللہ کے نزدیک وہی زیادہ عزت والا ہے جو زیادہ متقی ہے) اور حدیث میں ہے "جو عمل کے لحاظ سے مجھے رہ گیا اُسے اس کا نسب اُسے نہیں بڑھا سکتا (مسلم)

ملہ قولہ لان العجم الخ۔ اس سے مراد جو عرب کے قبائل سے مشوب نہیں ہیں جیسا کہ عام طور پر موجود زمانے میں ہمارے شہر اور گاؤں میں بنے والے لوگ ہیں خواہ وہ عربی ہوتے ہوں یا نہ ہوتے ہوں البتہ جن کا خاندان عرب کے قبائل سے مشوب و معروف ہیں مثلاً خلفاء راشدین یا انصار وغیرہ سے ان کی خاندانی نسبت مشہور ہو تو اس کا اعتبار ہو گا۔ الحاصل جو کہ مجوسیوں نے اپنا نسب ضائع کر دیا ہے اور ان کے یہاں شرافت نسب باقی رکھنے اور حاصل کرنے کا اتنا اہتمام نہیں ہے جتنا عرب میں پایا جاتا ہے اس لئے ان میں بعض نسب کی برابری کا اعتبار نہیں بلکہ دوسرے اور اہل

وان لم يُعلن في اختيار الفضلي وعند بعض المشايخ الفاسق اذا لم يُعلن يكون

للفقيرة وإنما قال للفقيرة لدفع وهم من توهم ان الفقير يكون كفؤا للفقيرة

فيه مع زيادة التغير والقادر عليهما كفولذات اموال عظيمة هو الصحيح.

عمر ہے شیخ فضلی کا اور لبض مشائخ کے نزدیک فاسق اگر اپنے فسق کے کاموں کو ظاہر نہ کرتا ہو تو کفو جو جانے کا مرد صالح کی بیٹی کا اور (کفارت معتبر ہے) باعتبار مال کے تو جو شخص عاجز ہے ہر محل کے (اگر کسی سے اور نان نفقہ دینے سے تودہ کفو نہیں اس صورت کا بھل جو فقیر

ہو اور مصنف نے فقیرہ کی تصریح اس دہم کو مدفع کرنے کے لئے کی ہے کہ کوئی خیال کر سکتا ہے کہ عورت جب فقیرہ ہو تو فقیر مرد اس کا کفو ہو جائیگا۔
(پس اس تصریح کے بعد غنیہ عورت کا حکم بطریق ادلی معلوم ہو گیا کہ فقیرہ کس طرح اس کا کفو نہیں ہو گا کیونکہ داعی بہر اور نفقہ کی ادائیگی

نے عاجزی یا بی جانانے کے ساتھ (مالدار عورت کے حق میں) مزید برآں جو موجب عار و شرم ہے (کہ تلاش مرد سے شادی بیٹھ گئی، اور جو شخص کہ قادر ہے ہر معطل اور نفع پر گردہ کھوے اس عورت کا بھی جو مالدار ہے یہی صحیح قول ہے۔

تشریح: اے تولد دویانہ الخ یعنی ریانت کے اعتبار سے کفو معتبر ہوگا۔ یہ لفظ دال کے کسرہ کے ساتھ ہے اس سے مراد صلاح و تقویٰ اور مکارم اخلاق ہیں اس میں امام محمدؒ کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ تدین ایسے امور میں سے ہے کہ جن کا ثمرہ آخرت میں ظاہر ہوگا اس لئے احکام دینا کو اس پر نہیں

نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہاں اگر خادک و منق کے سبب سے ٹھٹھا مسخرہ کیا جا تا ہو یا وہ بدست ہو کر بازاروں گھومتا پھرتا ہو تو وہ کفو نہ ہو گا اور یحییٰ فرماتے ہیں کہ تقویٰ تو اعلیٰ درجہ کے قابلِ فخر اور میں سب سے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان اس پر دلالت کرتا ہے۔ ”ان اکرمھ عند اللہ اتقاہ“

اور عورت کو خاندان کے شوق کی بنا پر بس عیب سے زیادہ عار دلانی جاتی ہے اس لئے اس کا اعتبار ضروری ہے یہی صحیح قول ہے جیسا کہ ہدایہ میں مذکور ہے یہ تو عجمیوں کے بارے میں ہے، عرب کے بارے میں ایک قول کے مطابق دیانت کی کفارت کا اعتبار نہیں ہو گا جیسا کہ گذر چکا لیکن صحیح

۲۷ قولہ واما الخ یہ مصنف کا قلم "سلام" پر غلط ہے جیسا کہ مذکورہ "دیانہ" اور "حریت" اور سامنے کا "جرنل" کے الفاظ اس پر معطوف

ہیں مصنفؒ کے ظاہر کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان امور میں کفارت کا اعتبار عجیبوں کے ساتھ خاص ہے بعض فقہاء کا یہ قول ہے مگر صاحب بدائع و صاحب بحر وغیرہ کی تحقیق یہ ہے کہ عرب کے حق میں بھی ال کفارت کا اعتبار ہے ۱۱

اس قولہ وانا قال الخ یہ دفع و دخل مقدار کے لئے ہے جس کی وضاحت یہ ہے کہ لفقیرہ کہہ کر نفیر کی عدم کفارت کی قید لگانا لغویہ کیونکہ وہ غنیہ کا کلمہ کفو نہیں بلکہ اس قید سے توبہ مبرا جزو نہیں کہ وہ غنیہ کا کفو ہو گا حالانکہ حکم ایسا نہیں ہے۔ حاصل دفع یہ ہے کہ یہ قید اس لئے لگائی گئی کہ

کوئی۔ ہم کمر کھاتے ہیں اور فقیر اور فقیہہ میں فقر کے اندر برابری ہونے کی وجہ سے باہمی کفارت ہوگی تو اس تید سے واضح کر دیا کہ فقر میں برابری ہونے کے باوجود ان میں کفارت نہیں ہوگی اس سے خود بخود بطریق اولیٰ معلوم ہوگا کہ فقیر غنیہ کا کفو نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس میں برابری نہ ہونے کے

یہ قول لذات اموال غلطیہ الخ یعنی ادارہ ہر اور درنفقہ پر قدرت ہونے کے بعد مقدار غنائیں مسادات کا کوئی اعتبار نہیں چنانچہ کم مالدار آدمی بھی زیادہ مالدار کا کفر متا ہے کیونکہ مال ایک باختر و ہمت نہیں رہ سکتے اسے آدمی ہوتے ہیں کہ صعب کو غنی اور شام کو فقیر ہو گئے اور صبح کو فقیر شام

راہدار مالدار کا گھوڑا چور نہ مال الٹا سٹوٹیں ہمیت نہیں رہ سکتے ہیں کہ جو کوئی اور سام کو پیچھے کرے اور اس کو پیچھے کرے
کو قفس بن گئے اس لئے بڑا مالدار نہ ہونے کا کوئی اعتبار نہیں تھا اگر مالدار واجب بھی عاجز ہو تو اس کا اعتبار ہو گا ۱۱

لان المال غادرًا ثم فلا يعتبر بعد مه الا ان يكون بحيث لا يقدر على اداء الواجب وهو المهر والنفقة وحرفة فحائلك او حجام او كناس او دباغ ليس بكفول عطار او بزاز او صراف وبه يفتى وان نكحت باقل من مهرها اي من مهر مثلها فلولى الا اعتراض حتى يتم او يفرق ووقف نكاح فضولي وفضوليین على الاجازة اي يجوز ان يكون من جانب الزوج فضولي ومن جانب المرأة فضولي فيتوقف على اجازتهما ويتولى طرفي النكاح واحد ليس بفضولي من جانب.

ترجمہ :- کیونکہ مال توانے جانے والا ہے تو اس کے ہونے کا اعتبار نہیں مگر جب اتنا بھی نہ ہو کہ واجب ہر وقت اور اگر کسی اور کے کفالت ہے، اعتبار پیشے کے تو جولاہہ یا حجام یا دباغ یا کناس یا بزاز یا عطار نہیں ہے مگر فردش یا پارچہ فردش یا پارچہ کار کا اور اس پر فتویٰ ہے اور اگر عورت نے اپنا نکاح کیا کم ہر سے، یعنی اپنے ہر شخص سے کم میں تو دلی کو حق اعتراض ہے یہاں تک کہ شوہر ہر پورا کرے یا نفرتی کرادی جائے۔ اور نکاح ایک فضولی کا یا دوسرے فضولی کا سو قوت رہے مگر اجازت پر دوسرے شخص کی جس کی طرف سے وہ فضولی ہے، یعنی (ولایت و کالت کے بغیر کسی کا نکاح کر لینے والا) "فضول" جس طرح ایک کی جانب سے ہو سکتا ہے اسی طرح (جائزہ) کے شوہر کی جانب سے ایک فضولی جو اور عورت کی جانب سے دوسرا فضولی جو تو اس صورت میں دونوں کی اجازت پر نکاح سو قوت رہے گا۔ اور ایک شخص نکاح کی دونوں جانب کا متولی ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ کسی طرف سے فضولی نہ ہو۔

تشریح :- سہ قولہ لیس کفولاً الخ المطلق الا بجز اور اس کی شرح میں ہے کہ جولاہا یا حجام یا بزاز دار یا داغمت دینے والا یا نالی یا طبیب حیوانات یا لوار یا ظرافت ساز جیسے حرفت والے عطار، بزاز، یا صراف کے کفو نہیں ہیں۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ حرفتوں کی درجہ میں ہیں ایک قسم کے حرفت والے دوسری قسم کے کفو نہیں ہیں مگر ایک نوع کے حرفت والے باہم ایک دوسرے کے کفو ہیں اور اس پر فتویٰ ہے (درآمدی) چنانچہ جس مذکور ہے کہ دونوں کا ایک ہی حرفت والا ہو نا ضروری نہیں بلکہ قریب قریب بوزا کافی ہے پس جولاہا، حجام کا کفو ہے اور بزاز ننگے والا، جوازدار کا کفو ہے اور کاشی تانبے کا ظرافت ساز لوبار کا کفو ہے اسی طرح دوا فردش، کپڑا فردش کا کفو ہے، نسخہ القدر میں ہے کہ ہر عام میں کسی پیشے کے دوسرے کے مقابل میں ناقص سمجھا اس کا سبب ہے چنانچہ اسکندریہ وغیرہ میں جولاہا اطباء کا کفو ہو سکتا ہے کیونکہ وہاں جولاہے کے پیشے کو شریف سمجھا جاتا ہے البتہ دوسرا کوئی حکمت آمیز سبب ہو تو الگ بات ہے اور بنیاد میں ہے کہ جوازدار دار حجام، رنگر، زیر، پیرہ دار، ساتیں، چروا اور بھلنے والا۔ یہ سب کفو نہیں ہیں۔ درزی کی پیشگی کے لئے اور درزی کا کفو نہیں ہے پارچہ فردش اور تاجر کی پیشگی کے لئے، اور یہ دونوں عالم اور قاص کی پیشگی کے لئے کفو نہیں ہیں اسی طرح جولاہا کفو ہے کسان کی پیشگی کے لئے اگرچہ وہ فقیر ہو ۱۲

سہ قولہ حق تنیم الخ بمعنی معروف کا صیغہ انہم سے ہے فقیر زوج کی طرف راجع ہے یعنی زوج ہر شخص مکمل کرنے اور ممکن ہے کہ محمول کا صیغہ ہے تو ضمیر راجع ہوگی لفظ "ہر باہ کی طرف، اور یفرق کا لفظ صیغہ محمول کے ساتھ ہے یعنی نفرتی کر دی جائے گی اور بعضیہ معروف بھی ہو سکتا ہے اور ضمیر ولی کی جانب ہوگی یعنی ولی خاندان اور بیوی کے درمیان تقریق کر دے۔ اور اس کی جانب اس لئے نسبت ہے کہ وہی اس کا باعث ہو اور حقیقت میں قاص ہی تقریق کرنے والا ہو تاہم اور جب تک قاصی تقریق کا صیغہ نہ کر دے تو طلاق، طہار، الیاء اور میراث کا حکم! قاعدہ ہے (سراج الوجاہ) اور یہ بھی ممکن ہے کہ فقیر زوج کی جانب ہو یعنی خاندانی اس عورت اور اپنے درمیان تقریق کرنے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یفرق کا صیغہ ثانی مجرور کا ہو اور ضمیر زوج کی طرف ہو یعنی خاندان اس عورت سے جدا ہو جائے ۱۳

سہ قولہ فضولی الخ یہ فضول کی طرف نسبت ہے، مگر جس سے کہ یہ وہ ہے جو بغیر ولایت اور کالت کے دوسرے کے لئے کوئی نفرت کر لے یا اپنے ہی کے لئے کرتا ہے لیکن وہ اس کا الی نہیں ہے اور ہم نے اس کا اضافہ اس لئے کیا ہے کہ غلام کا نکاح بغیر اذن مولیٰ کی اس میں داخل ہو جائے، یعنی وہ بھی اہلیت نہ ہونے کے سبب فضولی ہے ورنہ یہ کہنا پڑے گا کہ حکم میں وہ فضولی کے ساتھ ملحق ہے ۱۴

۱۳ سہ قولہ لیس بفضولی الخ یہ بلفظ معنی ہے واحد کی یعنی ایک شخص کا طرفین نکاح کے لئے ذمہ دار ہونا۔ (باقی مآخذہ پر)

ای یتولی واحد الايجاب والقبول ولا يشترط ان يتكلم بهما فان الواحد اذا
 كان وكلا منهما فقال زوجتها اياه كان كافياً وهو على اقتساما ان يكون
 اصيلاً ووليّاً كابن العمير زوج بنت عمه الصغيرة او اصيلاً ووكيلاً كما اذا وكلت
 رجلاً بان يزوجه نفسه فزوجها من نفسه او ولياً من الجانبين كالجد يزوجه لابن
 ابنه بنت ابنه الاخر وليس لهما ابوان او وكيلاً من الجانبين او ولياً من جانب
 ووكيلاً من جانب ولا يجوز ان يكون الواحد فضولياً كما اذا كان اصيلاً وفضولياً
 او ولياً من جانب وفضولياً من جانب او وكيلاً من جانب وفضولياً من جانب
 او فضولياً من الجانبين وصح نكاح امه زوجها من امر بنكاح امرأه اي ان
 وكل ان يزوجه امرأة فزوجه امه صح.

ترجمہ :- یعنی ایک ہی شخص ایجاب وقبول دونوں انجام دے سکتا ہے اور اس کی کوئی شرط نہیں کہ دونوں لفظ علیحدہ علیحدہ بولے بلکہ ادب کوئی شخص دونوں کی طرف سے وکیل ہو اور وہ یوں کہے کہ "میں نے اپنی موکلہ کا نکاح مرد سے نکاح کر دیا" تو یہ کافی ہے اس مسئلہ کی کمی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک ہی شخص امیں دینی خود نکاح کرنے والا، اور دلی دونوں ہوں، مثلاً چچا کا بیٹا اپنے ساتھ نکاح کرے اپنے چچا کی نابالغ بیٹی کا (۲) ایک ہی شخص امیں اور وکیل دونوں ہو، جیسے کسی عورت نے ایک شخص کو وکیل بنایا کہ وہ اس عورت کو اپنے ساتھ نکاح کرے اور اس نے اپنے ساتھ نکاح کیا۔ (۳) ایک ہی شخص دونوں طرف سے دلی ہو جیسے داد اپنے ایک بیٹے کی لڑکی کا نکاح دوسرے بیٹے کے لڑکے سے کرتے ہو جبکہ دونوں کے باپ موجود نہ ہو (۴) ایک ہی شخص دونوں کی طرف سے وکیل ہو (۵) یا ایک طرف سے دلی ہو اور دوسری طرف سے وکیل ہو۔ اور فضول ہونے کی صورت میں ایک ہی شخص کا طرہ میں نکاح کے متولی ہونا درست نہیں۔ مثلاً (۱) ایک طرف سے امیں اور دوسری طرف سے فضولی ہو یا (۲) دلی ہو ایک طرف سے اور فضولی ہو دوسری طرف سے یا (۳) ایک طرف سے وکیل ہو اور دوسری طرف سے فضولی ہو یا (۴) دونوں طرف سے فضولی ہو۔ اور صحیح ہے نکاح کر دینا مذکور کا اس شخص کے ساتھ جس نے کسی کو وکیل کیا کہ کوئی عورت میرا نکاح کر دے اور اس نے باندی سے اس کا نکاح کر دیا یعنی جس نے ایک شخص کو وکیل بنایا کہ کوئی عورت سے میرا نکاح کرے۔ اور اس نے باندی سے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح صحیح ہے۔

تشریح :- دلیقہ مذکورہ تہہ اور ایک ہی کلام سے ایجاب و قبول کا انجام پانا اسی وقت معتبر ہے جبکہ وہ شخص کسی جانب سے بھی فضولی نہ ہو اگر کسی ایک کے حق میں بھی فضولی ہو تو نکاح منقذ نہیں ہو گا اس کی احوال صورتیں چار ہو سکتی ہیں جن کی تفصیل خود کتاب کا دیکھنا ضروری ہے ۱۲

(حاشیہ منہذا) ملے تو وہ فضولیا من الجانبین الخ یعنی اگر کسی کی طرف سے نہ وکیل ہے اور نہ ہی دلی ہے بلکہ بحیثیت فضولی نکاح دے ان تمام صورتوں میں عدم جواز نکاح کا سبب یہ ہے کہ ایجاب و قبول ایک ہی شخص کے کلام سے مکمل ہو اس پر مبنی ہے کہ وہ شخص یا تو دونوں طرف سے مامور ہو یا ایک طرف سے مامور ہو اور دوسری طرف کی ولایت اسے حاصل ہو اور جب یہ بات نہ ہوگی تو نکاح بھی منقذ نہ ہو گا ۱۳

ملے تو وہ صحیح نکاح امت الخ یعنی بغیر توقف کے نافذ ہو گا یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کا قول یہ ہے کہ اگر کسی اجازت کے بغیر نکاح درست نہ ہو گا کیونکہ کلام مطلق عرت عام مراد ہوتا ہے اور وہ کفو کے ساتھ نکاح کر لیتے اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ وکیل بنانے کا لفظ تو مطلق ہے اور اصل یہ ہے کہ مطلق اپنے اطلاق پر رہے، اور صاحبین کا قول دس استحسان پر مبنی ہے امام ابوالیث اور طحاوی نے اس کو ترجیح دی ہے، اس مسئلے سے بھی معلوم ہوا کہ صاحبین کے نزدیک عورت کی جانب سے تقارن کا اعتبار ضروری ہے (دہا ۱۲) (نیز تہہ ۲)

بَابُ الْمَهْرِ

اقله عشرة دراهم هذا عندنا واما عند الشافعي كل ما يصلح ثمنا يصلح مهر اسواء
كان عشرة دراهم او اقل منها او ما فوقها وتجب هي ان سُقِيَ دَوْحُهَا وان سُقِيَ غَيْرُهُ
اي غير دون عشرة دراهم۔
اكانا دَوْحُهَا كان طلقاً قبل الدخول قبل ثبوت العقد۔
اكانا دَوْحُهَا كان طلقاً قبل الدخول قبل ثبوت العقد۔

ایہ باب ہر کے بیان میں ہے

ترجمہ :- ہر کی مقدار کم از کم دس درہم ہے یہ ہمارا مذہب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک جو چیز سے تم بن سکتے ہو نکاح میں وہ ہر ہو سکتی ہے خواہ دس درہم ہوں یا اس سے کم یا اس سے زیادہ اور اگر دس درہم سے کم ہر مانگا ہو تو دس درہم دینا پڑے گا اور اگر اس کے علاوہ کوئی مقدار مقرر کیا جائے دس درہم سے کم نہیں۔

تشریح :- (بقیہ گذشتہ) اس پر شہر بنیال نے مشابہ کیا ہے کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مرد کے حق میں کفارات کا اعتبار نہیں ہے تو پھر مذکورہ صورت میں کیوں نکاح درست نہ ہو گا؟ اس کا جواب یہ رہا گیا ہے کہ مرد کے حق میں کفارات مستحب نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مرد اگر خود سے اپنا نکاح غیر نفی میں کر لے تو دلی کو اعتراض کا حق نہیں اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ دلی نابالغ لڑکے کا نکاح غیر کفو سے بھی کر سکتا ہے اس لئے یہ نکاح ناجائز ہے۔
اس لئے قولہ لہما ان یفسخا الخ یہ بحث طلب مسئلہ ہے علامہ نقض ازالے کی توجیح میں اور ابن الکمال نے ذکر کیا ہے خلاصہ یہ ہے کہ مصنف کی اس عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ باپ دادا کے علاوہ دوسرا کوئی اگر چھوٹے لڑکے یا لڑکی کا نکاح غیر کفو میں یا عین ناسخ سے کر دے تو صحیح ہو گا البتہ لازم نہ ہو گا حالانکہ کتب مستبرہ کی تفریح کے مطابق ایسا نکاح مطلقاً صحیح نہ ہو گا نہ لڑکا نہ لڑکی۔ پس اس مقام میں شارح سے وہم ہوا ہے فشار وہم یہ ہے کہ باپ دادا کے نکاح دینے کے مسئلہ میں متن کتاب کے اندر حکم صحت کو شارح نے مذکور پر محمول کیا ہے اور لا ینیرہا میں جو نفی واقع ہے اس کو نفی لزوم پر محمول کیا ہے حالانکہ محطا اور فتاویٰ البرالین وغیرہ مستبر کتب فقہ میں تفریح ہے کہ غیر کفو اور عین ناسخ سے اگر عیزاب و عذر نکاح کرے تو سب سے صحیح ہی نہیں ہو گا کافی وغیرہ میں اس قول کو زیادہ صحیح قرار دیا گیا ہے اس لئے مصنف کے کلام کو نفی ضعیف پر محمول کرنا مناسب نہیں اس حق بات یہ ہے کہ متن کی نفی دراصل مطلقاً صحت کی نفی پر محمول ہے نہ کہ نفی لزوم پر۔

مسئلہ قولہ ولانکاح واحد الخ یہ اس صورت میں ہے جبکہ موکل نے دلیل کو کسی معین عورت کی نسبت نہیں کیا اور اگر موکل نے کسی معین عورت سے نکاح کرنے کا حکم دیا تھا مگر اس نے وہ معین عورت اور دوسری ایک عورت ایک ہی عقد میں نکاح کر دی تو اس معین عورت میں نکاح ناجائز ہو گا اور اگر دوسری میں عقد دس درہم کا نکاح کر لے گا تو اس کا نکاح صحیح رہے گا اس واسطے کہ اس کے نکاح میں وہ شخص نفی عارضیہ مہندہا ہے قولہ بابلہ الخ یہ ہم کے فتوے سے ہر سے مراد وہ شخص ہے جو کہ خاوند کی طرف سے بیوی کو اس کے منافع بقصد کے حصول کے عزم دیا جاتا ہے ہمارے نزدیک ہر مال یا اس چیز ہونی ضروری ہے جو مال کے حکم میں داخل ہو لیکن امام شافعی کے نزدیک اس کا مال جو ضروری نہیں بلکہ ترکان جید پڑھا دینا اور اس قسم کی چیز بھی مہر بن سکتی ہے امام شافعی نے بعض ان روایتوں سے دلیل پکڑی ہے جن میں تعلیم قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قرار دیا ہے و بھاری دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان "واحل نکح ما دراء ذلکھ ان یتنکھا باواکھ الا یہ تو انشد قتال نے اختیار کیا یعنی عقد نکاح کو ال کے ساتھ البتہ کیا ہے کیونکہ باواکھ کے بارہا صاق کے لئے ہے اس سے معلوم ہوا کہ مال سے غالی عقد صحیح نہیں۔ اور امام شافعی کے استدلال کا قدرے جواب سامنے آئے گا تفصیلی جوابات مطولات میں ہیں۔

مسئلہ قولہ لما عندنا الخ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہماری دلیل یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دس درہم سے کم ہر نہیں ہے جسے داغظی اور سہتی نے حضرت جابر بن عبد اللہ کی ہے اس طرح حضرت علی سے تو توفیق نامور ہے کہ "جو بیوی میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا دس درہم سے کم میں اور ہر نہیں ہو گا کم میں دس درہم سے" اس مضمون کی اور بھی روایتیں ہیں اگرچہ ان کی سندیں ضعیف ہیں مگر متعدد ضعیف روایتیں اکٹھی ہو جانے سے حدیث من شاذ ہو قی ہے جو کہ قابل استدلال ہے۔

مسئلہ قولہ ان کسی دہنا الخ یہ تسمیہ ہے بین اگر عقد کے وقت دس درہم سے کم ہر نہ کر لیا جائے۔ (باقی مرآۃ رہے)

وهو ما العشرة او ما فوقها فالنسيء عند الوطى او موت احد هما ونصفه بطلاق قبل
 وطى وخلوة صحمت اى الخلوة الصحيحة وسيجئ تفسيرها فان قلت لم يكتف
 بقوله قبل خلوة صحمت فانه اذا كان قبل الخلوة الصحيحة كان قبل الوطى
 قلت لا نسلم فانه يمكن ان يكون قبل الخلوة الصحيحة ولا يكون قبل الوطى باز
 بلا خلوة صحيحة نحو ان وطى مع وجود المانع الشرعى كصوم رمضان ونحوه وصح
 النكاح بلا ذكرهما ومع نفية ونجس وخنزير وبهذا الدان من الخلل فهو خمر
 وبهذا العبد فهو حر

اى المشار اليه بهذا العبد ۱۲ عمده

ترجمہ :- بلکہ دس درہم یا دس سے زیادہ تو جفتا معین کیا اتنا دینا پڑے گا صحیت کرنے سے یا خاوند اور جو دہم سے کسی ایک کے مر جانے سے اور
 نصف ہر واجب ہے اگر طلاق دیدے وطی سے پہلے یا خلوت صحیح سے پہلے اور خلوت صحیح کا بیان سامنے آئے گا اگر تم کو مشتبہ ہو کہ اس مقام میں
 مصنف نے "قبل خلوة صحمت" ہی پر کریں نہ انکشاف کیا اس لئے کہ طلاق جب خلوت صحیح سے پہلے ہوگی تو لازمی طور پر وطی سے پہلے ہوگی (پس قبل
 وطی کا لفظ بڑھا ملا حاصل ہے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ الزام ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ممکن ہے کہ خلوت صحیح سے پہلے ہو کر وطی سے پہلے نہ ہو یعنی
 بلا خلوت صحیح وطی کا تحقق ہو جائے اس کی صورت یہ ہے کہ بالغ شرعی ہوتے ہوں مثلاً رمضان کا روزہ وغیرہ مانع کی موجودگی میں وطی کئے تو وطی
 پائی گئی مگر خلوت صحیح نہیں پائی گئی کیونکہ خلوت کے لئے بالغ شرعی نہ ہوا شرط ہے اور صحیح ہے نکاح بغیر ذکر کرنے ہر کے یا اس شرط سے کہ ہر نہیں
 ہے یا بدلے میں شراب کے یا بدلے میں سوز کے یا اس سر کے کے متلے سے (اور اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ شراب نکلی، یا اس غلام کے بدلے (اور
 اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ آزاد نکلا

لکھنوی :- بلکہ دس درہم یا دس سے زیادہ تو جفتا معین کیا اتنا دینا پڑے گا صحیت کرنے سے یا خاوند اور جو دہم سے کسی ایک کے مر جانے سے اور
 نصف ہر واجب ہے اگر طلاق دیدے وطی سے پہلے یا خلوت صحیح سے پہلے اور خلوت صحیح کا بیان سامنے آئے گا اگر تم کو مشتبہ ہو کہ اس مقام میں
 مصنف نے "قبل خلوة صحمت" ہی پر کریں نہ انکشاف کیا اس لئے کہ طلاق جب خلوت صحیح سے پہلے ہوگی تو لازمی طور پر وطی سے پہلے ہوگی (پس قبل
 وطی کا لفظ بڑھا ملا حاصل ہے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ الزام ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ممکن ہے کہ خلوت صحیح سے پہلے ہو کر وطی سے پہلے نہ ہو یعنی
 بلا خلوت صحیح وطی کا تحقق ہو جائے اس کی صورت یہ ہے کہ بالغ شرعی ہوتے ہوں مثلاً رمضان کا روزہ وغیرہ مانع کی موجودگی میں وطی کئے تو وطی
 پائی گئی مگر خلوت صحیح نہیں پائی گئی کیونکہ خلوت کے لئے بالغ شرعی نہ ہوا شرط ہے اور صحیح ہے نکاح بغیر ذکر کرنے ہر کے یا اس شرط سے کہ ہر نہیں
 ہے یا بدلے میں شراب کے یا بدلے میں سوز کے یا اس سر کے کے متلے سے (اور اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ شراب نکلی، یا اس غلام کے بدلے (اور
 اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ آزاد نکلا

ترجمہ :- بلکہ دس درہم یا دس سے زیادہ تو جفتا معین کیا اتنا دینا پڑے گا صحیت کرنے سے یا خاوند اور جو دہم سے کسی ایک کے مر جانے سے اور
 نصف ہر واجب ہے اگر طلاق دیدے وطی سے پہلے یا خلوت صحیح سے پہلے اور خلوت صحیح کا بیان سامنے آئے گا اگر تم کو مشتبہ ہو کہ اس مقام میں
 مصنف نے "قبل خلوة صحمت" ہی پر کریں نہ انکشاف کیا اس لئے کہ طلاق جب خلوت صحیح سے پہلے ہوگی تو لازمی طور پر وطی سے پہلے ہوگی (پس قبل
 وطی کا لفظ بڑھا ملا حاصل ہے) تو اس کا جواب یہ ہے کہ الزام ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ممکن ہے کہ خلوت صحیح سے پہلے ہو کر وطی سے پہلے نہ ہو یعنی
 بلا خلوت صحیح وطی کا تحقق ہو جائے اس کی صورت یہ ہے کہ بالغ شرعی ہوتے ہوں مثلاً رمضان کا روزہ وغیرہ مانع کی موجودگی میں وطی کئے تو وطی
 پائی گئی مگر خلوت صحیح نہیں پائی گئی کیونکہ خلوت کے لئے بالغ شرعی نہ ہوا شرط ہے اور صحیح ہے نکاح بغیر ذکر کرنے ہر کے یا اس شرط سے کہ ہر نہیں
 ہے یا بدلے میں شراب کے یا بدلے میں سوز کے یا اس سر کے کے متلے سے (اور اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ شراب نکلی، یا اس غلام کے بدلے (اور
 اس کی طرف اشارہ کیا) اور وہ آزاد نکلا

وبثوب و بدابة لم يبين جنسهما و بتعليم القلن و بمجدة الزوج الحر

لها سنة و انما قد بالحر لانه لو كان عبداً اتجب الخدمة و سيجي و في تزويج

بنته او اخته منه على تزويج بنته او اخته منه معاوضة بالعقدين اي صح النكاح

في صورة تزويج بنت منه وقوله معاوضة يمكن ان يكون تمييزاً او حالاً عن التزويج

اي حال كون التزويج تعويضاً لهذا العقد بذلك العقد ولذلك العقد بهذا و

لزمهم مثلها في الجميع عند وطى او موت -

ترجمہ :- یا ایک کپڑے یا ایک جانور کے بدلے اور ان کی صفت بیان نہ کی یا تسلیم خزان کے بدلے یا اس بات پر کہ خاندان آزاد اس کی ایک سال

خدمت کرے آزاد کی قید اس لئے لگائی کہ خاندان کا غلام ہو تو خدمت بھر سکتا ہے اور خدمت بجا لاتی اس پر واجب ہے یہ مسئلہ سامنے آجائے گا۔ یا

کس سے اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کرنا یا اس شرط پر کہ وہ بھی اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح اس سے کر دے اس طور پر کہ ایک عقد بدلا ہو جائے دوسرے

عقد کا یعنی اپنی لڑکی اس سے نکاح کر دینے کی شرط پر نکاح کرنا درست ہے اور مصنف کا قول "معاوضۃ" لفظ تزویج کی تفسیر دانتے ہے یا تو حال

ہے یعنی تزویج اس حال پر ہو کہ یہ عقد اس عقد کا معاوضہ قرار دیا جائے اور وہ عقد اس عقد کا بدلہ قرار پائے۔ اور ان تمام صورتوں میں ہر

محل لازم ہو گا جہد دلی یا بی جانے یا اردنوں میں ایک مر جائے۔

تشریح :- دلیقہ صد گزہ مشتمل اس طرح جس کی قیمت معلوم نہ ہو مثلاً مطلق کپڑا یا جو پایہ کا نام لیا اور متعین نہیں کیا، ویسے ہی اگر اس چیز کا ذکر کیا جو ہر

بٹنے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے کہ قرآن مجید کی تعلیم کیونکہ یہ تو اہل نہیں ہے اور ہر کے لئے اہل ہوا ضروری ہے ۱۲۔

۱۳۔ قولہ و بعد الدن الخ۔ دال ہل کے زبردستوں کی تشدید کے ساتھ کچی مٹی یا ٹھیکے کا ٹکڑا، اس کا ذکر اتفاقی ہے مثلاً یہ ہے کہ ہر کا ذکر تو کرے

مگر شنی حرام کی طرف اشارہ کرے تو بھی نکاح صحیح ہے اور اگر اس چیز کا ذکر کیا جو ہر بٹنے کے قابل نہیں مگر جس کی طرف اشارہ کیا وہ ہر بٹنے کے صالح

ہے مثلاً کاس آزاد کے بدلے میں پھر معلوم ہوا کہ یہ مثلاً مالہ آزاد نہیں بلکہ غلام ہی ہے تو قول اخیر میں یہ غلام ہر میں دینا پڑے گا۔ اس مسئلہ کی

چار صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) مشارالیه اور مذکور دونوں ہی حرام ہوں (۲) دونوں حلال اور مختلف ہوں (۳) مذکور حرام ہوا و مشارالیه

حلال ہو (۴) مذکور حلال اور مشارالیه حرام ہو اب جس صورت میں کہ دونوں حرام ہوں یا مشارالیه حرام ہو تو ہر مثل واجب ہے اور باقی دونوں

صورتوں میں تسمیہ صحیح ہو گا ۱۴۔ بحر و نہر۔

۱۵۔ حاشیہ ہذا ۱۵۔ قولہ و فی تزویج الخ۔ اس نکاح کو نکاح بشمار کہا جاتا ہے یہ لفظ شنی کے کسر کے ساتھ ہے جس کے معنی خالی ہونا چاہئے "بلدۃ خا"

کہا جاتا ہے جبکہ وہ مشہور بادشاہ سے خالی ہو جاوے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایک شخص اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح دوسرے مرد کے ساتھ اس شرط پر

کرے کہ وہ اپنی محرم عورت کا نکاح اس سے کر دینا اور یہی معاوضہ بھر ہو گا ۱۶۔ مغرب۔

۱۷۔ قولہ صح النکاح الخ۔ فتح القدیر میں ہے کہ ہمارے نزدیک اس عقد کا حکم یہ ہے کہ نکاح صحیح ہے اور تسمیہ فاسد ہے اس لئے ہر مثل واجب

ہو گا اور امام شافعی فرماتے ہیں یہ عقد سراسر باطل ہے و تہی نقلی اور عقلی دونوں کی رو سے نقلی دلیل یہ ہے کہ (۱) صحاح ستہ میں حضرت ابن

عمر رضی عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفا سے منع فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ کوئی شخص اس شرط پر نکاح کرے کہ وہ بھی اپنی بیٹی

یا بہن کا نکاح اس سے کر دینا اور دونوں میں اس کے علاوہ کوئی ہمزہ جو ادنیٰ کا تقاضا ہے کہ نہیں غنہ فاسد ہو (۲) نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا "لا شفا فی الا سلام" اور اسلام میں شفا کی کوئی گنجائش نہیں اور نفی کا مفہوم یہ ہے کہ شرع کی رو سے اس کا

وجود معتبر نہیں۔ اور عقلاً اس لئے باطل ہے کہ مذکورہ صورت میں ہر شخص اور شکرہ بھی تو بقیع میں دونوں خاندان کی شرکت ثابت ہوگی

اور ہر کا استحقاق بھی اور اس کا باطل ہونا ظاہر و باہر ہے پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ نفی اور نفی کا تعلق دراصل کسی شفا سے ہے اور اس

بات سے جو اس کے مفہوم میں داخل ہے یعنی عقد کا ہر سے خالی ہونا اور ملک بقیع کو ہر قرار دینا (باقی ص ۳۹)

اكتفى بذکر الوطی ولم یذکر الخلوة لانه اراد الوطی حقيقة او دلالة ففی الخلوة
 دلالة الوطی اقامة للداعی مقام المدعو وقوله او موت ای موت الزوج او
 الزوجة وعبارة المختصر هذا وصح النکاح بلا ذکرهم ومع نفیه وبشی غیر
 مال متقوم وبجهول جنسه وبجیب المثل کما مر اوصفته فالوسط او قيمته
 ای صح النکاح بجهول صفته فبجیب الوسط او قيمته ومنفعة لا تزید علی نصفه
 ولا تنقص عن خمسة ای لا تزید علی نصف هم المثل ولا تنقص من خمسة دراهم
 وتعتبر بحالہ فی الصحیح۔

ترجمہ :- اس مقام میں مصنف نے صریحاً ذکر کیا کہ اگر کسی کی کبریٰ کیوں کہ یہاں دلی سے من عام مراد لیا ہے حقیقہً ہو یا دلالت
 تو خلوت میں دلالت دلی متفق ہے اس لئے کہ خلوت میں دلی کا داعیہ پایا جاتا ہے اور با اوقات داعیہ (یعنی سبب مقصود) مدعو (یعنی سبب) کے قائم مقام
 ہو کر رہتا ہے اور مصنف کا قول "او موت" سے خاندان یا بیوی میں کسی ایک کی موت مراد ہے اور محقر عبارت یوں ہے "صحیح ہے نکاح بدون ذکر
 ہر کے اور ہر نفی کر دینے سے بھی اور ایسی چیز کے بدلے میں جو مال متقوم نہیں ہے اور بجهول الجنس چیز کے بدلے میں اور ان صورتوں میں ہر شل واجب
 جیسا کہ متن میں گذرا، اور اگر مصنف بجهول جو مال متقوم لازم ہے اس کی قیمت "یعنی اگر جنس معلوم ہو مگر مصنف معلوم نہ ہو تو نکاح صحیح ہے اور
 وہی چیز واجب ہوگی متوسط اور جو کی اس کی قیمت واجب ہوگی اور ذکر کردہ صورتوں میں اگر دلی اور خلوت سے پہلے طلاق دیدے تو متعہ
 لازم ہوگا جو اس کے نصف سے زیادہ نہ ہو اور پانچ سے کم نہ ہو یعنی زائد نہ ہو ہر شل کے نصف سے اور نہ پانچ درہم سے کم ہو۔ اور صحیح یہ ہے کہ متعہ
 میں خاندان کے حال کا اعتبار ہوگا۔

تشریح دقیقہ صکت متعہ اور ہم بھی اس اہستہ کی اور شرعاً میں اہستہ پر سفار صادق آتا ہے اس کی نفی کرتے ہیں یعنی اس طرح کا نکاح ثابت
 نہیں ہو گا بلکہ ہم اس کو باطل قرار دیتے ہیں اب سفار کی حقیقت باطل قرار دے چکے کے بعد، ایسا نکاح باقی رہ جائے گا جس میں اس چیز کو ہر نیا یا
 گواہ ہر شل کے لائق نہیں تو نکاح مستند ہو جائے گا اور ہر شل واجب ہو گا جس طرح اس نکاح کا حکم ہے جس میں خمر یا خنزیر کو ہر نیا یا
 گواہ کا خلق جس حقیقت سے ہے ہم اس کو ثابت نہیں کرتے اور ہم جس کو ثابت ملتے ہیں اس کے ساتھ ہی کا خلق نہیں بلکہ عدم نہیں ہر یا ہر شل
 کے قابل نہیں ایسی چیز کے نام لینے سے ہر شل کے ساتھ نکاح صحیح ہونے کے بعد دلالت میں ان کے عدم کا تقاضا یہ ہے کہ یہ نکاح بھی صحیح ہو اور دوسری دلیل کا
 جواب یہ ہے کہ شرکت فی ایضہ کا باطل ہونا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں، اور ہم نے اسے ثابت بھی نہیں کیا کیونکہ جب ہم نے اس کا ہر ہونا باطل قرار دیا تو اس کا حقیقہً
 نہیں رہا اور بدون استحقاق شرکت ثابت نہیں ہوتی۔

دعا شیعہ یہ تھا کہ اگر کسی نے ذکر الوطی الخ۔ یہ اشکال مقدور کا جواب ہے اشکال یہ ہے کہ جیسے دلی اور موت سے ہر شل واجب ہوتا ہے اسی طرح خلوت
 صحیح سے بھی واجب ہوتا ہے کہ اس کا ہر شل یہ بھی دلی کے حکم میں ہے تو جو مصنف نے یہاں خلوت کا ذکر کیوں نہیں کیا جیسا کہ پہلے ذکر کیا تھا جواب
 کا حاصل یہ ہے کہ یہاں مصنف نے دلی سے مفہوم عام مراد لیا ہے خواہ حقیقی دلی ہو خواہ ظنی اور حاکمی میں خلوت شامل ہے اس لئے صریحاً دلی کے
 ذکر پر اکتفا لیا۔

یہ قول دلی غیر مال متقوم الخ یعنی شرع میں جس کی قیمت نہ ہو تو اس میں شامل ہے شراب و خنزیر کا نام لینا، حرام کی بابت اشارہ کرنا، آزاد خانہ
 کی خدمت اور تعلیم قرآن کا نام لینا، نیز اس میں نکاح سفار بھی داخل ہے۔
 یہ قول دلی متعہ الخ۔ اس کا مطلق مصنف کا قول "ہر شلہا" پر ہے یعنی مذکورہ صورتوں میں متعہ لازم ہے جبکہ دلی اور خلوت سے پہلے طلاق دیکر
 حاصل کلام یہ ہے کہ جب ہر مقرر ہو اور تسبیح صحیح ہو تو موت اور دلی کے بعد خواہ دلی حقیقہً ہو یا دلالت ہر شل واجب ہے (بائی مدائخہ پر)

واعلم ان المراد بالخلوة اجتماعها بحيث لا يكون معها اقل من مكان لا يطلع عليها

احد بغير اذنها او لا يطلع عليها احد للظلمة ويكون الزوج عالماً بانها امراته كخلوة

محبوب او غيب او خصی او صائتہ قضاء فی الاصح ونذرانی رواية ومع احدی

الخمسۃ المتقدمۃ لا والصلوة كالصوم فرضاً ونفلاً ای لا تكون الخلوة صحیحة

مع الصلوة المفروضۃ كما فی الصوم المفروض وتكون صحیحة مع صلوة النفل كما

فی صوم النفل وتجب العدة فی الكل احتیاطاً ای فی جمیع ما ذکر من اقسام الخلوة

سواء وجد المانع كالمرض ونحوه او لم يوجد.

ترجمہ :- واضح رہے کہ یہاں خلوت کے اور شرعاً و دینیوں کا جمع ہونا ایسے مکان میں کہ وہاں ان کے ساتھ کچھ دوسرے رکھنے والا کوئی اور شخص موجود نہ ہو اور ان کی اجازت کے بغیر کوئی اجانب ان کے پاس نہ پہنچ سکے یا نہ کہی کی وجہ سے کوئی ان کی حاضرت نہ کر سکے اور شرعاً چاہتا ہو کہ یہ اس کی جوی ہے مطلقاً خلوت متاسل کے ہونے کی یا نذر کی یا خصی کی یا قضاء روزہ رکھنے والے کی صحیح مذہب میں اور نذر کا روزہ رکھنے والے کا حکم بھی یہی ہے ایک روایت میں کہ ان حالتوں میں خلوت مقبرہ ہے اور جو بیابانج اور سیلے مذکور ہوتے ہیں (یعنی مرض، صوم رمضان، احرام حج، حیض اور نفاس) ان کے ساتھ خلوت مقبرہ میں اور نذر کا حکم روزہ کے لئے ہے خواہ فرض ہو یا نفل یعنی فرض نماز کی حالت میں خلوت صحیح نہیں ہوگی جس طرح فرض روزہ میں اور نفل نماز کی حالت میں خلوت صحیح ہوگی جس طرح نفل روزہ میں البتہ تمام صورتوں میں احتیاطاً عدت واجب ہے یعنی خلوت کی جن تسمیوں مذکور ہوئیں ان میں عدت واجب ہوگی چاہے مرض وغیرہ کا مانع موجود ہو یا نہ ہو۔

تشریح دینیہ و فلاحیہ :- اس جملہ میں کال و ادب ہو گا اس بنا پر خلوت مذکورہ کے لئے اپنے وطن نہ ہونے کی شرط ہے کیونکہ ان کی موجودگی میں اگر خلوت ہو تو وہ طہقی الی الوضی نہ ہوگی اور نہ ہی وطن کی قائم مقام ہوگی ۱۲

دعا ہے ہر ماہ تہ تولد عاقل نماز اس قید سے غیر عاقل خارج ہو گیا مثلاً وہاں کہ اس کی موجودگی خلوة واقع ہونے سے مانع نہیں اس طرح غیر انسان کا موجود ہونا بھی مانع نہیں اس عبارت سے اس طرف بھی اشارہ کر دیا کہ عاقل بچہ اگر وہاں موجود ہو تو یہ خلوت متحقق نہیں ہے مانع ہو گا البتہ غیر عاقل بچہ کی موجودگی مانع نہیں ۱۲

۲۰ تولد و الصلوۃ کا صوم البحر الاثنین میں ہے بلاشبہ کسی عذر کے بغیر نماز توڑنا حرام ہے چاہے نماز فرض ہو یا نفل ہو اس لئے مناسب تو یہ تھا کہ نماز مطلقاً مانع ہوتی حالانکہ فقہانہ یہ بھی بتایا کہ واجب نماز مانع نہیں ہوتی جس طرح نفل نماز مانع نہیں اگرچہ اس کے ترک پر گناہ فرد ہو گا اور اس سے بھی عجیب بات لکھی میں ہے کہ "نفل نماز مانع نہیں ہونے کے لئے کی چادر رکعت کے" اور رد المحتار میں ہے "اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نفل مانع حج کے احرام میں خواہ فرض حج ہو یا نفل کوئی فرق نہیں کیا کیونکہ تھا لازم ہونے اور دم واجب ہونے میں دونوں مشترک ہیں لیکن نماز اور روزہ کے اندر ان دونوں میں فرق کیا ہے روزہ میں تو دو فرق ظاہر ہے کہ فرض روزہ میں قضاء اور کفارہ دونوں لازم ہیں بخلاف نفل اور اس سے ملحق تھا نذر روزہ کے کیونکہ ان میں نماز کے باعث جو ضرر لازم آتا ہے وہ نہایت معمولی ہے یعنی تھا کے علاوہ اور کوئی بات لازم نہیں دکانا یا الجوبہ البتہ نماز میں فرق کرنا مشکل ہے کیونکہ اس کے فرض میں گناہ اور جوب تھا سے ناگہ کوئی اور ضرر نہیں ہے اور یہ بات نوافل اور قضاء نماز میں بھی پائی جاتی ہے ہاں البتہ فرض توڑنے کا گناہ بڑھا ہوا ہے ۱۲

۲۱ تولد و جب العدة البحر قیاس کا تھا تو یہ ہے کہ عدت واجب ہو کیونکہ خلوت صحیح نہیں پائی گئی مگر استحساناً عدت واجب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عدت در اہل حق شرع اور حق دل ہے اس لئے یہ دونوں اسے ساقط نہیں کرتے تو احتیاطاً اس میں نہ کہ عدت واجب ہو پس خلوت فاسدہ اور مانع پائے جانے کی صورت میں بھی عدت واجب ہونے کا حکم دیا جائے گا کیونکہ عورت کے رحم میں مرد کے دام کے دجو کا شہ ہو گیا (باقی مسندہ پر)

وتجب المتعة المطلقة لم توطأ ولم یُسَمَّ لها مهر وتستحب لمن سواها الا لمن
^{یقول من سَمَّیَ ای لم یُسَمَّ ولم یُسَمَّ لها مهر ای التسمیۃ}
 سَمَّیَ لها مهر وطلقت قبل وطئ المطلقات اربع مطلقة لم توطأ ولم یُسَمَّ لها
 مهر فتجب لها المتعة ومطلقة لم توطأ وقد سَمَّیَ لها مهر فی القی لم تستحب
^{بینهما المهر}
 لها المتعة ومطلقة قد وطئت ولم یُسَمَّ لها مهر ومطلقة قد وطئت وسَمَّیَ
 لها مهر فہاتان تستحب لهما المتعة فالحاصل انہ اذا وطئها تستحب لها المتعة
 سواء سَمَّیَ لها مہرا ولا لانہ اوجشہا بالطلاق بعد ما سلمت الیہ المعقود علیہ
^{ان من الاکابر انہ}
 وهو البضع فیستحب ان یعطیہا شیئاً اذا اُعدَّ علی الواجب وهو السَمَّی فی صورة
^{ای التسمیۃ}
 التسمیۃ۔

ترجمہ :- اور متعہ واجب ہے اس عورت کے لئے جسے دہلی سے قبل طلاق دیدی گئی ہو اور اس کا کوئی ہر مقرر نہ ہو اور اس کے سوا اور عورتوں کو متعہ دینا مستحب
 نہیں کا ہر مقرر ہو اور دہلی سے پہلے طلاق دیدے (اسے متعہ دینا مستحب بھی نہیں) جانا چاہیے کہ جو عورتیں طلاق دیکھا دیں وہ چار قسم ہیں پہلی وہ مطلقہ جس سے
 دہلی نہ کی ہو اور نہ اس کا ہر مبین ہو تو اس کے واسطے متعہ واجب ہے۔ دوسری وہ مطلقہ جس کی دہلی نہیں کی گئی لیکن اس کا ہر مبین تھا یہاں وہ عورت جس کے
 لئے متعہ مستحب نہیں، تیسری وہ مطلقہ جس کی دہلی کی لیکن اس کا ہر مبین نہیں ہوا، چوتھی وہ مطلقہ جس سے دہلی گئی اور ہر مبین میں ہوا ہو۔ پس یہاں فری دوسروں میں
 ہیں جن میں عورت کو متعہ دینا مستحب ہے تو حاصل یہ ہے کہ جب عورت سے دہلی کرے تو اس کو متعہ دینا مستحب ہے۔ برابر ہے کہ اس کا ہر مبین ہوا ہو یا نہ ہو اس لئے کہ
 عورت نے تو عقد نکاح کا مفقود علیہ یعنی بضع راہ نام نہائی اس کے حوالہ کر دیا جس کے بعد مرد نے طلاق دے کر اسے سزا میں اور نارا من کیا اس لئے مستحب یہ ہے
 کہ طیب خاطر کے لئے قدر واجب سے زیادہ کچھ عطا کرے اور واجب مقررہ مقدار ہے جبکہ ہر مبین ہو۔

تشریح :- (بقیہ مغلطہ) اور عدلت اس لئے شروع ہوئی ہے تاکہ دم کا خالی ہو یا یقینی طور پر معلوم ہو جائے اور ایک کا تلف دوسرے کی قیمت سے نقصان نہ ہو جائے
 لیکن ہر توال ہے اس کے واجب کرنے میں احتیاط نہیں بلکہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ جب غلوت کامل صحیح ہو تب ہی واجب ہو اور غلوت فاسدہ میں واجباً

دعا شیعہ مذہباً لہ قولہ المطلقة الخ۔ اس سے وہ عورت خارج ہو گئی جس کا شوہر فوت ہو گیا کہ اس کے لئے متعہ نہیں ہے خواہ موطوء ہو یا غیر موطوء کیونکہ عورت سے
 کل ہر واجب ہے اگر مبین ہو ورنہ ہر شئ واجب ہو گا کہ اس سے

اسے قولہ تستحب لہا المتعہ الخ۔ اس کی ایک دلیل حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا یہ قول ہے کہ "ہر عورت کے لئے متعہ ہے سوائے اس عورت کے جس کا ہر مقرر ہو ہوا ہو
 اور دخول نہیں ہوا اس کے لئے نصف بھر ہی کافی ہے" اور خبر اشافعی و البیہقی وغیرہ الخ۔

اسے قولہ فہاتان تستحب لہما المتعہ الخ۔ جو بوجہ قول اللہ تعالیٰ کے "وللمطلقات متاع بالمعہودت" اور امام شافعی نے ہر مطلقہ کے لئے متعہ واجب قرار دیا ہے
 سوائے اس عورت کے جو موطوء نہ ہو اور اس کا ہر مقرر ہو چکا ہو، غرض اس مذکورہ عورت کے سوا ان کے نزدیک ہر عورت کے لئے متعہ واجب ہے اور ہر عورت کے
 صورت ایک عورت جیسے۔ قبل اولی طلاق دیدی گئی اور ہر مقرر نہیں اس کے لئے متعہ واجب ہے اور باقیوں کے لئے مستحب ہے سوائے صورت مذکورہ وغیرہ
 موطوءہ دس ہا ہر م کے کہ اس کو متعہ دینا مستحب بھی نہیں ہے۔

اسے قولہ فالاصل الخ۔ یعنی چاروں مذکورہ اقسام کے احکام کا خلاصہ یہ ہے کہ متعہ اس صورت کے ساتھ خاص ہے کہ جب عورت موطوء ہو چاہے ہر مقرر
 ہو یا نہ ہو، اگر ہر مقرر ہو گا تو کامل ہو واجب ہو گا اور اگر مقرر نہ ہو تو ہر شئ واجب ہو گا اور دونوں صورتوں میں متعہ مستحب ہو گا اور متعہ واجب ہے اس
 صورت میں جبکہ موطوء نہ ہو اور ہر مقرر نہ ہو اور متعہ نہ ہی واجب ہے اس صورت میں جب ہر مقرر ہو لیکن دہلی سے قبل طلاق دیدی
 ہے تو لہذا وجہا الخ۔ یہ متعہ کی مشروعیت کی حکمت کا بیان ہے یعنی عورت کی مشروعیت سے ناکدہ اٹھانے کے بعد طلاق دیکر مرد اس کے دل میں نفرت
 (دانی مرآۃ العور)

ومهر المثل فی صورة عدم التسمیة وان لم یطأها فی صورة التسمیة تأخذ

ای المرأة ۱۲ عدد

نصف المسمی من غیر تسلیم البضع فلا یتنب لها شیء اخر فی صورة عدم

ای زائد علی نصف المهر ۱۲ عدد

التسمیة تجب المتعة لانها لم تأخذ شیءا وابتغاء البضع لا ینفک عن المال وان

مهر ۱۲ عدد

ای غیر ابتغاء ۱۲ عدد

ای المرأة ۱۲ عدد

قبضت الفأسمی ثم وهبته له فطلقت قبل وطلی رجع علیها بنصفه لا خفا

مهر ۱۲ عدد

ای کذا وکذا وکذا وکذا ۱۲ عدد

قبضت تمام المسمی ولم یجب الا النصف فترده النصف والالف الذی وهبته

مهر ۱۲ عدد

ای کذا وکذا وکذا وکذا ۱۲ عدد

ای کذا وکذا وکذا وکذا ۱۲ عدد

له لم یتعین انه الف المهر لان الدراهم الدنانیر لا تعین فی العقود والفسوخ و

ای المرأة ۱۲ عدد

ان لم تقبضه او قبضت نصفه ثم وهبت الكل او مائة او وهبت عرض المهر قبل

قبضه او بعده لا

ای قبض ذلک العرض الذی قبل ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور ہر شے ہے جو کہ ہر عین نہ ہو اور اگر اس سے دہلی نہیں کی تو جس صورت میں ہر مقررہ عورت شریکہ والے لئے غیر ذی نصف ہر لئے اس

لئے اس سے نام نہ کیا دینا مستحب نہیں ہو گا اور اگر ہر مقررہ نہیں تو متعہ اس بنا پر واجب ہو گا کہ عورت نے تو کوئی چیز نہیں لے ہے اور مک منافع بیع کا حصول مبادلہ

مال سے کہیں جدا نہیں ہو سکتا اگر کسی عورت نے ہزار روپے اپنے مقارہ ہر کے خاندان سے لے کر لے اپنے ہفتہ میں کیا چوری ہزار روپے خاندان کو بہ کر یا چوری

سے پہلے اسے طلاق دیدی گئی تو خاندان نصف ہر دیا چوری روپے اس عورت سے واپس لے لیا گیا کہ اس نے پورا ہر فقیر کیا تھا اور ہر پر تو صرف نصف

ہی واجب ہوا تھا اس لئے اب عورت شوہر کو نصف ہر واجب کرے اور وہ ہزار روپے جو عورت نے خاندان کو بہ کر دیا تھا ہر کے ہزار روپے کی واپس کی

حیثیت سے متعین و محسوب نہ ہو گا کیونکہ انعقاد عقد یا فتح عقد میں درہم و دنانیر متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتے۔ اور اگر عورت نے قبضہ نہیں کیا تھا

اس ہزار کا نصف ہر کا قبضہ کیا تھا چور سے کر دیا اکل ہر یا ان نصف کا بہ کر دیا یا ہر میں دیکھائے نقد سے کہوئی اس تھا اور اسکو بہ کر دیا ہر کے لئے سے

پہلے یا قبضہ کرنے کے بعد تو ان تمام صورتوں میں خاندان عورت سے کچھ بھی واپس نہیں لے سکتا ہے۔

تشریح دقیقہ مذکورہ متعہ پیدا کرنے کا باعث ہوا ہے ہذا اس کی تلافی کے لئے تدریجاً واجب ہے کچھ زائد علیاً کرنا مستحب جس سے اس کو نفرت اور خوشی حاصل ہو ۱۲

(حاشیہ ص ۱۲)

۱۔ قول نفی صورت التسمیۃ الخ یعنی جب ہر مقررہ ہوا اور شوہر نے منافع بیع حاصل کئے بغیر طلاق دہی تو اس پر نفی تزلزل کی رو سے نصف ہر واجب اور جو کہ اس صورت

میں منافع بیع حوالہ کرنے کے بعد طلاق دیکر نفرت و محنت پیدا کرنے کا باعث نہیں پایا گیا کہ تدریجاً واجب کچھ زائد دینا مستحب قرار دیا جائے اس لئے اس صورت میں متعہ دینا

مستحب نہیں۔
۲۔ قول نفی صورت عدم التسمیۃ الخ یعنی جب مرد طلاق دے اور عورت کا ہر مقررہ کیا ہو اور اس سے دہلی بھی نہیں کی تو متعہ واجب ہو گا کیونکہ تسمیہ نہ ہونے کی وجہ سے

نصف ہر واجب نہ ہو سکتا کیونکہ نہیں اور ہر شے بھی واجب کرنے کی صورت نہیں۔ اس لئے کہ ہر شے تو دہلی یا عورت کے بدن واجب ہوتا ہے اور ہر شے کے نصف

ای لا يرجع علیها بشئ وصور المسائل انھا ان لم تقبض شیئاً ثم وهبت الكل ای حطة
 عن ذمة الزوج ثم طلقها قبل الوطی فلا شئ علیها لان حکم الطلاق قبل الدخول
 ان یسلم له نصف المهر وقد حصل بل زیادة والمرأة لم تأخذ شیئاً لترده الیه
 بخلاف المسألة الاولى وهی التي قبضت الفأسی ثم وهبت له وطلقت قبل
 ووطی وان قبضت نصف المهر ثم وهبت الكل له او وهبت الباقی ثم طلقها قبل الوطی
 فانه لا شئ علیها لما ذکرنا ولو كان المهر عرضاً فقبضته ثم وهبت له او لم تقبضه
 فخطته عن ذمته ثم طلقها قبل الوطی فلا شئ علیها ما فی صورة عدم القبض
 فلما مر وما فی صورة القبض

ترجمہ :- ان سب مل مذکورہ کی تفصیل صورتیں یہ ہیں کہ وہ عورت نے ہر مہر سے کچھ بھی قبضہ نہیں کیا بلکہ کل ہر خاندان کو کہہ کر دیا یعنی شوہر کے ذمہ سے حق ہر مہر مطلق کر دیا پھر اس نے وطی سے پہلے طلاق دیدی تو اب عورت پر کچھ بھی واجب نہیں کیونکہ وطی سے پہلے طلاق کا حکم تو یہ ہے کہ شوہر کے لئے نصف ہر کیا ہے اور اس صورت میں اسے ادا کیا جگا اور زیادہ مل چکا ہے اور عورت نے تو کچھ لیا ہی نہیں کہ دائیں کرنا پڑے بخلاف پہلے ملنے کے ٹکڑا اس نے پورے ہزار ہر پر قبضہ کرنے کے بعد پھر وہ ہزار شوہر کو کہہ کر دیا اب اگر اس نے وطی سے پہلے طلاق دیدی تو نصف ہر دیا اس کرنا پڑے گا اور اس نے کہ قبل الوطی طلاق کی صورت میں شوہر ادا کر دہ ہر میں سے نصف واپس پانے کا مستحق ہے اور جب کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے (۱۲) اور اگر عورت نے نصف ہر پر قبضہ کر لیا پھر اس نے شوہر کا کل ہر کہہ کر دیا جو نصف بھی دیا اور زوج کے ذمہ میں جو نصف باقی تھا وہ بھی بخش دیا یا جو باقی رہ گیا تھا وہ کہہ کر دیا پھر شوہر نے وطی سے پہلے اس کو طلاق دیدی تو شوہر کے ذمہ کچھ بھی لازم نہیں رہی جبکہ پہلے بیان کر چکے ہیں کہ قبل الدخول طلاق دینے سے شوہر کے ذمہ کا نصف ہر کیا رہتا جائے اور مذکورہ دونوں صورتوں میں یہ بات متحقق ہے بلکہ پہلے صورت میں مع زیادة النصف علی النصف (۱۳) اور اگر ہر کیلئے نفقہ کے سامان ہوا اور عورت نے اس پر قبضہ کرنے کے بعد شوہر کو کہہ کر دیا یا قبضہ نہیں کیا اور شوہر کے ذمہ سے ساقط کر دیا پھر شوہر نے اس کو وطی سے پہلے طلاق دیدی تو ان دونوں حالتوں میں عورت کے ذمہ کچھ بھی لازم نہیں، قبضہ نہ کرنے کی صورت میں تو کچھ لازم نہ ہونے کی وجہ سے بتائی جا چکی ہے کہ شوہر کا نصف کچھ زیادہ ہی اس کے پاس رہ گیا ہے

تفسیر (بقیہ مد گذشتہ) غرض ہر کاعلق ہزار کے ساتھ ہے جو عورت نے مرگور دیا اور مرکا حق نصف واپس پانے کا وہ اپنی فکر باقی ہے (۱۴) کہ قولہ فی العقد والعرض الإیمن صاتیہ شرعی میں مٹا خیرہ و فردنت اور وصالات توڑنے میں مٹا اتفاقاً لا بیع وغیرہ یعنی اگر کوئی چیز مقررہ دس درہم کے عوض من فروخت کرے تب بھی یہ عقدان مقررہ دس درہم سے مستلک نہیں ہوتا چنانچہ خیرہ یا اگر دوسرے درہم دیدے تو بھی جائز ہے اسی طرح اگر بانی و مشتری بیع منع کر دیں یا دوسری خرید کر دہ چیز بانی کو واپس کر دے تو بانی پر بعینہ وہی درہم واپس کرنا ضروری نہیں ہیں جو اس نے خریدار سے لئے تھے بلکہ ان کے شائبہ اتنی رقم واپس کرنی کافی ہے ہر کیلئے اور دونی چیز کا حکم بھی ایسا ہے ہاں دوسری چیز کا عقد منع میں متعین رہتی ہے بدلنے کی گنجائش نہیں البتہ غصب اور امانت کے باب میں نفقہ اور مکمل دوز دن بھی متعین ہوتے ہیں چنانچہ اگر کوئی شخص کسی سے ایک درہم غصب کئے تو اسے ٹھیک وہی درہم واپس کرنا واجب ہے (۱۵)

۱۵ قولہ عرض المہر الخ یہ امانت یا بیع ہے اور عرض بیع المعین والار سالن کو کہا جائے اور مراد اس سے وہاں سب دس سالن ہے جو عقلاً وفسخ مقدس متعین کر لئے معین ہوتا ہے مثلاً کسی نے ایک ساوا کو ہر مقرر کر کے نکاح کیا اور عورت نے قبضہ کرنے کے بعد یا قبضہ سے پہلے شوہر کو کہہ کر دیا پھر شوہر نے دخول سے پہلے اسے طلاق دیدی اس صورت میں مرد کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا (۱۶)

دعا شیعہ صہ ہذا کہ قولہ فخطت عن ذمته الخ اس میں قبضہ اور عدم قبضہ کے فرق کی جانب اشارہ ہے پہلی صورت میں اسے لفظ ہر اور دوسری صورت میں لفظ خط و ساقط کرنے سے تعبیر کیا گیا کیونکہ ہر دراصل قبضہ اور ملک کے بعد ہوا اگر تہا ہے تو غیر ملوکہ اور غیر مقبوضہ کہہ کر کے کا مطلب ذمہ سے ساقط کرنا اور ساقط کرنا ہے

فَكَذَّبَ لَكَ إِذَا نَهَا وَهَبْتَ الْعَرَضَ لَهُ فَأَنْتَقِضَ قَبْضُ الْمَهْرِ لِأَنَّ الْعَرُوضَ مُتَعَيِّنَةٌ بِمَجْلَإِ

اسی جیل میں ۱۳۱ عیدہ

۱۵۸۰ هـ سنه علیها ۱۲ عمده

المسألة الأولى فإن الدراهم غير متعينة وإن نكح بالف على أن لا يخرجها ولا يتزوج

مصادر مکتوبات من الافراد ۱۲۰۱ هـ

عليها او بالف ان اقام بها وبالفين ان اخرجها فان وثي اي فيمان كما على ان

ای معیار و لم یفخر بها ۱۲ نموده

لا ینہرجھا اولایتزوج علیہا واقام ای فیما نکحہا بالف ان اقام بها وبالغین ان

اذا المذكور في المتن ١٢

اخرج فلها الالف والا فمهر مثلها هذا عند ابى حنيفة "فعنده الشرط الاول

صحیح دون الثانی وغند هما الشرطان صحیحان وعند زفر کل منهما فاسد۔

ترجمہ :- اور فخر رکھنے کا صورت میں بھی یہی حکم ہے کیونکہ جب اس نے شوہر کو وہ سالانہ برکردار تو سالیفہ قبضہ بہر باطل ہو گیا اس لئے کہ عقد میں سالانہ بعینہ متعین رہتا ہے۔ تو جب اس نے ہجر کر دیا تو کیا شوہر نے راجا یا ایام بخلات سے مسئلہ کے کیونکہ دو اہرام متعین نہیں ہوتے تو ہجر کرنے سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ شوہر کو اپنا دیا۔ اب اگر وہیں ہی گیا، بلکہ ایک نئی رقم عطیہ میں لی۔ اور اگر کسی شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا ہزار درہم پر اس شرط سے کہ اس کو گھر سے باہر کسی دوسری عورت میں نہیں لیکھے گا۔ یا اس پر دوسری عورت سے نکاح نہ کرے گا یا شرط کی کہ اگر گھر سے باہر نہ لکھا جائے تو ہزار درہم میں اور اگر باہر لکھا جائے تو دہ ہزار درہم پھر ایسا عقد نور کیا یعنی اس صورت میں کہ نکاح کیا تھا اس شرط پر کہ باہر نہیں لے جائے گا اور اس کو گھر سے نہیں نکالایا۔ اس شرط پر کہ اس پر نکاح نہیں کرے گا اور اس پر دوسری عورت نکاح نہیں کیا۔ اور گھر میں مقیم رکھا یعنی اس صورت میں جبکہ نکاح کیا تھا اس شرط پر کہ گھر میں سکونت کرنے سے ہر ایک ہزار درہم ہیں اور باہر لے جانے سے دہ ہزار تو عورت ایک ہزار درہم کی قیمت ہوگی اور اگر شرط پوری نہ کی تو عورت کے لئے اس کا ہر مثل ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے تو ان کے نزدیک شرط ادل صحیح ہے۔ دوسری شرط صحیح نہیں اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرط صحیح ہیں اور امام زفرؒ کے نزدیک دونوں قاصد ہیں۔

تشریح ۱۔ لہٰذا ناقص الخ۔ حاصل یہ کہ عقود و فسخ میں اسباب مستثنیٰ ہوتے ہیں چنانچہ اگر کسی نے معین غلام کو برقرار دے کر نکاح کیا تو اس کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ معین غلام روک سکے اور دوسرا کوئی غلام بھریں اور اگر اسے قواب الہی اس نے معین غلام بھریں اور اگر وہاں پر عورت نے مرد کو بعینہ دے غلام بہہ کر دیا تو سابق قنفہ ٹوٹ گیا اور بہہ کے طور پر بعینہ وہی چیز مرد کو واپس لی گئی، لہٰذا انصاف بھر یکہ بمع زیادہ اس کو صحیح سالم نہ لگایا ہے۔ اب عورت سے کسی چیز کی واپس کا مطالبہ نہیں کر سکتا ۱۱

۱۷ قولہ نکلات المسلمۃ الا ولی الخ۔ اور وہ یہ ہے کہ مقررہ ہزار یا جو متعین کرنے سے پہلے معین نہ ہو اس پر تقبیہ کرنے کے بعد اگر عورت مرد کو ہمہ کر دے تو اس صورت میں خاوند نصف کی دایس کا مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ در اہم وغیرہ عقود میں متعین نہیں ہوتے اس لئے عورت کے ہمہ کرنے سے مرد کو اس کا عین حق نہیں ملے اگرچہ مرد نے جتنی مقدار دی تھی اتنی مقدار اس کو مل گئی اور یہاں یہ صورت نہیں کیونکہ سامان معین رہتا ہے اس لئے ہمہ کرنے سے مرد کو اس کا عین حق پہنچ گیا اب اس کو رجوع کرنے کا حق نہ رہا ۱۲

تسلہ قولہ فلما الالعت الخ۔ پہلی صورت میں اس شے کے کہ ایسی چیز کو ہر مغربی کیا گیا جو اس کے قابل ہے۔ یعنی ایک ہزار درہی یہ بات کہ مئے نہ نکالنا اور یا اس پر نکاح ثانی نہ کیا جائے تو اس میں عودت کا فائدہ ہے اور اس کی وصف مندی اس پر مبنی ہے اب اگر شرط پوری کرے کہ ہزار درہی واجب ہے ورنہ ہر مثل واجب ہے اور دوسری صورت میں بھی یہی حکم ہے کہ شرط پوری کرنے سے ہزار واجب ہو گا ورنہ ہر مثل واجب ہے مثلاً ہر قسم کی بنا پر ۱۲

اسے قول کل مہنا فاسد الخ تو ان کے نزدیک ہزار واجب اگر عورت کے ساتھ اس شہر میں ٹھہرے اور نہ دو ہزار واجب ہے اگر اُسے وہاں سے نکالے کہ دو دنوں صورتوں میں ہر مثل واجب ہے جو ہزار سے کم نہ ہو گا اور نہ دو ہزار سے زیادہ ہو گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد نے خفی واحد یعنی بضع کے عوض بطور حریز ہزار اور دو ہزار کا نام لیا تو یہ حالت کے باعث نسیہ فاسد ہو گیا اب ہر مثل لازم آئے گا جیسا کہ فاسد صورتوں کا حکم ہے، صامین؟ فرماتے ہیں کہ ہر دو شرطیں ایسی تقید پائی جاتی ہے جن میں کوئی حیالت نہیں۔ (باقی ص ۸۲۷ پر)

بیت

لکن فی الثانیۃ لا یزاد علی الفین ولا ینقص عن الف المراد بالثانیۃ المسألة الثانیۃ
 وھو قوله او بالف ان اقام بها وبالفین ان اخرجھا فانہ ان اخرجھا یجب مھر المثل
 لکن ان کان مھر المثل اکثر من الفین لا تجب الزیادۃ وان کان اقل من الف
 یجب الالف ولا ینقص منہ شیء لا تفاقمہا علی ان المھر لا یزید علی الفین ولا
 ینقص عن الف وان نکح بھذا او بھذا فملھا مھرا لمثل ان کان بینہما والا خس
 لودونہ والا عز کو فوقہ ای ان نکح بھذا العبد او بذلک واحدھا اکثر قیمۃ من
 الاخر یجب مھرا المثل ان کان بین قیمتی العبدین۔

ترجمہ :- لیکن دوسری صورت میں دو ہزار سے زیادہ نہ ہو گا اور ایک ہزار سے کم بھی نہ ہو گا۔ دوسری صورت سے مسئلہ کی دوسری شکل مراد ہے
 اور وہ یہ ہے کہ اس نے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر گھر میں سکونت کو تو ہر ایک ہزار درہم میں اور اگر گھر سے باہر رہے تو دو ہزار تو اگر دھڑلے سے نکاح
 کرے اور اسکو باہر رہنے کے لئے تو ہر سال واجب ہو گا لیکن ہر سال اگر دو ہزار سے زیادہ ہو تو زیادتی واجب نہ ہو گی اور اگر ہر سال ہزار سے بھی کم ہو تو
 پورا ہزار دینا چاہئے مگر اس سے کم نہیں ہو سکتا کیونکہ اس بات پر تو دونوں کا اتفاق پایا جا تا ہے کہ ہر دو ہزار سے زیادہ نہیں ہو گا اور نہ ایک
 ہزار سے کم ہو گا۔ اور اگر نکاح کیا اس چیز کے عوض میں یا اس چیز کے عوض میں (اور دونوں کی قیمتوں میں بڑا فرق ہے) تو عورت کو ہر سال بیٹھا
 بشرطیکہ اس کی مقدار ان دونوں کی قیمتوں کے درمیان ہو۔

اور کم قیمت شئی ملے گی اگر ہر سال اس سے کم ہو اور زیادہ قیمت والی چیز ملے گی اگر ہر سال اس سے بھی زیادہ ہو یعنی اگر کسی نے نکاح
 کیا اس غلام پر یا اس غلام پر دس کو مسمیٰ نہیں کیا اور ان میں سے ایک کی قیمت دوسرے سے زیادہ ہے تو ہر سال واجب ہے اگر ہر سال ان دونوں میں

تشریح :- بقیہ مذکورہ ہے اس لئے دونوں صحیح ہیں اب شرط اول کے مطابق اگر وفا کی تو ہزار واجب ہو گا اور اگر دوسری شرط پوری کی تو
 دو ہزار واجب ہو گا اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ پہلی شرط صحیح ہے اس لئے کہ اس میں جہالت نہیں دیکھو کہ ایک ہزار واجب ہو تا تو یقین ہے اور
 دوسری شرط میں جہالت پیدا ہو گئی ہے مشکوک ہونے کی بنا پر اس لئے وہ فاسد ہو گی البتہ نکاح نہ کرنے کا کیونکہ شرط فاسد کی بنا پر نکاح فاسد
 وحاشیہ صہبام لہ قولہ بھذا او بھذا الخ۔ اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ دو مختلف قیمت کی چیزوں کا ناہلے خواہ ان کی جنس ایک ہو یا جدا بٹھا ہو اور
 ہر سال او بھذا کہہ کر اشارہ کر دیا کہ ان کی مختلف صورتیں بن سکتی ہیں مثلاً پورے اس غلام یا اس غلام پر نکاح کیا یا اس ایک ہزار یا دو ہزار
 پر یا اس غلام یا ان دو ہزار درہم پر وہی جو جس دو چیزوں کا ناہلے حرمت خرید "اوہ دیا کے ساتھ یا تو خریدی مغربہ کے لئے نکاح کے ساتھ مشق
 یوں کہے کہ ان دونوں میں سے کوئی ایک پر ان تمام صورتوں میں حکم برابر ہے۔

ملے قولہ فلھا مھر المثل الخ۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہر سال اس صورت میں واجب ہوتا ہے
 جبکہ ہر سہ سال کی ادائیگی شکل ہو اور ناقص واجب کرنے سے یہ بات یہاں ممکن ہے کیونکہ اقل کا واجب ہونا یقین ہے اس کی مثال اس میں ہوتی ہے
 کہ ہزار یا دو ہزار پر غلے بھا ہو۔ اور ہزار یا دو ہزار پر آزاد کیا ہو۔ اور کسی کے حق میں ہزار یا دو ہزار کا قرار کیا ہو ان تمام صورتوں میں بالاتفاق اقل واجب
 ہو تا ہے امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ نکاح میں اصل چیز ہر سال ہے اور ہر سال کی قیمت صحیح ہو اور یہاں جہالت کے باعث
 تسبیہ فاسد ہو گیا اس لئے اصل کی طرف رجوع کیا جائے گا بخلاف مذکورہ مسئلہ خلع وغیرہ کے کیونکہ ان میں کوئی ایسی اصل نہیں ہے کہ تسبیہ
 فاسد ہو جائے اس کی طرف رجوع کیا جائے اس لئے لامحالہ اقل مقدار لی جائے گی۔ یہ تمام تفصیل جب ہے کہ کسی کے لئے خیال کی تقریر ہو
 لیکن اگر عورت کو اختیار دیدے کہ ان دونوں چیزوں میں سے تمہیں اختیار کر داس پر اپنے لئے اختیار رکھے کہ میں جسے چاہوں تمہیں دونوں کا تو

اور کم قیمت شئی ملے گی اگر ہر سال اس سے کم ہو اور زیادہ قیمت والی چیز ملے گی اگر ہر سال اس سے بھی زیادہ ہو یعنی اگر کسی نے نکاح کیا اس غلام پر یا اس غلام پر دس کو مسمیٰ نہیں کیا اور ان میں سے ایک کی قیمت دوسرے سے زیادہ ہے تو ہر سال واجب ہے اگر ہر سال ان دونوں میں

تشریح :- بقیہ مذکورہ ہے اس لئے دونوں صحیح ہیں اب شرط اول کے مطابق اگر وفا کی تو ہزار واجب ہو گا اور اگر دوسری شرط پوری کی تو دو ہزار واجب ہو گا اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ پہلی شرط صحیح ہے اس لئے کہ اس میں جہالت نہیں دیکھو کہ ایک ہزار واجب ہو تا تو یقین ہے اور دوسری شرط میں جہالت پیدا ہو گئی ہے مشکوک ہونے کی بنا پر اس لئے وہ فاسد ہو گی البتہ نکاح نہ کرنے کا کیونکہ شرط فاسد کی بنا پر نکاح فاسد

وحاشیہ صہبام لہ قولہ بھذا او بھذا الخ۔ اس مسئلہ کا حاصل یہ ہے کہ دو مختلف قیمت کی چیزوں کا ناہلے خواہ ان کی جنس ایک ہو یا جدا بٹھا ہو اور ہر سال او بھذا کہہ کر اشارہ کر دیا کہ ان کی مختلف صورتیں بن سکتی ہیں مثلاً پورے اس غلام یا اس غلام پر نکاح کیا یا اس ایک ہزار یا دو ہزار پر یا اس غلام یا ان دو ہزار درہم پر وہی جو جس دو چیزوں کا ناہلے حرمت خرید "اوہ دیا کے ساتھ یا تو خریدی مغربہ کے لئے نکاح کے ساتھ مشق یوں کہے کہ ان دونوں میں سے کوئی ایک پر ان تمام صورتوں میں حکم برابر ہے۔

و یجب العبد الاقل قیمةً اذا کان مہی المثل دون قیمة هذا العبد و یجب العبد
 الاکثر قیمةً ان کان مہی المثل فوق قیمة یعلوم منه انه اذا کان مہی المثل مساویاً
 لقیمة واحدہما یجب هذا العبد ولو طُلقت قبل و طی فنصف الاختس اجماعاً و
 ان نکح ہذین العبدین واحدہما حرّ فلہا العبد فقط ان ساوی عشرة وان
 شرط البکارة و وجدہا ثبیتاً لزمہ الکل و صح اہبار فرس و توب ہر و ی بالغ
 فی وصفہ اولاً و مکیل او موزون باین جنسہ لا صفتہ۔

ترجمہ ۱۔ لیکن اگر ہر شے کی مقدار کم قیمت والے غلام سے بھی کم ہو تو کم قیمت غلام ہی واجب ہو گا اور زیادہ قیمت والا
 غلام واجب ہو گا۔ اگر ہر شے کی مقدار اس سے بھی زیادہ ہو اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جب ہر شے ان دونوں غلاموں میں سے کسی ایک کی
 قیمت کے برابر ہو تو وہی غلام واجب ہو گا جس کی قیمت ہر شے کے برابر ہے اور اگر گذرہ صورتوں میں وہی سے بڑے ہو تو بالاتفاق
 کم قیمت والی شے کا نصف واجب ہو گا اور اگر نکاح کیا جائے میں ان دو متعینہ غلاموں کے اور ایک ان میں سے آزاد نکلا تو عورت کے واسطے وہی
 ایک غلام ہے اگر اس کی قیمت کم از کم دس درہم کے برابر ہو۔ اگر نکاح میں شرط کی گئی کہ عورت بکرہ ہوگی اور پھر اس کو شہ یا تو کل مہر دینا پڑے گا
 اور صحیح ہے ہر مقرر کرنا گھوڑا یا ہری کپڑا خواہ اس کے اور بھی وصف بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو، اسی طرح کسی کیل چیز یا دوزی چیز کو جس کی نوع کو
 بیان کیا مگر صفت نہیں بتائی۔

تشریح ۱۔ تولا نصف الاختس اجماعاً الخ: یعنی ان دونوں میں قیمت کے لحاظ سے اقل کا نصف بالاتفاق واجب اس کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ
 تمام حالات میں نصف اختس واجب ہے حالانکہ معاملہ ایسا نہیں ہے جبکہ اس صورت میں اصل حکم متوشل کا ہے جسے کہ وہی کے بعد طلاق کی صورت میں
 ہر شے کا حکم دیا جاتا ہے کیونکہ طلاق قبل الدخول میں وجوب متوشل ہی اصل ہے جس طرح دخول کے بعد طلاق میں ہر شے اصل ہے اور چونکہ متوشل عموماً نصف
 انفس سے نہیں بڑھتا اس لئے نصف انفس ہی کا حکم دیا گیا اور نہ اگر نصف سے بڑھ جائے تو متوشل ہی واجب ہو گا ثابت اگر متوشل اقل کے نصف سے بھی بڑھ
 جائے تو پھر اس کے نصف سے زیادہ نہیں دیا جائے گا کیونکہ عورت تو اعلیٰ پر پوری طرح راضی ہو چکی ہے لہذا انی حواشی الہدایہ ۱۲
 ۱۔ وجہ اہبار فرس الخ: نصف الوتایہ میں ہے کہ ہر قسم کی زمین تیس ہیں ۱۱ نوع اور نصف دونوں بھول ہوں خلا نکاح کرے کسی ایک کپڑے یا جو پانے
 یا گھر پر تو اس صورت میں عورت کو ہر شے ملے گا یہی حکم ہے جبکہ نکاح کرے اس پر کہ اس کی لونڈی کے بطن میں جو بھی ہے وہ ہر ہو گا یا اس کی بکری
 کے حبش کا بچہ یا اس سال اس کے گھوڑا یا غنم جو بھی ملے گا وہ ہر ہو گا اور ۱۲ نوع تو معلوم ہوا اور نصف بھول ہوں خلا نکاح کرے کسی ایک کپڑے یا
 گائے یا بکری یا ہراتی کپڑے کو ہر بنا کر نکاح کیا تو ان صورتوں میں مذکورہ نوع جس سے متوسط درجے کا واجب ہو گا اب اسے اعتبار ہے بعدہ ہر شے
 چیز ادا کرے اور چاہے اس کی قیمت ادا کرے یا نہ کرے البتہ یہ جب ہے کہ غلام یا کپڑا مطلقاً ذکر کرے لیکن اگر ابن طر نسبت کرے ذکر کرے
 مثلاً یوں کہے کہ اپنے غلام کے بدلے میں نکاح کیا تو اسے قیمت ادا کرنے کا حق نہیں ہے بلکہ بعدہ وہی غلام ادا کرنا پڑے گا کیونکہ اشارہ کی طرح انسا
 سے بھی شئی معین ہو جاتی ہے (۱۳) نوع اور نصف دونوں معلوم ہوں مثلاً صفت بٹنا کر کسی کیل یا دوزی چیز ہر مقرر کر کے نکاح کیا تو یہ تمہید درست
 ہو گا اب وہی چیز ادا کرنی اس پر واجب ہے ۱۲

۲۔ تولا بن جنبہ الخ: فقہاء اور صریحین کے نزدیک منس بولا جاتا ہے جس کا طلاق ایسی اسباب پر ہو جو اغراض اور احکام میں مختلف ہیں۔
 باہمت کے لحاظ سے خواہ مختلف استعمروں مثلاً حیوان، پوپایہ اور انسان اور یا منس بول کر نوع مراد ہے یعنی ایسا لفظ جو حقوق الاغراض استیاء
 کی توجہ بر صادق آئے مثلاً غلام، گھوڑا، گندم وغیرہ ۱۲

ووجب الوسط او قيمته وان بائن جنس المكيل او الموزون ووصفه فذلك ولا يجب

شئ بلا وطى فى عقد فاسد وان خلا فان وطى فمهر المثل ولا يزداد على ما سمي اى

ان كان مهر المثل مساوياً للمسمى او اقل فمهر المثل واجب وان كان اكثر لا

تجب الزيادة ويثبت النسب ومدة من وقت الدخول عند محمد وبه يفتى اى ان

كان من وقت الدخول الى وقت الوضع ستة اشهر يثبت النسب وان كان اقل

لا وعند ابي حنيفة "وانى يوسف" يعتد من وقت النكاح كما فى النكاح الصحيح ومهر

مثلها مهر مثلها من قوم ابوها وقت العقد اى يثبت مهر مثلها ثم يبينه بقوله

مهر مثلها فيراد بالاول المعنى المصطلح شرعاً وبالثانى المعنى اللغوى اى مهر امرأة

مماثلتها وهى من قوم ابوها ثم يبين ما به المماثلة بقوله

ترجمہ :- تودہ نیز درسانی دورہ کی واجب ہوگی یا اس کی قیمت واجب ہوگی اور اگر گلی یا درئی چیز کی نوع کے ساتھ صفت بھی بیان کر دی

یعنی اعلیٰ یا درئی یا متوسط یا زوج مقرر کیا ہے وہی لازم ہوگا اور نکاح فاسد میں بغیر وطی کے کچھ واجب ہیں ہونا اگرچہ اس کے ساتھ طہارت کی ہو اور

اگر وطی کی تو ہر مثل لازم آوے گا بشرطیکہ ہر مبین پر زیادہ نہ ہو یعنی ہر مثل اگر مقرر کردہ ہر کے برابر یا اس سے کم ہو تو ہر مثل واجب ہے اور اگر زیادہ

ہو تو مقرر سے زیادہ مقدار واجب نہ ہوگی اور اس صورت کے دل کا نسب نکاح فاسد میں اس مرد سے ثابت ہوگا اور دثرت نسب میں بدت محل

کا اعتبار امام غزالی کے نزدیک دخول کے وقت سے ہے اور اس پر مبنی ہے نفین اگر دخول کے وقت سے وضع محل تک چھپے گا تو نسب ثابت

ہوگا اور اگر اس سے کم گزرے ہوں تو نسب ثابت نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک بدت نسب کا اعتبار وقت نکاح سے

ہوگا جیسا کہ نکاح صحیح میں اور ہر مثل عورت کا بوقت عقد اس کے باپ کی قوم کی ہر عورت سے اعتبار کیا جائے گا یعنی نکاح فاسد وغیرہ میں

عورت کا ہر مثل لازم ہوگا پھر مصنف نے ہر مثل کی وضاحت کی "مصلیٰ مثلہا" فرما کہ تو پہلے لفظ دہر مثل سے معنی اصطلاحی شرعی مراد لے

اور دوسرے سے معنی لغوی مراد لے یعنی ہر مثل سے مراد اس عورت کا ہر ہے جو اس کے باپ کی قوم میں سے اس کے ہر اور شاہ ہے پھر آگے

مصنف نے ان باتوں کو بیان کیا جن میں ہمسری اور شہادت کا اعتبار ہے اپنے اس قول سے۔

تشریح :- پہلے قول کی عقد فاسد الخ عقد فاسد یہ ہے کہ شرائط صحیح نکاح میں سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً اگر ہوں کے بغیر نکاح دہر میںوں سے ایک ساتھ

نکاح کرنا یا ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کرنا جو حق بیوی کی عدت میں یا چوبیس سے نکاح کرنا عدت میں عورت سے نکاح کرنا وغیرہ نکاح الخ

یعنی اولہ وبعثی الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ نسب ثابت کرنے کے سلسلہ میں نکاح دخول کے قائم مقام ہے کیونکہ عقد راجعی الی الاطراف ہے تو اس امر کی طرف توجہ دینا

والی چیز عقد کو اس ردطی کا قائم مقام بنادیا گیا اور نکاح فاسد راجعی الی الاطراف نہیں ہے کیونکہ یہ تو عوام ہے جسے توڑنا دادرشتم کرنا ضروری ہے اس لئے

ایسا عقد وطی کے قائم مقام نہیں بن سکتا پس بدت نسب کا اعتبار تحقق وطی ہی کے وقت سے ہوگا

اس قول دہر مثل الخ سابقہ کلام سے معلوم ہوا کہ بعض صورتوں میں ہر مثل واجب ہوتا ہے شاخص نکاح میں تسمیہ ہی نہ ہوا جبکہ جہانت فاسد کی حد تک

ایک جموں چیز کو ہر بنا دیا گیا ہو یا ایسی چیز کو جو شرعاً حرام ہے یا ہر بننے کے قابل نہیں ہے ہر مقرر کیا گیا ہو یا نکاح فاسد ہو چاہے اس میں ہر مقرر کیا ہو یا د

کیا ہو تو اب مصنف "اس ہر مثل کی وضاحت کرنا چاہتے ہیں" چنانچہ فرمایا "دھو مثلہا" یہ بتا رہے ہیں اور دوسرا لفظ "مهر مثلہا" غیر ہے۔

اور "من قوم ابیہا" متعلق ہے دوسرے لفظ مثل کے ساتھ اور اس سے نفی مائت مراد ہے اس میں نفی معنی مراد لینے سے یہ شبہ دور ہو گیا

کہ مبتدا اور خبر متحد ہونے کے باعث اخبار الی شئ بنفسہ لازم آ رہا ہے۔

راقی برآئندہ

سنّا وجہاً لا وماً لا وعقلاً و دیناً و بلداً و عصریاً و بکاراً و ثیاباً فان لم توجد منهم فمن

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

الاجانب لا هم ائمتہا و خالتہا الا اذا کانتا من قوم ابیہا ای اذا کانتا ائمہا بنت عمہ

ان خروج اہلبیت علیہ السلام

بفتح بنی الیٰ بنی ۱۲ عمدہ

ابیہا و صخر ضمان و ولیہا مھرہا و لو صغيرة و تطالب اباً شأنت و لو ادی رجوع علی الزوج

انما زوجہ ۱۲ عمدہ

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

اسی زاننا ۱۲ عمدہ

ان ضمن بامرہ و الا فلا انما قال و لو صغيرة لانہا اذا کانتا صغيرة فمطالب المهر

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

لیس الا ولیہا فیوہم انه لا يجوز الفمان لانه باعتبار الفمان يكون مطالباً فيكون

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

الشخص الواحد مطالباً و مطالباً

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

کبریا ۱۲ عمدہ

ترجمہ بر عرس اور حسن میں اور مال میں اور عقل میں اور دین میں اور شہر میں اور زمانہ میں اور بکارت میں اور ثیب ہونے میں پس اگر بایک کی قوم سے

کوئی ان صفتوں کے ساتھ نہ ملے تو دوسری ایسی طوروں سے اعتبار کریں گے اور مال اور خالہ کے ہر شے کا اعتبار نہ کیا جائے گا کہ عجب مال اور خالہ

اس کے بایک کی قوم سے ہوں، یعنی جب اس کی مال اس کے بایک کے چھائی میں ہو۔ اور اگر دلی خاندن کی طرف سے نہ ہو جائے تو درست ہے

اگر مردہ عورت نامالغہ ہو اور عورت کو اعتبار ہے کہ دلی یا خاندن سے ہے یا نہ ہر طلب کرے۔ اور اگر دلی نے ہر ادا کر دیا تو خاندن سے وصول کر کے بڑھ کر

خاندن کے حکم سے فاسن ہو اتھا اور اگر بلا حکم ادا کر دیا تو وصول نہیں کر سکتا ہے۔ اور مصنف نے یہ جو فرمایا کہ اگر مردہ عورت نامالغہ ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ

عورت جب نامالغہ ہوتی ہے تو اس کی طرف سے دلی ہی ہر طلب کرنے والا ہوتا ہے تو اب کسی کو یہ وہم ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں دلی کے لئے بجز فاسن

ہونا درست نہیں ہو گا کیونکہ فاسن ہونے کے لحاظ سے وہ ہر کے ادا کرنے کا ذمہ دار بن جاتا ہے اس سے لازم آتا ہے کہ ایک ہی شخص ہر طلب کرنے والا

بھی اور ہر ادا کرنے کا ذمہ دار بھی ہو (یعنی خود ہی مدعی اور خود ہی مدعی علیہ جو سراسر باطل ہے)

تفسیر وح: دقیقہ مرگدشتہ کیونکہ اصل "ہر مثل" جو متدا ہے اس سے شرعی اصطلاح مراد ہے اور دوسرا ہر مثل "کہ خبر ہے اس سے لغوی مفہوم مراد

ہے جو کہ "من قوم ایسا"، "کے تئیں سے مقید ہے ہذا مراد کے لحاظ سے اخذ نہ رہا"

دعا شیعہ ہندام لے قولہ و بلداً و عصریاً الخ یعنی اگر برابر کی عورت بایک کی قوم سے تو جو لیکن جگہ یا زمانہ کا اختلاف ہو تو اس کے ہر کو ہر مثل قرار نہیں

دیا جائے گا کیونکہ اختلاف مقام اور زمانہ سے عادتہ ہر کی مقدار اور معیار کی کثرت و قلت میں بھی اختلاف ہو جائیگا کہ ہے۔

سے قول و صخر ضمان و ولیہا الخ یعنی شوہر کی طرف سے اگر عورت کا دلی ہر کا فاسن ہو جائے تو یہ درست ہے بشرطیکہ وہ عورت جمع اس فاسن

ہونے کو قبول کرے جبکہ وہ بختہ ہو اور اگر وہ صغیرہ ہو اور خاندن کا دلی فاسن بنے تو اس مجلس میں صغیرہ کی طرف سے کسی دوسرے کا قبول کرنا شرط

ہے اور اگر خود صغیرہ کا دلی فاسن بنے تو اس کا اباب نکاح قبول کے قائم مقام ہو جائے گا علیحدہ قبول شرط نہیں۔

سے خود ان ضمن بامرہ الخ یعنی دلی اگر خاندن کے حکم سے ہر کا فاسن ہوئے کے بعد ہر ادا کر دے تو خاندن سے وصول کرے گا اس مسئلہ سے یہ بھی معلوم

ہوگا کہ اگر اب اپنے چھوٹے بیٹے کے ہر کا فاسن ہو کر اپنی طرف سے ہر ادا کر دے تو بیٹے سے وصول نہیں کر سکتا ہے کیونکہ چھوٹے بچوں کے ہر دلی کی ادائیگی کی

ذمہ داری عرفاً باپ ہی برداشت کرتا ہے ہاں اگر فاسن ہونے کے موقع ہی میں اس بات پر وہ گواہ بنے کہ بیٹے کے مال سے وصول کرنے کی شرط پر وہ ہر

ادا کرنے والا ہے تو اس صورت میں بیٹے سے رجوع کر سکتا ہے اور یہ مسئلہ حد ہے کہ باپ جب اپنے چھوٹے بیٹے کا کسی عورت سے نکاح کر دے تو آیا اس

سے بیٹے کے ہر کا مطالبہ ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں کچھ تفصیل ہے کہ اگر مثلاً انداز ہے تو بالاتفاق باپ سے مطالبہ نہیں ہو سکتا، ہاں بیٹے کے مال سے ہر

ادا کرنے کا مطالبہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر بیٹا فقیر ہے تو ایک طرف کے مطابق باپ سے مطالبہ ہو گا خواہ وہ فاسن ہو یا نہ ہو، اور مستند قول یہ ہے کہ باپ

سے مطالبہ نہیں ہو سکتا جبکہ اس نے ضمانت نہ دی ہو۔ غرض اگر خاندن کے حکم کے بغیر فاسن ہو ا ہو یا بغیر ضمانت یوں ہی تب عدا د کر دے پھر اس سے

وصول کرنے کا حق نہیں ہو گا کیونکہ کتاب الکفالة کا یہ طے شدہ ضابطہ ہے کہ فاسن امیصل سے اس وقت رجوع کر سکتا ہے جبکہ اس کے حکم سے فاسن

ہو ورنہ نہیں۔

لكن لا اعتبار لهذا الوهم لان حقوق العقد هنا راجعة الى الاصيل فالولى سفير
 ومعتبر بخلاف البيع فانه اذا باع الاب مال الصغير لا يجوز ان يفهم الثمن لان
 الحقوق راجعة الى العاقد ولها منعه من الوطى والسفر بها والنفقة لو منعت
 اى لها النفقة على تقدير المنع ولو بعد وطى او خلوة برضاها احتراز عن قولها
 فانه اذا وطىها او خلاها مرة برضاها لا يبقى لها حق المنع لانها سلمت اليه العقو
 عليه فلا يكون لها حق الاسترداد ولا بى حنيفة "ان كل وطية معقود عليها
 فتسليم البعض لا يوجب تسليم الباقي قبل اخذ ما يثبت تعجيله كلاً او بعضاً

ترجمہ :- لیکن یہاں اس دہم کا اعتبار نہیں اس لئے کہ نکاح کے معاملہ میں عقد کے حقوق واجب اصل صاحب مالہ (الزوجین) پر ثابت ہوتے ہیں اور
 ولی تو بعض ایک واسطہ اور بیہوشی میں اس کا اعتبار نہیں اس لئے کہ نکاح کے معاملہ میں عقد کے حقوق واجب اصل صاحب مالہ (الزوجین) پر ثابت ہوتے ہیں اور
 اس سے کہ خاندان اس کو اپنے ساتھ سفر میں لیا جائے اور نہ نفقہ واجب ہے اگر منع کرنے کے باوجود خاندان پر عورت کا نفقہ واجب ہے
 اگرچہ یہ منع اس کے بعد ہو کہ مرد نے اس سے پیشتر اس کی رضا مندی سے اس سے وطی کیا ہو یا خلوت کی ہو اس میں صاحبین کے قول سے احتراز
 ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک اگر خاندان اس سے پیشتر اس کی رضا مندی سے ایک بار بھی اس سے وطی یا خلوت کر چکا ہے تو اس کے بعد عورت کو منع
 کا اختیار باقی نہیں رہے گا کیونکہ وہ تو معقود علیہ یعنی مانع بضع شوہر کو نہ اندر کر سکتی ہے۔ تو اب اسے دایں سے حق نہ ہوگا اور امام ابو حنیفہ
 کی دلیل یہ ہے کہ مرد نے کی وطی مستقل معقود علیہ ہے بعض معقود علیہ کو حوالہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ باقی بھی مرد حوالہ کرے اس
 مقدار جس کے وصول کرنے سے پہلے جس کا عمل ادا کرنا طے ہو چکا ہو خواہ کل ہر چاہے بعض مہر ہو۔

تشریح :- بلکہ قولہ نالولی سفير و غیر الخ یعنی سالہ نکاح میں ولی کا کما صرت اس کی سفارت اور ایجاب یا قبول کا انجام دینا ہے جس کا وہ ولی ہے اور
 نکاح سے متعلق بالحق حقوقی مثلاً اور ہر چیز دکرنا، ہر طلب کرنا اور ادا کرنا یہ سب زوجین میں سے کسی ایک کی طرف راجع ہوں گے، باقی ولی کو جو مطالبہ
 ہر کا حق پہنچتا ہے تو یہ اس بنا پر نہیں کہ وہ عقد کرنے والا ہے بلکہ باپ ہونے کی حیثیت سے یہی وجہ ہے کہ عورت کے مانع ہونے کے بعد ولی کو ہر قبضہ کرنے کا حق
 نہیں ہے جبکہ عورت منع کر دے بخلاف بیع کے کہ بیٹا مانع ہونے کے بعد بھی باپ کو ہمیشہ عاقد من قبضہ کرنے کا حق ہے۔ (و کذا فی الطبع)۔
 علیہ قولہ و ما منع من الوطى الخ۔ یہی حکم دوائی وطی کا بھی ہے۔ یعنی زوجہ کے لئے جائز ہے کہ ہر محلہ اور گھر سے پہلے خاندان کو وطی سے روک دے اور
 شوہر کے لئے بھی جائز نہیں کہ وہ مجبور کر کے عورت سے وطی کرے جبکہ وہ طلب ہر کی وجہ سے مرد کو منع کیے اس کی وجہ سے کہ ہر خاص کر محل مانع
 بضع کا و من ہے تو میں طرح سے من قبضہ میں سے پہلے روکنے کا حق ہے اس طرح بیان قبضہ ہر سے پہلے مانع بضع روک سکتا ہے۔

علیہ قولہ قبل اخذ ما یثبت تعجيله كلاً او بعضاً۔ یعنی عورت کو اس مقدار جس سے قبل منع کرنے کا حق ہے کہ جو مقدار نکاح کے وقت عملی قرار دی گئی چاہے یہ مقدار تمام
 مہر ہو یا مہر کا کچھ حصہ جو یعنی نکاح کے وقت یہ شرط رکھی گئی تھی کہ اتنا مہر فوری طور پر بغیر کسی تاخیر کے ادا کر دیا جائے گا اور اگر مصنف "لا ینقض ما بین"
 لہ کے لئے تو بہتر تھا تا کہ یہ سمجھ میں آتا کہ یہ مخالفت ہر پر قبضہ کرنے کے باعث ہے اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ہر کی ادائیگی مقدم ہے مانع
 بضع سپرد کرنے پر چاہے ہر میں شوہر یا لایم الذم ہو بخلاف بیع کے جبکہ قیمت شئی میں ہو تو ایک دوسرے کو ایک ساتھ شئی اور بضع حوالہ کرنا لازم
 ہے کیونکہ یہاں ایک ساتھ قبضہ تسلیم بحال ہے اور بیع میں ممکن ہے اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ہر عورت کا خود قبضہ کرنا شرط نہیں
 بلکہ اگر عورت کا وکیل یا قاض قبضہ کر کے تو بھی کافی ہے "اور اگر عورت خاندان سے ہر قبضہ کرنے کی ذمہ داری کسی دوسرے شخص پر حوالہ کرے تو
 جب تک وہ شخص ہر پر قبضہ نہ کر لے اُسے حق ہے کہ خاندان کو استناع سے روکے، اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ نکاح میں تمام یا بعض مہر فوری ادا کرنا
 شرط نہیں البتہ مستحب ضرور ہے ۱۱

على ان ليس لها المنع لقبض الزائد على هذا العجل ولا خلاف في ان التخصيص
 بالذكور في الروايات يدل على نفي الحكم عما عداه لكن اراد التصريح بهذا البديل
 على انه مختلف فيه والمختار هذا فان المتأخرين اختاروا هذا بناء على المتعارف و
 ان كان اصل المذهب ان لها ولاية المنع لاخذ كل المهر اذ المهر بين مقدار مهر
 العجل والموكل لان المهر عوض البضع فما لم تقبض كل العوض لا يجب عليها
 تسليم البضع لولا اجل كله فانه لو اجل الكل فقد سقط حقها فلا يكون لها منع
 النفس لاخذها وله السقف بها بعد ادائه في ظاهر الرواية.

ترجمہ :- کہ اس میں مقدار سے زائد وصول کرنے کے لئے عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ قبض عبارتوں میں کسی
 حکم کو خاص قید یا شرط کے ساتھ ذکر کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ قید یا شرط نہ پانے جانے کی صورت میں یہ حکم بھی منقذ ہے تاہم مصنف نے اس مسئلہ
 کو اس لئے صریح طور پر بتانے کا قصد کیا تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حکم مختلف فیہ ہے اور راجح دہی ہے جو کہ بتایا گیا کیونکہ متاخرین نے عرف عام کی
 بنا پر اس قول کو اختیار کیا ہے اگرچہ اصل مذہب تو یہ ہے کہ جب ہر مہل اور مؤجل کی کوئی مقدار بیان نہ کیا گیا ہو تو عورت کو کل ہر کے واسطے
 منع کرنے کا حق حاصل ہو گا اس لئے کہ ہر در حقیقت منافع بضع کا عوض ہے تو جب تک پورا عوض وصول نہ پائے، عورت پر منافع بضع کا حوالہ
 کرنا واجب نہ ہو گا۔ اور اگر کل ہر مؤجل ہو تو عورت کو حق منع نہیں ہے کیونکہ جب یہ طے پایا کہ کل ہر مؤجل رہے گا تو عورت کا حق منع ساقط ہو گا۔
 اب ہر وصول کرنے کے لئے اپنے آپ کو حوالہ کرنے سے روکنے کا حق نہیں ہے گا اور ہر کے ادا کر دینے کے بعد خاند کو حق پہنچتا ہے کہ عورت کو
 اپنے ساتھ سفر میں لے جائے ظاہر روایت کی رو سے۔

تشریح :- اس قولہ ولا خلاف الخ۔ یہ اس مسئلہ کا جواب ہے جو مصنف کے قول "بطلان المفہوم" سے پیدا ہوتا ہے کہ فقہاء احناف کے نزدیک تو مفہوم مخالف
 مفہوم قید و مفہوم شرط اور مفہوم وصف کا اعتبار نہیں البتہ یہ امام شافعی کے نزدیک محبت ہے عیساکہ علماء اصولیین اپنی کتابوں میں اس کی تصریح کی ہے
 تو پھر شافعی کے لئے اس طرح بیان اعتبار کیا ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ مفہوم مخالف کے معنی ہونے میں ہمارے اور شوافع کے درمیان جو اختلاف ہے
 وہ نعوض شرعیہ اور قرآن و سنت کے احکام خصوصاً کے اندر ہے کہ وہ ان میں مفہوم مخالف کو محبت مانتے ہیں اور احناف نہیں مانتے ہیں، مگر کتب
 فقہ کی عبارات اور فقہی تقریحات خاص کر مختصر متون فقہ کے مسائل میں بالاتفاق مفہوم مخالف معتبر ہے۔

اس قولہ لان المهر عوض الخ۔ یہ اصل مذہب کی دلیل ہے حاصل اس کا یہ ہے کہ ہر در اصل منافع بضع کا عوض ہے اس لئے جب تک عورت تمام ہر حاصل
 نہ کرے تب تک اسے منافع بضع سے روکنے سے باز رہنے کا حق ہو گا جیسے بالے کو حق ہے کہ جب تک قیمت میں سے ایک روپہ بھی باقی رہے تب تک
 بچہ ہونی چیز کو روکے رکھے، اس پر اگر یہ شبہ ہو کہ اس دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ عورت کو ہر حال میں پورا ہر لینے کے لئے منع کرنے کا حق حاصل
 ہونا چاہیے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں بات تو ایسی ہی ہے لیکن تمام یا بعض ہر کو مہل قرار دینے کی صورت میں عورت خود ہی مقدار مہل حاصل کرکے
 کے بعد ایسا حق منع ساقط کرنے پر راضی ہو چکی ہے مگر جہاں ہر مہل کا بیان نہ ہو وہاں حق ساقط کہنے پر رضامندی نہیں ہے۔ فافتا۔

اس قولہ فقد سقط عقبا الخ۔ بین خاند کو منع کرنے کا حق ساقط ہو گیا کیونکہ جب عورت سارا ہر مؤجل رکھنے پر راضی ہو گئی اور یہ بات معلوم ہے
 کہ نکاح اس لئے ہوتا ہے کہ مرد جب بھی چاہے اس سے استمتاع کرے تو گویا وہ حق منع ساقط کر لے پر بھی راضی ہو چکی ہے۔

ای بعد اداء ما بین تعجیلہ او قدر ما یجبل لمثلہا فی ظاہر الروایۃ وقیل لا وبہ
 افقی الفقہ ابو الیثم^۱ ولہ ذلک فیما دون مدتہ ای لہ نقلہا فیما دون مدت السفر
 وان اختلفا فی المہر رفع اصلہ یجب مہر المثل اجماعاً ای ان اختلفا فقال احدهما
 لم یسمہ^۲ مہر وقال الآخر قد سُمی فان اقام البینۃ لاشک فی قبولہا وان لم یقم
 فعندہما یختلف فان نکل ثبت دعوی التسمیۃ وان حلف یجب مہر المثل واما عند
 ابی حنیفۃ^۳ ینبغی ان لا یختلف لانه لا یختلف فی النکاح عندہ فیجب مہر المثل
۱ یعنی ظاہر روایت میں یہ ہے کہ بیان کردہ ہر مثل یا اس جسی عورت کو جتنی مقدار تمجیل دینے کا دستور ہے جب خاوند ادا کر دے تو عورت کو اپنے ہمراہ سفر میں لے جا سکتی ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں لے جا سکتی ہے اور اس پر فتویٰ دیلے فقہ ابوالیثم نے اور خاوند کے لئے جائز ہے کہ عورت کو لے جائے اسی حکم پر جس کی مسافت مدت سفر سے کم ہو یعنی اتنی دور تک منتقل کرنا درست ہے جو سفر کی مدت سے کم ہو۔ اگر زوج اور زوجہ نے ہر میں اختلاف کیا پس اگر یہ اختلاف اصل ہر میں ہو تو بالاجماع ہر مثل واجب ہو گا۔ لیکن دونوں میں اختلاف ہوا، ایک نے کہا ہر مقرر نہیں ہوا اور دوسرے نے کہا ہر مقرر ہوا ہے اور اس نے مقرر ہونے پر گواہ پیش کیا تو با شہد اس کے گواہ قبول کئے جائیں گے اور اگر گواہ پیش نہ کرے تو ہر معین ہونے کے منکر کو قسم دلائی جائے گی اگر وہ قسم کھائے سے انکار کرے تو ہر معین ہونے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر اس نے قسم کھالی تو ہر مثل واجب ہو گا یہ تفصیل مساجین کے قول کے مطابق ہے لیکن امام ابو حنیفہ کے مسلک کا اتفاقا یہ ہے کہ قسم نہ دلائی جائے اس لئے کہ ان کے نزدیک نکاح کے امور میں قسم نہیں دیکھائی ہے پس ہر معین ہونے پر گواہ قائم نہ کرنے کی صورت میں ان کے نزدیک بلا حلف ہی ہر مثل واجب ہو گا۔

تشریح ۱۔ اسے قول نما دون مدتہ الخ۔ چاہے یہ منتقل کرنا شہر سے گاؤں کی طرف ہو یا اس کا برعکس ہو یا ایک شہر سے دوسرے شہر کی جانب ہو میں کے در بیان
 تین دن اور تین رات کی مسافت سطر ہو اور تا نا غایہ میں یہ تید گائی ہے کہ اتنی دور جس کی طرف جہاں سے آدمی رات سے پہلے گھر واپس آ سکتا ہو لیکن کافی
 میں اس حکم کو واپس کی تید سے مطلق رکھا ہے اور بتایا کہ اس پر فتویٰ ہے ۲

۲۔ اسے قولہ وان اختلفا الخ۔ یعنی اگر دو معین کے اندر ہر کے ہر میں اختلاف ہو جائے اور اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) یہ اختلاف یا تو مقدار ہر میں
 ہو گا مثلاً عورت زیادہ کا دعویٰ کرے اور مرد اس زیادتی کا انکار کرے (۲) یا اصل ہر میں اختلاف ہو جائے (۳) پھر مرد و عورت میں یہ اختلاف زوجین
 کی زندگی میں واقع ہو یا دونوں کی وفات کے بعد معین دونوں کے درمیان اختلاف ہو جائے (۴) یا ایک کی موت کے بعد اختلاف واقع ہو لیکن زوجین
 میں سے ایک اور دوسرے کے درمیان اختلاف ہو جائے (۵) پھر پہلے دونوں عورتوں کا اختلاف دخول سے پہلے ہو یا دخول کے بعد واقع ہو، آگے
 ان تمام صورتوں کے احکام بیان ہوں گے ۲

۳۔ اسے قولہ اجماعاً الخ۔ یعنی ہمارے امہ احناف کا اس مسئلہ میں اتفاق ہے کیونکہ تسمیہ ہر میں شک پیدا ہو جانے کی دوسری ہر میں پر فیصلہ دینا ممکن نہیں اس
 لئے رفع اختلاف کی خاطر ہر مثل کی طرف رجوع کیا جائے گا جو کہ اصل ہے اور ہر میں قوی ہونے کی بنا پر جس اسے ترک کیا جائے پس جب ہر میں ثابت
 نہ ہو تو اس کی طرف رجوع کرنا لازمی ہے ۲

۴۔ اسے قولہ یختلف الخ۔ یعنی تسمیہ کے منکر پر حلف ہوگی کیونکہ مدعی پر بیہ لازم ہے اور اگر وہ بیہ نہیں کرے تو منکر پر حلف لازم آتی ہے اس لئے قاضی تسمیہ
 کے انکار پر اُسے حلف کھانے کا حکم دے گا۔ اب اگر وہ قسم کھائے سے انکار کرے تو دعویٰ تسمیہ لازم ہو جائے گا کیونکہ منکر کا قسم سے انکار گویا اس بات
 کا اقرار ہے جس کا مدعی دعویٰ کرنا ہے ۲

وفی قدره حال قیام النکاح القول لمن شهد له مهر المثل مع یمنه ای ان
 کان مهر المثل مساویاً لما یدعیه الزوج اداقل منه فالقول له مع الیمن وان
 کان مساویاً لما تدعیه المرأة اداكثر منه فالقول بها مع الیمن وای اقام بیئنه
 قبلت شهده مهر المثل له اولها واذل لان المرأة تدعی الزیادة فان اقامت
 بیئنه قبلت وان اقام الزوج وحده تقبل ایضاً لان البیئنه تقبل لدفع الیمن کما
 اذا اقام المودع بیئنه علی رد الودیعت الی المالك تقبل وان اقاما فبیئتها ان
 شهد له وبیئته ان شهد لها۔

ترجمہ :- اور اگر مقدار مهر میں اختلاف ہو تو نکاح قیام کا قول اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے جس کے موافق ہر مثل گواہی دے یعنی شوہر جس مقدار کا دعویٰ کرتا ہے اگر ہر مثل اس کے برابر یا کم ہو تو اس کا قول معتبر ہے یمن کے ساتھ۔ اور اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ کے برابر یا اس سے زیادہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہو گا حلف کے ساتھ اور خاندان اور بیوی میں سے جو بھی گواہ پیش کرے اس کی گواہی مقبول ہوگی ہر مثل خواہ شوہر کے موافق ہو یا بیوی کے موافق، اس لئے کہ عورت زیادہ کا دعویٰ کرتی ہے اب اگر وہ گواہ پیش کرے تو قبول کئے جائیں گے کہ وہی کے دعوے کو اہ قائم کرنا اور اگر عورت کے بیان مردی گواہ پیش کرے تو اس کے گواہ بھی قبول کئے جائیں گے کیونکہ دفع یمن کے لئے یمن مقبول ہوتا ہے جیسا کہ الیمن کی عین سے یمن مقبول ہے۔ جبکہ وہ انشت لک کو ادا کر دینے پر گواہ پیش کرے۔ اور اگر دونوں نے خواہ پیش کئے تو عورت کے گواہ مقبول ہوں گے اگر ہر مثل مرد کے موافق ہو اور مرد کے گواہ مقبول ہوں گے اگر ہر مثل عورت کے موافق ہو۔

تشریح :- لہٰذا اگر نہ فالقول الا یعنی اگر مثلاً خاندان دعویٰ کرے کہ ہر ایک ہزار ہے اور عورت دو ہزار کا دعویٰ کرے اور ہر مثل ایک ہزار یا اس سے کم ہو تو چونکہ ظاہر حال خاندان کے حق میں گواہ ہے اس لئے اس کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہو گا کیونکہ ظاہر ہے کہ سستی ہر مثل سے کم نہ ہو لہٰذا اس کے برابر ہو یا زیادہ ہو اور مضابطہ یہ ہے کہ ظاہر میں کے موافق ہو اس کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہو جائے گا اُسے منکر نہ کیا جائے اور دوسرے کو مدعی۔ اور اگر ہر مثل دو ہزار یا اس سے زیادہ ہو تو ظاہر حال عورت کے حق میں گواہ ہے کیونکہ یہ کللی ہوتی بات ہے کہ عورت اپنا ہر اتنا مقرر کرنے پر راضی ہو سکتی ہے جو ہر مثل کے برابر ہو یا اس سے معمول کم ہو بہت زیادہ کسی پر راضی ہونا بالکل خلاف ظاہر ہے اس لئے اس صورت میں عورت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہو گا ۱۱

لہٰذا قولہ ہر مثل الا یعنی چاہے ہر مثل خاندان کے موافق ہو مثلاً مرد کے دعویٰ کے برابر یا اس سے کم ہو یا عورت کے موافق ہو یعنی عورت کے دعویٰ کے برابر یا اس سے زیادہ ہو اور یہی حکم ہے جبکہ ہر مثل مرد کے موافق ہو عورت کے موافق، مثلاً مرد اور عورت دونوں کے دعویٰ کے درمیان ہر مثل کی مقدار ہو۔ اس صورت کو اگرچہ مصنف نے متن میں ذکر نہیں کیا ہے مگر رح نے مسئلہ حلف میں اس کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے، ہر حال ان تینوں صورتوں میں جو بھی پیش کرے گا وہ قبول کیا جائے گا ۱۲

لہٰذا قولہ لان البیئنه تقبل الا۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ زوج اگرچہ عورت کے دعویٰ کا منکر ہے اور قاعدہ کے مطابق دعوے میں پیش کرنے سے عاجز ہونے کی صورت میں منکر پر قسم لازم ہوتی پہلے تمام شوہر کا بیئہ اس نے مقبول ہو گا کبھی دفع یمن کے لئے یمن مقبول کر لیا جاتا ہے کہ اس بیئہ کے ذریعہ اس نے جو دعویٰ کیا تھا وہ ثابت اور اس کے اوپر سے قسم ساقط ہو جاتی ہے البتہ یہ بات تب ہی ہو سکتی ہے جبکہ منکر کی جانب میں ہی دو اپنا کاپیلو موجود ہو یعنی رد انکار نہ ہو ۱۱

لأن البينات شرعت لإثبات ما هو خلاف الظاهر واليمين شرعت لإبقاء الأصل
 على أصله قال النبي عليه السلام البيّنة على المدعى واليمين على من أنكر الأصل
 في النكاح ان يكون بمهر المثل فالذي يدعى خلاف ذلك فبينته اقوى وان كان
 بينهما تمالفاي ان كان مهر المثل بين ما يدعى الزوج والسرّة ولا بينة لاحدهما
 تمالفا فان حلقا او اقاما قضي به اي بمهر المثل فان حلقا قضي بمهر المثل كذا
 ان اقام كل منهما البيّنة وان اقام احدهما فقط تقبل بينته ولم يذكر هذا
 القسم لظهوره وهذا الذي ذكرناه هو في حال قيام النكاح فاذا دان يبين الاختلاف
 بعد وقوع الطلاق فقال -

ترجمہ: کیونکہ گواہ ان امور کے اثبات کے لئے مشروع ہیں جو ظاہر حال کے خلاف ہوں اور قسم اس واسطے مشروع ہے کہ اصلی حالت کو اصل پر باقی رکھے۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہ دہنی پہلے درجہ اصل حالت سے زائد بات کا دعویٰ کرے اور قسم اس شخص پہلے درجہ زائد بات کا انکار کرے اور نكاح میں اصل یہ ہے کہ ہر شے جو توہم اس کے خلاف دعویٰ کرے گا اس کے گواہ دوسرے کے گواہ کے مقابلہ میں تویٰ تہم جوں گے اور اگر ہر شے بیانیہ ہونے کے دعویٰ کے درمیان میں جو توہم دونوں پر قسم آدھی یعنی اگر ہر مثل مرد اور عورت کے دعویٰ کے بیچ میں ہوا اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو دونوں پر قسم عائد ہوگی پس اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں نے گواہ پیش کی تو اس پر فیصلہ ہوگا یعنی ہر شے پر فیصلہ ہوگا بغرض اگر دونوں نے قسم کھائی تو ہر شے لازم ہوگا اسی طرح اگر دونوں نے گواہ قائم کئے تو بھی ہر شے پر لازم آئے گا اور اگر دونوں میں سے صرف ایک نے گواہ قائم کئے تو اس کے گواہ مقبول ہوں گے اور مصنف نے اس آخری صورت کو ذکر نہیں فرمایا کیونکہ اس کا حکم بالکل ظاہر ہے اب تک جن صورتیں ہم نے بتائیں وہ جب حقیں کو نکاح قائم ہو اور ہر میں اختلاف واقع ہو اب آگے مصنف اس اختلاف کا حکم بتانا چاہتے ہیں جو طلاق کے بعد واقع ہو چنانچہ فرمایا

تشریح: یہ قول لان البينات الخ۔ یہ عورت اور مرد کے گواہوں کے درمیان وجہ فرق کا بیان ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ بینہ دراصل شریعت کی رو سے اس میں ثبوت ثابت کرنے کے لئے ہوتا ہے جس پر ظاہر کی دلالت نہ پائی جاتی ہو اس لئے ہر وہ شخص جس کی بات ظاہر کے مخالف ہو اس کا بینہ دوسرے کے بینہ کے مقابلہ میں قابل قبول ہوگا ۱۲

یہ قول بین ما يدعى الخ۔ مثلاً شوہر دعویٰ کرے کہ ہر ایک ہزار ہے اور عورت دعویٰ کرے کہ دو ہزار ہے اور ہر شے ڈیڑھ ہزار ہے اور کسی کے پاس اپنے دعویٰ کے حق میں بینہ نہ ہو۔ یہ بات اس لئے کہی کہ اگر کسی کے پاس بینہ ہو تو ہر دونوں سے قسم لینے کی ضرورت نہ ہوگی بلکہ جو بھی گواہ پیش کرے اس کے موافق فیصلہ ہو جائے گا۔ اور مخالف کی صورت میں اگر شوہر قسم کھائے اسے انکار کرے تو اس کے خلاف دو ہزار کا فیصلہ دیا جائے گا اور عورت انکار کرے تو ایک ہزار واجب ہوگا ۱۱

یہ قول دان انام احدہما الخ۔ یعنی اس صورت میں جبکہ ہر شے دونوں کے دعویٰ کے درمیان میں ہو اور عورت کسی کے دعویٰ کے موافق نہ ہو۔ اور مصنف نے متن کتاب میں اس صورت کو اس لئے ذکر نہیں کیا کہ اس کا حکم بالکل ظاہر و باہر ہے کیونکہ ان دونوں میں سے کوئی ایک ہی جبکہ بینہ پیش کرے تو اس کے مقابلہ کو بینہ ہونے کی بنا پر اس کا مقبول ہونا اس قدر واضح ہے کہ بتانے کی حاجت نہیں، علاوہ ازیں سابق مسئلے میں بھی اس کا حکم معلوم ہو چکا ہے جہاں یہ بتایا کہ مرد یا عورت میں سے ہر شے جس کے دعویٰ کی تائید کرے اس کا قول معتبر ہوگا کیونکہ وہ اس پر بھی ذکر کیا ہے کہ زوجین میں سے جو کوئی بینہ پیش کرے وہ مقبول ہوگا چاہے ہر شے اس کے موافق ہو یا دوسرے کے موافق ہو تو اس صورت میں بھی جبکہ ہر شے کسی کے موافق نہیں اور ان میں سے ایک بینہ پیش کرے تو اس کا قبول ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوتا ہے ۱۱

وفی الطلاق قبل الوطی حکم متعة المثل ای ان کان متعة المثل مساویۃ لنصف
 ما یدعیہ الزوج اواقل منه فالقول له وان کانت مساویۃ لنصف ما تدعیہ
 المرأة او اکثر منه فالقول لها وای اقام بیئۃ قبلت وان اقام فیئنتہا اولی
 ان شہدت لہ وبیئتہ ان شہدت لہا وان کانت بینہما تخالفان حلفا
 تجب متعة المثل وموت احدهما حیاتیہما فی الحکم وبعد موتہما فی القدر القول
 لورثتہ وفی اصلہ لم یقف بشئ وقال اقض بمهر المثل وبہ یفتی وان بعث الیہا
 شیئاً فقالت ہو ہدیۃ وقال ہو مهر فالقول لہ الا فیما ھبنی للاکل کالحیزجلا
 الحنطۃ فان نکح ذمی ذمیۃ او حر بی حربیۃ ثمۃ ای فی دار الحرب بمیتۃ او بلا ھی
 وذا جائز عندہم۔

ترجمہ ۱۔ اور دومی سے پہلے طلاق دے چکنے کی صورت میں اگر مقدار بہر کے اندر اختلاف ہو تو اس میں عورت کے متعہ کو قبیل بنایا جائے گا۔ ایسی شوہر جس مقدار کا دعویٰ کرنا ہے اگر متعہ مثل اس کے نصف کے برابر ہو یا نصف سے کم ہو تو شوہر کا قول معتبر ہے۔ میں کے ساتھ اور اگر عورت جس مقدار کا دعویٰ کرتی ہے متعہ مثل اس کے نصف کے برابر ہو یا اس کے نصف سے زیادہ ہو تو عورت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہے۔ اور ان میں سے جو بھی گواہ پیش کر دے اس کے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر دونوں گواہ لائیں تو عورت کے گواہ کو ترجیح ہوگی جبکہ متعہ مثل مرد کے دعویٰ کے موافق ہو اور مرد کے گواہ کا اعتبار ہوگا اگر متعہ مثل عورت کے دعویٰ کے موافق ہو، اور اگر متعہ مثل دونوں کے دعویٰ کے درمیان میں ہو تو دلیل پر قسم آئے گی۔ اب اگر دونوں نے قسم کھائی تو متعہ مثل واجب ہوگا۔ اگر دونوں میں سے کوئی ایک مرد یا عورت اصل میں یا بقدر اس میں اختلاف ہو تو اس کا بہن ایسا ہے جیسے حالت حیات میں تھا۔ اور اگر دونوں مر گئے اور نزاع پڑی مقدار بہر میں تو خاندان کے دائروں کے قول کا اعتبار ہوگا اور اگر اصل میں نزاع برسی ذکر ہر میں ہو تھا یا نہیں ہو تھا تو کلیجہ علی لازم نہ آدے گا۔ یہ ام صاحب کا قول ہے، اور صاحبین کے نزدیک بہر مثل لازم آدے گا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اگر خاندان نے عورت کو کوئی چیز بھیجی بعد اس کے اختلاف ہو، عورت نے کہا یہ بدیہ اور خفہ تھا اور خاندان نے کہا وہ بہر تھا تو خاندان کا قول ساتھ حلف کے معتبر ہوگا اگر جب وہ چیز ایسی ہو جو کھانے میں آتی ہے دج کر کے رکھنے کی نہ ہو جیسے روٹی وغیرہ برخلاف گندم وغیرہ کے درجہ کر کے رکھی جاتی ہے، اگر نفع کیا ایک ذمی نے کسی ذمیہ سے یا حر بنی نے حریہ سے یا بن پر عینی دار الحرب میں، بدلے میں مردے کے یا بغیر ہر کے اور یہ یہ ان کے دن میں جائز ہو۔

تشریح ۱۔ علی قولہ حکم متعہ المثل ای یہ حکم متعدد ہے۔ ہر اول کا مفید ہے جس کے معنی حکم بنانا یعنی جب داخل سے پہلے طلاق واقع ہو جائے اور مقدار بہر میں اختلاف ہو تو اس صورت میں بہر مثل کو حکم نہیں بنایا جاسکتا کیونکہ قبل الوطی طلاق کی صورت میں بہر مثل کا استحقاق ہی نہیں بلکہ متعہ کا استحقاق ہے تو متعہ مثل کو قبیل بنایا جائے گا اور متعہ مثل اس عورت کے برابر اور مال کی عورت کے متعہ کو کہتے ہیں ۱۔

۲۔ علی قولہ وید موتہما فی الحکم ای بقدر ان اختلاف ہو جائے قدر بہر میں نزوح کے دائروں کا قول سے امین معتبر ہوگا اور بہر مثل کو قبیل نہیں بنایا جائے گا کیونکہ ام ابو سفینہ کے نزدیک دروز کے مہمانے سے بہر مثل کا اعتبار ساقا ہو جاتا ہے ان ایک زندہ رہے تو بہر مثل کا اعتبار باقی رہتا ہے اور اگر اصل میں اختلاف ہو تو تفسیر کے منکر یعنی خاندان کے وارث کا قول معتبر ہوگا اور جب تک تفسیر پر کوئی دلیل قائم نہ ہو جائے تب تک کسی چیز کا قبیل نہ ہوگا کیونکہ زوجین کے مرنے کے بعد ام صاحب کے نزدیک باقی متعہ مذکور

ای والحال ان النکاح بلا مهر یجوز عندہم فلا یجب شیء وانما قال هذا لانه ان لم

یجز هذا فی دینہما ووجب المهر عندہم لایكون حکم المسألة عدم وجوب المهر

فوطئت او طلقت قبلہ او مات فلا ھم لھا وان نکھا بآخر او خنزیر عین ثم اسلما

او اسلما احد ھما فلھا ذلك و فی غیر عین فقیمۃ الخمر فیھا و ھم المثل فی الخنزیر

لان الخمر عندہم مثلی كالمثل عندنا ولا یملك اخذھا فایجاب القیمۃ یكون اعراضا

عن الخمر واما الخنزیر فمن ذوات القیمۃ عندہم كالشاة عندنا فایجاب القیمۃ لایكون

اعراضا عنه فیمجب ھم المثل اعراضا عن الخنزیر۔

ترجمہ: یعنی واقع میں نکاح بلامہر ان کے نزدیک جائز بھی ہوتا ہے کہ میر لازم نہ ہو گا۔ اور یہ قید اس لئے لگائی کہ اگر ان کے دین میں یہ بات جائز نہ ہو یا واجب ہو ہر ان کے نزدیک تو اس مسئلہ میں عدم وجوب مہر کا حکم نہ ہو گا۔ پھر جو کسی سے دینی کی کوئی یا دینی سے پہلے اس کو طلاق دی گئی یا شوہر مر گیا تو پھر اگر کوئی مہر دینا نہ پڑے گا۔ اور اگر نکاح کیا انہوں نے شراب معین یا کس سود معین یا پھر زہر اور زہر دو دونوں اسلما لائے یا ایک ان میں سے اسلما لائے تو عورت کو جو معین تمام دیئے گا۔ اور اگر انہوں نے معین نہ کیا تھا تو شراب ہر معین کے کی صورت میں شراب کی قیمت لازم ہوگی اور سود ہر معین کے کی صورت میں ہر مثل واجب ہوگا اس لئے کہ شراب کفار کے نزدیک شنی ہے جیسے ہمارے نزدیک سرکہ۔ اور مسلمان کے لئے شراب کالینا حلال نہیں تو قیمت کا واجب کرنا تو ایسا شراب سے احتراز نہیں لیکن خنزیر جو کچھ غیر مسلم کے نزدیک ذوات اقیم میں سے ہے جس طرح ہمارے نزدیک بکری پس اس کی قیمت کا واجب کرنا خنزیر سے احتراز نہیں ہوگا۔ بلکہ اسی کے لینے کے ہم معنی ہو جائے گا اس لئے ہر مثل واجب ہے تاکہ خنزیر سے اعرار ہو جائے۔

تشریح: (بقیہ مد گذشتہ) ہر مثل کو معیار نہیں بنایا جاسکتا ہے اس لئے کہ وہ فوں کی صورت اس پر ولات کرتی ہے کہ ان کے معاصر اور اقرب ختم ہو گئے تو اب قاصد کے لئے ہر مثل کا اندازہ کرنا ممکن ہو جاتا ہے کیونکہ طویل زمانہ گزر جانے سے ہر کی مقدار میں بڑا فرق آ جاتا ہے البتہ اگر زاد قریب تر ہو تو ہر مثل کا معیار ہوگا جیسا کہ قاضی خان نے ذکر کیا ہے کہ کذا فی الجہا ۱۲

مگر قول بہت البیاضیۃ الا یعنی نقد یا سامان بھی یا ایسی چیز جو شب زفاف سے پہلے یا بعد کھائی جاتی ہے اکثر انی انہیں اس سے مراد یہ ہے کہ خاندان سے بابت بٹائے بغیر بھی پھر دونوں میں اختلاف ہو گیا لیکن اگر بیچتے وقت مرد نے ہر کے علاوہ دوسری کوئی بات دیدیہ نقد و بخشش وغیرہ بتائی پھر بعد میں وہ غرض کیا کہ یہ ہر میں سے ہے تو اب مرد کا قبل قبول نہ ہو گا کیونکہ جو چیز دیدیہ کے طور پر دی جاتی وہ بدل کر ہر نہیں بن سکتی کہ کذا فی القنیۃ

دعا ۱۱ ص ۱۱۱
مگر قولہ فلھا ذلک الخ یعنی نکاح کے وقت مقرر کردہ خنزیر اور شراب اس کو لے گی پوری مقدار اور اگر قبل الدخول طلاق دیدیہ تو نصف لے گا۔ کیونکہ اگر ہر مسلمان کے لئے شراب اور خنزیر دونوں حرام ہیں لیکن یہاں تو اس حالت میں ہر مقرر کیا گیا ہے کہ وہ ان کے نزدیک جائز تھا البتہ یہ دوسری بات ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد ان سے براہ راست نفع نہیں اٹھا سکتا ہے بلکہ واجب ہے کہ شراب کو یا سرکہ بنا ڈالے یا تو یہ اسے اور خنزیر کو بھٹکائے
مگر قولہ اما الخنزیر الخ حاصل اس کا یہ ہے کہ مثل شنی میں مثل کالینا اور قیمت والی شنی میں قیمت کالینا عین شنی لینے کے حکم میں ہے اور مثل میں قیمت کالینا عین شنی لینے کے حکم میں نہیں ہے اب جبکہ شراب خلی ہے تو اس کا مثل لینا ممکن نہیں اس لئے کہ اس سے عین نمونہ لینا لازم آنے کا جو کہ مسلمان کے لئے جائز نہیں جو عین ہر سے بچنے کے لئے شرک قیمت واجب ہے اور خنزیر جو کہ مثل نہیں بلکہ قیمت والی چیز ہے تو اس کی قیمت لینے سے ممکن عین خنزیر لینا لازم آنے کا اس لئے اس صورت میں خنزیر کے لینے سے بچنے کی ایک ہی صورت رہ گئی کہ ہر مثل واجب ہوگا

بَابُ نِكَاحِ الرَّقِيقِ وَالْكَافِرِ

نِكَاحُ الرِّقِّ وَالْمَكْتُبِ وَالْمُدَبَّرِ وَالْأَمَةِ وَأَمَّا الْوَلَدُ بِإِذْنِ السَّيِّدِ مَوْقُوفٌ إِنْ
 أَجَازَهُ نَفْذُ وَانْ رَدَّ بَطْلٌ فَإِنْ نَكَحُوا بِالْإِذْنِ فَالْمَرْعِلَةُ مَوْقُوفَةٌ بِرِيقِ
 فِيهِ لَا الْأَخْرَاجُ أَيْ الْمَكْتُبِ وَالْمُدَبَّرِ يَسْعَى وَقَوْلُهُ طَلَّقَهَا رَحِيَةً
 أَجَازَةً لَا طَلَّقَهَا أَوْ فَارَقَهَا أَيْ إِذَا تَزَوَّجَ عَبْدٌ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُ فَقَالَ
 الْمَوْلَى طَلَّقَهَا رَحِيَةً فَهُوَ أَجَازَةٌ لِأَنَّ الطَّلَاقَ الرَّجْعِيَّ يَقْتَضِي سَبْقَ النِّكَاحِ

غلام اور کافر کے نکاح کا بیان

ترجمہ :- نکاح غلام کا اور مکاتب کا اور مدبر کا اور لڑکی کا اور ام ولد کا الگ کی اجازت کے بغیر موقوف ہے اگر وہ اجازت دے تو نافذ ہو گا اور اگر رد کر دے تو باطل ہو جائے گا اب اگر الگ کی اجازت سے نکاح کیا تو جو ضرورت کا ہے اور یہی لازم ہو گا اور حکام ہر کے ترجمے میں بیان جاتے گا کہ وہ دونوں یعنی مکاتب اور مدبر نہیں بیچے جائیں گے بلکہ بیس کر کے ہر ادا کریں گے اور الگ کا غلام سے یہ کہنا کہ تو اپنی زہد کو طلاق دے دے تو اس سے اجازت ثابت ہو جائے گی اور اگر مولیٰ نے آتشا ہی کہا کہ اس کو طلاق دیدے یا جدا کر دے تو اس سے اجازت ثابت نہ ہوگی یعنی جب کوئی غلام اپنے مولیٰ کی اجازت کے بغیر نکاح کرے پھر مولیٰ نے اجازت طلب کرنے پر وہ کہے اس کو طلاق رہیں دیدے تو اس عمل سے اجازت ثابت ہو جائے گی اس لئے کہ طلاق رخص کا تقاضا ہے کہ پہلے سے نکاح قائم ہو (تو اگر اس نے کہا جو نکاح تو نے کیا وہ صحیح ہوا اب اسے طلاق دیدے)

تشریح :- اسے قول باب نکاح الرقیق الخ جن میں نکاح کی اہلیت پائی جاتی ہے ان کے احکام بتانے کے بعد اب مصنف نے نکاح کا حکم بتا دیا ہے جن میں نکاح کی اہلیت نہیں اس باب میں کافر کے نکاح کے مسائل بھی درج کر دیئے ہیں تناسب کی وجہ سے کیونکہ غلامی تو دراصل کفر کی مزاحمت ہے کافر کے لفظ کو عام رکھنا کہ مشرک ہو سکتا اور عیسائی وغیرہ سب کو شامل رہے اس طرح رقیق کو بھی مطلق ذکر کیا جس میں اس کی تمام قسمیں آئیں یعنی دانتین جو کہ چوراملوک ہے ۱۲ مکاتب جو کہ اس کے آقا کہوے کہ میں نے کچھ اتنی رقم پر مکاتب بنایا کہ جب یہ ادا کر دے گا تب تو آزاد ہے چنانچہ اس کا حکم یہ ہے کہ وہ رقم ادا کرنے کے بعد اسے آزادی مل جائے گی (۳) مدبر میں کو آقا یہ کہوے کہ جب میں مردوں تو تو آزاد ہے (۴) ام ولد وہ لڑکی ہے جس کے ساتھ آقا نے دلی کی اور اس کا بچہ جو اس کا آقا نے اپنا ہونے کا دعویٰ کیا اس کو لڑکی کا حکم یہ ہے کہ آقا کی موت کے بعد آزاد ہو جائے گی ۱۱ اسے قول موقوف الخ یہی موقوف جو امراء ہے ان لوگوں کے قول کا جنہوں نے کہا ہے کہ ان کا نکاح مولیٰ کی اجازت کے بغیر جائز نہیں بلکہ ہل ہونان کی مراد نہیں ہے اور اس بارے میں اصل دلیل وہ حدیث ہے جس میں حضور نے فرمایا ہے کہ جس غلام نے اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا وہ حرام کا رخصتی نالی ہے (ترمذی، حاکم اور ابن ابی)

اسے قول بیع الخ یعنی ہر کا قرض ادا کرنے کے لئے مالک سے کہا جائے گا کہ اس کو بیع کر ادا کرے کیونکہ مالک کی اجازت سے اس کے ذمہ میں بیع قرض ثابت ہو جائے گا اب اگر مالک بیچنے پر راضی نہ ہو تو قاضی کو حق ہے کہ مالک کی موجودگی میں اسے بیع کر ہر ادا کر دے ہاں اگر مالک اس پر راضی ہو جائے کہ وہ اپنی طرف سے قدرشن غلام ادا کر دے گا تب غلام کو نہیں بیچا جائے گا البتہ مکاتب اور مدبر کو ان کے مہر دے کے عوض فروخت نہیں کیا جائے گا کیونکہ ان کو ایک کی ملکیت سے دوسرے کی ملکیت کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں ہاں مکاتب اگر عاثر آجائے تو دین ہر پر اسے فروخت کیا جاسکتا ہے ۱۲

بمخلاف طلقها اذ يمكن ان يكون المراد تركها وهذا المعنى أليق بالبعد
 المتمرّد واما فارقها فهو اظهر في هذا المعنى واذنه لبعده بالنكاح ^{لنحوه}
 جائزه وفاسده فيبيع العبد المهر من نكحها فاسدا بعد اذنه فوطئها

وان لم يبط العبد في النكاح الفاسد لا يجب المهر ولو نكحها ثانيا او اخرى
 بعد ها صحيحا وقف على الاجازة اي لو نكحها نكاحا ثانيا صحيحا ونكح

امراة اخرى بعد تلك المرأة نكاحا صحيحا توقف على الاجازة لان
 الاجازة قد انتهت بذلك النكاح الفاسد ولو زوج عبدا مديونا

ما ذناله صح وشتاوت غرماؤه في مهر مثلها.

ترجمہ :- بخلاف اس صورت کے جب کہ اس کو طلاق دیدے تو اجازت ثابت نہ ہوگی اس لئے کہ ممکن ہے اس سے اس کی مراد لغوی معنی
 جھوڑ دینے کے ہوں اور جس غلام نے الگ کی اجازت کے بغیر بطور سرکشی شادی کی ہے اس کے حق میں یہی سن مراد ہونا زیادہ مناسب ہے اور "فام قہاہ
 اس کو بعد اکر کے کا لفظ تو جھوڑ دینے کے معنی میں بالکل ظاہر ہے اور اگر سولی نے غلام کو اذن دیا تو یہ اذن نكاح صحیح اور فاسد دونوں کو شامل
 ہو گا تو اگر اذن کے بعد اس نے نكاح فاسد کیا اور عورت سے دہلی کی تودہ غلام ہر میں بیجا جائے گا اور اگر دہلی نہیں کی تو نكاح فاسد میں ہر لازم نہ ہو گا اور
 اگر جس عورت سے نكاح فاسد کیا تھا پھر اس سے دوسری از نكاح صحیح کرے یا جس نكاح فاسد کے بعد کسی اور عورت سے نكاح صحیح کرے تو یہ نكاح الگ
 کی اجازت پر موقوف رہے گا یعنی اگر اس عورت سے نكاح دھرا کر صحیح طور پر عقد کرے یا جس عورت سے نكاح فاسد کیا تھا اس کے علاوہ دوسری عورت
 سے نكاح صحیح کرے تو یہ دوسرا نكاح مولیٰ کی اجازت پر موقوف رہے گا اس لئے کہ پہلی اجازت نكاح فاسد پر ختم ہو گئی تو طلب دوسری از نكاح کے لئے
 اجازت کی ضرورت ہوگی اور اگر سولی نے اپنے عہد اذن کا نكاح کیا اور وہ فرضدار تھا تو نكاح صحیح ہے اور عورت اس کی ہر مثل میں اور قرض خواہ
 کے برابر ہوگی۔

تشریح :- لہ تو لبر جائزہ الخ یعنی جب آتا ہے غلام کو نكاح کی اجازت دی اور صحیح و فاسد کی قید نہ لگائی اور فاسد وہ ہے جس میں شرائط
 صحت میں سے کوئی شرط مفقود ہو۔ تو یہ اذن دونوں کو شامل ہو گا۔ چنانچہ اگر غلام نے اذن آتا کے بعد نكاح فاسد بھی کر لیا تو چونکہ آتا کے اذن
 سے اس پر قرض ہو گیا ہے اس لئے اسے دین ہر کی ادائیگی کیلئے فروخت کر دیا جائے گا لیکن اگر آتا نے نكاح صحیح کی قید لگا دی تو ایسا نہ ہو گا اور
 اس مسئلہ میں صاحبین کو اختلاف ہے، ان کے نزدیک چاہے مطلق اذن ہو وہ نكاح فاسد کو شامل نہیں اس لئے نكاح فاسد کی صورت میں
 دین ہر کے عوض اسے فروخت نہیں کیا جائے گا بلکہ انتظار کرنا ہو گا آزاد ہونے کے بعد مطالبہ کیا جائے گا۔

لہ تو لایجب المهر الخ کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ نكاح فاسد میں حقیقی دہل کے بعد ہی ہر واجب ہو تا ہے اگر اس سے پہلے طلاق دیدے یا
 تقرین کرادی جائے تو کچھ بھی واجب نہیں ۱۲۔
 لہ تو لبر عہد مدیونہ ناما ذل الخ عہد اذن دہلے جس کو آتا نے کار و بار کی اجازت دے رکھی ہے اب اس نے بیع فروخت شروع کی اور
 قرضدار ہو گیا۔ پھر آتا نے اس کا نكاح کر دیا تو یہ نكاح صحیح ہے کیونکہ ولایت نكاح رقبہ کی ملکیت پر مبنی ہے اور ملکیت رقبہ مقدوم ہونے کے بعد بھی باقی
 ہے جس طرح پہلے حق ۱۲ بھر۔

لہ وسادت غرماہ الخ یہ غریم کی بیعت یعنی قرض خواہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ہر بھی اتنی قرضوں کی طرح ایک قرض ہے اس لئے عورت بھی
 دوسرے قرض خواہوں کے سادی ہوگی اب اگر غلام کی قیمت سے تمام قرض خواہوں کا قرض ادا ہو جائے تب تو غلام باقی نہیں اور اگر ادا نہ ہو
 بلکہ ہو تو غلام کی قیمت تمام قرض خواہوں کو ان کے قرضوں کی نسبت سے تقسیم کر دی جائے گی۔ (باقی مدائندہ پر)

ای سآوت المرأة غرماء فی مقدار مهر المثل ای ان بیع العبد یقسم ثمنه
 بین المرأة والغرماء بالحصة فتأخذ بحصة مهرها ان کان المهر اقل من مهر
 المثل او مساویا اما اذا کان نائدا فلا تأخذ بحصة ما زاد بل یؤخر حقها
 الی استيفاء الغرماء دیونهم ومن زوج امته فخذ منه ویطأها الزوج ان ظفر بها
 ولا تجب التبویة لكن لا نفقة ولا سکنی الا علی ای لا یجب علی الزوج نفقتها
 وسکنها الا بالتبویة وهي ان یخلی بینها وبنه ای بین الامه والزوجة
 منزله ولا یستخذمها ای المولی فان بواها شذ رجوع صح ای الرجوع وسقطت
 ای النفقة عن الزوج برجوع المولی عن التبویة۔

ترجمہ :- یعنی اگر اے قرض کے غلام کو بیچا جائے تو اس کی قیمت ہرزوہ اور قرض خواہوں میں ان کے حصے کے موافق تقسیم کر دی جائیگی
 اور عورت قرض خواہوں کے برابر ہوگی ہر شل کی مقدار کے مطابق، چنانچہ وہ اپنے پورے ہر کے حصہ تناسب لے لے گی اگر مقررہ ہرزوہ ہر شل سے
 کم یا برابر ہو، لیکن اگر مقررہ ہرزوہ زیادہ ہو ہر شل سے تو قدر زاد کا حصہ تناسب نہیں لے سکتی ہے۔ بلکہ اس کے زاد حق کے دینے میں تاخیر کی جائے گی
 یہاں تک کہ قرض خواہوں کا قرض پورا ہو جائے۔ اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی کا نکاح کسی سے کر دیا تو بھی وہ لونڈی اہل مولیٰ کی خدمت کہے گی۔
 اور خاوند جب موقع ملے اس سے بہترین کرے اور مولیٰ پر یہ واجب نہیں کہ ان کے گھرنے کا ٹھکانا کر دے بلکہ شہر پر جس نان نفقہ اور سکونت
 کا انتظام کرنا واجب نہیں جب تک کہ علحدہ سکونت کرنے کا موقع نہ دے۔ یعنی زوج پر نہ عورت کا نفقہ واجب ہے نہ اس کے لئے سکونت کا مکان
 جسا کرنا واجب ہے جب تک کہ مولیٰ شہر کے ساتھ متقل طور پر سکونت کرنے کا موقع نہ دے۔ اور ان کو گھرنے کا ٹھکانا دینے کا مطلب یہ ہے
 کہ لونڈی اور خاوند کے درمیان کلیہ کر دے یعنی شوہر کے گھر میں ماندی اور اس کے شوہر کو تنہائی کے ساتھ رہنے سینے کا موقع دے اور مولیٰ اس
 سے خدمت طلب نہ کرے پھر اگر مولیٰ ان کی سکونت کا موقع دینے کے بعد اس سے رجوع کہے تو یہ رجوع کتنا صحیح ہے اور ساکتا ہو جائے گا نفقہ
 شوہر کے ذمہ سے بسبب رجوع کر لینے مولیٰ کے شوہر کے مکان میں رہنے کا موقع دینے سے۔

تشریح :- ۱۔ ذلیقہ مذکورہ شدہ اور عورت بھی اپنے ہر شل کی مقدار کے تناسب سے قرض خواہوں میں خالص ہوگی اگر مقررہ ہرزوہ ہر ہر شل سے کم یا برابر
 ہو تو پورے حصہ میں شریک ہوگی مثلاً مقررہ ہرزوہ سو روپیہ اور ہر شل بھی سو روپیہ اور قرض بھی سو روپیہ اور غلام فردخت ہو سو روپیہ میں تو
 پچاس روپیہ قرضدادوں کو اور پچاس روپیہ عورت کو مل جائیں گے اور اگر ہر شل سے مقررہ ہرزوہ زیادہ ہو تو ہر شل کے تناسب سے جو حصہ ہو گا
 دیں گے گا مثلاً مذکورہ صورت میں اگر مقررہ ہرزوہ ایک کے دوسو ہو تب بھی ہر شل کے موافق حصہ دیں پچاس روپیہ ملیں گے حق کہ اگر غلام دوسو میں لگا
 تو بھی ایک سو قرضدادوں کو اور ایک سو عورت کو دلا میں گے ہاں اگر قرض دینے کے بعد بچے شلاتین سو میں فردخت ہو تو قرض ایک سو دینے کے بعد
 دوسو ہر میں مل جائیں گے ۱۲

(حاشیہ معذرا) ۱۔ قولہ فخذ منه یعنی لونڈی اپنے آٹا کی خدمت کہے گی اور خاوند کو وضع کرنے کا حق نہیں کیونکہ اس کو تو صرف ملک منقولہ حاصل ہے
 تو اس کے باعث مولیٰ کا وہ حق باطل نہیں ہو سکتا ہے جو کہ اس کے لئے ملک متبہ کی رو سے ثابت ہے البتہ جب مولیٰ کی خدمت سے ناراض پائے تو اس وقت
 بہترین کر سکتا ہے اور نکاح کے بعد لونڈی حوالہ کرنے کے باوجود میں مولیٰ کا یہ کہنا کافی ہے کہ جب موقع ملے تم اس سے ہم بہترین کر سکتے ہو ۱۱
 ۱۲۔ قولہ لكن لا نفقة الخ یعنی خاوند پر بیوی کا نفقہ اور رہائش لازم نہیں کیونکہ یہ دونوں باتیں اپنے پاس رکھنے کے بدلے میں لازم آتی ہیں جب رکنا
 ہی نہیں پایا گیا تو یہ بھی لازم نہ ہوگی یہی وجہ ہے کہ عورت ناشزہ (نازرائی) غصب شدہ اور زمرہ کے باعث محسوس کا (باقی مآخذہ بر)

ولو حکمته بلا استخدامہ لای ان خدمت المولی بلا استخدامہ مع وجوب
 التبویۃ لا تسقط النفقة عن الزوج والتبویۃ مصدر بؤأته منزلاً وبؤأت
 له اذ هیأت له منزلاً والمولی وان لم یهیئ المنزل فالتبویۃ تسند الیه باعتبار
 انه یتسکن الزوج من ذلک وله انکاح عبده وامته مکروها ای یزوج کل
 واحد بلا رضاه ولحرۃ قتلت نفسها قبل الوطی المهرکله لا المولی امتی قتلها
 قبله ای قبل الوطی

در بیان عدم الوطی لا تسقط نکاح ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور اگر وہ لوندی مالک کی طلب کے بغیر اس کی خدمت کرے تو ساقط نہ ہو گا لیکن اگر مولیٰ ان خدمت نہ چاہے بلکہ باندی خود اپنی خوشی سے
 مولیٰ کی خدمت کرے اور شوہر کے مکان میں رہنے کا موقع بحال باقی ہے تو شوہر سے نفقہ ساقط نہ ہو گا اور ”تبویۃ“ مصدر ہے ”بؤأته منزلاً“ اور
 بؤأت لہ کا لیکن کہنے اس کے لئے مکان بنایا اور مولیٰ اگر لوندی کے لئے منزل بنانے کے نام اس کی طرف ”تبویۃ“ اس لئے منسوب ہوتا
 ہے کہ اس نے زوج کو اس کا ہونے دیا ہے اور مولیٰ کو حق ہے کہ وہ نکاح کر دے اپنے غلام اور باندی کو نیز لیکن ان کی رضا کے بغیر نکاح کر دینے کا
 حق مولیٰ کو ہے اور جس آزاد عورت نے دہلی سے قبل خودکشی کر لی تو اس کے خاوند پر کل ہر لازم آئے گا اور اگر مولیٰ نے اپنی لوندی کو صل کر دیا قبل اس
 کے کہ اس کا خاوند اس سے دہلی کرے تو خاوند پر کچھ لازم نہیں آئے گا۔

(بقیہ درگزشتہ)

تشریح ۱۔ نفقہ اور رہائش لازم نہیں ہو گی ۱۲

۱۔ قولہ فی منزل الخ۔ غیر زوج کی طرف راجع ہے غریب قید حقیقت تبویۃ میں داخل نہیں کیونکہ اگر مولیٰ نے اپنے ہی گھر کے کس حصہ میں خاوند اور
 لوندی میں تخلیک کر دیا یا انکس مکان میں ٹھہرنے کا انتظام کر دیا تو کسی میں حکم ہے ۱۱ اصل بات یہ ہے کہ وہ لوندی کو اپنی خدمت سے چھٹی دے کر
 خاوند کے سپرد کر دے تو اگر وہ خاوند کے پاس آیا جا کر رہتی ہے اور آٹا کی خدمت کرتی ہے تو یہ تبویۃ نہ ہو گی ۱۲
 ۲۔ قولہ فان بؤأ الخ۔ لیکن اگر خاوند کے ساتھ علم و رہائش کا موقع دید یا اور اپنی خدمت لین بند کر دی پھر آٹا کو خیال ہو کہ اس سے خدمت لے تو تبویۃ
 باطل ہو جائے گی اور خدمت لینا درست ہو گا کیونکہ کلیت باقی ہونے کے باعث حق استخدام بھی باقی رہتا ہے اس لئے ایک بار کی رہائش دینے سے یہ حق ساقط
 نہیں ہو گا جیسا کہ نکل دینے سے حق استخدام ساقط نہیں ہوتا ۱۲

(حاشیہ ص ۱۲) ۱۔ قولہ لا خدمۃ الخ۔ یعنی رہائش ملنے کے بعد اگر لوندی اپنی خوشی سے مولیٰ کی خدمت کرے اور مولیٰ خود اس سے خدمت کا مطالبہ نہ کرے
 تو اس صورت میں جس لئے جانے اور آٹا کی طرف سے ماننے نہ ہونے کی بنا پر خاوند کے ذمہ سے نفقہ ساقط نہ ہو گا لیکن اگر شوہر کے شیعہ کرنے کے باوجود
 وہ خاوند کے یہاں سے نکلے گی اور آٹا کی خدمت کرتی رہے گی تو وہ ناخیزہ قرار پائے گی اور شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساقط ہو جائے گا ۱۲
 ۲۔ قولہ قبل الخ۔ یعنی اس کے مولیٰ نے قتل کر دیا لیکن اگر لوندی کو کسی اجنبی نے قتل کر دیا تو پھر ساقط نہ ہو گا اور اگر وہ لوندی خودکشی کرے تو بھی صحیح مذہب
 میں ہر ساقط نہ ہو گا کیونکہ ہر مولیٰ کا حق ہے اور اس کی جانب سے ہر کا کوئی ماننے نہیں پایا گیا۔ اس طرح قاتل آٹا ہونے کی صورت میں شرط یہ ہے کہ وہ ملکیت
 ہو اگر وہ نابالغ ہو اور لوندی کو قتل کر دے تو ہر ساقط نہ ہو گا کیونکہ قتل پر ہر ساقط ہونے کے (در شرط میں) ایسے شخص سے قتل واقع ہو جو ہر کا حق دار
 ہے (۱۲) ایسے شخص سے یہ قتل متحقق ہو جس پر دینی حکم مرتب ہوتا ہو۔ تو جب غیر مذکورہ اور غیر مکاتبہ لوندی خودکشی کرے تو اس میں دونوں شرط مفقود
 ہیں اور آزاد عورت خودکشی کرے یا غیر ملکیت مولیٰ اپنی باندی کو قتل کر ڈالے تو دوسری شرط نہیں پائی گئی اور اجنبی یا وارث جب آزاد عورت کو
 یا لوندی کو قتل کرے تو پہلی شرط مفقود ہے اس لئے ان صورتوں میں ہر ساقط نہ ہو گا ۱۲

لأنه عجل بالقتل اخذ المهر فجوزى بالحرم ان امّا في الصورة الاولى فالتاثلت
 نفسها لا تأخذ شيئاً فكمّل المهر بالموت وانما قال قبل الوطى لان بعد الوطى
 المهر واجب في صورتين وزوج الامه يعزل باذن سيدها فان العزل منع عن
 حدوث الولد وهو ملك مولاه واخبرت امه او مكاتبته عتقت تحت حرّ او عبداً
 فان كانت تحت العبد فلها الخيار اتفاقاً دفعا للعار وهو ان تكون الحرة فراشاً
 للعبد وان كانت تحت الحر فقيه خلاف الشافعي وهذا بناء على مسألتها اعتبار
 الطلاق فانه عندنا بالنساء فلها الخيار لزيادة الملك عليها وعنده بالرجال
 فلم توجد علتها الفسخ وهو العار اوزيادة الملك

ترجمہ۔ اس لئے کہ اس قتل کے ذریعہ گواہوں نے ہر عہدی حاصل کرنے کی کوشش کی تو اس کی مزبہ ہو گئی کہ میرے بالکل محروم رہے اور یہ سبلی
 صورت میں جہاں آزاد عورت نے اپنے آپ کو قتل کیا وہاں یہ بات مقصود نہیں ہو سکتی کہ میرے لئے خودکشی کر لی تو اس موت پر پورا ہر
 واجب ہو گا اور مصنف نے قبل الوطی کی قید اس لئے بڑھائی کہ اگر وطی کے بعد چوتھو دو نوں صورتوں میں پورا ہر دہا جب ہے اور لونڈی
 کا خاوند اس کے آقا کی اجازت سے عزل کر سکتا ہے کیونکہ عزل اولاد کی پیدائش کے لئے مانے ہے اور اولاد پر باندی کے آقا کا انکار حق ہے
 اس لئے صاحب حق کی اجازت فردی ہے م۔ لونڈی یا مکاتبہ باندی کسی غلام کے یا آزاد کے نکاح میں ہو اور آزاد ہو جائے تو اس کو
 اختیار ہے (جانب نکاح باقی رکھے یا فسخ کرے) اگر نکاح میں ہو تب تو اختیار مال جو سب تمام انکا اتفاق ہے تاکہ اس سے بری ہو جائے کیونکہ کسی آزاد عورت
 کا ایک ملک کی زوجیت میں رہنا جو بیگن ہے اور اگر آزاد خاندان کے نکاح میں ہو تو اختیار مال ہونے میں امام شافعی کا خلاف ہے اور یہ اختلاف درحقیقت مطلقانہ کے
 اعتبار کے مسئلہ پر مبنی ہے، ہمارے نزدیک عدد طلاق کا اعتبار عورتوں کے لئے خاص ہے کہ اگر باندی ہو تو شوہر اس پر دو طلاق کا الکت
 اور آزاد ہو گئی تو تین طلاق کا مالک ہو گا، تو آزاد ہو جانے کے بعد اس کو اختیار ملنے کے معنی یہ ہوں گے کہ اپنے اوپر شوہر کی جانب سے نافذ
 طلاق کی ملکیت کو روکتی ہے (جس کا اُسے حق ہوتا یا بیگن) اور امام شافعی کے نزدیک جو کو عدد طلاق کا اعتبار مردوں سے ہے اس لئے شوہر
 آزاد ہوئے کی صورت میں اختیار فسخ نکاح کی کوئی علت نہیں پائی گئی لیکن نہ عار لاحق ہونے کی علت ہے کیونکہ شوہر تو آزاد ہے اور نہ ذائد
 طلاق کی ملکیت کا سبب کیونکہ پہلے ہی سے قرہ تین طلاق کا مالک ہے۔

تشریح۔ ۱۔ قول یعزل الخ۔ یہ مضارع معرود کا صیغہ ہے "عزل" سے اس کا مفہوم ہے کہ قُرب انزال کے وقت ذکر کو فروغ عورت سے
 باہر کر دیوے تاکہ انزال منی باہر میں ہو اپنی لونڈی سے عزل کرنا نیز اذن لونڈی کے جائز ہے اور آزاد عورت سے نیز اس کی اجازت کے کمر دے
 اس طرح دوسری کے لونڈی کے ساتھ اس کے الگ کی اجازت کے بغیر مکروہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے آزاد عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کرنے سے منع فرمایا (ابن ابی شیبہ، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، ابن عمر سے روایت کیا ہے
 کہ لونڈی سے عزل کر سکتا ہے اور آزاد سے اجازت میں چاہیے۔ اور حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ عزل کے بارے میں آزاد عورت سے
 اجازت میں پڑے گی اور باندی سے نہیں لین ہوگی (عبدالرزاق، بیہقی، غرض عزل کے بارے میں روایات مختلف ہیں امام خودی اور عبدالحق
 خرمائی وغیرہ علماء نے تصریح کی ہے کہ کراہت اور عدم جواز کا پہلو تابع ہے ۱۲

۲۔ قول و غیرت الخ۔ اس کو خیال عفت کہا جاتا ہے جو لونڈی کے ساتھ مخصوص ہے خواہ وہ مکاتبہ ہو یا مدبرہ، بالغہ ہو یا سفیرہ آزاد ہونے کے وقت
 اس کا شوہر غلام ہو یا آزاد اور اصل اس کی حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا ہے جن کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے آزاد کیا تھا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان کو اختیار دیا جناب اس میں اختلاف ہے کہ ان کے شوہر بیعت اس وقت آزاد تھے یا غلام۔ (باقی ص ۶۴ پر)

ملحق اور دیگر تائیدات معروضات

ای قبل انوطی ۱۲ عدد

اسی جاریہ الابن ۲، عمدہ

اس کا وطنی الایب ۱۱۱

فَابْتَدَأَ عَلَيْهِمَا قَبْلَ الْوُضُوءِ ۱۲ عِدَّةً

ولدها لانه وليد في ملك الأب.

تقدم بكم على العالوت ١٢، كمة

مردی ہے کہ وہ غلام تھے۔ تو شرانے نے غلام ہونے کی روایت کو ترجیح دی اور احناف کے نزدیک آزاد ہونے کی روایت راہ جمع ہے۔ والسبغانی الطولانی

بھی عورت ہی کو ملے گا ۱۲

مٹے کے مال برحق ملکیت حاصل ہو گا اور تصرف جائز ہو گا۔

والجدة کالاب بعد موتہ فیہ ای بعد موت الاب فی الحکم المذکور لا
 قبلہ ای لا قبل موت الاب وان نکحہا صَحَّ ای ان نکح الاب امته الابن صحَّ
 ولحد تصرام ولده و یجب لهم ہا لا قیمتها و ولدہا حر بقربا بته ای بقربا بته
 الابن فان الامتہ ملک الابن فیتبعہ بالولد فیتق علی اخیه لقولہ علیہ
 السلام من ملک ذارحمہم منہ عتیق علیہ وفسد نکاح حرۃ قالت لیسید
 زوجہا اعتقہ عنی بالف ففعل ای حرۃ تحت عبد قالت لیسید زوجہا
 اعتقہ عنی بالف ففعل صَحَّ الامر ویتق الزوج علی امرأتہ و یفسد النکاح
 خلا فالزفر فانہ لا یتق علی المرأة عندہ لعدم الملك۔

ترجمہ :- اودیسی حکم دادا کہ ہے باپ کی موت کے بعد زمین مکر مذکور اس دادا کا مسد بھی ایسا ہی ہے باپ مر گئے کے بعد نہ کہ اس سے پہلے یعنی باپ
 کے مرنے سے پہلے دادا کا حکم دیا نہیں ہے۔ اور اگر نکاح کر لیا اس کو تو صحیح ہے یعنی اگر باپ نے بیٹے کی لونڈی سے نکاح کر لیا تو یہ درست ہے۔
 اور وہ اس کی ام ولد نہ ہوگی اور واجب ہوگا اس کا ہر نہ کہ اس کی قیمت اور مرد کا اس کا آزاد ہوگا جو قربا بتم کے۔ یعنی اس واسطے کہ وہ
 بیٹے سے قربا بتم رکھتا ہے کیونکہ لونڈی بیٹے کی ملک ہے تو اس کے ایسے ہو کر مرد کا بھائی بیٹے کی ملک کا ہوگا اور بیٹا چونکہ لڑکے کا بھائی ہے تو آزاد
 ہو جائے گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "جو شخص کسی ذی رحم عزم کا مالک ہو تو وہ مملوک اس پر آزاد ہو جائے گا۔ اور
 اس آزاد عورت کا نکاح فاسد ہو جائے گا جس نے اپنے شوہر کے ایک سے کہا کہ کو میری طرف سے ایک ہزار روپے کے بدلے آزاد
 کر دے اور اس نے آزاد کر دیا۔ میں ایک آزاد عورت کسی غلام کے نکاح میں ہے اس نے اپنے زوجہ کے ایک سے کہا تو اسے میری طرف سے ہزار
 روپے کے عوض آزاد کر دے اور اس نے آزاد کر دیا تو اس کا یہ فعل درست ہوگا اور شوہر آزاد ہو جائے گا اس کی بیوی کی طرف سے اور نکاح
 فاسد ہو جائے گا کیونکہ شوہر زوجہ کی ملکیت میں آکر آزاد ہو جائے اور غلام کا نکاح مکر سے درست نہیں بخلاف امام زفر کے ان کے نزدیک
 نکاح فاسد نہ ہوگا کیونکہ عورت شوہر کا ملک نہ ہونے کے سبب سے ان کے نزدیک وہ عورت کی طرف سے آزاد نہیں ہوگا۔

تفسیر :- ملہ قولہ والجد الخ۔ اس سے مراد جلیج یعنی ہاکا کہ حد فاسد یعنی نانا اس حکم میں نہیں ہے اس طرح دوسرے اقارب اس حکم میں شامل
 نہیں اور ان کے دعوے کا اعتبار نہ ہوگا کیونکہ ولایت تخلیک حاصل نہیں اور دادا کو شارب لے بہت سے احکام میں باپ کی جگہ میں شامل کیا ہے البتہ
 یہ بھی اس وقت جبکہ باپ کی ولایت نہ رہے یعنی باپ مر جائے یا بچوں ہو جائے یا کافر ہو جائے یا وہ غلام ہو لیکن باپ کی ولایت موجود رہتے ہوئے
 دادا کی ولایت نہ ہوگی کیونکہ اصل ہوتے ہوئے نائب کے لئے وہ حکم ثابت نہیں ہو سکتا ہے ۱۱

ملہ قولہ وولدہا حر الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ باپ جب بیٹے کی لونڈی سے نکاح کرے اور اس کے ہاں بچہ ہو جائے تو وہ بچہ آزاد ہوگا کیونکہ اولاد
 آزاد اور غلام ہونے میں ان کے تابع ہو کر رہے گی اب جب بچہ کی ان نکاح کر کے بیٹے کی لونڈی ہو تو بچہ میں اس کا غلام ہوگا اور اودی جب
 ذی رحم عزم کا مالک ہو تا ہے تو حکم شرع آزاد ہو جاتا ہے اس لئے لونڈی کے آقا کی قربا بتم کے باعث اس کا آزاد ہو جائے گا ۱۲
 ملہ قولہ خلا زفر الخ۔ وہ فرماتے ہیں کہ عورت کا یہ کہنا کہ "اس کو میری جانب سے ایک ہزار روپے کے عوض آزاد کر دے" غلام مملوک کیونکہ اس نے
 ماورے مطالبہ کیا ہے کہ اس کا غلام اس کی طرف سے آزاد کر دے ماوراس کی تخیل حال ہے کیونکہ انسان جس کا ایک ہی نہیں اس کی آزاد دی
 اس کی طرف سے ہونا ممکن نہیں۔ اب جب عورت کا قول ہی باطل ہو اتنا آزاد کرنا عورت کی جانب سے نہیں بلکہ اس کی اپنی جانب
 سے ہوگا پس نکاح فاسد نہ ہوگا کیونکہ نکاح کا موجب نہیں پایا گیا ۱۳

ونحن نقول بالاقضاء یتثبت الملك فصار كما لو قالت بعته منى بكذا ثم اعتقه

عنى وقول السولى اعتقت صار كما لو قال بعته منك ثم اعتقته عنك فلما

ثبت الملك اقتضاء فساد النكاح ويرد عليه ان غاية ما فى الباب انه صار كقول

بع عبدك منى بالف فقال الاخر بعث لا ينعقد البيع لان الواحد لا يتولى طرفي

البيع بخلاف النكاح وايضا الملك الذى يثبت بطريق الاقتضاء ملك ضرورى

فثبت بقدر الضرورة ولا ضرورة فى ثبوته فى حق النكاح حتى يفسد النكاح

ترجمہ :- اور ہم کہتے ہیں کہ اس صورت میں اقتضاء ملک ثابت ہوگی، تو گویا اس نے یوں کہا کہ اس غلام کو اتنے روپے میں میرے پاس بیچ دے پھر میری طرف سے اُسے آزاد کر دے، اور اس فرمائش کے بعد سونے کا یہ کہنا کہ میں نے آزاد کر دیا، یہ مفہوم رکھتا ہے کہ گویا اس نے یوں کہا کہ میں نے اس کو تیرے ہاتھ میں اتنے کے بدلے بیچ دیا پھر تیرے حکم کے مطابق تیری جانب سے اس کو آزاد کر دیا، غرض اقتضاء جبکہ ملک ثابت ہو جیسی تو نکاح ناسد ہو جائے گا، اس پر یہ شبہ وارد ہو سکتا ہے کہ عورت کی طرف سے ہزار کے بدلے میں آزاد کر دینے کی فرمائش سے اقتضاء زیادہ سے زیادہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گویا اس نے کہا کہ میرے ہاتھ میں اسے ہزار پر بیچ دے، اور ملک نے گویا یوں کہا کہ ”میں نے بیچ دیا،“ غرض بات سے توجیس منعقد نہیں ہوتی، کیونکہ بیع میں ایجاب کے بعد قبول ضروری ہے اور یہاں قبول نہیں پایا گیا، اور ایک ہی شخص سے ایک کی وصول جانوں، ایجاب اور قبول کا انجام دینے والا نہیں ہو سکتا ہے بخلاف نکاح کے کہ ایک ہی شخص طرفین کی ذمہ داری ادا کر سکتا ہے، علاوہ ازیں بطور اقتضاء جو ملک ثابت ہوگی وہ ایسی ملک ہے جو بعد زورت مانی جاتی ہے (تا کہ کلام لغو نہ ہو کہ جمع ہو جائے) تو صرف ضرورت کی حد تک وہ ملک ثابت ہوگی، کہ اس کی طرف سے آزاد کرنا صحیح ہو جائے، اور نکاح کے بارے میں اس ملک کو ثابت اتنے کی کوئی ضرورت نہیں جس کے نتیجہ میں فساد نکاح لازم آئے۔

تشریح :- لہٰذا قولہ ونحن نقول الخ یہاں سے امام زکریا نے قول کا جواب اور عام صاحب دوا میں کے قول کی توجیہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ عورت نے جب اپنے خاوند کو اس کی طرف سے ایک ہزار کے عوض آزاد کرنے کا حکم دیا اور یہ بات معلوم ہے کہ غیر ملوک کا آزاد کرنا ممکن نہیں تو اقتضاء کلام یہاں بیع ثابت مانی جائے گی، اقتضاء کا مفہوم یہ ہے کہ ایسے غیر مذکور امر پر بغض کی دلالت مانی جائے جس پر اصل کلام کی صحت و صداقت متوہت ہو۔ چنانچہ زیر بحث مسئلہ میں عورت کی طرف سے آزاد کرنے کا حکم تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جبکہ اس پر بیع عورت کی ملکیت ثابت ہو کہ نہ کھجرت عقیق کے لئے مالک ہوا، خواہ یہ تو امر بالا عتاق کی تصحیح کی خاطر عورت کے کلام کا اقتضائی مفہوم یہ ہو گا کہ عورت نے گویا خاوند کے آقا سے یوں کہا کہ ”تو اپنے غلام کو جو میرا شوہر ہے میرے ہاتھ میں ایک ہزار کے عوض فروخت کر دے پھر اس کو میری طرف سے آزاد کر دے۔ اب جبکہ شوہر کے آقا نے اس حکم کی تعمیل کی تو خاوند پر عورت کی ملکیت ثابت ہونے کے بعد آزادی حاصل ہوئی اس لئے اس سے عورت کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔“

۱۲۔ قولہ ويرد عليه الخ مشابہ کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے مانا کہ عورت کا قول کہ ”اسے ایک ہزار کے عوض میری جانب سے آزاد کر دے“ یہ مفہوم رکھتا ہے کہ اُسے میرے ہاتھ میں فروخت کر دے پھر میری جانب سے آزاد کر دے۔ لیکن اس قدر بات ثبوت ملکیت کے لئے مفید نہیں تاکہ اس پر فساد نکاح لازم آئے کیونکہ پہلے بنایا جا چکا ہے کہ بیع کے مسائل میں ایک ہی آدمی ایجاب و قبول کا متحمل نہیں ہو سکتا ہے، غلات نکاح کے کہ اس میں ایک ہی شخص طرفین کا متحمل ہو سکتا ہے، تو مذکورہ مسئلہ میں آقا کا ”اعتقت“، کہنا امر ”بعت“، تنگ غم اعتقت، ہ کی تقدیر پر ان میں ایجاب و قبول عورت کی طرف سے تو قبول متحقق نہیں ہوا اس کی جانب سے تو صرف ”بع منى“ کا معنا امر یا ایلیا اور یہ فی الحال ان کے بیچ پر دلالت نہیں کرتا ہے کہ اس کو قبول قرار دیا جائے جب بیع کا ایک لازمی رکن ”قبول“ ہی ندارد تو جیسے ہی دست نہیں ہوئی جس کی فرض ہے ملکیت ثابت ہو جائے نکاح بھی ناسد نہ ہو گا۔ ۱۲۔ لہٰذا قولہ وايضا الامان توجیہ پر یہ دوسرا اعتراض ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اصل نقل میں یہ بات متحقق ہو چکی ہے کہ اقتضاء سے عمل ثابت ہوا ہے وہ صحت کلام کی ضرورت پر ثابت ہو چکا ہے اور یہ مسئلہ ناسد ہے کہ ”الضرورة“ تنقید بقدر با، تو یہاں پر بھی صحت قول کے لئے اگر ثبوت بیع تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا حکم فساد نکاح پر مبنی ہونے کی کوئی وجہ جواز نہیں کیونکہ یہ بات زائد ضرورت ہے۔“

والجواب عن الأول ان البیع الثابت بالاقضاء مستغن عن القبول فانه قد
 عرف فی اصول الفقہ ان المقتضى ليس كالمفوض بل هو امر ضروري فيسقط
 من الارکان والشروط ما یحتمل السقوط وعن الثاني ان الثابت بالاقضاء وان
 کان ضروريا یشتب به لو ازمه الی لا یحتمل السقوط كما سیأتی فی مسأله

الهیة ان الهبة الاقضاء یتلایبها من القبض فبطلان ملک النکاح من
 لوازم ثبوت ملک الیمین بحیث لا ینفک عنه والولاء لها لانه عتیق علیها ویقع
 عن کفارها لو نوت به ای نوت بهذا الاعناق الاعتاق عن الکفارة یقع عن الکفار

ترجمہ :- جو یہ اشکال کا جواب یہ ہے کہ بیع جو بطور اقتضاء ثابت ہو وہ قبول کی محتاج نہیں کیونکہ اصول فقہ میں یہ بات معلوم ہو چکی ہے
 کہ اقتضاء ثابت ہونے والی شئی لفظوں سے ثابت ہونے والی کی طرح نہیں ہوتی بلکہ وہ تو انتہائی فردرت کا معاملہ ہو کر تلبہ اس لئے ایسے
 موقع میں ارکان و شرائط میں سے جو کس وقت ساقط ہونے کا احتمال رکھتے ہیں وہ ساقط ہو جائیں گے اور دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ
 اقتضاء ثابت ہونے والی بات اگرچہ فردرت ہوتی ہے مگر اس کے ایسے لوازم جو کس وقت ساقط ہونے کا احتمال نہیں رکھتے وہ تو لازماً ثابت
 ہوں گے کیونکہ قاعدہ ہے اذا ثبت الشئ ثبت لوازمه جیسا کہ فقہریہ جب کے مسئلہ میں آجائے گا کہ جو ہر اقتضاء جو اس میں بھی تنفیذ فرمایا
 ہے تو زیر بحث مسئلہ میں ملک یمین ثابت ہونے کے لوازم میں سے یہ بات ہے کہ ملک نکاح باطل ہو جائے اور یہ لازم ایسا ہے کہ کبھی بھی ملک
 یمین سے جدا ہونے کا احتمال نہیں رکھتا اور اس صورت میں ولہا بھی علقہ کی عورت کو ملے گی کیونکہ یہ تو اس کی طرف سے آزاد ہو جائے اور اگر اس کے
 ساتھ کفار سے کی نیت کے لئے کفارہ ادا ہو جائے گا یمین مگر اس کو آزاد کرانے میں یہ نیت کرے کہ میرے لڑکے کفارہ میں آزاد ہو جائے تو یہ آزادی اس
 کی کفارہ سے ادا ہو جائے گی۔

تشریح :- ملہ ان الفتوی الخ :- ام مفعول کا صیغہ ہے یعنی جو امر بطور اقتضاء ثابت ہو، شارح نے اپنی کتاب التتبع و توضیح میں لکھا ہے کہ اس کی
 مثال یہ ہے کہ کس نے کہا "یترک غلام میری طرف سے ایک ہزار کے عوض آزاد کر دے" تو یہ حکم فردرت محبت عتیق ثبوت بیع کا تقاضا کرتا ہے تو اگر اس نے
 یوں کہا کہ "تو اپنا غلام میرے پاس ایک ہزار میں فروخت کر دے" اور میری طرف سے دیکھیں جو کس کو آزاد کر دے" تو اس صورت میں فردرت بیع
 ثابت ہوگی جو کہ بیع مفعول کی طرح نہیں ہے اس لئے اس میں بیع کے تمام شرائط پایا جاتا فردری نہیں بلکہ صرف ان ارکان و شرائط کا ہونا کافی ہے جو کس حال
 میں ساقط ہونے کا احتمال نہیں رکھتے ۱۱

ملہ قولہ عن الثاني الخ :- اس جواب کا حاصل یہ ہے کہ مفردہ اقتضاء جو امر ثابت ہو اس کا موقع فردرت سے متدی نہ ہوتا اسلئے لیکن اس سے الگ
 نہ ہونے والے لوازم کا ثبوت اس قاعدہ کے مافی ثانی نہیں ہے اور یہ واضح ہے کہ ملک یمین کا لازمی اثر ہے نکاح کا باطل ہو جانا اور ان کے ایسا لازم
 ہے جو ایک دوسرے سے کبھی جدا نہیں ہو سکتے اور نہ قلب موعود لایمکن انہما اس لئے لکھیں کہ ثبوت ہو جانے کے بعد بطمان نکاح کا ثبوت بھی ایک
 لازمی امر ہے ۱۲

ملہ قولہ والاولا الخ :- یعنی مذکورہ صورت میں جب آقا ہائے عورت کے حکم کے مطابق اس کے خاد کو آزاد کر دیا تو وہ عورت کی جانب سے آزاد ہو
 جائے گا اور ولہ عتیق عورت کو حاصل ہو گا، ولہ عتیق اس ال کو کہا جاتا ہے جس کا سبب آزاد کرنے کے آزاد کرنے والا مستحق ہو تلبہ، آزاد
 ہونے والے کے مرنے کے بعد اس ولہ کا مستحق آزاد کرنے والے کے علاوہ دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا کیونکہ یمنین کی حدیث میں آیا ہے ۱۷ ولہ لمن
 اعطی ۱۸ جو آزاد کرے ولہ کا مالک دی ہے اور مذکورہ صورت میں عورت ہی دراصل آزاد کرنے والی ہے اور شوہر کا آقا عورت کی طرف سے
 آزاد کرنے کا دیکھیں اس لئے ولہ عتیق عورت کو حاصل ہوگی نہ کہ آقا کو ۱۱

وان قالت ذلك بلا بدیل لم یفسد والولاء له ای للسید وهذا عند ابی حنیفہ

وکن عند محمد واما عند ابی یوسف "فهذا الاول" سواء فیثبت الملك ههنا

بطریق الهبة وتستغنی الهبة عن القبض وهو شرط كما يستغنی البیع عن القبول

وهو رکن فنقول القبول رکن یحتمل السقوط كما فی التعاطی اما القبض فلا یحتمل

السقوط فی الهبة یحتمل فان اسلم الزوجان بلا شهود او فی عدة کافر متقدین

ذلك اقترأ علیه وان اسلم الزوجان المحرمان فرّق بينهما والطفل مسلم

ان کان احد ابویہ مسلماً او اسلم احد ههنا وکتابی ان کان بن محوسی و

کتابی لان الطفل یتبع خیر الابیین دیناً.

ترجمہ :- اور اگر عورت نے یہ کہا کہ میری طرف سے آزاد کر دے اور بدلے کا ذکر نہ کرے تو نکاح فاسد نہ ہو گا اور اولاد مالک کو ملے گی یعنی شوہر کا آزاد اور

کا مقدار ہو گا یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ صورت اور پہلی صورت حکم میں دونوں برابر ہیں۔ تو یہاں

بھی انتضاء عورت کی ملک ثابت ہوگی بطریق ہبہ اور یہ ہبہ قبضہ سے مستغنی ہو گا جو کہ شرط ہبہ ہے جس طرح پہلی صورت میں انتضاء بیع ماننے

کے باوجود قبول کی حاجت نہ رہی حالانکہ قبول تو درکنس بیع ہے، ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ قبول ایسا کرنا ہے جو کہ کسی کبھی ساقط ہونے کا نہیں

احتمال رکھتا ہے مثلاً بیع قمار کی صورت میں ذکر یا تعدیہ یا قدیمین دین ہو جائے زبان سے ایجاب و قبول کا کوئی لفظ نہیں تو بھی بیع درست

ہے لیکن قبضہ کی شرط ایسی نہیں وہ تو ہر قسم کے اندر کسی حال میں سقوط کا احتمال نہیں رکھتا اور اس لئے اسے نظراً انداز نہیں کیا جاسکتا ہے اگر کافر

لے کافر سے بنیز کو اہول کے نکاح کیا یا جو کافر کسی کافر کی عدت میں تھی اور اس سے کسی کافر نے نکاح کیا اور یہ ان کے دین میں جائز ہے اور پھر

دونوں اسلام لائے تو نکاح ایسے حال پر باقی رہے گا اور اگر کافر نے عہد کافر سے نکاح کیا اور پھر اسلام لائے تو ان کے درمیان نظریں

کرا دی جائے گی اور لڑکا مسلمان شمار ہو گا اگر اس کے ان باپ سے کسی مسلمان ہو یا قرآن میں سے کوئی ناب اسلام قبول کر لے اور اگر کتابی اور ایسی

جو کسی (دو حصین) کے درمیان بچہ پیدا ہو تو وہ کمال شمار ہو گا اور اس واسطے کہ بچہ ان باپ سے جو دین کے اعتبار سے بہتر ہے اس کے تابع ہے

تشریح :- لے تو وہ ان قالت الخ۔ یعنی اگر فلام کی آزاد بیوی نے اپنے خاوند کے آقا سے یہ کہا کہ "میرے میری جانب سے آزاد کر دے اور اس کے عوض

ہزار وغیرہ کا ذکر نہیں کیا اور اس کے مطابق آتانی آزاد کر دیا تو یہ عتق عورت کی جانب سے نہ ہو گا بلکہ آزاد کی طرف سے ہو گا اور ولاد عتق بھی اس کو

وفي اسلام زوج المجوسية او امرأة الكافراى سواء كان مجوسيا او كتابيا يعرض
سواء کافر یا مجوس یا کتابی

الاسلام على الاخر فان اسلم فهي له والا فترق وهو اى التفریق طلاق بائن لوابى
اى بئن کجا کمان جو انقل عن رسول الله علیه وسلم کما فی الزواجات وبن مسعود اعمده

لا لو ائت لان الطلاق لا يكون من النساء ولا هم هناى فى ابائنا الا للموطوءة اما
اى امرأة اعمده

فى صورة اباء الزوج فان كانت موطوءة فكل المهر وان لم تكن فنصفه لان التفریق
اى يجب علیہا المهر اعمده

هنا طلاق قبل الدخول ولو كان ذلك فى دارهماى اسلام زوج المجوسية او
اى عند ابا الزوج قبل الدخول اعمده

امراة الكافر لم تکتبن حتى تحيض ثلثا قبل اسلام الاخر ولو اسلم الزوج الکتابية
اى کاتبه

فمضى له وتبين الدارين لا بالسبى فلو خرج احدهما الينا مسلما او
اى سال کده

اخرج مسیبا بآنت

اى الدار الاسلام اعمده

ترجمہ :- اگر مجوسی عورت کا نحوہر یا کافر کی بیوی اسلام لائے چاہے اسلام لایا یا عورت کا شوہر مجوسی ہو یا کتابی ہو تو دوسرے پر اسلام
 پیش کیا جائے گا (مسلمان قاضی کی طرف سے) اب اگر وہ بھی اسلام لے آئے تو یہ عورت اس کی بیوی ہے (یہ نکاح ثابت رہے گا اور نہ ان میں
 تفریق کرو دی جائیگی) اسی حدیث میں یہی تفریق اگر شوہر کے قبل اسلام سے انکار کی بنا پر ہو تو طلاق بائن شمار ہوگی اور عورت کے انکار کی وجہ سے ہو تو یہ تفریق طلاق نہ
 ہوگی (بلکہ نسخ نکاح شمار ہوگا) اس لئے کہ عورتوں کی طرف سے طلاق نہیں ہو سکتی ہے اور اس صورت میں ہر بھی نہیں ہے (یعنی جب عورت قبول اسلام
 سے انکار کرے تو وہ حق نہیں البتہ اگر عورت سے ولی کی ہوتو ہر لازم ہے اور زوج کے انکار کی صورت میں اگر عورت موطوءہ ہو تو شوہر پر رکلی ہر واجب
 ہے اور اگر غیر موطوءہ ہو تو نصف ہر لازم ہے کیونکہ یہ تفریق حکم طلاق قبل الدخول ہے (جس میں نصف ہر واجب ہوتا ہے) اور اگر یہ واقعہ دار الحرب
 میں پیش آئے۔ یعنی اگر مجوس کے خاندان یا کافر کی بیوی دار الکفر میں اسلام قبول کریں تو تفریق نہ ہوگی جب تک کہ دوسرے کے اسلام لانے سے
 پہلے عورت کو میں حیض نہ آیا ہو، اگر کتابیہ عورت کا خاوند مسلمان ہو اور زوجہ کتابیہ اسی کی رہے کہ اور بائنا ہو جائے گی تاہم دارین سے
 نہ کہ تفریق، چنانچہ اگر کوئی زوج یا زوجہ میں سے کہ دونوں کافر تھے مسلمان ہو کر دار الحرب سے دار الاسلام میں آیا یا حیثیت قیدی کے
 لایا گیا تو ان دونوں کے درمیان فرقت ہو جائے گی۔

تشریح :- (بقیہ مکتوبات) پھر زوجین نے اسلام قبول کیا تو انہیں ان کے سابق نکاح پر ہی رہنے دیا جائے گا کیونکہ جو نکاح مسلمانوں میں کس شخص کے
 فوت ہونے کی وجہ سے حرام ہو وہ غیر مسلموں کے حق میں جائز ہے جبکہ ان کے دین میں یہ ممنوع نہ ہو اور اسلام کے بعد ان کو اس پر برقرار رکھا
 جائے گا اس لئے کہ ہم پر حکم یہ ہے کہ ان کو ان کے مذہبی امور میں اپنے حال پر چھوڑ دیں ۱۲

دعا شدہ :- مذکور المجوسية الخ اس سے غالباً غیر کتابی عورت مراد ہے کیونکہ کتابیہ کا شوہر اگر اسلام لے آئے تو اس پر اسلام پیش کرنے کا
 حکم نہیں اور نہ اسلام قبول نہ کرنے سے تفریق ہے اس لئے کہ مسلمان کا نکاح کتابیہ کے ساتھ درست ہے البتہ دوسری کافر عورتوں سے درست نہیں
 یا تو مجوس یہی مراد ہے اور اس سے دوسری کا شوہر قبل حکم بطریق اولیٰ معلوم ہوجاتا ہے کہ ان پر اسلام پیش کرنا لامحالہ ضروری ہے ۱۲
 ۱۲۔ قولہ ولا ہر ہنا الخ یعنی جب عورت کی جانب سے انکار ہو اور تاہم عورت کے انکار کے باعث دونوں میں تفریق نہ ہو تو اگر عورت غیر موطوءہ
 ہوئی تو اس کے لئے کچھ ہر نہ ہوگا کیونکہ ولی کے ذریعہ ہر ہوگا کہ ہونے سے پہلے جو تفریق عورت کی جانب سے ہوتی وہ ہر سا فکرا دیتی ہے اور بعد الدخول
 چونکہ ہر ہوگا نہ ہو جائے اس لئے سا فکا نہ ہوگا ۱۱

۱۱۔ قولہ ولو کان ذلک الخ یعنی اسلام پیش کرنے اور قبول نہ کرنے سے تفریق کا حکم اسی وقت ہوگا جبکہ دونوں دار الاسلام میں ہوں اور اگر
 دونوں دار الحرب میں ہوں یا ایک دار الحرب میں اور ایک دار الاسلام میں تو دوسرے پر اسلام پیش کرنے کا حکم نہیں ہے (باقی مکتوبات) پریم

وَأَنْ سُبَّيَا مَعًا لَوْ مِنْ هَاجَرَتِ النِّسَاءُ بِلَا عِدَّةٍ إِلَّا الْهَامِلُ وَارْتِدَا كُلُّهُمَا

فَسَمِعَ عَاجِلٌ ثَمَّ لِلْمُطَوِّةِ كُلِّ فِئْمٍ هَا وَلِغَيْرِهَا نَصْفَهُ لَوَارْتِدَتْ وَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ لَوَارْتِدَتْ

وَبَقِيَ النِّكَاحُ إِنْ ارْتَدَّ امْعًا ثَمَّ اسْلَمًا مَعًا وَفَسَدَانِ اسْلَمًا أَحَدُهُمَا قَبْلَ

الْآخَرِ

ترجمہ :- اور اگر دونوں تنید ہو کر ایک ساتھ وادالاسلام میں آئے تو فرقت نہ ہوگی اور جو عہدت، ہجرت کر کے وادالاسلام میں آئے وہ بائند ہو جائے گی اور اس پر کوئی عہدت نہیں ہے، البتہ اگر حاملہ ہو (وہ وضع حمل تک انتظار کرنا پڑے گا) اور اگر زوج یا زوجہ کوئی ان میں سے (معاذ اللہ) مرتد ہو گا تو فوراً (بے حکم قاتل کے) نکاح کفر ہو جائے گا، تو اگر عورت مطہرہ ہے تو اس کو کل مہر لے گا اور اگر غیر مطہرہ ہے تو قاعدہ مرتد ہونے کی صورت میں عورت کے لئے نفع ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی تو قاعدہ مذکورہ لایم نہیں آئے گا۔ اور اگر زوج و زوجہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے اور پھر دونوں ایک ہی ساتھ ایک ہی وقت میں اسلام لے آئے تو نکاح باقی رہے گا اور اگر کوئی ایک دوسرے سے پہلے اسلام لایا تو نکاح فاسد ہو جائے گا۔

تشریح (بقیہ وکثر شدہ) پہلے کفر پر رہ جانے والا ہمارے یہاں آئے یا نہ آئے کیونکہ کفار کے حق میں یا غائب کے خلاف فیصلہ نہیں ہو سکتا ہے ۱۱۔ بلکہ قولہ لم یقین حق الخ۔ پیام اور اس کی مشروع میں اس کی وجہ یہ بتانی گئی کہ جب دارالغرب میں ان میں سے ایک اسلام لائے تو تفریق ضروری ہو گئی کیونکہ مشرک اس قابل نہیں کہ مسلمان کا نکاح اس سے قائم رہے اور دوسرے پر اسلام پیش کرنا بھی ممکن نہیں تاکہ اگر وہ اسلام سے انکار کرے تو اس انکار کے سبب سے فرقت ہو جائے کیونکہ اہل حرب پر مسلمانوں کا اختیار اور ولایت نہیں ہے اور جہاں علت کا تحقق ممکن نہ ہو وہاں مناسب شرط کو علت کے قائم مقام کرنا جائز ہے اسی بنا پر ہم نے مذکورہ صورت میں تین حصوں کی مدت گذر جانے کو شرط فرقت کی حیثیت سے سبب فرقت یعنی عن الاسلام کے قائم مقام قرار دیا ہے چنانچہ اس مدت کا گذرنا تفریق قاتل کے حکم میں ہو گا اور خود بخود فرقت ہو جائے گی ۱۲۔ انہی فقرہ ۱۱۔ ۱۲۔ قولہ فیہ لہ الخ۔ میں اہل کتاب عورت کا خاوند مسلمان ہو جائے تو نکاح فاسد نہیں ہو گا کیونکہ تنایہ کا نکاح مسلمان کے ساتھ حرام نہیں اس وجہ سے سابق عبارت میں زوج الجورسیہ کہا اور زوج الکافرہ نہیں کہا کیونکہ کافرہ میں اہل کتاب بھی شامل ہے ۱۳۔ لہ قولہ لا بات ہی الخ۔ یہ لفظ فتح میں سے ہے یعنی عورت یعنی اہل اسلام کے ہاتھوں گرفتار ہونے سے بائند نہیں ہوتی جب تک کہ تین دین نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اختلاف دین کے باعث مصالح زندگی کا نظام درہم درہم ہو جائے اس لئے اس سے نکاح ٹوٹ جائے گا اور اگر نکاح سے ملک رقبہ حاصل ہوتی ہے اور ملک رقبہ منافی نکاح نہیں ہے شروع حالت میں بھی مثلاً کوئی اپنی لونڈی کا نکاح دوسرے سے کر دے تو درست ہے تو بقا یعنی نکاح قائم ہونے ہوئے اگر ملک عارض ہو تو یہ بھی نکاح پر مؤثر نہ ہوگی ۱۴۔ فقہر۔

(حاشیہ مدہذا) لہ قولہ لم یقین حق الخ۔ یہ معیت خواہ متیقن ہو کہ دونوں ایک ساتھ کلمہ اسلام زبان سے ادا کیا یا معیت محلی ہو کہ دونوں اسلام لے گئے اور یہ معلوم نہیں کہ پہلے کون اسلام لایا اگرچہ اس مسئلہ میں قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نکاح فاسد ہو جائے کیونکہ ازدواج جو کہ منافی نکاح ہے وہ پایا گیا ہے مگر نظر استحسان ہم نے عدم مناد کا حکم دیا ہے اور اس کی دلیل میں اس واقعہ کو پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد میں قبیلہ بنو حنیفہ مرتد ہو گیا۔ پھر انہوں نے اسلام قبول کر لیا لیکن ان کے نکاح و عہدے کا حکم نہیں دیا گیا ۱۵۔

کتاب الرضاع

یثبت بمصته فی حولین ونصف لابعده أمومية الرضیعة للرضیع وأبوة
در کتابت بعد از آنکه بقاء الله صریح به فی الطبع ۱۱ عدد

نما وج رضیعة لبنها منه ای للرضیع فالحولان ونصف قول ابی حنیفة
المجلد نصف الزوج ۱۱ عدد مستحب الامومية والابوة ۱۲ عدد

اما عند غیره فیدتة حولان وعند الشافعی یثبت بخمس مصات فیحرم منه
ان غیره فی مصیقة الرضاع والامومية ۱۲ عدد

ما یحرم من النسب الا أم اخته وأخیه فان أم الاخت والأخ من النسب هی الأم
۱۱ عدد

او موطوءة الاب وكل منها حرام ولا یدلک من الرضاع وهی شاملة لثلث
لقد نقل فی حرمت علیها فاکم ۱۲ عدد لا یحرم الا ۱۱ عدد

صوراً الأم رضاعاً للاخت والأخ نسباً والأخت والأخ رضاعاً والأخ
 رضاعاً للاخت والأخ رضاعاً

رضاعت کا بیان

ترجمہ :- ایک ہی گھونٹ دودھ پینے سے ڈھائی برس کے سن کے اندر۔ ذکر اس کے بعد (رضاعت ثانیہ) ہو جاتی ہے یعنی دودھ پیتے بچے کے لئے دودھ دھلائی والی کا ماں ہو جانا اور اس کے شوہر کا جس کی صحبت سے یہ دودھ اترتا ہے اس کا باپ ہو جانا ثابت ہو جاتا ہے۔ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک رضاعت کی مدت دو سال چھ مہینے ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے علماء کے نزدیک مدت رضاعت کی دو برس ہے، اور امام شافعی کے نزدیک کم از کم بائیس مرتبہ دودھ جو پینے سے رضاعت ثابت ہوتی ہے۔ پس حرام ہو گا اس سے جو حرام ہو جائے کسب سے مگر رضاعت کی وجہ سے اس کی بہن کی ماں اور بھائی کی ماں حرام نہیں ہوتی اس لئے کہ بہن بھائی بہن کی ماں اور بھائی بھائی ہیں یا تو موطوءہ آہ ہے اور یہ دونوں حرام ہیں (جیسا کہ اوپر ذکر کیا ہے) اور رضاعت میں یہ حکم نہیں ہے جو کہ تین صورتیں پیش کی ہیں (۱) نہی بھائی یا بہن کی رضاعتی ماں (۲) رضاعتی بھائی یا بہن کی رضاعتی ماں۔

تشریح :- لہٰذا قولہ أمومية الرضیعة الخ یہ فاعل ہے یثبت فعل کا یعنی دودھ دھلائی والی، دودھ پینے والے بچہ کی ماں ہو جائے گی اور اس کا شوہر بچہ کا باپ ہو گا لیکن جو کوئی شوہر نہیں بلکہ وہ شوہر جس کی صحبت سے مرضعہ کی چھاتی میں دودھ آئے گا، اب اگر کسی نے امیں دودھ والی عورت سے شادی کی جس کا دودھ اس کے پہلے شوہر کی طرف سے تھا پھر اس نے ایک بچہ کو دودھ دھلا کر جو شوہر بچہ کا رضاعتی باپ نہیں ہو گا۔ اور اس بارے میں اصل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جو حرمت کے بیان کے سلسلہ میں ارشاد فرمایا، «وإنما حکم اللہ فی الرضیعہ واخواتکم من الرضاعت الا یہ» اور اس باب میں صحاح کے لئے قولہ «اما عند غیرہ الخ» امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک مدت رضاعت دو برس ہے اور یہی قول ہے امام شافعی کا ان کی دلیل یہ ہے۔ «وإنما الرضاعت رضعتان» اور ان میں رضاعت الا یہ تیرا رضاعت الا یہ اور اس کے موافق حدیث بھی وارد ہے، «لا رضاعت الا فی حولین» (دارقطنی وغیرہ) اور امام صاحب کی دلیل ارشاد ربانی، «وعدا لثلاثون یوماً»، کی صراحت ہے کہ محل رضاعت دونوں کے لئے مستقل طور پر ڈھائی سال کی مدت ہے، بہر حال دونوں جانب کی دلائل کی طول و طولی تفصیلات کتب مسبو ط ہیں۔ سن شاع علیہ السلام ۱۱

لہٰذا قولہ الام انت الخ۔ ان صورتوں کے استثناء پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اس باب میں دلیل وہ حدیث ہے کہ «جو قرابت سے حرام ہو وہ رضاعت سے بھی حرام ہو جائے گا» جسے فقہین نے روایت کی ہے اور یہ اپنے اطلاق اور عموم کے اعتبار سے تمام صورتوں کو شامل ہے، اب نفس عقل دلیل سے بعض صورتوں کی تفصیل کس طرح جائز ہو سکتی ہے، حافظ زبیدی نے شرح کتبوں میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہاں درحقیقت حدیث میں تفصیل نہیں کی گئی ہے اور یہ استثناء بھی فقہاء کے کلام میں منقطع ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ حدیث میں حرمت رضاعت کا عموم وہاں ہے جہاں نسب کے سبب سے حرمت پائی جاتے ہیں اب نہی بھائی کی ماں کی حرمت بھائی کے ساتھ نہی رشتہ ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ اس بنا پر کہ ام آخ اس کی بھی ماں ہے یا تو اس کے باپ کی موطوءہ ہے یا دوسرے بھائی نہ ہونے کی صورت میں بھی موطوءہ ہے۔ (ابا بنی مرآئید ۱۱)

فَانْ قِيلَ تَوَلَّهِ الْاُمَّ اخْتَهَ اِنْ اُرِيدَ بِالْاُمِّ الرِّضَاعًا وَبِالْاَخْتِ الرِّضَاعًا
 لَا يَشْمَلُ مَا اِذَا كَانَتْ اَحَدُهُمَا فَقَطْ بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ وَانْ اُرِيدَ بِالْاُمِّ الرِّضَاعًا
 وَبِالْاَخْتِ الرِّضَاعًا وَبِالْعَكْسِ لَا يَشْمَلُ الصَّوْرَتَيْنِ الْاُخْرَيَيْنِ قَلْنَا الْمُرَادُ
 مَا اِذَا كَانَتْ اَحَدُهُمَا بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ اَعَدَّ مِنْ اَنْ يَكُونَ اَحَدُهُمَا فَقَطْ اَوْ كُلَّ مَنَّهُمَا
 وَاخْتِ ابْنُهُ لِانْ اخْتِ الْاِبْنَ مِنَ النِّسْبِ اَمَّا الْبِنْتُ وَامَّا الرِّبِّيَّةُ اَيْتَهُمَا كَانَتْ
 وَقَدْ وُطِيتْ اَمُّهَا۔

ترجمہ :- پس اگر شبہ کیا جائے کہ مصنف کی عبارت "الام اختہ" میں اگر اس سے رضاعی ماں اور اخت سے رضاعی بہن مراد ہیں (یعنی مذکورہ صورتوں میں تیسری صورت) تو ان دونوں صورتوں کو شامل نہ ہوگی، جن میں صرف ایک کا رشتہ رضاعی ہو (یعنی پہلی اور دوسری صورت کو شامل نہ ہوگی) اور اگر ماں سے نسب ماں اور بہن سے رضاعی بہن (یعنی دوسری صورت) مراد ہیں یا تو اس کے برعکس (یعنی پہلی صورت) مراد ہیں تو اس کے علاوہ دونوں صورتوں کو (یعنی پہلی اور تیسری) یا دوسری اور تیسری صورتوں کو شامل نہ ہوگی تو ہم اس کا جواب کہہ رہے ہیں کہ دونوں میں کوئی بھی رضاء کا رشتہ ہوا عام ازیں کہ دونوں میں سے صرف ایک ہی بطور رضاء ہو (یعنی تیسری صورت غرض یہ تین صورتیں مذکورہ فہم میں داخل ہیں) اس طرح ظاہر نہیں ہے رضاء سے اس کے بیٹے کی بہن اس لئے کہ نسب بیٹے کی نسب بہن یا تو اپنی بیٹی ہوگی یا ربیبہ ہوگی جس کی اس سے دہلیجی بچا چکے ہیں اور (یہ دونوں ظاہر قطعی ہیں جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے عمر)

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) اسی طرح نسب بیٹے کی بہن اس لئے حرام ہے کہ وہ تو اس کی اپنی لڑکی ہے یا اپنی بی بی کی لڑکی ہے بیٹا اگر نہ بھی ہو تب بھی حرام ہے رضاء میں ایسے رشتے موجب حرمت ہیں چنانچہ رضاعی ماں یا رضاعی باپ کی موطوہ یا اپنی بیوی کی رضاعی بیٹی غرض ان میں سے کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں لیکن ام اخت یا ام آخ من الرضاء میں یہ سب موجود نہیں ۱۲
 یہ قول دلائل الہامیہ کے ساتھ ہے کہ رضاعی بھائی کی ماں تو اپنی ماں نہیں ہے اور نہ اپنے باپ کی موطوہ ہے بلکہ اس کے لحاظ سے وہ اپنی ہے اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ یہ تو ممکن ہے کہ رضاعی بھائی کی ماں اس کی بھی ماں ہو مثلاً اس نے بھی اس عورت کا دودھ پلایا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہی صورت میں حرمت رضاعی بھائی کی ماں ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ اس لئے حرام ہے کہ خود اس کی رضاعی ماں ہے ۱۳

دعاشیہ مذبہ اہلہ قولہ فان قيل الخ۔ یہ اعتراض ہے شارح کی اس بات پر کہ "تم کامسکتین صورتوں کو شامل ہے" حاصل اس کا یہ ہے ایک عبارت سے بیک وقت تین معنی تو مراد نہیں لے سکے۔ اب اگر ام اور اخت دونوں سے رضاعی مراد ہو باقی دو صورتیں نکلی گئیں اور ایک سے رضاعی اور دوسرے سے نسب مراد ہو تو اس کے علاوہ دو صورتوں کو عبارت شامل نہ ہوگی۔ خلاصہ جواب یہ کہ کوئی بھی رضاعی ہو نامراد ہے خواہ صرف ایک ہی ہو یا دوسرے کے ساتھ اس معنی میں تینوں صورتیں شامل ہو جاتی ہیں غرض اس توجیہ میں رضاء تمام اخت یا ام اخت کی اخافت کا قیوبہ جو کہ مضان اور مضات الیہ کے ساتھ بیک وقت اجتماعاً و انفراداً مستحق ہو سکتی ہے، صرف مضان یا مضات الیہ کی تہ نہیں کہ دوسری حالت کو شامل نہ ہو ۱۲
 یہ قول دلائل الربیبۃ الخ یعنی پروردہ لڑکی جو کہ عورت کے پہلے شوہر کی طرف سے نکلی اس کو ہمراہ لے کر آب جو کیلئے تادی بیٹھی ہے یہ لڑکی اس لئے شوہر کی ربیبہ ہوگئی غرض نسب بیٹے کی بہن ہیں تین صورتیں ہو سکتی ہیں دونوں (۱) ایک ماں باپ سے ہیں (۲) یا صرف باپ شریک ہوں ان دونوں صورتوں میں بیٹے کی بہن اپنی ہی بیٹی ہوئی (۳) یا صرف ماں شریک ہوں اس صورت میں بیٹے کی بہن ربیبہ ہوگی اور آیت حرمت سے یہ تینوں حرام ہیں۔ لیکن رضاء میں (خواہ نسب بیٹے کی رضاعی بہن یا رضاعی بیٹے کی بہن یا رضاعی بہن ہو) سب حرمت اپنی بیٹی ہونا یا ربیبہ ہونا موجود نہیں اس لئے حرام نہیں ۱۴

وعبارۃ المختصر کا انت کذلک فی حرم منہ ما یحرم من النسب الا اموالا وادامولہ
 واخت ابنہ وجدته فاولاد الاصول والاخ والاخت والعمد والعنتہ والخال والخالتہ
 فامہ ہولاء تحرم من النسب لا من الرضاع ثم غیبت العبارة الى هذا فی حرمات
 مع قومہا علیہ کالنسب وفروعہ والزوجان علیہا ای تحرم المرصعة وزوجہا
 علی الرضیع ویحرم قومہا علی الرضیع کما فی النسب وتحرم فروع الرضیع علی المرصعة
 وزوجہا ویحرم زوجا الرضیع علی المرصعة وزوجہا ای الرضیع ان کان ذکرًا ثم زوجته
 علی زوج المرصعة۔

ترجمہ :- اور اس مقام میں فقہر الوتایہ کی عبارت پہلے اس طرح پر تھی۔ "پس حرام ہو جائے گا رضاعت سے جو حرام ہو جائے نسب سے مگر اس کے اصول کی
 اولاد کی ماں اور اس کے بیٹے کی بہن اور اس کے بیٹے کی جدہ" (یہ سب رضاعت سے حلال ہیں) اتواصول کی اولاد میں بھائی بہن، چچا، بھوپلی، ماموں اور خالہ سب
 آگے پس ماں کی انہی نسب سے حرام ہیں رضاعت سے حرام نہیں۔ پھر میں نے اس عبارت کو یوں بدل دی ہے "پس حرام ہو جائیں گے دونوں دینی مرفعتہ اور اس کا
 شوہر اپنے خاندان سمیت مشیر خوار کچھ پر مشکی نسب کے اور شیر خوار کے فروع اور شیر خوار میاں بیوی بھی حرام ہو جائیں گے مرفعتہ اور اس کے
 شوہر پر، یعنی دودھ پینے والے بچہ پر دودھ پلانے والی عورت اور اس کا خاندان اور ان دونوں کی قوم سب حرام ہو جائیں گے جس طرح نسب میں حرمت ہوتی ہے
 اس طرح شیر خوار کی اولاد اطلاق ہو جائے گی مرفعتہ اور اس کے شوہر پر اور شیر خوار میاں بیوی بھی مرفعتہ اور اس کے شوہر پر حرام ہو جائیں گے۔ یعنی دودھ پینے
 والا اگر مرد ہے تو اس کی بیوی دودھ پلانے والی کے شوہر پر حرام ہوگی۔

تشریح پہلے قول دزد و جہا الخ۔ زوج کے لفظ کی تفسیر مجھ سے اس طرف انکار ہے کہ اس پر زانی اور اس کے اتر بار حرام نہیں، اس میں اختلاف ہے ایک قول کے
 مطابق زنا کا دودھ حلال کی طرح ہے جب ایک لڑکی کو عورت نے ایسا دودھ پلایا جو کہ زنا سے پیدا ہوا ہے تو وہ زانی اس کے آباؤ اور اس کے لڑکوں پر حرام ہوتی
 جیسے کہ زنا سے لڑکی پیدا ہو تو وہ زانی اس کے اصول اور فروع پر حرام ہو جاتی ہے جزیئت کے مشابہ بنا پر، لیکن دوسری نے ذکر کیا ہے کہ حرمت خاص کر ان کی
 جانب سے ثابت ہوتی ہے جب تک کہ نسب ثابت نہ ہو اور نسب ثابت ہو جائے تو حرمت باپ کی جانب سے بھی ثابت ہوگی صاحب فتح القدیر نے اسی کو ترجیح
 دی ہے ۱۲

۱۳۔ قول علی الرضیع الخ۔ یہ وہ بچہ ہے جو دودھ پیے اگر یہ لڑکا ہو تو دودھ پلانے والی اس پر حرام ہے اور اگر لڑکی ہو تو یہ دودھ پلانے والی کے شوہر پر حرام ہے لا
 ۱۴۔ قول و تحرم فروع الخ۔ اور مرفعتہ کی جانب سے حرمت کا بیان تھا اور یہی سب سے دودھ پینے والے بچہ کی جانب کی حرمت کا ذکر ہے، جس کا حاصل یہ ہے۔
 کہ رضیع کی اولاد اپنے تک مرفعتہ اور اس کے خاندان پر حرام ہوگی کیونکہ دودھ پینے سے رضاعتی جزیئت پیدا ہو گئی کہ جب بچہ دودھ پینے کی وجہ سے ان دونوں
 کا رضاعتی لڑکا ہو تو اب اس کی اولاد بھی ان دونوں کی اولاد ہوئی اور دونوں پر حرام ہوگی البتہ اس کے اصول اور دوسرے اقربان پر حرام نہ ہوں گے
 ہاں مصاہرت کے باعث ثابت ہونے والی حرمت کے لحاظ سے بھی رضاعت کی حرمت ثابت ہوگی چنانچہ دودھ پینے والی لڑکی کا خاندان مرفعتہ پر اور لڑکا کی
 بیوی مرفعتہ کے خاندان پر حرام ہیں کیونکہ مرفعتہ کے حق میں رضاعتی لڑکی کا خاندان اور اس کا خاندان کے حق میں رضاعتی لڑکا کی بیوی لپے بیٹے کی بہن ہو گئی۔ مزید
 تفصیل فتح القدیر اور مجرالات میں ہے ۱۵

وان كان الرضيع انثى يجوز جماعه على مرضعتها وضابطته ما في هذا البيت از جانب شیر
 همه خویش شوند و ز جانب شیر خواره زوجان و فرو و تحمل اخت اخیه رضاعاً كما تحمل

نسباً كما في من الاب له اخت من امه تحمل لاحيه من ابيه ورضعاً كذا في
 لا اشار بالبن شاة و حكمه خلط لبنها بماء او دواء اولبن اخرى او شاة بالغلبة
 و بطعام الجلا اى حكمه خلط لبنها بطعام الجلا كفا في لبن رجل اى اذا نزل
 للرجل لبن فشر به صبي لا يتعلق به حرمة الرضاع

ترجمہ :- اور اگر دودھ پینے والی ہوگی ہے تو اس کا شوہر اس کو دودھ پلانے والی پر حرام ہو گا۔ اور حرمت رضاعت کا قاعدہ کلیہ اس فارسی بیت میں گور
 ہے۔ ہ۔ از جانب شیر دہ ہر خویش شوند۔ و ز جانب شیر خواره ز د جان و فرو ع۔ یعنی دودھ پلانے والی اور اس کا خاوند سے ان کی اولاد
 اور باپ دادا اور ان بہنوں کے، سب شیر خوار کے خویش ہو جائیں گے مثل نسب کے اور شیر خوار اور اس کی بیوی یا خاوند سے اپنی اولاد کے خویش ہو جائیں
 گے دودھ پلانے والی اور اس کے خاوند کے اور حلال ہے کہ کناح کہے مرد اپنے بھائی کی بہن سے رضاعت کی صورت میں جیسا کہ نسب میں حلال ہے۔ بخلاف
 اگر شخص کا علاقہ بھائی ہے۔ اور اس کی ایک بہن ہے۔ ایسا تو یہ بہن اس علاقہ بھائی کے لئے حلال ہے اگر لڑکا اور لڑکی کے لئے نہ رضاعت میں کسی عورت کی
 بہن سے دودھ پیا تو وہ مانند بھائی بہن کے ہوں گے (اور انہیں حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی) اور اگر مرد دونوں کے مل کر کسی بکری کا دیا لٹانے یا
 اوٹن کا دودھ پیا تو وہ بھائی بہن نہ ہوں گے۔ اگر دودھ عورت کا پانی سے یا دوسرے عورت کے دودھ سے یا بکری کے دودھ سے مل گیا تو حکم غائب
 کے مطابق ہو گا اگر عورت کا دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی ورنہ نہیں اس طرح دودھ عورتوں کے دودھ مل جائے سے جس کا دودھ غالب
 ہے اس سے رضاعت ثابت ہوگی اور طعام سے تو صحت ہے یعنی اگر عورت کا دودھ دوسرے کھانے کی چیز سے مل جائے تو اس کا حکم حلت کا ہے۔
 (اس سے رضاعت ثابت نہ ہوگی اگرچہ دودھ کھانے پر غالب ہو) جیسا کہ مرد کے دودھ کا حکم ہے۔ یعنی اگر کسی مرد کی بہن سے دودھ نکلا اور کسی چھوٹے
 بچے نے اس کو پیا تو اس کے بچنے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

تشریح :- لے قول و رضاعت یعنی رضاعت کی بنا پر جانہیں سے ثابت ہونے والی حرمت کی اقام ضبط کرنے کا قاعدہ اس شعر میں بتایا گیا ہے۔
 چنانچہ مصرع اول کا مفاد یہ ہے کہ دودھ پلانے والی اور اس کا شوہر اور ان کے اقرباء سب بچے کے قرابت دار بن جاتے ہیں یعنی جن کے ساتھ نسب قرابت
 کی حرمت ہے وہ رضیع کے حق میں بھی ثابت ہے اور دوسرے مصرع میں رضیع کو جانگیاں ہے کہ اس کی اور اس کی اولاد کی اور اعداد زمین کی قرابت
 ہو جائے گی مرنہ اور اس کے خاوند سے اس لئے یہ قرابتیں رضاعت سے حرام ہونگے جس طرح نسب سے حرام ہیں ۱۲
 ۱۳ کاخ داخت الخ۔ یہ خبر ہے "رضیضا" بتلدا کی یہ بات اگرچہ بھیل تفصیلات سے سمجھ میں آجاتی ہے کہ رضاعت کے باعث مرنہ ان بن جاتی ہے اور اس کا
 خاوند باپ ہو جاتا ہے لیکن مزید توضیح اور اظہار مسئلہ کی تفصیل کے لئے اسے منقلاً ذکر کر دیا اور رضیعین کو مطلق رکھ کر اس طرف اشارہ کر دیا کہ ان کا حکم مطلق
 ہے چنانچہ ایک رضیع دوسرے رضیع پر حرام ہے چاہے دونوں کا لڑنا شیر خوار کی ایک ہو یا مختلف ہو اور چاہے دونوں رضاعت کے لحاظ سے حقیقی بھائی بہن ہوں
 یعنی ایک ہی مرد سے آیا ہو دودھ پئے ہوں یا ان شریک ہوں کہ اس کے دوش پر دونوں کی طرف کا دودھ دوتقتیں میں پئے ہوں یا باپ شریک ہیں کہ ایک ہی شخص کی
 دوش پر دونوں کا دودھ الگ الگ پئے ان تمام صورتوں کو شامل ہے ۱۴

۱۵ قول و رضاعت الخ یعنی جب عورت کا دودھ کھانے میں مل گیا۔ اور بچے نے اسے کھایا تو اس کا حکم مطلقاً حلال ہے چاہے دودھ کی مقدار زیادہ ہو یا کم ہو کیونکہ کھانا
 اصل ہے اور دودھ مقصود اصل کے حق میں ایک تابع کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے دودھ کھانا منسوب قرار پائے گا چاہے مقدار میں برابر ہو یا زیادہ ہو یہ
 امام ابوحنیفہ کا غریب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں جس غلبہ کا اعتبار ہو گا در یہ اختلاف اس صورت میں ہے جبکہ دودھ بغیر پکانے کھانے
 میں لایا جائے اور اگر دودھ کو کھانے میں لاکر پکایا یا تو اس صورت میں بالاتفاق مطلقاً حرمت نہ ہوگی دہ ایہ و در اشلا ۱۲
 ۱۶ قول لا یتعلق الخ کیونکہ مرد کی بہن کا دودھ دراصل دودھ نہیں ہے بلکہ یہ اس کے مشابہ کوئی رطوبت ہے جسے بھیل کا خون حقیقی خون نہیں یعنی شاة
 و طربت ہے اس لئے مرد کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی ۱۱

سورۃ البقرہ ص ۱۰۱

وَاحْتِقَانِ صَبِيٍّ بِلَبَنِهَا وَحَرَمِ بِلَبَنِ الْبُكَرِ وَالْيَتِّ وَإِنْ أَرْضَعْتَ ضَرْقَهَا رَضِيعَةً حُرْمَتَا
 اِیْ اِنْ اَرْضَعْتَ امْرَأَةً ضَرْقَهَا حَالُ كَوْنِ الْفَرْةِ رَضِيعَةً حُرْمَتَا عَلَيِ الزَّوْجِ وَلَا لَهَا لَلْكَبِيرَةِ
 اِنْ كُنْتُ تَوَطَّأُ وَلِلرَضِيعَةِ نَصْفُهُ وَرَجْعُهُ عَلَيِ الْمَرْضِعَةِ اِنْ قَصِدَتْ الْفَسَادَ وَالْاِفْلَا
 وَحِجَّتُهُ رَجُلَانِ اَوْ رَجُلًا وَامْرَأَتَانِ .
 اِیْ اِنْ اِنْقَضَ اِفْطَارُهَا لَا یَرْجِعُ عَلَیْهَا لَانِ اِسْتِحْبَابُ اِشْرَافِ اَمْرِهَا عَلَیْهَا

ترجمہ :- اور جیسا کہ کسی بچہ کو عورت کے دودھ سے مقنن دیا تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی اور باکرہ مادر دوسرے کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ اور اگر کسی عورت نے اپنی سون کو شیر خوار کی بہن میں (یعنی اڑھائی سال عمر ہونے سے پہلے) دودھ پلایا تو دونوں عورتیں حرام ہو جائیں گی یعنی اگر کسی عورت نے اپنی سون کو مدت رضاعت کے اندر دودھ پلایا تو دونوں عورتیں شوہر پر حرام ہو جائیں گی۔ اور دودھ پلانے والی بڑی عورت سے اگر شوہر ملے دھلی نہیں لی ہے تو اس کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر دھلی کی ہے تو کل ہر لازم ہو گا اور شوہر کو آدھا میرٹے گا اور خاندان اس آدھے بہر کو اس دودھ پلانے والے سے وصول کرے اگر اس نے نکاح میں خوال پیدا کرنے کی نیت دارادہ سے دودھ پلایا ہو ورنہ پھر رجوع کا حق نہیں ہے اور رضاعت ثابت ہونے کے لئے فرد کی ہے کہ دودھ یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی ہو ورنہ یوں ہی کسی کے کہہ دینے سے حرمت ثابت نہ ہوگی

تشریح :- لے واحتقان الخ یعنی دھلی پر طلع ہے اور مقنن کہا جاتا ہے یعنی کے اندر خاص آلہ کے ذریعہ دبر کے راستہ سے دوا ہو پانا اس کا حال یہ ہے کہ رضاعت کے احکام دودھ پینے سے ثابت ہوتے ہیں۔ دودھ کا لعن اندر جانے ہی سے یہ احکام ثابت نہیں ہوتے اس لئے مدت رضاعت کے اندر بچے کے پیٹ میں دودھ پہنچ جانے سے ہی حرمت ثابت نہ ہوگی خواہ مقنن سے ہو یا کان یا ذکر میں دودھ ٹپکا یا جائے یا اور کسی ذریعہ سے پہنچا یا جائے حرمت نہیں ہوگی

عہ مافرغ من انکاح وایستلحق بہ فشرع
فی ابحاث الطلاق انکاحی ہونے انکاح

کتاب الطلاق

عہ ہرمنذرنے العید وشرعاً رنے تیرا نکاح
بلغا کھڑے ۱۲ عہ

احسنہ طلاقہ فقط فی طهر لا وطی فیہ وحسنہ وهو الشئی طلاقہ لغير الموطوءة ولوفی
ایک واحدہ ۱۲ عہ

حیض للموطوءة تقرین الثلث فی اطہار لا وطی فیہا فیمین حیض واشہر فی الایستہ
ایک واحدہ ۱۲ عہ

والصغیرۃ والیسلم للسنۃ ثلثا فی ثلثۃ اشہر فقولہ واشہر عطف علی اطہار و
ایک واحدہ ۱۲ عہ

حل طلاقہن عقیب الوطی وبدا عیہ ثلث واثنتان بمرۃ او مرتین فی طهر
ایک واحدہ ۱۲ عہ

لا رجعت فیہ او واحدۃ فی طهر و طیت فیہ او حیض موطوءۃ وتجب رجعتہا
فی الاصح۔ طلاق کا بیان

ترجمہ :- "طلاق احسن یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو طلاق دیوے اس طہریں جس میں اس سے جماع نہ کیا ہو ۱۲ اور طلاق
جس کو طلاق سے بھی کہتے ہیں۔ یہ ہے کہ اگر غیر موطوءہ کو طلاق دے تو صرف ایک ہی طلاق دیوے اگر یہ وہ عیض میں ہو اور اگر موطوءہ کو طلاق
دے تو تین طلاق دیوے جدا جدا ہر طہریں جس میں وطی نہ کیا ہو اگر اس عورت کو عیض آتا ہو اور اگر عیض نہ آتا ہو آٹھ یا صغیرہ ہو یا حاملہ
ہو تو ہر سنہ میں ایک طلاق دے یعنی طلاق سنت یہ ہے کہ تین طلاق دے تین ہمنہ میں، اور اتن کا قول "داشہر" کا عطف ہے "اطہار"
پر اور جاکر ہے طلاق دینا ان تینوں کو ودی کے بعد بھی ۱۲ اور طلاق بدی یہ ہے کہ تین طلاق یا دو طلاق ایک بار سے یا دو بار سے ایک
طہریں دیوے اور رجعت نہ کرے ان کے درمیان یا ایک طلاق دے اس طہریں جس میں وطی کی ہو یا ایک طلاق دے موطوءہ کو عیض میں اور
اس صورت میں رجعت کرنا واجب ہے صحیح قول کے مطابق۔

تشریح :- ۱۔ احسنہ یعنی بارہ ہے کہ تقیما نے طلاق کی تین قسمیں کی ہیں ۱۔ احسن ۲۔ حسن ۳۔ بدی، طلاق منوں پہلی دو قسموں پر حادی ہے اور
بدی بائیس کرو کے ساتھ بدعت کی طرف نسبت ہے جو کہ سنت کی ضد ہے یہاں منوں سے مراد اس طور پر ثابت ہونے والہ ہے جو کہ باعث عتاب نہ ہو۔ بدی کہ اس
پر ثواب مرتب ہو گا جو کہ طلاق بدعت خود عبادت نہیں کہ اس پر ثواب ملے بلکہ یہاں منوں سے مراد جو کہ حکما جابح ہے ہاں بدی طلاق دینے کا باعث ہونے
ہوئے مگر اس سے بچتے ہوئے طلاق سنی دینے کی کوشش کی تو اپنے کو گناہ سے رد کئے کی بنا پر ثواب کا مستحق ہو گا نہ کہ طلاق دینے پر کیونکہ یہ تو انفعلی امر تھا
ہے دفع اس سے یہی واضح ہو گا کہ طلاق کی بحث میں بدعت کا وہ مفہوم نہیں جو کہ مؤاثر مشہور ہے کہ "بوترون ثلثہ میں نہ پانی جاتی ہو اور نہ ہی کوئی بدل
شرعی اس پر دلالت کرتی ہو ۱۲

۲۔ عہ قولہ وہو الحسنی الخ یہ سنت کی طرف نسبت ہے اس پر مشبہ ہونے کے ظاہر لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سنت نہیں حالانکہ معاملہ ایسا نہیں کیونکہ تقیما نے
تقریباً کہے کہ حسن اور احسن دونوں ہی سنت کی اقسام میں سے ہیں علاوہ ازیں جب حسن سنت ہے تو احسن بطریق ادنیٰ سنت ہوگی، اس کا جواب یہ ہے کہ
خاص کر حسن کو سنت کہنے کا نشانہ نام ایک کا قول رد کرنا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ایک سے زائد غیر منوں ہے باقی احسن کا حکم بطریق ادنیٰ معلوم ہو جائے۔ دوسرا
جواب یہ دیا جائے کہ اگرچہ سنت دونوں کو شامل ہے مگر تقیما کے کہتال میں خاص کر حسن پر اس کا اطلاق ایک اصطلاح ہو گئی ہے اس اصطلاح کے مطابق
یہاں جس سن کہلے اور وہ شخص عیض وہی ہے جو اد پر بتائی گئی ۱۲

۳۔ عہ قولہ ولوفی حیض الخ۔ حاصل یہ کہ طلاق سنت میں دو چیز کی رعایت کی جاتی ہے (۱) عدد ۴ وقت یعنی ایک ہی کلمہ سے ایک سے زائد نہ ہو اس حکم میں
مدغور اور غیر مدغور میں کوئی فرق نہیں البتہ مدغور میں یہ شرط ہے کہ اسے طہریں ہو جس میں وطی نہیں کی۔ اور غیر مدغور میں یہ شرط نہیں طہریں دونوں میں
ہو سکتی ہے اور اصل اس مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ کا واقعہ ہے کہ جب انہوں نے بوقت عیض بیوی کو طلاق دیدی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کو بتلایا کہ سنت طریقہ یہ تھا کہ طہر کا انتظار کرے اور ہر طہریں طلاق دیتے پھر اپنے ان کو رجعت کا حکم دیا اور فرمایا جب اس کے بعد طہر آئے تو جب چاہے
طلاق دے سکتے ہو اور چاہے رد کر سکتے ہو۔ (دارقطنی)

وعند بعض مشايخنا تستحب وأعلم أن الطلاق ابغض المباحات فلا بد أن يكون
بقدر الضرورة فأحسنه الطلاق الواحدة في طهر لا وطى فيه أما الواحدة فلا كفأ
اقل وأما في الطهر فلا بد أن كان في الحيض يمكن أن يكون لنفقة الطبع لا لأجل
المصلحة وأما عدم الوطى فلا يكون شبهة العلق فإذا طهرت طلقها إن شاء
فإن قال لموطوءة ثلث طالق ثلث السنة بلا نية يقع عند كل طهر طلقته لأن
الطلاق السنّي هذا وإن نوى الكلّ السّاعة صحّت أي نية حتى يقع الثلث في الحال
خلافاً لفرقائه بدعي وهو صدّق السنّي وعندنا الثلث دفعته سنّي الوقوع.

ترجمہ ۱۔ اور بعض مشائخ کے نزدیک مستحب ہے۔ جانتا چاہیے کہ مباح کاموں میں طلاق منوط تین فعل ہے پس ضروری ہے کہ بعض قدر ورتہ
پر اکتفا کیا جائے اس بنا پر احسن اور بہتر طلاق یہ ہے کہ ایک ہی طلاق دے ایسے طہر میں جس میں وطی نہ ہوئی ہو تاہم اگر اکتفا کرنا اس لئے بہتر ہے
کہ عدد طلاق میں سے کسی ایک سے کہے اور طہر میں اس لئے بہتر ہے کہ اگر حیض میں طلاق دی تو یہ نمان کرنے کا امکان ہے کہ اس نے کسی منقولہ عیلت
سے طلاق نہیں دی ہے بلکہ طہر نفرت کی بنا پر دی ہے۔ اور اس طہر میں وطی نہ ہونے کی قید اس لئے ہے تاکہ محل رہ جانے کا شبہ نہ ہو، پھر جب موطوءہ
اس میں سے ایک ہو جائے تو اس طہر میں اگر چاہے طلاق دیوے۔ اگر کسی شخص نے اپنی موطوءہ عورت کو کہا کہ کچھ کوئی طلاق ہیں سنت کے مطابق
اور کوئی خاص نیت نہیں کی تو ہر طہر میں ایک طلاق دالے ہوگی اس لئے کہ طلاق سنّی یہ ہے اور اگر نیت کی کہ تینوں طلاق اہل پر جلتے تو یہ
قبل دہستہ ہے یعنی یہ نیت مستحب ہے بنا چنانچہ تینوں طلاق اس وقت پڑ جائے گی۔ امام زفرؒ اس کا خلاف کرتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ ایک
ساتھ دالے ہو جانا تو طلاق بدعی ہے جو کہ سنّی کی ضد ہے (۱) اور اس نے سنت کے مطابق کہا تھا اس لئے قول کے خلاف نیت معتبرہ ہوگی (۲) اور
ہمارے نزدیک تین طلاق کا ایک بار پڑ جانا سنّی الوقوع ہے۔

تشریح ۲۔ بقیہ مذکورہ شدہ اہل قول لا وجعہ فیہ الا یعنی ایک طہر میں طلاق دی پھر زبان سے یا بوسہ وغیرہ سے رجوع کر لیا پھر اس طہر میں دوبارہ
طلاق دیدی تو یہ بدعی اور ناجائز نہیں ہے ہاں اگر محل کے ذریعہ رجوع کیا تو ناجائز ہو گا کیونکہ اب طلاق اس طہر میں ہوئی جس میں وطی پائی گئی (۱)
۳۔ قولہ وجعہ فیہ یعنی جب حالت حیض میں طلاق دے تو واجب ہے کہ حیض ختم ہونے کے بعد محل کے ذریعہ یا حیض میں ہی زبان سے رجوع کرے
تاکہ گناہ سے بچے جائے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمرؓ کو اس کا حکم دیا تھا جبکہ انہوں نے حیض میں طلاق دیدی تھی (۲)۔ بخاری وغیرہ۔

رہا شیہ مذکورہ اہل ابغض المباحات الخ اس بارے میں اصل یہ حدیث ہے "ابغض المحال الی اللہ الطلاق" (۱) اور اودھ حاکم وغیرہ نے تخریج کی اس میں شارب
ہے اس کی طرف کہ طلاق میں اصل مفعول ہوتا ہے۔ اور صرف بوقت حاجت مباح ہو جاتا ہے بلکہ مستحب بن جاتی ہے (۲)
۳۔ قولہ تال لوطوءہ الخ چاہے حکماً دلی ہو جیسے کہ عورت کے ساتھ خلوت صحیح ہوئی ہو اس قید سے غیر مذکورہ نکل گئی کیونکہ وہ ایک ہی طلاق سے باندھ ہو جائے
گی اور اس پر عدت نہیں تاکہ اس میں دوسری طلاق دی جا سکے خلاف موطوءہ کے کہ اس کی عدت میں دوسری طلاق دالے ہو نا ممکن ہے۔ غرض موطوءہ میں
متمم طور پر تین طلاق پڑ سکتی ہیں اور غیر موطوءہ ایک ہی طلاق سے باندھ ہو جائے گی، (۱) اگر وہ ایک ہی کلمہ سے طلاق دے یعنی بولے کہ "تجہ کو تین
طلاق" تو اس صورت میں تینوں طلاق پڑ جائے گی: (۲) اور حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے خادو سے نکاح نہ کرے (۳)
۴۔ قولہ سنتہ الخ ادبی حکم ہے جب کہے کہ فی السنۃ یا علی السنۃ یا مع السنۃ اور ایسا ہی اس مفہوم کے دوسرے الفاظ کا حکم ہے مثلاً طلاق العدل
یا طلاق الدین یا طلاق الاسلام یا احسن الطلاق یا اہل الطلاق الخ یا طلاق القرآن یا طلاق الکتاب وغیرہ جیسے کہ بحر الرائق میں ہے (۱)
۵۔ قولہ دعتنا الخ الام زفرؒ کی دلیل کہ جواب کی طرف اشارہ ہے کہ سنت طلاق کے دو مطلب ہیں۔ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ سے متعلق منقول
طریق پر۔ ۲۔ اہل سنت والجماعہ کے مذہب کے سائنس ہو۔ (باقی صفحہ پر)

ای وقوعہا مذہب اہل السنۃ و عند الروافض لا یقع تنسکاً بقولہ تعالیٰ الطَّلَاقُ

مَرَّتَانِ الْآیۃ فَالْثَلَاثُ لَا یَقَعُ إِلَّا بِثَلَاثِ مَرَّاتٍ وَ یَقَعُ طَلَاقُ کُلِّ زَوْجٍ عَاقِلٍ بَالِغٍ

حُرٍّ وَ عَبْدٍ وَلَوْ سَکَرَانَ اِی وَ اِنْ کَانَ الزَّوْجُ سَکَرَانَ خِلَافَ الشَّافِعِیِّ وَ اٰخِرُ س

بِاِشَارَتِهِ الْمَعْمُودَةُ لَا طَلَاقَ صَبِیٍّ وَ مَجْنُونٍ نَائِمٍ وَ سِید عَلٰی زَوْجَتِهِ عِبْدَةٍ وَ طَلَاقُ الْحُرَّةِ

الْاِمَّةِ ثَلَاثَةُ اِثْنَانٍ اَوْ اَرْبَعَةٌ وَ ثَلَاثَةُ طَلَاقٍ الْاِمَّةِ اِثْنَانٍ وَلَوْ زَوْجَهُمَا خِلَافَ مَذْهَبِ اَنَّا اَعْتَبَارُ الطَّلَاقِ

عِنْدَنَا بِالنِّسَاءِ وَ عِنْدَ الشَّافِعِیِّ بِالرِّجَالِ فَاِذَا کَانَ زَوْجُ الْاِمَّةِ حُرًّا فَالطَّلَاقُ عِنْدَنَا

اِثْنَانٍ وَ عِنْدَهُ ثَلَاثَةٌ وَ اِنْ کَانَ زَوْجُ الْحُرَّةِ عِبْدًا فَالطَّلَاقُ عِنْدَنَا ثَلَاثَةٌ وَ عِنْدَ اِثْنَانٍ

تَرْجَمَہ: یعنی ان کا واقعہ ہو جانا اہل سنت کا مذہب ہے اور دوافع کے نزدیک واقعہ نہیں ہوتی ہیں۔ وہ دلیل پکڑتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے

«الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ الْآیۃ» کہ طلاق زوجی بار ہے اور اگر چاہے تو اس کے بعد اور ایک بار طلاق دے سکتا ہے تو اس آیت کی رو سے ان کے نزدیک تین طلاقیں

واقعہ ہوں گی تین ہی بار دینے سے (کیا یاد رکھی وائے نہ ہوں گی) اور واقعہ ہوتی ہے طلاق پر خداوند عاقل بالغ کی حواہ وہ آزاد ہو یا غلام اور اگر بیوہ نہ ہو

مست ہو یعنی اگر بیوہ شوہر نہ ہو تب بھی طلاق واقعہ ہو جائے گی، امام شافعیؒ اس کا خلاف کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک واقعہ نہ ہوگی۔ اور کونکے کی طلاق

واقعہ ہوتی ہے اشارہ سے حوا اشارہ طلاق کے واسطے مقرر ہے، اور نہیں واقعہ ہوتی ہے طلاق نابالغ کی، دیوانگی کی، سونے والے کی اور آقا کی اپنے غلام کی بولا

پر اور طلاق آزاد عورت اور نہ ہی کی تین اور دو ہیں۔ یعنی آزاد عورت کی طلاق تین ہیں اور باندی کی دو، اگرچہ ان دونوں کے خاوند ان کے خلاف

ہوں۔ یعنی آزاد عورت کا خاوند غلام اور باندی کا خاوند آزاد ہو کیونکہ ہمارے نزدیک عدد طلاق کا اعتبار عورتوں سے ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک

طلاق کا اعتبار مردوں سے ہے چنانچہ باندی کا شوہر اگر آزاد ہو تو نہ ہمارے نزدیک وہ دو طلاق کا مالک ہو گا اور ان کے نزدیک تین کا مالک ہو گا۔

اور آزاد عورت کا خاوند غلام جو تو ہمارے نزدیک وہ تین طلاق کا مالک ہو گا اور ان کے نزدیک دو کا مالک ہو گا۔

تشریح: دلیقہ و گندہ مشتمل اب تین طلاق یکدم دینا اگرچہ بدیہی ہے لیکن اہل سنت کے نزدیک واقعہ ہوجاتی ہیں تو جب اس نے «السنۃ» کے نقطہ سے یہ معنی

مرا لے تو اس کی یہ نیت درست ہوگی اور ایک ساتھ ہی تینوں طلاق پڑ جائیں گی ۱۲

دعا شیعہ: یہاں ملے قول مذہب اہل السنۃ الخ یعنی جمہور اور ائمہ اہل السنۃ کا یہی مذہب ہے اور جن سے اس کے خلاف کرنا منقول ہے ان کی رائے

جمہور کے مقابل میں قابل اعتبار نہیں۔ اس مسئلہ میں تین قسم کے اقوال پائے جاتے ہیں (۱) جب ایک ساتھ تین طلاق دے تو اس کا قول باطل ہے اور

وہ گنہگار ہو گا اور کچھ بھی واضح نہ ہو گا۔ مثلاً روافض کا یہی عقیدہ ہے (۲) کیا یاد رکھی تین طلاق دینے سے ایک طلاق وجہی واقع ہوگی۔ بعض صحابہ سے

یہی مروی ہے داؤد نظاہری اور ایک قول میں امام مالکؒ اور بعض اصحاب الخ بدین مضیل کیا یہی مسلک ہے امام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد ابن قیمؒ بھی

اس کی تائید کی ہے (۳) تین طلاق ایک ساتھ دینے سے تینوں واقعہ ہوتی ہیں، جمہور صحابہ، تابعین اور ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے اور اسی کو اہل

السنۃ کا مذہب شمار کیا جاتا ہے (من شأنا التفصیل لیسر مع عدلہ رعایہ وغیرا من المطولات) ۱۲

۱۳ قولہ تنسکاً بقولہ تعالیٰ الخ ہمارا طرف سے اس کا جواب یہ دیا جائے کہ آیت کا منشاء یہ ہے کہ جن طلاقوں کے بعد رجوع کرنا درست ہے وہ دو ہیں

اور تیسری کے بعد طلاق کی ضرورت ہے رجعت درست نہیں ہیں۔ جدا جدا طلاق دینے کا کوئی حکم نہیں اور اگر آیت کا یہ مفہوم بھی ہو کہ جدا جدا دینے

سے طلاق پڑتی ہیں تو اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو جائے کہ یہ ایک طریق شرعی ہے اور اس میں کوئی کلام نہیں لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ

ایک ساتھ دینے سے واقعہ نہیں ہوں گی ۱۲ ۱۳ قولہ بالنساء الخ جیسا کہ عدت کا اعتبار بالاتفاق عورتوں سے ہوتا ہے چنانچہ کوئی عورت کی عدت آزاد عورت

کا نصف ہے اور مرد و عورتوں کے لیے قواعد دینے کے ایک معنی کے دو حصے نہیں کئے جاسکتے ارشاد خداوندی میں اس کی تائید کرتا ہے «جب تم عورتوں کو طلاق دو تو

ان کی عدت کا اٹھاؤ کہ طلاق دو اور عدت شمار کرو» اور صحیح شارح تیسرا حیض کا اعتبار کے بغیر ناممکن ہے ۱۲

بَابُ اِيقَاعِ الطَّلَاقِ

صَرِيحُهُ مَا اسْتَعْبِلَ فِيهِ دُونَ غَيْرِهِ مِثْلَ اَنْتَ طَالِقٌ وَمُطْلَقَةٌ وَطُلُقْتُكَ وَيَقَعُ

سَلَّمَ اَي غَالِبًا اَوْ مَعْدُومًا اَوْ كَثَرَةً اَلْاَفْعَالُ

بِهَا وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَاِنْ نَوَى ضِدَّهَا اَوْ ضِدَّ الْوَاحِدَةِ الرَّجْعِيَّةِ وَهُوَ الْوَاحِدَةُ

وَصَلْبُهُ اَوْ بَدَلُهُ

الْبَائِتَةُ اَوْ اَكْثَرُ مِنَ الْوَاحِدَةِ وَلَفْظُ الْمَخْتَصَرِ هَذَا وَيَقَعُ بِهِ الرَّجْعِيَّةُ اَبَدًا اَوْ

الْمُتَّحِدَةُ اَلْاَمَّا كَوْنُ رَجْعِهِ وَكَانَ مَقْدُورًا يَنْتَزِعُ كَمَا اَمَرَ بِمَنْ خِيَانَةً

مَنْكُثًا اَوْ تَنْتِيزًا اَوْ مَعْدُومًا

سِوَا لَمْ يَنْوِ اَوْ نَوَى وَاحِدَةً رَجْعِيَّةً اَوْ بَائِتَةً اَوْ اَكْثَرُ مِنَ الْوَاحِدَةِ اَوْ لَمْ يَنْوِ

فَقَدْ

نَشِئًا اَوْ اِنْ اَنْتَ الطَّلَاقُ.

طَلَاقٌ وَاَقَعَ كَرْنِي كَا بَيَان

ترجمہ :- طلاق صریح وہ لفظ طلاق ہے جو کہ صرف طلاق ہی کے مفہوم میں مستعمل ہو، دوسرے معنوں میں مستعمل نہ ہو، مثلاً کہ تو طلاق ہے یا تو مطلق ہے یا میں نے تجھ کو طلاق دی۔ ان سب الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگرچہ اس کی ضد کی نیت کرے یعنی ایک طلاق رجعی کی ضد کی نیت کرے اور وہ ایک طلاق یا سن بھی ہو سکتی ہے یا ایک سے زیادہ اور ازمن طلاق کی نیت بھی ہو سکتی ہے اور اس مقام میں مختصراً وقایہ کی عبارت اس طرح ہے "اور صریح الفاظ طلاق سے ہمیشہ طلاق رجعی ہی واقع ہوگی" یعنی برابر ہے چاہے کچھ نیت نہیں کی یا نیت کی ایک طلاق رجعی کی یا ایک طلاق یا سن کی یا ایک سے زیادہ طلاق کی یا کچھ بھی نیت نہ کرے اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے۔

تشریح :- اس قول باب ایقاع الطلاق الخ میں ایقاع کے معنی مصدری کا بیان کرنا مراد نہیں بلکہ ان احکام کا بیان کرنا مراد ہے جو اس کے ساتھ متعلق ہیں۔ جس سے طلاق واقع کی جاتی ہے تو اگر اس باب میں تفصیل ہے ان باتوں کی جو کہ باب سابق میں گذری ہیں کیونکہ پہلے باب میں نفس طلاق اس کی اجتماعی اقسام اور قواعد کلیہ بتائے گئے اور اس باب میں انہیں کے جزئی احکام کا بیان ہے۔ یعنی طلاق کے خاص خاص الفاظ اور ان کے اعتبار سے طلاق کی قسمیں بتانا ہی اس باب کا اصل منشاء ہے۔

اس قول دوسرے الخ۔ فقہار نے طلاق کی دو قسمیں کی ہیں ۱۔ صریح ۲۔ انکسایہ صریح وہ لفظ ہے جو کہ صرف طلاق کے معنی میں مستعمل ہو یا اس کا زیادہ تر استعمال اس معنی میں ہو چاہے حقیقی طور پر جو چاہے مجاز کے طور پر اور کنایہ دہے جو کہ اس کے خلاف ہو (فتح ۱۲)۔

اس قول استعمال فیہ الخ۔ اسے مراد لفظ ہے کیونکہ طلاق کا رکن ایسے لفظ کا ہونا ہے جو کہ طلاق پر دلالت کرے اس لئے محض طلاق کے عزم اور نیت سے طلاق واقع نہ ہوگی جیسے کہ بنایا میں ہے البتہ جو ان لفظ کے قائم مقام ہے وہ بھی اس کے ساتھ ملحق ہے جیسے واضح اشارہ کے ذریعہ یا لکھ کر طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہے اور لفظ طلاق کو مطلق رکھنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ عربی زبان کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ عربی غیر عربی، فارسی، ہندی وغیرہ سب زبان میں بھی دے طلاق واقع ہو جائے گی اور استعمال کو مطلق رکھنے میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ اس معنی کے لئے وضع ہونا ضروری نہیں صرف استعمال عرف کا اعتبار ہے اور اس بنا پر فقہار نے ان غلط الفاظ پر وقوع طلاق کا حکم دیا ہے جو عام استعمال میں طلاق کے لئے مخصوص ہیں چاہے علوم کی زبان میں وہ صرف جو ملے ہوں مثلاً طلاق کی جگہ کے "طلاق" یا طلاق یا طلاق یا طلاق وغیرہ، اور اگر کسی نے عہد طلاق کا بیانیہ اور اپنی بیوی سے کہا اے تون، تار، طارام، الف، قات، تو یہ کنایات کے باب میں سے ہے نیت کرنے سے طلاق واقع ہوگی اور نہ نہیں "ذخیر" سے قولہ وان خوی ضد بالخ حاصل اس کا یہ ہے کہ صریح الفاظ کے ذریعہ طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی ضرورت نہیں بلکہ کچھ نیت کرنے یا نہ کرے یا طلاق نہ ہونے کی نیت کرے ہر حال طلاق واقع ہو جائے گی اس میں اصل وہ حدیث ہے کہ نین کام ایسے ہیں کہ جن میں ستائش، ستائش ہے اور نہیں مذاق بھی ستائش ہے ۱۔ طلاق ۲۔ نکاح ۳۔ غلام آزاد کرنا ۱۲۔

اس قول وہی انت الطلاق الخ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں لفظ مصدر کے ساتھ طلاق کا ذکر ہے چاہے مصدر معرف ہو یا مکرہ، یا اسم فاعل کے بعد مصدر ہے معرف یا مکرہ تو ان کا حکم کچھ مختلف ہے ان صورتوں سے جن میں صرف لفظ مشتق لایا جائے پس جن صورتوں میں مصدر کا ذکر نہیں ہے ان میں رجعی طلاق واقع ہوگی چاہے کچھ نیت نہ ہو یا ایک رجعی کی نیت ہو یا اس کی یاد دیا جن کی نیت کرے اور مصدر لانے کی صورت میں اگر تین کی نیت کرے تو تین واقع ہوں گی اور پہلی صورت میں تین کی نیت ہی ضروری ہے ۱۲۔

بمنزلة الثلاث في الحرية وقد ذكر في اصول الفقه ان لفظ المصدر واحد لا يبدل على

الواحد الحقيقي اما الاثنان في الحرة فعدد محض لا دلالة للفظ الف على و

او عنقك اروي. اي اوبدنك اوجسدك اودجهك اوفرچك اوالى جزء شائع كنصفك

ترجمہ :- یا تو طلاق الطلاق ہے یا تو طلاق طلاق ہے اور کچھ نیت نہیں کی یا نیت کی ایک طلاق کی یا دو طلاق کی تو ایک ہی طلاق (معتد) ہے۔
 ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت ہی طلاق واقع ہو جائے گی یہ حکم عیب ہے کہ عورت آزاد ہو لیکن باندی میں، دو طلاق، حرہ کی تین طلاق

کہ اطلاق کا لفظ مصدر و احد ہے یہ کسی عدد پر دلالت نہیں کرتا ہے تو میں بھی واحد اعتبار رکھتا ہوں اس کی صورت مجوسی کی حقیقت سے اس لئے اس کی نیت صحیح ہوئی اور کہ یہ بھی نیت نہ کرے تو واحد حقیقی (ایک اطلاق میں) واقع ہوگی لیکن دوازا عورت کے حق میں عدد ممکن نہیں اور لفظ مفرد اس پر دلالت نہیں کرتا ہے (اس لئے اس کی نیت صحیح نہیں) اگر اطلاق کی نسبت کی تمام عورت کی طرف ہاں کے الے جز کی طرف جس سے کل کی تعبیر کی جاتی ہے۔ مثلاً کہ

چھٹا جواب ہے جیسے کہا تھا نصف یا تیرا ثلث طاق ہے لہذا ان سب صورتوں میں ایک 'طلاق' رائج ہو جائے گی۔

کے بغیر یہ مراد نہیں ہو سکتا ہے لیکن یہ عدد فرض پر بولا نہیں جاتا ہے چنانچہ ”طلاق نفسک“ میں ہمارے نزدیک ایک طلاق مراد ہوگی البتہ ممکن کی نیست درست ہے اس لئے کہ ”تین“ طلاق کے افراد کا مجموعہ ہے اس لئے اس کو صلیب ایک اعتبار کیا جا سکتا ہے اور دو کی نیست صحیح نہ ہوگی کیونکہ یہ تو فرض عدد

اسلام مولانا مایہ برہ عن النکاح الخ یعنی ایسے عسکری عرف نسبت جس سے عرف عام اور اسکا میں کی جان کی تعمیر کی جا رہی ہے سنا سرے کی مراد ہو
 حضور کے ارشاد میں ہے۔ " معدنۃ الفطر صاع من تمرا و نصف من کل رأس " اور اگر دن کے باوے میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے " یا تو نخلۃ " یا تو نخلۃ
 افسانہ قیام یا خاص مضمین " جس سے انخاص مراد ہیں اور روح کے باوے میں کہا جاتا ہے " ایک دودھ " یعنی آدمی مر گیا اور وہ جسے کلی مراد ہو ناجیسے کہ " کلی

شئیں بالکل الٰہ و جبرہ۔ ”یعنی ذات خداوندی اور نزع سے ذات مراد ہوا یہی ہے کہ مضمون نے فرمایا: ”معن اللہ الفرج علیہ السلام“ اس میں نزع سے عود تزلزل کی ذات مراد سے ۱۲

إلى اثنين واحدة نقوله واحدة مبتدأ وخبره بنصف طلقة وفي من واحدة
 كذا الكلام من واحدة إلى واحدة يعني واحد ذكره تأنيض خان في نسخة من مؤلفه في نسخة ١١٠

انصاف طلقة و قيل ثلث وجه الاول ان ثلثة انصاف طلقة كون

فحصل ثلث وني انت طالق واحدة في ثنتين واحدة نوى الضرب اولاق اولان

ترجمہ ۱۔ اور اگر طلاق کی نسبت کی عودت کے ساتھ یا پھر کی طرف تو طلاق مانع نہ ہوگی اس طرح بیہیہ یا بیہ کی طرف نسبت کرنے سے طلاق نہ ہوگی، اسی
 ڈاکٹر ٹول ہے کہ اگر کہ دو خواتین اور ان کے تین بچے ہیں جو کہ ایک اور دو بچے ہیں تو دین تمام صورتوں میں ایک طلاق مانع نہ ہوگی تو نصف کا
 قول۔ واما نہ قبلہ ہے اور نصف طلاق، اس کی خبر مقدم ہے۔ اور اگر کہا کہ جو کہ ایک طلاق سے تین طلاق میں ایک طلاق کے تین طلاق
 ایک سے تو دو طلاق مانع ہوں گی اور اگر کہا کہ جو کہ تین نصف میں دو طلاق کے نصفوں میں تو تین طلاق مانع ہوں گی اور اگر کہا کہ تین نصف ہیں ایک
 طلاق کے تو دو طلاق مانع ہوں گی اور نصفوں کے نزدیک اس صورت میں جہل میں ہوں گی۔ قول اعلیٰ دین دو طلاق مانع ہونے کی وجہ یہ ہے
 کہ جب ایک طلاق کے تین نصف کہا تو تین نصف کا مجموعہ ہوتا ہے ایک اور آدمی اور اگر طلاق چوکہ آدمی ہو کہ نہیں پڑتی، اس لئے نصف پورا ایک
 شہاد ہوگا۔ پس حاصل نتیجہ دو طلاق ہو گئیں۔ اور دوسرے قول کی وجہ یہ ہے کہ تین نصف میں سے ہر نصف، پورا ایک شہاد ہوگا تو تین نصف کا حاصل
 مجموعہ تین ہی ہیں۔ اور اگر کہا کہ جو کہ ایک طلاق ہے دو طلاق میں تو ایک طلاق مانع نہ ہوگی بلکہ اگر ہے کہ اس سے ضرب عدد کی نیت کرے یا نہ کرے۔ علامہ نے اس کی
 وجہ یہ بتائی ہے کہ قبل ضرب کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے ضرر دے کہ اجزا یا اعتباری بڑھ جائے پس نفس ضرر دے اس سے کوئی نہ زیادتی نہیں ہوتی۔

نیت کرے یا نہ کرے۔ لیکن امام زفرؒ اور ان کے شاگرد کے نزدیک اہل حساب کے عفت کے مطابق رد و طلاق واقع ہوں گی۔ (باقی مآخذ پر)

وان نوى واحدة وثنتين فثلث في الموطوءة وفي غير الموطوءة واحدة مثل واحد
 وثنيتين اى اذا قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة في ثنتين ونوى واحدة
 وثنيتين تقع واحدة كما اذا قال لغير الموطوءة انت طالق واحدة وثنيتين
 تقع واحدة وان نوى مع ثنتين فثلث وفي ثنتين في ثنتين ونوى الضرب ثنتان
 وفى من هنا الى الشام واحدة رجعة ويسمى الطلاق في بركة او في مكة او في الدار
 اى اذا قال انت طالق بركة او في مكة فهو تنجيز

ترجمہ :- اور اگر اس سے نیت کی ایک اور دو طلاق ہیں۔ تو موطوءہ میں تین طلاق واقع ہوں گی اور غیر موطوءہ میں ایک طلاق واقع ہوگی۔
 جیسا کہ ایک اور دو طلاق کہنے کی صورت میں، یعنی اگر کسی نے غیر موطوءہ کو کہا تجھ کو ایک طلاق ہے دو میں اور نیت کی ایک اور دو تو ایک ہی طلاق
 واقع ہوگی جیسا کہ غیر موطوءہ کو اگر کہے تجھ کو ایک طلاق اور دو طلاق میں تو ایک واقع ہوتی ہے۔ اور اگر سابق صورت "واحدہ و ثنتین" میں
 نیت کی ایک طلاق ہے دو طلاق کے ساتھ تو تین واقع ہوں گی۔ اور اگر کہا تجھ کو دو طلاق ہیں دو طلاق میں اور نیت کی ضرب کی تو دو طلاق واقع ہوں گے
 اگر کہا کہ تجھ کو اس بکے سے طلاق ہے شام تک تو ایک طلاق رہیں واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہے کہ سے یا کہ میں یا کہ میں تو ایک طلاق
 بالفعل واقع ہو جائے گی۔ لیکن جب خاندانے بیوی سے کہا تجھ کو طلاق ہے کہ کے ساتھ یا کہ میں تو اس کو نفوذ واقع سمجھا جائے گا۔

تشریح :- ۱۔ دقیقہ مذکور شدہ کیونکہ اس قسم کے الفاظ سے اہل حساب دوسے ایک کو ضرب دینا اور حاصل ضرب دو ہونا دیتے ہیں اور ہمارے دلیل کا
 حاصل یہ ہے کہ ضرب سے ایک طلاق کے اجزاء بڑھ گئے نفس طلاق واحد میں کوئی اضافہ نہیں ہوا ۱۲

حاشیہ مذکورہ تو ثلث فی الموطوءة الخ اس لئے کہ اس نے ایسا نیت کی جس کا اتصال کلام میں موجود ہے کیونکہ "فی" اگر ظرفیت کے لئے
 ہے لیکن گاہے "داؤ" کے معنی میں مجاز استعمال ہوتا ہے جو کہ مطلقاً جمع کے لئے ہے اس مناسبت سے کہ ظرف بھی مطلقاً کو جمع کرتی ہے پس اگر اس نے
 جمع کی نیت کی اور عورت موطوءہ ہو جس پر تین طلاق متفرقاً پڑ سکتی ہیں تو تین واقع ہو جائیں گی۔ لیکن عورت اگر غیر موطوءہ ہے تب تو وہ ایک
 سے ہائے ہو جائے گی اور اس پر عدت نہیں ہے اس لئے باقی دو طلاقیں کا محقق باقی نہیں رہے گا کہ پڑ سکے ۱۱
 ۱۲۔ قول مع ثنتين ثلث الخ۔ اس بنا پر کہ "فی" کہیں کہیں "مع" کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے اور اس نیت پر تین واقع ہونے میں مدغولہ اور غیر مدغولہ دونوں
 برابر ہیں۔ اس لئے کہ غیر مدغولہ ایک طلاق سے ہائے ہو جاتی ہے جب کہ ہر واحد الفظوں میں طلاق دے لیکن جب ایک ساتھ تین طلاق دے مثلاً کہے۔
 "تجھ کو تین طلاق"، یا کہے "تجھ کو ایک اور اس کے ساتھ دو طلاق"، تو اب بیہین کے مجموعہ سے ہائے ہو جائے گی ۱۱
 ۱۳۔ قول انت طالق بکۃ الخ اور یہی حکم ہے جبکہ کہے کہ تجھ کو سائے میں طلاق، دھوپ میں طلاق، یا رمن کی حالت میں طلاق، یا نماز پڑھتی ہوئی
 طلاق، وغیرہ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ طلاق ایسی چیز ہے کہ کسی مکان اور حالت کے ساتھ مخصوص نہیں کہ ایک جگہ اور حالت میں واقع ہو اور
 دوسری میں نہ ہو تو جب بھی واقع ہوگی تمام جگہ، وقت اور حالت میں واقع ہوگی اس لئے یہ تخصیصیں ہی مفید ہے۔ ہاں اگر تعلیق ہائے طلاق
 نیت کرے مثلاً انت طالق بکۃ۔ "میں حدت مضاف کے ساتھ" انت طالق لی دونک بکۃ۔ "میں تجھ کو طلاق ہے کہ میں داخل ہونے کی شرط
 پر اتوریہ نیت دیا نہ معتبر ہوگی قصاً معتبر نہیں ۱۲

مکتبہ دارالترتیب

ای اذا قال انت طالق اليوم غدا يقع في اليوم وان قال انت طالق غدا اليوم يقع في الغد
 ولغا انت طالق قبل ان تزوجك وانت طالق أمس لمن نكحها اليوم ويقع الآن فيمن
 نكح قبل أمس ای اذا قال انت طالق أمس لامرأة نكحها قبل أمس يقع في
 الحال اذا قدر له على الإيقاع في الزمان الماضي وفي انت كذا ما لم يطلق
 او متي لم يطلقك او متي ما لم يطلقك وسكت يقع حالاً وفي ان لم يطلقك يقع
 في آخر عمره واذا اذما بلانية مثل ان عند ابی حنیفة وعندهما كنتی ومعنیة
 الوقت والشرط فكنیة وهذا بناء على ان اذا عند ابی حنیفة مشترك بین
 الظرف والشرط.

ترجمہ :- یعنی جبکہ کہہ "تجہ کو طلاق ہے آج کل" تو زوج ہی طلاق ہو جائے گی اور اگر کہہ "تجہ کو طلاق ہے کل" آج، تو کل کے دن طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہہ "تجہ کو طلاق ہے قبل اس کے کہ میں تجھ سے نکاح کروں" یا جس عورت سے اس نے آج نکاح کیا اس سے کہہ "تجہ کو طلاق ہے گذشتہ کل تو اس کا یہ کلام لغو ہو گا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور ابھی طلاق واقع ہوگی اگر اس نے گذشتہ کل سے پہلے نکاح کیا ہو یعنی سبب شخص نے گذشتہ کل سے پہلے نکاح کیا وہ اگلا ہی بیوی سے کہے کہ "تجہ کو طلاق ہے گذشتہ کل تو یہ طلاق ابھی ہی اعمال واقع ہوگی کیونکہ جو زمانہ گذر چکا ہے اس میں طلاق واقع کرنے کی اس کو قدرت نہیں اس لئے کل کا لفظ لغو ہو گا اور تجہ کو طلاق" کا حکم ہی اعمال نافذ ہو گا تاکہ اس کا پورا کلام لغو نہ ہو جائے اور اگر کہہ "تجہ کو طلاق ہے جس وقت کہ میں تجہ کو طلاق نہ دوں یا جبکہ میں تجہ کو طلاق نہ دوں یا جس دن کہ تجہ کو طلاق نہ دوں" اور پھر یہ کہ اس کو طلاق پڑ جائے گی اور اگر کہہ "تجہ کو طلاق ہے اگر میں تجہ کو طلاق نہ دوں تو آخر عیادت میں" یعنی زوج یا زوجہ میں جس کی موت پہلے آئے اس کی آخر عیادت میں طلاق پڑ جائے گی کیونکہ طلاق نہ دینے کی شرط اس وقت متحقق ہوئی اور "اذا" و "اذا ما" میں اگر کوئی خاص نیت نہ کی تو اجماعاً ابو حنیفہ کے نزدیک دونوں "ان" کے حکم میں ہیں اور صاحبین کے نزدیک "حتی" کے حکم میں ہیں اور اگر ان سے وقت کی یا شرط کی نیت کی تو نیت کے مطابق حکم ہو گا اور یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ "اذا" امام ابو حنیفہ کے نزدیک ظرف اور شرط دونوں معنوں میں مشترک ہے۔

تشریح :- اصلہ قولہ ولغا الخ۔ کیونکہ اس نے ایس حالت کی طرف طلاق کی نسبت کی جہ۔ اہمیت طلاق کے منافی ہے اس لئے کہ نکاح سے پہلے وہ طلاق کا امکان نہیں ہوتا اس کا یہ کلام لغو ہو گا نہ کہ حدیث میں وارد ہے "لا طلاق قبل النکاح" رواہ اصحاب السنن۔
 یہ قولہ یقع سالہ الخ یعنی اتنی بات کہہ کر خاموشی اور طلاق کا کوئی لفظ نہیں کہ ابھی طلاق پڑ جائے گی اس وقت۔ اب اگر اس نے تین طلاق کا ذکر کیا ہو تو حدیث کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی بشرط ان نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر دو کا ذکر کیا ہو تو دو طلاق پڑ جائیں گی اور اگر صلیقہ رکھا تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اس کے بعد اس کلام سے اور دوسری طلاق واقع نہ ہوگی ان اگر اس نے "کلتما" استعمال کیا ہو یعنی تجہ کو طلاق ہے جب کہ میں طلاق نہ دوں" یہ کہا اور خاموشی ہو گیا تو تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔ بشرطیکہ عورت مذکورہ ہو۔ اگلائی الہنتر
 یہ قولہ ومعنیۃ الخ۔ یعنی جب کہ انت طالق اذما بلانک اور نیت یہ کہ "جس وقت میں تجہ کو طلاق نہ دوں" تو نیت معتبر ہوگی اور لی الحال میں طلاق پڑ جائے گی اور اگر شرط کی نیت کہ "اگر میں تجہ کو طلاق نہ دوں تو تجہ پر طلاق" تو یہ نیت بھی معتبر ہوگی اور آخر عمر سے پہلے طلاق نہ ہوگی کیونکہ لغو میں دونوں معنی کا احتمال موجود ہے اور اگر میں کی گنجائش یہاں اس کی نیت معتبر ہوتی ہے یہ مسئلہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان بالاتفاق ہے اختلاف اس صورت میں ہے جب کہ بھی نیت نہ کرے۔
 یہ قولہ مشترک الخ۔ کوئی غویں کا مذہب ہے اور صاحبین کا قول یہی غویں کے مذہب کے مطابق ہے صاحب نسخہ القدر نے اس قول کو راجع قرار دیا ہے۔

وعندهما حقيقة في الظرف وقد يجئ للشرط بطريق المجاز فقوله اذالم اطلقك
 يكون بمعنى متى لم اطلقك كما اذا قال طلقني نفسك اذا شئت فانه بمعنى متى
 شئت وعند ابی حنيفة لما كان مشتركا بين المعنيين في قوله اذالم اطلقك
 ان كان بمعنى متى يقع في الحال وان كان بمعنى ان يقع في آخر العمر فوقع الشك في وقوع
 في الحال فلا يقع بالشك واما مسألة الشية فان الطلاق يتعلق بشيئها فان كان
 اذا بمعنى ان انقطع تعليقه بشيئها بانقضاء المجلس وان كان بمعنى متى لم ينقطع
 فلا ينقطع بالشك وفي انت طالق ما لم اطلقك انت طالق تطلق بالاخيرة اي ان
 قال انت طالق ما لم اطلقك انت طالق تطلق بالاخيرة وهي قوله انت طالق حتى لو
 قال انت طالق ثلثا ما لم اطلقك انت طالق تقع واحدة.

ترجمہ :- اور صاحبین کے نزدیک یہ لفظ حقیقت ہے غرض کے معنی میں البتہ بطور مجاز کہ جس شرط کے معنی میں بھی آئے ہے تو جب اس نے کہا "انت طالق" اذالم اطلقك "تو یہ "تم ام اطلقك" کے معنی میں محمول ہو گا کہ یہ قبل کرنا عرض ہونے کے ساتھ ہی طلاق پڑ جائے گی جیسا کہ شوہر جب اپنی بیوی سے اس کی مشیت پر طلاق کو معلق کرتے ہوئے بولے کہ "انت طالق" تو یہاں پر اذا شئت "تو یہاں پر اذا شئت" بالاتفاق متفق شئت کے معنی میں ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کے قول کا تو یہ یہ ہے کہ "اذا" جو کہ دونوں میں مشترک ہے تو جب اس نے کہا "اذا لم اطلقك" اس کا اگر "متی" کے معنی پر محمول کر جائے تو فی الحال طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر "انت" کے معنی پر محمول کیا جائے تو آخر عمر میں جا کر طلاق واقع ہوگی۔ اب دونوں احتمال رہنے کے بعد سے کیا قال طالق واقع ہونے میں شک پڑیگا۔ اور شک کے ساتھ وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے لیکن تعلیق بالشیء کی صورت میں شوہر کے قول طلاق لشک اذا شئت کی بنا پر بالمشیت غفلت کی مشیت پر طلاق معلق ہو چکی ہے۔ اب اگر "اذا" کو ان کے معنی میں لیا جائے تو مجلس تعلیق ختم ہوتے ہی غوروت کی مشیت پر معلق طلاق کی مدت ختم ہو جائے گی اور اگر "متی" کے معنی میں لیا جائے تو مجلس ختم ہونے پر تعلیق ختم نہ ہوگی۔ اب تعلیق ختم ہونے نہ ہونے میں شک پیدا ہو گیا اس لئے شک کے ساتھ تعلیق ختم ہو جانے کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے اور اگر کہا جائے کہ طلاق ہے جس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں "تو اگر کسی قبل سے طلاق ہو جائے گی، لیکن اگر "انت طالق ام اطلقك" کے کہنے کے بعد شوہر "انت طالق" کہتا تو اس کا آخری قول یعنی "انت طالق" کی بنا پر اس کو طلاق ہوگی اور اس کا اول جملہ بے اثر رہے گا چنانچہ اس نے اگر بولے کہ "تو کہ تو میں طلاق ہیں جس وقت کہ میں تجھ کو طلاق نہ دوں" تو اگر طلاق ہی طلاق واقع ہوگی۔

تشریح :- اسے کہا اذا قال الامین جب مرد نے اپنی بیوی کو غائب کر کے کہا "انت طالق" تو یہاں طلاق اذا شئت "تو یہاں طلاق" متفق ہے کہ تمام مقام ہے اس لئے یہ مشیت مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگا۔ "انت طالق" کے کہنے کے ساتھ اس لفظ کی تعلیق مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہے۔
 اسے قول دامام شافعی رحمہ اللہ یہ صاحبین کے مستنبط کا جواب ہے دونوں مسئلوں میں وہ فرق کی وضاحت کرتے ہوئے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تن کے زیر بحث مسئلہ میں اصل حالت ہے عدم طلاق اس لئے شک کے ساتھ طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ مسئلہ قاعدہ ہے "المیقن لا یزول" شک "اور تعلیقین کی صورت بقا و تعلیقین اصل ہے اس لئے شک سے لائن نہ ہوگی۔"

اسے قول دانی انت طالق الامین "انت طالق" ام اطلقك "کہنے کے بعد خاموش نہیں ہوا جیسا کہ اوپر کی صورت گذری ہے بلکہ اس شرط کے ساتھ کہ "انت طالق" کہہ کر اس کا آخری جملہ کی الحال طلاق واقع ہو جائے گی اور پہلے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں طلاق نہ دینے پر وقوع طلاق کو معلق کیا تھا اب جبکہ طلاق ہی اس نے طلاق دیری قرون شرط نہیں پائی تھی اس لئے اس کا شرط و ماہی واقع نہ ہوگی۔"

والیوم للنهار مع فعل ممتد ولوقت المطلق مع فعل لا یمتد فعند وجود الشرط لیلًا

لا یتخیر فی امرک بیدک یوم یقدم زید وتطلق فی یومًا تزوجک فانما تطلق

اعلم ان الیوم اذا قرن بفعل ممتد یراد به النهار واذا قرن بفعل غیر ممتد یراد به الوقت فذلک

لان فکر الزمان اذا تعلق بالفعل بلا لفظ فی ینکون معیاراً له کقولنا صحت السنة بمجلدات قولنا صحت

فی السنة فاذا کان الفعل ممتدًا کالامتر بالید کان المعیار ممتدًا فی اذ بالیوم النهار هنا

ترجمہ ۱۔ اور لفظ یوم سے خاص کردن کا وقت مراد لیا جاتا ہے جبکہ اس کے ساتھ فعل ممتد یعنی میں منسلک ہو کر اس کے ساتھ مل کر استعمال کیا جائے اور مطلق وقت مراد لیا جاتا ہے جبکہ اس کے ساتھ غیر ممتد فعل کو متعلق کیا جائے چنانچہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا "میں روز کر

رہا تو اسے ترک کر دینا" معنی اس میں اختیار ہے "اور زید رات کر آیا تو یار حاصل نہ ہو گا اور اگر کہا "جس دن کہ میں تجھ سے نکاح کر دوں تو تجھ کو طلاق" اور نکاح کی حالت کو تو طلاق واقع ہو جائے گی، جانتا چلیے کہ "لفظاً یوم" جب فعل ممتد کے ساتھ منسلک ہو تو اس سے خاص دن کا وقت مراد ہوتا ہے

اور جب غیر ممتد فعل کے ساتھ منسلک ہو تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے چاہے دن کا وقت ہو یا رات کا وقت ہو دونوں کر شامل ہوتا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ظرف زمان جب بغیر حرف "فی" کے کسی فعل کے ساتھ متعلق ہو جیسے "صحت السنة" تو وہ پورا زمانہ اس فعل کے لئے معیار اور مقدار

ہوتا ہے بخلاف اس صورت کے جبکہ حرف "فی" کے ساتھ استعمال ہو جیسے "صحت فی السنة" تب پورا زمانہ اس فعل کے لئے مقدار نہیں ہوتا ہے بلکہ معنی زمانہ میں اس فعل کا پایا جانا کافی سمجھا جاتا ہے۔ پس فعل جبکہ ممتد ہو جیسے امر بالید کی مذکورہ صورت تو معیار زمانہ بن جاتا ہے اور یوم بقدم زید کے لفظ

یوم سے خاص دن کا وقت مراد لیا جائے گی۔

تفسیر ۲۔ وبقیہ مغلطہ ۱۔ بلکہ تو ترتیع واعدۃ الخ یہ آخری جملہ سے طلاق واقع ہونے کے فقرہ کا بیان ہے لیکن ابتدائی جملہ میں چاہے تین طلاق کا ذکر ہو مگر جو تک آخری جملہ میں عدد نہیں ہے اس لئے ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ ہاں آخری جملہ کے ساتھ اگر دو یا تین کی تصریح کر دی تو آتش ہی واقع ہوگا

۱۔ عادت یہ مذہب ہے کہ تو فعل ممتد الخ بحوالہ میں ہے کہ ممتد سے مراد ایسا فعل ہے جس کے لئے زمانہ کو مدت قرار دیا جاسکے مثلاً سیر و سفر و سوار ہونا و روزہ رکھنا، عورت کو اختیار دینا اور فقہین طلاق وغیرہ اور غیر ممتد اس کے برعکس ذمہ واقع ہوتا ہے جیسے طلاق، نکاح، آزاد کرنا، گھر میں داخل ہونا، گھر سے نکلنا وغیرہ انتہی ۱۲

۲۔ بلکہ قولہ لا یتخیر الخ۔ کیونکہ اختیار فعل ممتد ہے اس لئے اس کے ساتھ مقرون یوم سے خاص دن کا وقت مراد ہو گا اب تدریجاً یہ ثابت ہوئے کہ تو فعل ممتد سے شرط نہیں پائی گئی۔ اور طلاق پر جو غیر ممتد فعل ہے اس لئے "یوم امرو جبکہ" سے مطلق وقت مراد ہو گا۔ اب اگر رات کو نکاح کرے تب بھی طلاق ہوگی ۱۱

۳۔ بلکہ قولہ معیار الخ۔ یعنی فعل کے لئے مقدار ہو اور ظرف کے معیار ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ظرف مندرجہ سے نہ بڑھے بلکہ مندرجہ سے برابر اور کچھ مقدار خالی نہ رہے جیسے کہ دن معیار ہے روزہ کے لئے کہ دن کا پورا وقت روزہ سے برابر ہو و مستعمل ہوتا ہے ۱۲

۴۔ بلکہ قولہ کلامہ بالید الخ۔ اس میں اس ظرف اثر رہے کہ امتداد اور عدم امتداد میں وہ فعل مقبوض ہے جس کے ساتھ عدم کا تعلق ہو نہ کہ وہ فعل میں کی طرف یوم کی امانت ہو اور اس کا دار یہ ہے کہ یوم دن کے معنی میں حقیقت ہے اس لئے جب تک یہ معنی مراد لیا نا ممکن نہ ہو اس وقت تک اس میں سے اعراف نہیں کیا جاسکتے الہامات نے بھی انکی تصریح کی ہے کہ یوم کے معنی حقیقی دن ہیں جبکہ معنی شام سے منقلب ہے کہ یوم کا لفظ مطلق وقت اور دن کے معنی میں منقلب

مطلق وقت میں اس کا استعمال مشہور ہے جبکہ فعل غیر ممتد کے ساتھ اس کا قرآن ہو اور اگر فعل ممتد کے ساتھ مطلق ہو تو یہ بیاض ہمارے سن میں سرایت ہے اور عدم کا استعمال میں ایک محبت ہے جس پر عمل کرنا ضروری ہے ۱۱

وان كان الفعل غير مُتَد كوقوع الطلاق كان المبدأ غير مُتَد فإيراد باليوم الوقت أعلم
 انه قد وقع خبط واضطراب في ان المعتبر في الامتداد وعدمه الفعل الذي تعلق به
 اليوم او الفعل الذي أُضيف اليه اليوم فالمتد كورني الهداية في هذا الفصل ان اليوم
 يحمل على الوقت اذا قرن بفعل لا يمتد والطلاق من هذا القبيل فينتظم الليل و
 النهار فهذا دليل على ان المعتبر الفعل الذي تعلق به اليوم وهو الطلاق في قوله
 يوما تزوجك فانت طالق والمذكور في إيمان الهداية انه اذا قال يوما كلم فلانا
 فانت طالق يتناول الليل والنهار لان اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد يراد به مطلق
 الوقت والكلام لا يمتد.

بل في قوله يوم ويراد به يوم واحد وكذا الال اسكت ۱۲ عہد

ترجمہ ۱۔ اور اگر فعل منتهی نہیں ہے جیسے وقوع طلاق کی نسبت یوم کی طرف، تو زمانہ کا میاں بھی مستند نہ ہو گا اور یوم سے مطلق وقت مراد لی جائے گی۔ واضح رہے کہ فقہاء کے کلام کے اندر اس باب میں بڑی اشعار اور اضطراب پایا جاتا ہے کہ جس امتداد اور عدم امتداد پر حکم کا مدار ہے کس فعل میں اس کا اعتبار ہو گا؟ کیا جس فعل کو یوم کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے اس کا امتداد یا عدم امتداد معتبر ہے یا جس فعل کی طرف یوم کی اضافت کی گئی ہے اس کا امتد ہونا یا نہ ہونا معتبر ہے؟ ہدایہ کے مسائل اضافت طلاق میں مذکور ہے کہ "یوم سے مطلق وقت مراد ہو گا جبکہ وہ ایسے فعل کے ساتھ متعلق ہو جو غیر منتهی ہے اور طلاق جو کہ اس قبیل سے ہے اس کا تعلق طلاق با یوم کی صورت میں یوم کے اندر رات دن کے تمام اوقات شامل ہوں گے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ امتد ہونے اور نہ ہونے میں اس فعل کا اعتبار ہے جس کے ساتھ یوم کو متعلق کیا گیا ہے اور وہ طلاق کا فعل ہے اس شخص کے قول "یوم اتزو جبک فانت طالق" میں اور خود ہدایہ کے کتاب الايمان میں یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کسی نے کہا "جس یوم میں فلاں سے بات کروں تو تجھ کو طلاق ہے، تو یہ یوم کا لفظ رات اور دن کے تمام اوقات کو شامل ہو گا اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ "یوم جب ایسے فعل کے ساتھ متعلق ہو جو منتهی نہیں تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے اور "کلام" فعل منتهی نہیں ہے۔"

تشریح ۱۔ ملہ قولہ الذي تعلق به اليوم۔ الخ۔ اس سے مراد وہ فعل ہے کہ یوم کو جس کے واقع ہونے کا ظرف بنایا گیا ہے اس کا ذکر پہلے ہوا یا بعد میں ہو جیسے انت طالق یوم اتزو جبک یا یوم اتزو جبک انت طالق تو اس کلام میں وقوع طلاق کے ساتھ یوم کا ایسا تعلق ہے جیسا ظن کا مطلق وقت کے ساتھ ہوا کرتا ہے، اسی طرح "امرک بیدک یوم یقدم فلاں میں امر بالید اور نفو یعنی امر طلاق یوم کے ساتھ متعلق ہے کیونکہ منکلم نے قدم فلاں کے دن میں اسی فعل کے وجود کا قصد دارادہ کیا ہے۔"

ملہ قولہ فالمتد كورني۔ ہدایہ کی چوٹی عبارت اس طرح ہے "جس نے کسی عورت سے یہ کہا کہ "جس دن میں نکاح کروں اس دن تجھ کو طلاق" اب اس نے رات کو نکاح کیا تو جس طلاق پر چلے گا کیونکہ یوم کا استعمال دو معنی میں ہوتا ہے (۱) دن کی روشنی، جب تمتد فعل کے ساتھ اس کا اقتران ہو۔ خلا و ذہ و اختیار طلاق وغیرہ تو جس سے مراد ہوں گے کیونکہ یہاں یوم کے ذکر کا منشا یہ ہے کہ اس کو فعل کا میاں قرار دیا جائے اور میاں ہونے کے لئے خاص من کے معنی میں مناسب ہے (۲) مطلق وقت جیسے اللہ تعالیٰ کے کلام "ومن یوم یوم یوم مذہرہ" میں مطلق وقت ہی مراد ہے، تو جب یوم ایسے فعل کے ساتھ اقتران ہو جو کہ منتهی نہیں ہے اور طلاق بھی اسی نوع میں سے ہے۔ وہاں یوم کا لفظ رات اور دن کے تمام اوقات کو شامل ہوں گے۔"

ملہ قولہ والکلام لا یتناول الخ۔ اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ وقت کے اندازہ سے کلام کی مدت بھی تو مقرر ہو سکتی ہے تو پھر اسے غیر تمتد کہا کس طرح درست ہو گا؟ جواب یہ ہے کہ کلام تو اعراف میں سے ہے اور اعراف میں بقا و امتداد و تجدد و احوال سے ہوا کرتا ہے جیسے مارا، بیٹھا، سارا ہونا وغیرہ میں کن کو دہا بھی بیتہ پہلے کی طرح بنایا مسلسل وجود سے موجود اور ایمان کی طرح تمتد آجا تا ہے۔ بخلاف کلام کے کہ اس کے در سری مرقبہ کا وجود پہلے کے شاہ نہیں ہوتا ہے اس لئے کلام میں تجدد و احوال کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔"

فہذا یدل علی ان البعثر الفعل الذی اُضيف الیہ الیوم اذا عرفت ہذا فان کان
کل واحد منهما غیر ممتد کقولہ انت طالق یوم یقدم زید یا دبا لیوم مطلق الوقت
وأن کان کل واحد منهما ممتدا نحو امرک بیدک یوم اسکن ہذا الدار یا دبا لیوم
النہار وأن کان الفعل الذی تعلق بہ الیوم غیر ممتد والفعل الذی اُضيف الیہ الیوم
ممتد انحو انت طالق یوم اسکن ہذا الدار أو بالعکس نحو امرک بیدک یوم
یقدم زید ینبغی ان یراد بالیوم النہار ترجیما لجنب الحقیقة وأنما قلنا ان الطلاق
غیر ممتد لان المراد ایقاع الطلاق فلا یقال ان کون المرأة طالقاً ممتداً لان الطلاق
اذا وقع فکون المرأة طالقاً امر مستمر فلا فائدة فی تعلق الیوم بہ فیكون الیوم
متعلقاً بإیقاع الطلاق لا بکون المرأة طالقاً۔

فرد مستقلاً یکون، المراد انت لان ایقاع ۱۲ محمد

ترجمہ ۱۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممتد ہونے اور نہ ہونے میں وہ فعل مستحب ہے جس کی طرف یوم کی اضافت کی گئی ہو جب تم کو فقہاء کے کلام کا
تعارف معلوم ہو چکا تو اس کی تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اگر دیوم کے متعلق فعل اور اس کا معنایا الیوم دو فعل غیر ممتد ہوں۔ خلافت
طالق یوم یقدم زید میں (طلاق اور قدم دونوں غیر ممتد ہیں تو یہاں) یوم سے مطلق وقت مراد ہوگا۔ اور اگر دونوں ممتد ہوں جیسے "امرک
بیدک یہ یوم اسکن ہذا الدار میں (خبر طلاق اور ممتد وقت دونوں ممتد ہیں، تو اس میں) یوم سے خاص دن مراد ہوگا۔ اور اگر وہ فعل جس سے
یوم متعلق ہے غیر ممتد ہو اور جس فعل کی طرف یوم کی اضافت ہے وہ ممتد ہو جیسے انت طالق یوم اسکن ہذا الدار میں یا اس کے برعکس ہو جیسے امرک
بیدک یوم یقدم زید میں۔ تو ان دونوں صورتوں میں یوم سے صرف دن مراد لیا جانا ہی مناسب ہے دیگر کو یوم کے حقیقی معنی میں دن اور رات
کے وقت پر اس کا طلاق ہونا علی سبیل الجائز ہے، تو جہاں دونوں پہلو جمع ہو جائیں وہاں حقیقی معنی دن مراد لیا جانا اولیٰ ہے ہاں کہ حقیقت کے
پہلو کی ترجیح حاصل ہو جائے۔ اور ہم نے طلاق کو غیر ممتد اس لئے کہا کہ یہاں طلاق سے مراد طلاق کا واقعہ نہ ہے (جو کہ ایک آن میں ہو جاتا
ہے) اس لئے یہ مشبہ ہے جیسے کہ عورت کی طلاق بھی تو مستحب ہے کیونکہ جب عورت پر طلاق پڑی تو عورت کا طلاق شدہ ہونا اس کی ایک دائمی حالت
ہے ایسا حالت دائمی کو یوم کے ساتھ متعلق کرنے کا کوئی اثر نہیں ہے اس لئے یہاں طلاق واقعہ کرنے کے ساتھ یوم کا تعلق ہو گا نہ کہ عورت کے طلاق شدہ
ہونے کی صفت کے ساتھ۔

تشریح: ۱۔ قولہ یعنی المراد بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قاض کو اس بارے میں فقہاء کی طرف سے کوئی تصریح نہیں ہے بلکہ اپنے ذہن سے یہ تفسیر کی ہے لیکن اس میں
دو اشکال پڑتے ہیں۔ (۱) یہ تفسیر اپنی کتاب نتیجہ اوٹاس کی خواہش تو قاض کے بیان کے خلاف ہے وہاں بتایا ہے کہ یوم کے معنایا الیوم کا اعتبار نہیں بلکہ اس فعل کا
اعتبار جس کے ساتھ یوم متعلق ہے (۲) ابن ہمام علامہ فقہ ذالی و فیہا کی تصریحات کے بھی خلاف ہے انہوں نے بتایا ہے کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ فعل متعلق
اور یوم کے معنایا الیوم جب ممتد ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہو تو صورت اس فعل کا اعتبار ہے جس کے ساتھ یوم متعلق ہے ۱۲
۲۔ قولہ امر مستمر یعنی ہمیشہ باقی رہنے والا ختم ہو جانے والا نہیں، اگر کوئی یہ مشبہ کرے کہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے حالانکہ اگر شوہر نے پھر اس عورت سے نکاح
کر لیا۔ یا عورت کے اندر رجعت کر لی تو اس پر مطلقہ ہونے کا اثر باقی نہیں رہے بلکہ عین مفارقت نہ ہے کی تو استمرار کس طرح ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں
استمرار سے مراد یہ ہے کہ انیسار دماغی اثر اپنے جائے تک باقی رہے گا نیز قریب مطلق اور رجعت کے بعد بھی تو یہ بات صادق آتی ہے کہ اس عورت پر طلاق واقع
ہوئی ہے چاہے کسی دوسرے سبب سے اس کا اثر باقی نہیں رہا ۱۲

اعلم ان المراد بالامتناد امتداد یمن ان يستوعب النهار لا مطلق الامتناد
 لانهم جعلوا التكلم من قبیل غیر الممتد ولا شك ان التكلم ممتد زمانا طویلا لكن
 لا يمتد بحيث يستوعب النهار عادة وراجع في انت طالق ثنتين مع عتق سيدك لك
 لو اعتق رجل تزوج امته غيره فقال لها انت طالق ثنتين مع اعتاق مولاي اياك
 فاعتقها المولى فطلقت ثنتين فالزوج يملك الرجعة لان اعتاق المولى جعل شرطا
 للتطليق فيكون مقدما عليه فالعتق يكون مقدما على وقوع الطلاق فيقع الطلاق
 وهي حرة فيصير طلاقها ثلثا فملك الزوج الرجعة فان قيل كلمة مع للقران
 قلنا جاءت للتأخير نحو قوله تعالى ان مع العسر يسرا.

ترجمہ :- یہ بھی واضح رہے کہ یہاں اس مسئلہ کا بیان عامہ طور پر مطلق مدت کا شمار ہوا ہے
 اگر تحریری ہو تو اس کے امتداد سے بھی تقدیریں مشہور ہوتی ہیں جیسے کہ فقہانہ کہ کثیر مرتبہ میں طلاق کیا ہے حالانکہ اس میں کوئی ایک طلاق نہیں لکھی جاتی
 وہ مکتوب ہے لکن عائدہ لازم ایسے افعال میں سے جس سے جو تمام دن کو باطل محیط ہو جائے۔ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے (جو کہ دوسرے کی بیوی سے) یہ کہہ کر
 یہ کہہ کر جو کہ وہ طلاق ہے اس کے ساتھ ہی کہ تیرا ایک جگر کو آزاد کر دے (یا کسی صورت میں ہاں اگر ایک اس کو آزاد کر دے تو شوہر رجعت کر سکتا ہے۔ یعنی ایک
 شخص نے کسی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے کہا کہ تیرا جگر آزاد کر دے یا یہ شرط مقدم ہوگی تطلیق پر (اس لئے کہ جزاء پر شرط مقدم ہوا کرتی ہے) -
 (شرط کے مطابق) وہ طلاق پڑ جائیگی اور شوہر رجعت کا ایک ہو گا اگرچہ یوں باندی وہ طلاق ہی سے خلا ہو جاتی ہے مگر یہاں یہ حکم نہ ہوا کیونکہ
 شوہر نے ایک کے آزاد کرنے کو طلاق داغے ہوئے کے لئے شرط قرار دیا ہے تو یہ شرط مقدم ہوگی تطلیق پر (اس لئے کہ جزاء پر شرط مقدم ہوا کرتی ہے) -
 پس مولا کا آزاد کرنا وقوع طلاق پر مقدم ہو گا تو طلاق اس وقت پڑے گی جب کہ وہ آزاد ہو چکی ہے اور (جو رجعت کے) اس کی طلاقیں ہو جائیں
 گی تین (اور بڑی ہیں دو) اس لئے زوج رجعت کا ایک ہو گا اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ "مع" کا لفظ (جو شرط کے بغیر شوہر نے استعمال کیا ہے) یہ تو ایک ساتھ
 ہونے کو سمجھا جاتا ہے (پھر تائید کے معنی کیاں سے پیدا ہو گئے تو ہم کہیں گے کہ "مع" ہاں تاخیر کے معنیوں کے لئے بھی آتا ہے جیسے قول باری تعالیٰ ہے ۔
 "ان مع العسر یسرا" (بہن مشقت کے بعد آسانی ہے)

تشریح :- قولہ واعلم ان المراد بالامتناد اس سے فرض وہ اعتراض دئے گئے ہیں جو اس مقام پر وارد ہو سکتے ہیں کہ اگر امتداد اور عدم امتداد سے مطلق امتداد مراد ہے تو کلام
 کو غیر متعہ کرنا صحیح نہیں کیونکہ کسی کلمہ گنہگار نہ ہو گا نہ ایک بھی متعہ ہو جائے اور اگر اس سے وہام و استہوار مراد ہو تو بہت سے وہام و استہوار کو لفظانہ ترک و شاکر کیا
 ہے وہ اس مفہوم سے غیر متعہ ہو جائیں گے مثلاً صیغہ اسواہ ہونا، روزہ اور عورت کا اختیار و تقویٰ وغیرہ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ امتداد سے نہ مطلقاً متعہ
 مراد ہے اور نہ وہام بلکہ وہ امتداد مراد ہے جو تمام دن پر جاری ہو سکے تو ہر نسل عائدہ لازم ملن تک باقی رہتا ہے وہ متعہ ہوا اور جو تمام دن پر جاری نہیں ہو سکتا
 وہ غیر متعہ ہے ۱۲

۱۳ قولہ قلنا لا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ اگرچہ مع کی اصل وضع معیت اور مقارنت کے معنی کے لئے ہے لیکن کہیں اس کے بعد کی چیز پہلی وال چیز
 سے مؤخر ہونے کے مفہوم میں استعمال ہو سکتا ہے جیسا کہ قول باری تعالیٰ "ان مع العسر یسرا" میں "مع" تائید کے لئے استعمال ہوا ہے کیونکہ یہ تو بالکل
 ظاہر بات ہے کہ آسانی مشکل کے بعد ہو سکتی ہے۔ مشکل کے ساتھ نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر اس پر کوئی اعتراض کرے۔ (باقی صراحتہ پر)

وَعِنْدَ مَجِيئِ غَدٍ تَعْلِيْقُ عُنُقَهَا وَتَطْلِقُهَا بِمَجِيئِهِ لَا خِلَافَ لِمُحَمَّدٍ يَعْنِي قَالَ الْمَوْلَى
 إِذَا جَاءَ الْغَدَ فَاَنْتَ حُرَّةٌ وَقَالَ الزَّوْجُ إِذَا جَاءَ الْغَدَ فَاَنْتَ طَالِقٌ ثَنَيْنِ فِجَاءَ الْغَدِ وَقَعَ
 الْعَتَقُ وَالطَّلَاقُ وَلَا يَمْلِكُ الزَّوْجُ الرَّجْعَةَ لِأَنَّهُ وَقَعَ الْعَتَقُ مَقَارِنَ لَوْ قَوَّعَ الطَّلَاقُ
 فَيَقَعُ الطَّلَاقُ وَهِيَ أَمَةٌ بَخْلَافِ الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى فَإِنَّ وَقَعَ الطَّلَاقُ مَتَوَقَّفًا عَلَى وَقَعَ
 الْعَتَقِ فَاعْتَبَرَ التَّقَدُّمُ وَالتَّأْخِيرُ بِالرُّبُثَةِ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَمْلِكُ الرَّجْعَةَ لِأَنَّهُ الْعَتَقُ أَسْرَعُ
 وَتَوَعُّلاً لَأَنَّهُ رَجُوعٌ إِلَى الْحَالَةِ الْأَصْلِيَّةِ وَهُوَ أَهْمُ مَسْتَحْسِنٍ بِخِلَافِ الطَّلَاقِ فَإِنَّهُ
 ابْغَضُ الْمُبَاحَاتِ فَيَكُونُ فِي وَقْعِهِ بَطْوَءٌ وَتَأْخِيرٌ وَتَعْتَدُّ كَالْحُرَّةِ بِالْإِتِّفَاقِ اخْتِلَافِ
 بِالْإِحْتِيَاطِ -

ترجمہ۔ اور اگر ایک نے لونڈی کی آزادی اور شوہر نے اس بیوی کی طلاق کو کل کے دن آنے کے ساتھ معلق کیا تو کل کا دن آنے پر زوج حُرّت نہیں کر سکتا ہے۔ بخلاف امّ محمد کے کہ ان کے نزدیک رجعت کر سکتے ہیں مگر مولا نے اپنی لونڈی سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو آزاد ہو کر میری باندی کے خاندان سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تجھ کو دو طلاق ہیں اور کل کا روز آگیا تو وہ آزاد ہو جائے گی اور اس پر دو طلاق بھی پڑ جائیں گی اور خاندان رجعت کا ایک نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں وقوع عتق مقارن ہے وقوع طلاق سے تو طلاق پڑے گی تو لونڈی رہنے کی حالت میں، بخلاف پہلے مسئلہ کے کہ اس میں طلاق کا واقعہ ہونا آزاد ہو چکے پر موقوف ہے اس لئے کہ اگر ذریعہ آگے پیچھے ہونے کا اعتبار ہو گا اور امّ محمد کے نزدیک اس صورت میں بھی شوہر رجعت کا ایک ہو گا کیونکہ عتق اور طلاق میں وقوع کے لحاظ سے عتق سریع التاثر ہے اس لئے کہ آزادی میں انسان اپنی اصل حالت کی طرف رجوع کر لے گا اور آزاد کرنا ایک بہترین فعل ہے اس لئے ہمیں ہر لحاظ سے بیکار دانتے ہونے کا تقاضا پایا جاتا ہے) بخلاف طلاق کے کہ یہ ابغض المباحات ہے اس لئے اس کے واقع ہونے میں طبعی طور پر تاخیر اور توقف ہونا لازمی امر ہے۔ اور عدت گزارنے کی آزادی اور رجعت کے اخذ (یعنی تین حیض) اس حکم میں سب کا اتفاق ہے احتیاط کے پہلو پر عمل کرتے ہوئے دیکھو کہ حالت حریت میں طلاق واقع ہونے کا احتمال تو ضرور ہے

فتوحیہ۔ (بقیہ مسئلہ) کہ ہمارے امام نے تاخیر کے لئے بھی آگاہ کر دی تو کوئی قاعدہ کلیہ نہیں اور نہ اس کا وضعی مضمون ہے اس لئے یہ احتمال رہا کہ یہ مذکورہ مسئلہ میں "مع" کا فیہ کے معنی میں نہ ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں ترمیم مقام کا تقاضا یہ ہے کہ تاخیر کے معنی میں ہو کیونکہ مولا کے آزاد کرنے کو طلاق کے لئے شرط قرار دینا ہی اس قول کا اصل منشاء ہے اور جو اس میں درجہ و حکم شرط سے مؤخر ہو رہا ہے

(حاشیہ) مہر نامہ طلاق و عند مجی غدا الخ۔ غدا کا ذکر بطور متعلّق کہے درندہ مار حکم معلق علیہ کے آثار پر ہے خواہ کوئی شخص ہو۔ بعد تعلق متعلقاً۔ یہ مولا کی جانب سے یعنی اس نے اپنی شادی شدہ لونڈی سے کہا کہ کل آنے پر تو آزاد ہے۔ و تطلقہا، یہ زوج کی جانب سے یعنی اس نے اپنی بیوی کی جو کہ باندی ہے طلاق کو کل کے آنے پر معلق کیا چاہے مولا سے پہلے کیا یا بعد میں یا ایک ہی ساتھ ہر حال میں حکم برابر ہے۔
 طلاق لا الخ۔ یعنی کل ہو چکے پر طلاق ہو جائے گی اور قسم رجعت کا ایک نہ ہو گا۔ کیونکہ باندی دو طلاق سے محرمہ منغلظ ہو جاتی ہے اب دوسرے شوہر سے نکاح کے بعد ہی اس کے لئے حلال ہو سکتی ہے۔

طلاق ثلاث المسئلة الاول الخ۔ یعنی جبکہ کہا تھا "اغت طالق ثنتين مع عتق مولاک" پھر مولا نے آزاد کر دیا تو دو طلاق واقع ہوں گی اور رجعت کا ایک ہو گا کیونکہ اس میں طلاق کا واقعہ ہونا آزادی پر مرتب ہے اس لئے عتق کو ذریعہ مقدم اور طلاق کو مؤخر یا اگر تو آزادی کی حالت میں طلاق ہو گئی لیکن اس مسئلہ میں معاملہ بالکل دوسرا ہے کیونکہ شوہر نے جو کل پر طلاق کو معلق کیا تو اس میں ایک کے آزاد کرنے کا کوئی ذکر نہیں نہ بطور شرط کے اور نہ بطور وصیت کے بلکہ مولا کے آزاد کرنے اور نہ کرنے سے قطع نظر کے اس نے مستقل طور پر (باقی مسئلہ پر)

و یقع بانامک بائن او علیک حرام ان نومی لابانامک طالق وان نومی وانت

طالق واحدة اذلا او مع موتی او مع موتک ولا طلاق بعد ما ملک احدهما حلیه

او شقصه لانه وقع الفرقه بينهما بملك الرقبة والطلاق يستدعی قیام النکاح

وبانت طالق هکذا بشیر بالاصبع یقع بعده ای بعد الاصبع والاصبع یذکر ونونک و یعتبر

المنشورة لو اشار ببطونها ولو اشار بظهورها فالمنشورة لانه اذا اشیر بالاصابع المنشورة

فالعادة ان یکون بطن الکف فی جانب المخاطب واذا عقد بالاصابع یکون بطن

الکف فی جانب العاقد وبانت طالق بائن او انت طالق اشد الطلاق او الخشنة

او اخبثه او طلاق الشیطان او البدعة او کالجیل او کالف او ملأ البیت او تطلقته

شديدة او طويلة او عریضة بلایة ثلث

ترجمہ :- اگر خداوند اپنے عہد سے کہا کہ میں تجھ سے جلا ہوں یا کہا کہ میں تجھ پر حرام ہوں اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں

تیری موت سے طلاق پانے والا ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت ہی کرے اس طرح اگر کہا کہ ایک لڑکی سے یا کسی سے یا کہا کہ تجھ کو طلاق ہے

میری موت کے ساتھ یا تیری موت کے ساتھ تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی اگر مرد و عورت دونوں سے کوئی دوسرے کا پورا یا اس کے کسی حصہ کا ایک ہوگا ابواب

طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ کلمہ قدر حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ ان میں ایسی فرقت ہر حال میں ہے اور نکاح باطل ہو جائے گا اور طلاق نکاح کی موجودگی

کا مستلزم ہے اور اگر خداوند نے اپنی عہد سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اس قدر اور انگریزوں سے اشارہ کیا تو جن انگریزوں سے اشارہ کیا تو جن ہی طلاق واقع ہوگی

یعنی انگریزوں کے عہد کے مطابق اور جن کا لفظ "اصبع" مذکور و نونٹ دو حق طرح استعمال ہوتا ہے اور کھلی ہوئی انگلیوں کی تعداد کا اعتبار ہے اگر انگلیوں

کے باطن سے اشارہ کیا دین ہی سمجھیں عورت کی طرف اشارہ کر کے اشارہ کیا اور بند انگلیوں کی تعداد کا اعتبار ہوگا اگر انگلیوں کی نسبت سے اشارہ کیا دین ہی سمجھیں

اپنی طرف سے نہ تو جن انگریزوں جنہیں اتنی طلاق پڑے گی کیونکہ عام عادت یہی جاری ہے کہ جب کھلی ہوئی انگلیوں سے اشارہ کیا جائے تو پھیل کا اظہار

رنگ مخالب کی طرف ہوتا ہے اور جب انگلیاں بند کر کے اشارہ کیا جائے تو پھیل کا اظہار دین اشارہ کرنے والے کی طرف رہتی ہے اگر کسی شخص نے اپنی

زوجہ سے کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق بائن دی یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے کون ترین طلاق یا کشتی ترین طلاق یا خبیث ترین طلاق یا شیطان کی طلاق یا

طلاق بدعت یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے پیار کے برابر یا بھرا کے برابر یا کھڑی ہوئی یا کہا کہ تجھ پر طلاق ہے کون طلاق یا بس طلاق یا چوڑی طلاق۔ اور ان سب

صورتوں میں اگر ترین طلاق کی نیت نہیں کی۔

تشریح :- دینیہ مسئلہ شہد کل کے آنے کے ساتھ طلاق کو صلیق کہیے اس لئے یہاں آزاد کرنے کو وقوع طلاق کی شرط قرار نہیں دیا جاسکتا ہے تاکہ اس کے نقض

کا اعتبار کیا جاسکے یہ اتفاق کی بات ہے کہ مولیٰ نے جس آزاد کرنے کو اس بات پر صلیق کیا جس پر شرط ہرنے طلاق کو صلیق کیا اس لئے اب شرط ہال جانے کے ساتھ

دونوں مطروحات طلاق اور عقیق جالفا تقدم و تاخر ایک ساتھ واقع ہوں گے

بلکہ قولہ بالبریۃ الخ۔ کیونکہ عقیق شرط ہے اور شرط تبتہ مشروطہ پر مقدم ہو اگر قی ہے اور اس میں تقدم و تاخر سے زانی تقدم و تاخر میں منہاجت ہو جائے

دعا میں مرہنہ ملے قولہ و یقع الخ تسبیح اور نہرو غیر میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ "یا ہنتہ" کا مطلب ہے نکاح کے ذریعہ ثابت ہونے والا صلیق کو

زانی کر دینا۔ ہول سے اخذ ہے جس کے معنی جدا لفظ قریم کا بھی یہی مطلب ہے اور چونکہ صلیق اور حرمت میں پیروی و دونوں مشترک ہیں اس

لئے ان الفاظ کی نسبت دونوں کی طرف درست ہے بنا بریں ان الفاظ بائن یا طام یا ہری سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ (باقی ص ۹۴ پر)

واحدة بانته ومعها ثلث قوله بلائیه ثلث يشمل ما اذا لم ينو عدد او توى واحدة
 او ثنتين وهذا في الحرة وامأى الامة ثنتان بمنزلة الثلث في الحرة ومن
 طلقها ثلثا قبل الوطى وقعن فان فرق بانث بالاولى ولم تقع الثانية والثا
 لية في انت طالق واحدة وواحدة تقع واحدة ويقع بعد دقرن بالطلاق
 لابه فيلغو انت طالق لو ماتت قبل ذكر العدد و بانث طالق واحدة قبل
 واحدة او بعدها واحدة واحدة.

ترجمہ :- تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاقیں کی توثیق ہوگی۔ مصنف کے قول کے کہ اگر تین طلاقیں کی نیت نہیں کی، اس میں یہ تمام صورتیں مانگیں۔ (۱) کسی بھی عدد کی نیت نہیں کی۔ (۲) ایک طلاق کی نیت کی (۳) دو طلاق کی نیت کی (دہر حال میں ایک طلاق بائن بڑے گی اور تین کی نیت کرنے میں تین طلاقیں واقع ہونے کا حکم یہ تحرر کے لئے ہے۔ لیکن لوثی کی صورت میں دو طلاق کی نیت، آدھ عورت کی تین طلاقیں کی نیت کے حکم میں ہے۔ اور جو شخص اپنی عورت کو دھلی سے پہلے میں طلاق ایک ساتھ دے تو تینوں واقع ہوگی اور اگر جدا جدا میں طلاق دے تو عورت پہلی طلاق سے باندھ جائے گی اور دوسری اور تیسری طلاق واقع نہیں ہوگی اس طرح اگر اس نے کہا کچھ کو طلاق ہے ایک اور ایک تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اگر طلاق کے ساتھ عدد ذکر کرے تو عدد کے تلفظ سے طلاق واقع ہوگی نہ کہ لفظ طلاق سے۔ جیسا کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کچھ کو طلاق ہے اور ابھی عدد ذکر کرنے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو کلام لغو ہو جائے گا اور کچھ واقع نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کچھ کو طلاق ہے ایک بدل ایک کے یا بعد اس کے ایک ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی۔

نکاح رج :- دینیہ مگذشتہ جس طرح انت بائن سے واقع ہوئی ہے۔ بمثل طلاق کے کہ اس کا کلی مرد نہیں بلکہ صرف عورت ہے اس لئے مرد کی طرف نسبت کرنے سے واقع نہ ہوگی ۱۱

ملہ قولہ ان حوی الخ۔ نیت کی ضرورت اس لئے ہے کہ یہ طلاق کی مریج الفاظ نہیں ہیں بلکہ یہ الفاظ کناہ ہیں اور کناہ نیت کی محتاج ہے ۱۲
 ملہ تو رقیع مجددہ الخ۔ یعنی جتنی انگلیوں سے اشارہ کیا اگر ایک سے اشارہ کیا تو ایک طلاق اور دو سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی کیونکہ عورت و عادت میں انگلیوں کے اشارہ سے کچھ کا عدد بتانا شائع ذائع ہے جبکہ عدد ہم رکھتے ہوئے صرف انگلیاں کھڑی کر کے اشارہ کرتے ہوئے کہا جائے ۱۳ اس قدر ۱۴

ملہ قولہ فامفعوم الخ۔ اس تفصیل کو ہادیہ میں قبل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ شر بنیائی وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ تفصیل ضعیف ہے ہر حال میں مف کھلی ہوئی انگلیوں کا اعتبار ہو گا۔ عورت اور سنت کا تقاضا یہ ہے البتہ دینا نہ بند انگلیوں کا اعتبار کیا جائے گا اگر ان سے اشارہ کی نیت کرے ۱۵

(حاشیہ ص ۱۸) ملہ قولہ واحدة بانث الخ۔ یعنی ان تمام الفاظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، ہادیہ اور اس کی شرح میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ انت طالق بائن میں اس نے طلاق کو مینو سے متفق کیا اور طلاق اس کا اطلاق رکھتی ہے جسے غیر مذکور صرف انت طالق سے باندھ جوا جائے ہے اور مذکورہ میں عورت خود اپنے کے بعد باندھ جوا جائے ہے تو جب طلاق میں بائن نہ ہوئے اور نہ ہوئے کا احتمال موجود ہے تو دھت بائن سے ایک احتمال متعین ہو گیا اور انشاء اللہ وغیرہ کا وصف اس لئے لایا کہ طلاق کا اثر یقین مینوٹ خودی طور پر ظاہر ہو جائے اس طرح سنت طلاق یعنی ایک رجلی کے خلاف طلاق یعنی طلاق بائن دینا طلاق متیمان اور بدعت ہے۔ اس لئے ان تمام الفاظ میں ایک طلاق باندھ جوا جائے گی اور اگر تین طلاق کی نیت کرے تو یہ نیت بھی معتبر ہے کیونکہ مینوٹ کے اندر منلفظہ اور غیر منلفظہ دونوں کا اجمال موجود ہے تو تین کی نیت سے گویا اس نے نوع منلفظہ کا ارادہ کیا اس لئے عدول لفظ کی حیثیت سے یہ نیت معتبر ہے ۱۶

ملہ قولہ و ثنتين الخ۔ اس کی وجہ پہلے مذکور ہو چکی ہے کہ دو معنی عدد ہے طلاق کا لفظ اس پر دلالت نہیں کرتا ہے اس لئے کہ مصدر سے واحد معنی مراد لے سکتے ہیں تو واحد معنی اور تین باعتبار اپنی صورت مجہول کے واحد معنی ہے اور دونوں واحد معنی ہے اور نہ مکمل ۱۷ (باقی ص ۹۵)

ای قال ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة فعدت تقدم الشرط تقع
 واحدة واحدة في غير الموطوءة فان الواحدة الثانية تعلق بالشرط بواسطة
 الاولى فاذا وجد الشرط يقع بهذا الترتيب وهذا عند ابی حنیفة واما عند هما
 يقع ثنتان وتحقیقه فی اصول الفقه فی حروف المعانی وکتابتہ ما لم یوضع له
 واحتمله و غیرہ فلا تطلق الابنیتہ او دلالة الحال ومنها اعتدای واستکبری و
 رحمک وانت واحدة و بها تقع واحدة رجعتہ۔

ترجمہ :- یعنی یوں کہا اگر تو گرمی داخل ہوئی تو کچھ کو طلاق ہے ایک اور ایک، تو غیر موطوءہ میں شرط مقدم کرنے سے ایک طلاق واقع ہوگی، کیونکہ اس جملہ کے اندر دوسرے ایک کا تعلق شرط کے ساتھ پہلے ایک کے توسط سے ہے تو جب شرط متحقق ہوگی ترتیب وار اولیٰ والا طلاقین واقع ہوں گی پس غیر مدخولہ پر اول کے بڑ جانے کے بعد مل باقی نہیں رہتا اس لئے دوسری ایک واقع ہوگی، یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے لیکن صاحبین کے نزدیک دونوں واقع ہو جائیں گی دیکھتے عورت موطوءہ ہو یا غیر موطوءہ اس مسئلہ کی پوری تحقیق اصول فقہ کے حروف معانی کی بحث میں ہے۔ (۲) طلاق کنایہ، اور وہ ایسے لفظ سے ہوتی ہے جو اصل میں طلاق کے لئے موضوع نہیں لیکن طلاق اور غیر طلاق دونوں کا اجمال رکھتا ہے سو ایسے الفاظ سے طلاق واقع نہ ہوگی مگر یہ کہ طلاق کی نیت ہو احاطت دلالت کرے طلاق پر چاہے کنایہ طلاق کے الفاظ میں سے چند یہ ہیں، تو عورت میں میموجا، تو اپنے رحم کو پاک کر، ثواب اخیلے ہے۔ ان الفاظ سے ایک طلاق رجمی واقع ہوگی (اگر طلاق کی نیت یا دلالت پائی جائے)

تشریح و تفسیر :- مسئلہ ششم اور دوسری کے لئے علی نہیں رہا ابو جعفر مدخول ہونے کے اس لئے واقع نہ ہوگی اور اگر احدثہ بعد احدثہ کا تود و طلاق پر چاہیں گے کیونکہ اس کا مفہوم یہ نکاح ہے کہ دل و اعضاء سے پہلے اور ایک طلاق بڑھتی ہے اور ناکاہ ہے کہ امی کی طوت نیت کر کے طلاق دینے سے فی الحال پڑتی ہے کیونکہ انشاء طلاق مانی میں ممکن نہیں اس لئے اس کے کلام کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ابھی دیکھتے اب دونوں کی ایک ساتھ واقع ہوں گی۔
 لے تو نشان لود دخلت الخ یعنی اگر شرط مؤخر کرے تو عورت چاہے مدخولہ یا غیر مدخولہ ہو و طلاقین واقع ہوں گی اور اگر ان دخلت الدار کی شرط کو مقدم کرے تو عورت غیر موطوءہ ہونے کی صورت میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک دو طلاق واقع ہوں گی تو فیح و غیرہ میں اس کی وجہ بتائی گئی کہ امام صاحب کے نزدیک جزا کا تعلق شرط کے ساتھ ترتیب دانا اور یکے بعد دیگرے جو کہ کتابتہ کیونکہ ان دخلت الدار فانت طالق واحده بہ ایک کلمہ ہے جو اپنے ابدال کا محتاج نہیں تو اس قول سے ایک طلاق کی تعلیق بالشرط حاصل ہو چکی، پھر اس کا یہ قول "و داحده وہ او حورہ جملہ ہے جو کہ مفید لسانی ہونے کے لئے پہلے جملہ کا محتاج ہے تو اب پہلے کی تعلیق کے بعد یہ دوسرا اور حورہ جملہ بھی شرط کے ساتھ ملحق ہو گا پس شرط کے ساتھ ملحق ہونے میں جب ترتیب اور مخالفت ہو جائے تو وقوع طلاق میں بھی ترتیب ثابت ہوگی اور ترتیب دار طلاق پڑنے سے غیر موطوءہ پہلی طلاق کے بعد دوسری کا مل نہیں رہی اس لئے اس پر ایک ہی طلاق پڑے گی لیکن اگر جزا شرط پر مقدم کرے تو شرط کے ساتھ ملحق ہونے میں جزاء کے مختلف حصول میں ترتیب نہیں ہوتی بلکہ پورا جزاء اکٹھا شرط کے ساتھ ملحق ہوتا ہے اس لئے کہ آخر کلام میں جب اول کلام کے ان کو دینے والی کلمات ہوتے ہیں تب بدل کا پورا کلام بلا مخالفت ترتیب مجبوری طور پر آخر کلام پر صورت ہو جائے پس صورت و ملحق ہونے میں جبکہ ترتیب نہیں ہے تو وقوع طلاق میں بھی ترتیب نہ ہوگی لیکن صاحبین کے نزدیک شرط مقدم ہو یا مؤخر مل جزا بلا مخالفت ترتیب اکٹھا شرط کے ساتھ ملحق ہوتا ہے اس لئے پورا جزا ایک ساتھ واقع ہو گا۔

حاشیہ صہ نام لے تو نہ تطلق الخ یعنی طلاق کے الفاظ کنایہ جیکر اصل میں طلاق کے لئے موضوع نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں دوسرے معانی کا احتمال بھی موجود ہے تو ان سے وقوع طلاق کا حکم متعین نہ ہو گا جب تک کہ طلاق کی نیت نہ ہو یا ایسا کوئی قرینہ ظاہر نہ ہو جو کہ نیت طلاق کے قائم مقام ہو سکے، یہ حکم قضا ہے لیکن دیکھنا کہ نیت طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ دلالت حال یا بائی جلتے کنائی خبر۔

وَبِأَيِّهَا كَانَتْ بَائِنٌ بَتَّةً بَشْكُهُ حَرَامٌ خَلِيسَةً بَرِيَّةً حَبْلِكَ عَلَى غَارِبِكَ الْحَقِّي بِأَهْلِكَ
وَهَبْتُكَ لِأَهْلِكَ سَرَّحْتُكَ فَارَقْتُكَ أَمْرًا بِبَيْدِكَ أَنْتَ حُرٌّ تَقْنَعِي تَحْمَرِي سَتَرِي
أُخْرُبِي أُخْرِبِي إِذْ هَبِي تَوَحَّى ابْتَغَى الْأَزْوَاجَ تَقَعُ وَاحِدَةً بَائِنَةً أَنْ نَوَاهَا وَثْنَتَيْنِ وَ
ثَلَاثَ أَنْ نَوَاهَا وَفِي اعْتَدَى ثَلَاثَ مَرَّاتٍ لَوْ لَوْ بِالْأَوَّلِ طَلَاقًا وَبِغَيْرِهِ حِصًّا صَدَقَ وَلَانِ

لَحْمٍ بِنُوعٍ غَيْرِهِ شَيْئًا أَقْبَلْتُ -

وَأَنْ لَمْ يَنْفَضْ مَا لَمْ يَلْغُ الْمَرْفَعَةُ تَنْفَضُ

ترجمہ - اور ان کے علاوہ دوسرے الفاظ کتابیہ سے خلا میں عورت سے کہا، تو جملہ بولنے والی ہے، تو منقطع ہے تو علیحدہ ہے، تو حرام ہے تو خالی ہے، تو سبک دین ہے، اتیری کسی تیری کرنا یہ ہے، اپنے کھرا دل سے لی جائیں گے مجھے تیرے گھروالوں کے لئے بٹھایا میں نے تجھ کو زہمت کیا، میں نے تجھ کو جدا کر دیا، نیز اس طرح سے ہاتھ میں ہے۔ نوادہ ہے گھونٹ کر لے اور دھنی سے اپنے کو دھانی کے لئے لڑا کر لے۔ دودھ جو بچہ سے، تو نکل جا، تو بھلی جا، تو اٹھ کھڑی ہو، دوسرے خاندان میں کرے تو ان الفاظ سے ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اگر ایک طلاق کی نیت کی اور طلاق کی اور اگر بین طلاق کی نیت کرے تو بین طلاق پڑ جائے گی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے بین ارکاء اعتدائی دعدت میں بیٹھ جا، اس کے بعد دعویٰ کیا گیا کہ اس سے طلاق کی نیت تھی اور دوسرے نیت میں کہ تو اس کی تصدیق کی جائیگی اور اگر کہا کہ آخر کے دو سے کہ نیت میں ہے تو بین طلاق پڑ جائیگی۔

تشریح :- لے قولہ وبایقاع الخ۔ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ کیا یہ طلاق میں ہونا نہ کو رہے لیکن یہ طلاق کی نیت سے خاص ہے اور کسی لفظ سے طلاق میں نہیں ہوتی ہے بلکہ طلاق بائن پڑتی ہے لیکن واقعہ ایسا نہیں ہے فقہ القدر اور کجالات وغیرہ میں اور جس بہت سے ایسے الفاظ کتابیہ بتائے گئے ہیں جن سے بشرط نیت طلاق صحیح پڑتی ہے اور ان میں سے بعض لفظوں سے طلاق پڑنے میں نیت پر موقوف ہونے کے بارے میں علی اختلاف اور امت میں پوری تفصیل ہے۔ من شاء فليقرء البیہ ۱۰

لے قولہ تقع واحدة بایقاع الخ۔ کیونکہ یہ تمام الفاظ نفس طلاق سے زائد معنی پر دلالت کرتے ہیں اس لئے نیت طلاق ہونے سے صحت زائدہ بین۔ بایقاع کیسے طلاق ہوگی اور چونکہ ان لفظوں میں طلاق مراد ہونے کا بھی احتمال ہے اس لئے بایقاع طلاق نہ پڑے گا اور اس مسئلہ کی دلیل وہ روایت ہے جسے حرلی ابو داؤد وغیرہ نے تخریج کی ہے کہ کانہ نہیں بڑید حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یہ ہے قطعی طور پر اور خدا کی قسم میری مراد ایک طلاق تھی تو حضور نے اس کی بیوی اس کو واپس دلا دی دس حضرت عمرؓ کے پاس ایک شخص گیا جس نے اپنی بیوی سے کہا تھا جگہ علی غارک اور جدائی کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے فرمایا جیسا ارادہ کیا ایسا ہی حکم ہے۔ آخر یہ ایک (۴) اور صحیحین میں کعب بن الکر کے قصہ میں ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی سے اتنی جگہ کہا اور طلاق کی نیت نہیں کی اس لئے طلاق شمار نہیں کی گئی (۴) بیہی میں حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا۔

”حرام“ کے لفظ میں نیت کا اعتبار ہے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو یہ قسم جو جائے گی اور
لے قولہ صدق الخ۔ یہ مجمل کا صیغہ ہے ”تصدیق“ سے یعنی تفسار سے سچا مانا جائے گا کیونکہ اس نے لفظ کے حقیقی معنی مراد ہے لیکن اگر مراد
تفسار کے کلمہ میں کوئی نیت نہیں کی تو طلاق ہی مراد لے جائے گی کیونکہ جب ایک بار طلاق کی نیت کر چکا تو یہ قرینہ رال ہو جائے گا کہ بعد کے لفظوں میں
بھی یہی مراد ہے ۱۰

وعبارۃ المختصر هكذا ونحو اخر جي واذهي وقوي يجتمل ردًا ونحو خلية نبرية بنته حرام
 بآئن يصلح سبًا ونحو اعتدى واستبرئى رحلك انت واحدة انت حرمة اختارى المولى
 بيدك سرحتك فارقتك لا يجتمل الرد والسب ففي الرضاء يتوقف الكل على النية
 وفي الغضب الأولان وفي مذاكرة الطلاق الأول فقط والمراد بجالة الرضاء ان لا
 يكون حالة غضب ولا مذاكرة الطلاق في تتوقف الاقسام الثلاثة على النية وفي
 حال الغضب يتوقف الأولان اي ما يصلح ردًا وما يصلح سبًا على النية ان نوى الطلاق
 يقع به الطلاق وان لم ينو لا يقع وما القسم الاخير وهو ما لا يصلح ردًا ولا سبًا
 يقع به الطلاق وان لم ينو وفي حال مذاكرة الطلاق يتوقف الاول اي ما يصلح
 ردًا على النية اما الاخيران وهما ما يصلح سبًا وما لا يجتمل الرد والسب فيقع بهما
 الطلاق وان لم ينو۔

ترجمہ :- اور مختصراً اذہبی واذھی وقوی جیسے اختاری، استبرئى، رحلک، انت، واحدة، انت، حرمة، اختارى، المولى، بيدك، سرحتك، فارقتك، لا يجتمل الرد والسب، ففي الرضاء، يتوقف الكل على النية، وفي الغضب، يتوقف الأولان، اي ما يصلح ردًا، وما يصلح سبًا، على النية، ان نوى الطلاق، يقع به الطلاق، وان لم ينو، لا يقع، وما القسم الاخير، وهو ما لا يصلح ردًا، ولا سبًا، يقع به الطلاق، وان لم ينو، وفي حال مذاكرة الطلاق، يتوقف الاول، اي ما يصلح ردًا، على النية، اما الاخيران، وهما ما يصلح سبًا، وما لا يجتمل الرد والسب، فيقع بهما الطلاق، وان لم ينو۔

ترجمہ :- اور مختصراً اذہبی واذھی وقوی جیسے اختاری، استبرئى، رحلک، انت، واحدة، انت، حرمة، اختارى، المولى، بيدك، سرحتك، فارقتك، لا يجتمل الرد والسب، ففي الرضاء، يتوقف الكل على النية، وفي الغضب، يتوقف الأولان، اي ما يصلح ردًا، وما يصلح سبًا، على النية، ان نوى الطلاق، يقع به الطلاق، وان لم ينو، لا يقع، وما القسم الاخير، وهو ما لا يصلح ردًا، ولا سبًا، يقع به الطلاق، وان لم ينو، وفي حال مذاكرة الطلاق، يتوقف الاول، اي ما يصلح ردًا، على النية، اما الاخيران، وهما ما يصلح سبًا، وما لا يجتمل الرد والسب، فيقع بهما الطلاق، وان لم ينو۔

تشریح :- ۱۔ ملہ قول نفی الرضاء ملہ جب الفاظین قسم پر ہوئے اور حالتیں بھی تین ہوئیں ۱۔ حالت غضب ۲۔ حالت مذاکرہ طلاق ۳۔ حالت رضا۔
 کتاب ہر ایک کا مکمل نام بتانا چاہتے ہیں کہ رضا کی حالت میں تمام الفاظین پر موقوف ہیں کیونکہ پہلے بتایا جا چکے کہ یہ الفاظ غیر طلاق کا احتمال رکھتے ہیں اس لئے
 منہ طلاق متین ہونے کے لئے نیت یا دلالت حال کی ضرورت ہے جب دوسرا نہ پایا گیا تو سب کے بعد دوسرا ہے اور غضب و مذاکرہ میں جن الفاظ کے اندر
 غیر طلاق کا احتمال برابر باقی رہے ان میں نیت ضروری ہے ورنہ نہیں ۱۲ ملہ قول ان لا یکران الا۔ اس سے اشارہ ہے کہ یہاں دوسرے سے خوشی اور مسرت کی حالت
 مراد نہیں کیونکہ یہ مطلب لینے سے حالتیں تین پر منحصر رہیں گی بلکہ غیظ و غضب کے علاوہ عام معمولی حالت مراد ہے ۱۱

بَابُ التَّفْوِیْضِ

ولمن قيل لها طلقى نفسك أو امرأك بيدك أو اختارى بنية الطلاق تطليقها في مجلس علمت به وإن طال قوله تطليقها مبتدأ أول من قيل خبره ثم فسر المجلس بقوله

والم تقدم او تعمل بايقطعه لا بعدة اى لا يكون لها الاختيار بعد قيامها عن المجلس
ولا بعد عمل يقطعه فان المجلس يتبدل باحد الامرين اما بالقيام او بعمل لا يكون

من جنس ماضی وجلوس القائمة وانكراء القاعدة وقعود المتكئة ودعاء الالب
والشورى وشهود تشهدهم ووقف دابة هي راكبتها لا يقطع فلكها كبيتها وسير

تقریض طلاق کا بیان

ترجمہ ۱۔ اور جس شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ "تو اپنے آپ کو طلاق دیدے"، اطلاق کی نیت سے کہا۔ نیز اسامہؓ تیرے نقیب میں ہے، یا ایک "تو اپنے لئے جو چاہے اختیار کر لے"، تو زوجہ کو اختیار ہے کہ جس مجلس میں اس کو علم ہوا ہے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدے اگرچہ مجلس طویل ہو۔ اتن کی اس عبارت میں "تظلیقا" کا لفظ جدا اور "لن تبیل" اس کی خبر مقدم ہے۔ آگے مصنفؒ نے مجلس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا "جب تک وہاں سے داخل ہو یا دوسرے ایسے کام میں نہ جی ہو جس سے حکماً مجلس بدل جاتی ہے۔ ایسا ہونے کے بعد طلاق نہیں دے سکتی ہے یعنی اسے طلاق کا اختیار نہیں ہے گا اس مجلس سے" اٹھ ٹھری ہونے کے بعد اور نہ ایسا کام شروع کرنے کے بعد جو مسلسل مجلس کو منقطع کر دے کیونکہ عادتاً مجلس بدل جاتی ہے ان رد باتوں میں سے کسی ایک سے (۱) آدمی مجلس سے اٹھ جائے (۲) یا بلا کام چھوڑ دوسری نوعیت کا کام شروع کر دے اور اگر عورت ٹھری صبی (بعد علم کے) پھر بیٹھی، یا بیٹھی پھر کھڑی ہوئی یا کھڑی ہوئی پھر بیٹھی جائے باب کو مشورہ کے لئے طلب کیا یا گواہوں کو گواہی کے لئے طلب کیا، یا جس جانور پر سوار بھی اس کو کھڑا کر یا اوٹان سب چیزوں سے مجلس نہیں بدلتی اور گشت منزل اس کے گھر کے ہے اور اس کی سواری کے جانور کا چلنا خود اس کے چلنے کے حکم میں ہے۔

تشریح :- لہٰذا قولہ تفویض الزمر اس کے معنی ہیں سوچنا اور دیکھ کر نا پچھلے باب میں مصنفؒ نے اس طلاق کے احکام کو بیان کیا جو بطور مرجع یا کنایہ خاوند غرض دینے والا جواب اس باب میں طلاق تفویض یعنی زوجہ کو اپنے اوپر طلاق دینے کی مالک بنادینے کے مسائل بتانا چاہتے ہیں ۱۲

۱۔ قولہ ومن قبلہا الخ۔ من سے مراد زوجہ ہے اس لئے ہا میں مؤنث کی ضمیر ہے یہاں تفویض کے تین جملے لائے اس کا اس طرف اشارہ کر دیا کہ تفویض کی یمن صورتیں ہوتی ہیں جنہیں صاحب ہدایہ نے مستقل فضلول میں ذکر کیا ہے۔ ۱۔ تخیر، مثلاً کہا اختاری ۲۔ امر بالیدہ جیسے کہا امرک بیدک ۳۔ ۴۔ شیت، مثلاً کہا اطلق نفسک اور کبھی تفویض مرجع کنایہ کی طرف بھی تقسم ہوتی ہے چنانچہ تفویض مرجع وہ ہے کہ صاف لفظ طلاق یا اس کے قائم مقام لفظ جو اور غیر طلاق کا احتمال نہ ہو جیسے طلقی، اسی وجہ سے اس کے ذریعہ ایک طلاق رجمی ہوتی اور اس تفویض میں نیت کی ضرورت نہیں البتہ تین طلاق کی نیت درست ہے اور تفویض کنایہ وہ ہے جس میں غیر طلاق کی تفویض کا احتمال ہو جیسے اختاری، اور امرک بیدک کہ ان میں یہ بس احتمال ہے کہ طلاق کے علاوہ کسی دوسرے امر کا احتمال رو پا ہو اس لئے اس میں نیت کی ضرورت ہوگی ۱۳

مجلس کی صفت ہے یعنی عورت کو اختیار ہے کہ اس مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دے جس میں اسے بالمشافہہ یا بدریہ، خبر یا تحریر اختیار و تفویض کا علم ہوا۔ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت کی مجلس علم کا اعتبار ہے، مرد کی مجلس تفویض کا اعتبار نہیں البتہ تفویض کے بعد اگر مرد کی مجلس بدل جائے تو بخیار باطل نہ ہوگا اں عورت کی مجلس بدل جائے تو بخیار باطل ہو جائے گا اس پر صحابہ کا اجماع ثابت ہے ۱۲۔

۱۳۔ قولہ و لتعلم الا ان اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ تبدیل مجلس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حقیقی یعنی ایک جگہ سے ہٹ کر دوسری جگہ جلا جانا۔ ۲۔ باقی صائدہ ہر

حتی لا یتبدل المجلس بحری الفلک و یتبدل بسیر الدابة و فی اختاری لا تصح

نیة الثلث بل تبين ان قالت اخترت نفسي او اخترت نفسي وشي ط ذكر النفس من

احدهما و فی اختاری اختیارة لوقالت اخترت تبين ای ان لم یبدکرا احدهما النفس

بل قال الزوج اختاری اختیارة تقع ان قالت اخترت ولو کر اختاری ثلثا فقالت اختر

اختیارة او اخترت الاولى او الوسطى او الاخيرة یقع ثلث بلا نیة وهذا عند ابی حنیفة

لانه اجتمع فی ملكها الطلقات الثلث بلا ترتیب كالمجتمع فی المكان فاذا بطل الاولیة

والاسطیة والاخریة یبقی مطلق الاختیار فصار كما لوقالت اخترت.

ترجمہ ۱۔ بناؤ گشتن کے چلنے سے مجلس نہیں بدلے گی اور سائز کے چلنے سے مجلس بدل جائے گی اگر کسی مرد نے بطور توفیق عورت کو کہا اختاری تو اس سے
بین طلاق کی نیت کرنا درست نہیں بلکہ ایک طلاق بائن ہوگی اگر عورت نے اس کے جواب میں کہا "اختیرت نفسي" یا "اختیرت نفسي" اور (اس لفظ اختیار
سے طلاق واقع ہونے کے لئے) شرط یہ ہے کہ زوج باوجود جس نے اختیار کے ساتھ لفظ نفس لکھا ہو اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا "اختاری اختیارة
او اختیار کر لے تو اختیار کرنا اور زوجہ سے جواب میں کہا "اختیار کیا میں نے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی یعنی اگر زوج اور زوجہ میں سے کسی نے نفس
کا لفظ ذکر نہیں کیا تو توفیق کے موقع پر زوج نے اختاری اختیار کرنا اور اس کے جواب میں عورت نے کہا "اقترت" تو طلاق واقع ہو جائیگی
اور اگر زوج نے اس میں سے کسی ایک کو اختیار کیا "اختاری، اختاری، اختیار کر" اور عورت نے جواب میں کہا "اختیار کیا میں نے اختیار کرنا یا کہا "اختیار کیا میں
نے سب کو یا درسیا تو یا غیر کو تو بضر نیت ہی کے تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اس لئے کہ زوج کی توفیق سے عورت
کی ملک میں بلا ترتیب تین طلاقیں جمع ہو سکتی ہیں جیسا کہ ایک مکان میں جمع شدہ اشیاء کے اندر ترتیب نہیں ہوتی اس لئے پہلی اور درسیا
اور اخیر کا ذکر کرنا لغو اور باطل ہو گیا اور مطلق اختیار بائن رہ گیا تو اگر عورت نے صرف "اخترت" لکھا جس سے تین طلاق واقع ہوتی ہیں۔
اسی طرح مذکورہ جواب سے بھی تین طلاقیں واقع ہوں گی۔

تشریح ۲۔ دینیہ منکذہ شتم ۲۔ مجلس یعنی ایسا کام شروع کر دے کہ جس سے اس اختیار سے اعراف ظاہر ہوتے ہیں ۲۔
ہے قول لا یقلع الخ کیونکہ ان اعراف کی علامت نہ ہونے کے باعث مجلس کی تبدیلی نہ حقیقہ ہے اور نہ عکس۔ اب اگر وہ کھڑی تھی پہلے ہی تو اسے اختیار
حاصل ہے کیونکہ یہ قبول کرنے کی علامت ہے کیونکہ بیٹھے میں رائے کے اندر کسی دلی پیدا ہوتی ہے اسی طرح بیٹھے ہوئے نگہ بدلتا اعراف کی دلیل نہیں ایسے
ہی اپنے باب کو مشورہ کے لئے یا گواہوں کو گواہی کے لئے بلانا اعراف پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ یہ تو انکار سے بچنے اور بہتر رائے سوچنے کی کوشش ہے اسلئے
سوازی کا ٹھہرنا دلیل اعراف نہیں البتہ سوازی چلا کر آگے بڑھ جانا اعراف کی علامت ہے جس طرح خود مجلس سے اٹھ جانا ۱۱۔
۱۲۔ قول و فلک الخ۔ فارغ منہ ہے یہ دریا میں چلنے والی یا ساحل پر کھڑی کشتی کو کہا جاتا ہے۔ یہ گھوڑے حکم میں ہے یعنی اس کی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے
سے اختیار بائن نہیں ہوتا اور نہ ہی کشتی کی حرکت کا اعتبار ہے کیونکہ سوار کے اختیار میں نہیں ہے اس لئے اس کی طرف منسوب نہ ہوگا بظاہر جو بائے کے چلنے
کے کہ سوار اس کو ٹھہرا سکتا ہے اور چلا بھی سکتا ہے اور صحاب کی گاڑی جو منکھل میں چلتی ہے وہ بھی کشتی ہی کے حکم میں ہے جیسے کہ حالت سکون و حرکت میں
اس کے اندر نماز جاڑ ہے اور قبلہ بدل جانے سے نمازی کو قبلہ کی طرف گھوم جانا واجب ہے ۱۲۔

(حاشیہ ص ۱۱۸) ۱۔ قول لا تقع نیت الثلث الخ۔ صاحب ہایہ نے اس کی یہ دو بیان کی ہے کہ اختیار کی اقسام نہیں ہوتیں اس لئے ایک ہی پر محمول ہو گا اور
صاحب ہرنے بتا ہے کہ اختیار سے طلاق بائن مراد لیا انتفاضا ثابت ہے اور انتفاض ضرورت کے ساتھ مفید ہوتا ہے اور ضرورت ایک سے پوری ہو جاتی
ہے اس لئے ناذک نیت معتبر نہیں ۲۔
۱۔ قول ذکر النفس الخ۔ یا تو اس کے ہم منہ کوئی لفظ ہوا ضروری ہے تو اگر غاۓ نہ لکھا "اختاری" اور عورت نے جواب میں کہا (باقی مد آئندہ پھر)

ولو قالت طلقت نفسی واختارت نفسی بتطبیقة بانت بواحد وذكر فی الهدایة انه تقع واحداً ويملك
ای فی جواب من قال اختاری ۱۲ عمده

الرجعة وقيل هذا غلط وقع من الكاتب والصواب انه لا يملك الرجعة وقيل فيه روايتان
ای نہ بیعت الطلاق بالرجعہ ۱۲ عمده ای کاتب نسخ الہدایہ وقد فرغ من اصل بنافط من بعض نسخ الجامع الصغير ۱۲ عمده

احد هما انه تقع واحدة رجعية لان لفظها صريح والاخرى انها بائنة وهذا اصح ولو

قال امرک بيدک فی تطبیقة واختاری تطبیقة فاختارت نفسها تقع واحدة رجعية
بقولہ اختارت نفسی او طلقت نفسی او اختارت التطبیقة ۱۲ عمده

ولو قال امرک بيدک ونوی الثلث فقالت اختارت نفسی بواحدة او بمرّة واحد يقع

ترجمہ :- اور اگر عورت نے جواب میں یہ کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی یا اپنے آپ کو اختیار کیا ایک طلاق کے ساتھ تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور بدایہ میں ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگی اور شوہر رجعت کا مالک ہوگا۔ بعضوں نے کہا ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے اور صحیح یہ ہے کہ رجعت کا مالک نہ ہوگا۔ کہنے میں لایمکن الرجعة کا لا، چھٹ گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اس لئے کہ عورت نے طلاق کا صریح لفظ استعمال کیا ہے (اور صریح سے طلاق رجعی ہوتی ہے) اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ طلاق بائن واقع ہوگی اور یہی اصح ہے۔ (کیونکہ صریح اور کنایہ ہونے میں مراد کے لفظ کا اعتبار ہے اور مرد نے کنایہ کے لفظ سے تفویض کی ہے) اور اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ "تیرا معاملہ ختم ہے" یا "تو میرے پاس سے ایک طلاق کے بارے میں" یا کہا "اختیار کر لے ایک طلاق کو" اور اس نے کہا "میں نے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر خدا کے کہنا یا تیرے ہاتھ میں ہے اور نیت کی تین طلاق کی اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو ایک کے ساتھ اختیار کیا یا ایک بار اختیار کیا تو تینوں طلاق پر مجاہدیں گی۔

(بقیہ مرحوم شہ)

تشریح :- اختارت، تو اس سے کچھ بھی واقع نہ ہوگا کیونکہ ان الفاظ سے طلاق کا واقع ہونا آثار صحابہ وغیرہ سے خلاف قیاس ثابت ہے اس لئے حکم مورد نص کے ساتھ خاص رہے گا اور نص میں لفظ نفس وارد ہے ۱۲

۱۔ قولہ بایۃ الخ۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ سابق بیان کے خلاف ہے کہ اس قسم الفاظ میں خاد نک نیت شرط ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اس وقت ہے جب کوئی تریہ عالیہ یا تالیہ نہ ہو ورنہ تریہ نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور یہاں کما لفظ اختیار طلاق مراد ہو کر پرتریہ ہے ۱۲
۲۔ کہ قولہ کالجنتی المکان الخ۔ یعنی جب کوئی قوم ایک مکان میں جمع ہوتی ہے تو یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ پہلا ہے اور یہ دوسرا ہے ہاں ان کے کسی ضل میں ترتیب ہو سکتی ہے مثلاً آیا یہ دوسرے نہیں آیا تو جس بارے میں ترتیب نہیں اس میں ترتیب کا لفظ استعمال کرنا لغو ہے ۱۲

دعا خیر مدہ) لہ قولہ بانت بواحدة الخ۔ ایک ہونا تو ظاہر ہے کہ لفظ سے ایک ہی مفہوم ہوتا ہے اور باوجودیکہ کلام کے اندر طلاق کا ذکر صراحتاً یا ضمناً موجود ہے اور الفاظ صریح سے طلاق رجعی ہوتی ہے پھر بھی بائن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ جملہ ایسے کلام کے جواب میں واقع ہوا جس میں رجعت پر کوئی دلالت نہیں ہے بلکہ اختیار کا دل دینے کا تقاضا یہ ہے کہ پھر شوہر کو حق رجعت دے ہے اس لئے عورت اگر صریح لفظ سے بھی طلاق دے طلاق بائن واقع ہوگی ۱۲ کہ فی الجامع مع الصغير والکبیر

۳۔ کہ قولہ تقع واحدة رجعية الخ۔ کیونکہ اس صورت میں شوہر نے صریح لفظ طلاق کے ساتھ اختیار دیا ہے اور مرد کے صریح طلاق میں رجعت ہوتی ہے اس لئے جب عورت نے اس طلاق کو اپنے اوپر اختیار کیا تو اس سے طلاق رجعی ہی واقع ہوگی کیونکہ وہ تو صرف وہی واقع کرنے کی مالک بن سکتی ہے جس کی وہ نیت بٹائی گئی ۱۲

۴۔ کہ قولہ ونوی الثلث الخ۔ امر بالید میں تین کی نیت درست ہونے اور "اختاری" میں نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لفظ امر عام ہے ہر چیز پر حاوی اور مثال ہے جیسے الشرط انی نے فرمایا۔ واللہ ربی عنہ لشرہ یعنی جیسے امواکس دن اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے تو امر جبکہ عام اور تمام امور کو شامل ہوا ہے اگر اس سے طلاق کی نیت کرے تو گویا اس نے بول کہا۔ لاناک بیدک۔ اور لفظ طلاق بحیثیت مصدر و معلوم و مفعول و دوزن کا احتمال رکھتا ہے اس لئے تین کی نیت دراصل اس کے مفہوم عمومی کی نیت ہے بخلاف لفظ اختاری کے کہ اس میں عموم کا احتمال نہیں پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے

ولو قالت طلقت نفسي بواحدة او اختارت نفسي بتطبيقه فواحدة بائنة ولو قال

ای نی جراب امرک بیدک۔ مندی۔ اٹھتہ۔ ۱۲۔ عمدہ

۱۲

امرك بیدك اليوم وبعد غد لا يدخل الليل فيه وبطل امر اليوم ان ردت

وبقي الامر بعد غد وفي امرك بیدك اليوم وغدا دخل الليل ولا يبقى الامر في

ای امرتہ انت ۱۲۔ عمدہ

غدا ان ردتہ فی یومہا لان الليل يصير تابعاً هنا فيصير المجموع تفويضا واحدا

فاذا ردتہ فی البعض بطل المجموع بخلاف الفصل الاول لانه يصير تفويضين

ای نکاحہ ۱۲۔ عمدہ

۱۳

فاذا ردت احدهما بقى الآخر ولو قال طلقى نفسك ولم ينو انوى واحدة

دو تفویض الیوم ۱۲۔ عمدہ
دو تفویض فی مابعد ۱۲۔ عمدہ

فطلعت نفسك ناقع رجعية۔

ترجمہ :- اور اگر اس کے جواب میں عورت نے کہا "میں نے اپنے آپ کو طلاق دی ساتھ ایک کے" یہاں کہ "میں نے اپنے آپ کو اختیار کیا ساتھ ایک طلاق کے" تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر مسترد کرے گا کہ "میرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج کے روز" اور بعد کل کے تو اس خیال میں رات داخل نہ ہوگی۔ اور صرف آج کا اختیار باطل ہوگا اگر عورت اس کو رد کر دے اور یہ سول کا اختیار باقی رہے گا۔ اور اگر رد کرے گا "میرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے آج اور کل" تو اس خیال میں درمیانی حالت داخل ہو جائے گی اور کل کا اختیار باقی نہیں رہے گا اگر آج عورت اس کو رد کر دے۔ کیونکہ اس صورت میں زمانہ مائل فاصل نہ ہونے کی وجہ سے رات تابع ہوگئی اس لئے آج اور کل مل کر مجموعی طور پر یہ ایک ہی تفویض ہوگی، تو اس کے کسی ایک حصہ میں رد کر دینے سے کال طور پر رد سمجھا جائے گا۔ بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں زمانہ مائل فاصل ہونے کی وجہ سے گویا دو تفویضیں ہو گئیں تو جب اس نے ایک کو مسترد کر دیا تو دوسری تفویض باقی رہے گی، اور اگر رد کر دے اپنی عورت سے کہا کہ "طلاق دے تو اپنے آپ کو" اور کسی عدد کی نیت نہ کی یا ایک طلاق کی نیت کی اور عورت نے اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

تشریح :- علیہ قولنا واحدہ بائنة الخ اگرچہ صریح لفظ سے اپنے آپ کو طلاق دی پھر بھی بائن ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایقاع طلاق میں تفویض زوج کا اعتبار ہے اور تفویض بائن کہے کہ عورت کو اپنے اختیار کا پورا مالک بنا دہے رجعت کا الگ نہیں بنا پایا ہے اور ایک ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس جواب میں واحدہ صفت ہے "طلقہ" مصدر مخذ دن کی اور تطلقہ میں تار وحدت کے لئے ہے پس جب کہ ایک طلاق کو اختیار کیا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کلمات "اخترت نفسي بواحدة او برة واحدة کے کہ اس میں "واحدة" صفت ہے "اختيار" ماکہ نہ "تطلقہ" کی "کذا فی اللع"۔ علیہ قولنا لا بد فعل اللیل الخ بیل سے مراد جنس بیل جس میں آج کے ساتھ مستقل رات اور کل کے ساتھ مستقل رات دونوں شامل ہیں اسی طرح آج اور پرسوں کے درمیان جدا کرنے والا کل کا دن بھی اس میں داخل نہیں یعنی ابرا بالید سے ان اوقات میں عورت کو خیال نہ ہوگا۔ بلکہ صرف آج کے دن اور پرسوں۔ اب رات یا کل اپنے اوپر خیال استعمال کرنے سے طلاق نہ ہوگی، وجہ اس کی یہ ہے کہ جب ایک زمانہ کو دوسرے زمانہ پر اس طرح عطف کیا جائے کہ ان کے درمیان میں اس سمیلا زمانہ فاصل رہے تو اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان ہر دو زمانے کے ساتھ الگ الگ طور پر حکم متعلق کرنے کا ارادہ ہے ورنہ درمیان میں زمانہ مائل جھوڑا جاتا اب عورت گویا دو تفویض کی الگ ہوگئی ایک "امرك بیدك اليوم" دوسری "امرك بیدك بعد غد" اور صرف الیوم والے محرمین رات شامل نہیں ہوتی اس لئے یہاں بھی شامل نہ ہوگی اور "و بعد غد" دوسری تفویض کے حکم میں ہے اس لئے پہل کو رد کر کے دوسری مسترد نہ ہوگی۔

علیہ قولنا ولو قال طلق نفسك الخ اور سائل تفویض میں سے دوسری غیر بیان تھا یا بیان سے دوسری نوع مشیہ کا بیان شروع کر رہے ہیں مثلاً طلق نفسك ان شئت یا طلق نفسك اس آخری محرمین اگرچہ رجعت کا ذکر نہیں آیا لیکن فشاء نقلی طور پر رجعت ہی ہے ۱۲

وان طلقت ثلثاً ونواه صم وبنۃ الثنتین لا الا اذا كانت المنکوحۃ امۃ لانه واحد
اعتباری فی حقہا لان قوله طلقی معناه انغلی نعل الطلاق فالطلاق مصدر وهو

لفظ فرد یحتمل الواحد الاعتباری وهو الثلث فلا یدل علی العدد ویقع بأبذنت نفسی رجعیۃ
لاھا قالت فی جواب طلقی نفسک فلیس لھا ایقاع البائن بل مطلق الطلاق ففی قولہا

أبذنت نفسی بطلت صفة البائنة ونفی مطلق الطلاق وهو رجعی وبأخترت نفسی لا
یقع لانه لیس من الفاظ الطلاق ولا یصح الرجوع عن طلقی نفسک وتیقید بالمجلس
وفی طلقی ضررک وطلق امرأتی خلا فہما۔

ترجمہ :- اور اگر عورت نے اپنے آپ کو تین طلاقیں دیں اور خادہ نے بھی تین ہی کی نیت کی تھی تو تینوں طلاق پڑ جائیں گی اور دو کی نیت
معتبر نہیں مگر جب وہ منکوحہ کو بزدلی ہو (تو دو طلاق کی نیت مجتہد ہے) کہ نہ کو بزدلی کے حق میں دو طلاق بھی واحد اعتباری ہے اس لئے کہ شوہر کا قول
"طلق" کا مطلب یہ ہے "اعلیٰ نزل الطلاق" اور لفظ طلاق مصدر مفر د ہے جو بقیق ایک پر دلالت کرتا ہے اور اعتباری ایک کا بھی احتمال رکھتا ہے
اور آزاد عورت کے حق میں "تین" مجموعہ کے لحاظ سے واحد اعتباری ہے اور دو جو عدد ضمن ہے اس پر دلالت نہیں کرتا ہے اس لئے آزاد کے
حق میں اس کی نیت معتبر نہیں اور اگر عورت نے اس کے جواب میں کہا میں نے اپنے آپ کو بائن طلاق دی "تو بھی ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ
یہ جواب ہے مرد کے اس قول کا "و طلقی نفسک" تو عورت کو اپنے اوپر بائن دانے کرنے کا اختیار نہیں ہے بلکہ مطلق طلاق کا اختیار ہے پس عورت
کا قول میں نے اپنے آپ کو بائن طلاق دی "کے اندر بائن کی صفت باطل ہو جائے گی اور مطلق طلاق باقی رہے گی جس سے طلاق رجعی ہی بڑتی ہے
اور اگر عورت نے (و طلقی نفسک کے) جواب میں کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اختیار کیا، تو کچھ بھی واقع نہ ہو گا کیونکہ یہ طلاق کے الفاظ میں سے نہیں ہے
اوجہ مرد نے عورت سے کہا کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے تو اب خادہ کو اس سے رجوع کر کے کا حق نہیں اور عورت کا یہ اختیار بھی مجلس کے ساتھ
مقرر ہے گا اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اپنی سکون کو طلاق دے یا کسی دوسرے مرد سے کہا کہ میری عورت کو طلاق دے تو دونوں حکم
اس کے برعکس ہوں گے۔

تشریح :- اس قول کو دیکھنا بابت الخ یعنی شوہر کا قول "طلقی نفسک" کے جواب میں اگر عورت نے کہا "ابذنت نفسی" تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کیونکہ البائنۃ
بہن الفاظ طلاق میں سے ہے چنانچہ اگر مرد نے کہا "انک" اور طلاق کی نیت کی یا عورت نے کہا "أبذنت نفسی" اور شوہر نے کہا میں اس کو نافذ کرتا ہوں
تو عورت پر طلاق بائن پڑ جائے گی تو اصل تفویض کے اعتبار سے عورت کا جواب مرد کے قول کے مطابق ہو گا البتہ آزاد چیز یعنی صفت بیہوش نہ ہو جائے
گی کیونکہ تفویض میں یہ بات موجود نہیں جس طرح کہ طلقی نفسک "کے جواب میں اگر عورت نے کہا طلقی نفسی طلقۃ بائنۃ" تو ایک طلاق رجعی واقع ہوتا
ہے اور تفویض سے آزاد صفت نہ ہو جائے بلکہ طلقی نفسک کے الفاظ طلاق ہی میں سے نہیں ہے ابھی وجہ ہے کہ اگر مرد اپنی عورت سے
کہے "انخریک" یا اختاری "یا عورت کے" اخترت نفسی "اور شوہر کہے میں اس کو نافذ کرتا ہوں اور طلاق کی نیت کرے تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔
البتہ صحت اس صحت میں کہ شوہر تفویض کرے "اختاری" بلکہ اور عورت کہے "اخترت نفسی" تو طلاق واقع ہو جائے پر اجاع یا جائے مگر طلقی
نفسک کے جواب میں اخترت نفسی "کہنے سے کوئی بھی واقع نہ ہو گا۔

۱۔ قول ولا یصح الرجوع الخ یہ دونوں حکم لفظ ثبوت یعنی "طلقی نفسک" کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جیسے انواع تفویض یعنی امر بالید اور غیر وغیرہ کو عام میں
فتح القدر وغیرہ میں زوج کا رجوع صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ تفویض باعتبار معنی کے دراصل تقلید ہے کیونکہ طلقی نفسک "جیسے قول میں عورت کے
طلاق دینے کے ساتھ وقوع طلاق کی تعلیل پائی جاتی ہے اور تعلیل بالشرط یا لازمی عقد ہے جس سے رجوع درست نہیں جیسے کہ مرد کہے "ان دخلت الدار
فانت طالق" نیز تفویض میں تمکک پائی جاتی ہے کہ خادہ اس کے ذریعہ عورت کو طلاق کا الگ بنا لے اور جو تمکک پورے ہونے میں دوسرے کے قبول پر
موقوف نہ ہو وہ لازمی ہوتا ہے کہ رجوع کا حق نہیں ہوتا اور تفویض میں معنی تمکک موجود ہونے کی وجہ سے دوسری تبلیغ کیلئے مجلس کے ساتھ مقید ہے ۱۲

ای بصرہ عند الرجوع ولا یتقید بالجلس لان طلقی نفسك ليس بتوكيل بل هو مبین
بیان تلفظ "عده"

لانہ تعلیق الطلاق بتطبیقہا والیمن تصرف لازم فلا یقبل الرجوع ثم هو تمليك لانها
ای لا یزول بجزیل وذا سوسو ینہ بین الجہد البزل اعدہ ای طلقی نفسك "عده"
تعمل لنفسها یتقید بالجلس واما طلقی ضرتک وطلق امرأتی فتوکیل فیقبل
عده انہا یزول علی الاطلاق یقبل

الرجوع ولا یتقید بالجلس وفي طلقی نفسك متى شئت لا یتقید به ای

بالجلس وفي طلقها ان شئت یتقید ولا یرجع ای لو قال لاحد طلقی امرأتی ان

شئت یتقید بالجلس لانہ علقہ بمشیتہ فصار تمليکاً لا توكیلًا فی تقید بالجلس

ولا یرجع عندہ کما فی طلقی نفسك ولو قال لها طلقی نفسك ثلثاً فطلقت واحدة

فواحدة ولا یقع شیء فی عکسہ۔
ای ازواجی غرضی
ای ازواجی غرضی

ترجمہ :- یعنی خاندانہ اپنے قول سے رجوع کر سکتا ہے اور اختیار بھی مجلس کے ساتھ مقید نہ ہو گا کیونکہ پہلی صورت میں جبکہ خاندانہ تسلطاً ہی عورت سے کہا "تو اپنے آپ کو طلاق دے اس سے عورت کو دیکھیں طلاق بنانا نشانہ نہیں ہے مگر یہ کلام بمنزراہ بین اور قسم کے ہے۔ اس لئے کہ اس میں درحقیقت عورت کے طلاق لینے کی شرط پر طلاق کا صلیق کرنا پایا جا سکتا ہے (اور تعلیق بشرط فقہاء کے نزدیک بمنزراہ بین ہے) اور بین کا تصرف لازمی ہو کر تاہے جس میں رجوع کی گنجائش نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں اس کلام میں عورت کو طلاق کے الگ بنانے کا مفہوم پایا جاتا ہے کیونکہ عورت اس اختیار کو پا کر اسے خود اپنے لئے استعمال کرتی ہے (اور اپنے لئے استعمال کرنے کے حق پانے ہی کا نام ہے الگ ہونا) اس لئے یہ اختیار مجلس کے ساتھ مقید رہے گا لیکن جبکہ شوہر نے عورت سے کہا کہ "تو اپنی سون کو طلاق دے" یا کسی دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو طلاق دے تو یہ سراسر دیکھ بنانا ہے اس لئے اس سے رجوع بھی کر سکتا ہے اور یہ تصرف مجلس کے ساتھ مقید بھی نہیں رہے گا۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ جب چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دے تو یہ تعویض مجلس کے ساتھ مقید نہیں رہے گی اور اگر کہا کہ تو اگر چاہے تو اس کو طلاق دے تو یہ بات مجلس کے ساتھ مقید ہوگی اور زوج اس سے رجوع نہیں کر سکتا ہے بین اگر شوہر نے کسی دوسرے شخص سے کہا کہ اگر تو چاہے تو میری بیوی کو طلاق دیدے تو یہ فرمائش مجلس کے ساتھ محدود رہے گی کیونکہ زوج نے طلاق کو اس شخص کے چاہنے پر صلیق کیا تو تو اس طلاق کا صلیق دیکھ نہیں بلکہ الگ بھی بنا دیا پس "طلقى نفسك" کی طرح اس صورت میں بھی اختیار مجلس سے مقید رہے گا اور زوج رجوع نہیں کر سکتا ہے اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ "تو اپنے آپ کو تین طلاق دیدے اس پر عورت نے اپنے اوپر ایک طلاق دی تو ایک مانع ہو جائے گی اور اگر اس کے برعکس ہو تو کچھ بھی مانع نہ ہو گا۔

تشریح :- لہ قولہ لان طلقی نفسك انما یہ دونوں مسئلوں کی علت اور جو فرق کیا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "طلقى نفسك وغیرہ الفاظ تو کل نہیں ہیں کیونکہ دیکھیں ہر زمانہ جو دوسرے کے لئے کام کرتا ہے اور جو اپنے لئے کام کرے وہ دیکھیں ہر زمانہ جو تعلیق و تمليك کی صورت ہے "تلفظ طلقی نفسك یا "طلق امرأتی کے کہ ان کے ذریعہ غیر دیکھیں پر طلاق مانع کرنے کے لئے دیکھیں بار بار ہے اور وکالت مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوتی نیز اس سے رجوع کرنا بھی صحیح ہے۔

یہ قولہ والیمن الزم شرح تلخیص جامع بکبر میں ہے کہ طلاق کی تعلیق و تقویض شرعاً دعویٰ بمنزراہ بین ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے طلاق کی قسم کھائی وہ ملعون ہے اور عورت میں کہا کرتے ہیں فلاں آدمی نے طلاق کی قسم کھائی جیسے کہتے ہیں "فلاں نے اللہ کی قسم کھائی" اور تعلیق کو بین قرار دینے کا سبب یہ ہے کہ نشہ بین کے معنی نفرت کے ہیں اور تعلیق سے کس فعل کے وجود یا عدم کی تقویض مراد ہوتی ہے نیز بین بالطلاق میں بین کا متعلق جناب کے ساتھ ایسا ہے جیسا کہ بین باللہ میں مقسم باللہ کے نام کے ساتھ بین کا متعلق ہے کیونکہ مقسم یہ ای کو قرار دیا جا رہا ہے جس کی عظمت کی رعایت کرنے سے قسم پوری کرنے کی تاکید ہو جائے اور یہاں بھی طلاق یا عتاق کو بین کا جزاء قرار دینے کا اشارہ یہ ہے کہ اس بات پر اتم رہنے کی تاکید ہو جائے جس سے نکاح حلال کی حرمت برقرار رہے ۱۲

ای لو قال لها طلقی نفسك واحدة فطلقت ثلثاً لا یقع شیء عند ابی حنیفة لانه
فوض الیهما ایقاع الواحدة قصد الا فی ضمن الثلث وعندهما تقع واحدة ولو
أمرت بالبائن او الرجعی فعکست وقع ما أمر به ولا یقع شیء فی طلقی نفسك
ثلثاً ان شئت لو طلقت واحدة وعکسہ ای لو قال لها طلقی نفسك واحدة ان
شئت فطلقت ثلثاً لا یقع شیء فی الاول لا یقع شیء لان المراد ان شئت الثلث
ولم توجد مشیئة الثلث۔

ترجمہ ۱۔ یعنی اگر شوہر نے بوی سے کہا کہ تو اپنے آپ کو ایک طلاق دے اور اس نے اپنے آپ کو تین طلاق دیدی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس سے
کچھ بھی واقع نہ ہوگا کیونکہ شوہر نے مستقل طور پر ایک طلاق واقع کرنے کا اسے اختیار دیا ہے تین کے ضمن میں ایک کا خیال نہیں ہے لیکن صاحبین کے
نزدیک اس صورت میں بھی ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق بائن کر یا ایک طلاق رجعی کر
اور عورت نے اس کے برعکس کیا کہ بائن کی صورت میں رجعی دی اور رجعی کی صورت میں بائن دیدی تو مرد نے جس کا حکم دیا تھا وہی واقع ہوگا
اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر تو چاہے تو اپنے آپ کو تین طلاق دے اور اس نے ایک طلاق یا یہی تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا اس طرح اس کے
برعکس کا حکم ہے بین اگر کہا کہ تو اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق دے اور اس نے تین طلاق دیدی تو بھی کچھ واقع نہ ہوگا پہلی صورت میں
ایک بھی واقع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس تفویض کا نشانہ یہ ہے کہ اگر تو تین طلاق لینا چاہے تو لے سکتی ہے اور (اپنے کو ایک طلاق دینے سے)
تین کا چاہنا نہیں یا لگیا تو شرط کے خلاف طلاق واقع نہ ہوگی

تشریح و بقیہ مذکورہ مسئلہ قولہ لا یتقید بالزبانی اگرچہ تفویض کے الفاظ ضمنی تیلیک پر مشتمل ہونے کی وجہ سے خیار تفویض مقید بالجلس ہوتا ہے لیکن اگر
اس کے ساتھ امر و ایسا لفظ مذکور ہو جو عموم وقت پر دلالت کرے مثلاً اذا اذناہ شیء، کلما، فیما، ای وقت و غیرہ میں سے کوئی لفظ ہو تو پھر اختیار
بھی مجلس کے ساتھ مقید نہ ہوگا، اسی طرح دکالت بھی اگرچہ مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوتی لیکن اگر اس کے ساتھ ایسا لفظ ہو جو مجلس سے مقید رہنے
پر دلالت کرے مثلاً بشرط مشیت رکھیں بنائے تو پھر بھی مجلس کے ساتھ مقید ہو جائے گی

مسئلہ قولہ واحدة الزبانی حکم ہے بلکہ اپنے آپ کو دو طلاق دے لیکن دو طلاق واقع ہوں گی اسی طرح اگر شوہر کہے کہ "تو اپنے آپ کو دو طلاق دیدے" اور عورت
نے ایک طلاق دی تو ایک واقع ہوگی غرض مرد اگر تفویض کو کسی عدد کے ساتھ خاص کرے اور عورت اس سے کم دیوے تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ
اکثر اقل پر مشتمل ہوتا ہے تو تین کے الگ بنانے کا مطلب یہ ہے کہ عورت کو اختیار ہے کہ اپنے اوپر جیسا چاہے ایک یا دو یا تین طلاق واقع کرے لیکن اگر
ایک کا الگ بنانے تو زیادہ دینے سے خلاف تفویض ہونے کی بنا پر کوئی طلاق نہ ہوگی

دعا شیبہ منہام ملہ قولہ وقع امرہ الزبانی یعنی زوج نے جو حکم دیا تھا مثلاً اس نے کہا تھا ایک رجعی طلاق اور عورت نے کہا ایک بائن طلاق
رجعی واقع ہوگی کیونکہ عورت نے اصل کے ساتھ وصف زاد کر، اختیار کیا ہے تو اصل کا اعتبار ہوگا اور زاد کا امتنا دفع ہو جائے گا اسی طرح جبکہ شوہر نے
طلاق بائن کہا اور عورت نے طلاق رجعی کہا تو طلاق بائن ہی واقع ہوگی اور عورت کا لفظ رجعی لغو ہو جائے گا کیونکہ شوہر نے بوقت تفویض نفوذی
طلاق کی صفت خود میں کر دی ہے اب عورت کا کام صرف اتنا ہے کہ اصل تفویض شدہ طلاق اختیار کرے گی یا نہ کرے گی اس کا فیصلہ کرے
اپنی جانب سے وصف معین کرنے کا کوئی اسے حق نہیں ہے پس اختیار کرنے سے اصل کے مطابق طلاق واقع ہوگی اور وصف کا ذکر لغو شمار ہوگا،
مسئلہ قولہ لم توجد الزبانی میں ہے کہ شرط کے لئے جواز کا ہونا لازمی ہے اب چاہے مقدم جملہ کو جزاء مانا جائے یا اس کے ہم معنی جملہ کو انہیں مقدار
مانا جائے دونوں صورتوں میں تین کی مشیت کی شرط کے ساتھ طلاق معتنی ہوگی تو ایک طلاق چاہے سے تین کی مشیت کی شرط میں پائی گئی اذا
فات الشرط فانت الشرط ۲

وفي الثانية لا يقع شيء عند أبي حنيفة لان المراد طلق نفسك واحدة قصدية
ان شئت ولم توجد مشية الواحدة قصداً وعندهما تقع واحدة ولا في انت طالق
ان شئت فقالت شئت ان شئت فقال شئت لانه علق الطلاق بمشيتها الموجودة
في الحال ولم يوجد ذلك لانها عقلت وجود مشيتها بوجود مشيته ولا علم لها بوجود
مشيته وذلك لان قوله انت طالق إنشاء فهو ايقاع في الحال لكن بشرط مشيتها
فمشيتها لا بد من وجودها في الحال ولم يوجد ذلك وان نوى الطلاق اي ان نوى
الطلاق بقوله شئت قال في الهداية لانه ليس في كلام المرأة ذكر الطلاق لمصير
الزوج شيئاً طلاقاً والنية لا تعمل في غير المذکور حتى لو قال شئت طلاقك يقع اذ نوى

ترجمہ :- اور دوسری صورت میں طلاق واقع نہ ہونا امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کیونکہ شوہر کی مراد تو یہ تھی کہ تار مستقل طور پر ایک طلاق لینا چاہتی ہے
تو لے سکتی ہے اور دین طلاق دینے سے مستقل طور پر ایک طلاق چاہنے کا قصد نہیں پایا گیا، البتہ صاحبین کے نزدیک اس صورت میں ایک طلاق واقع
ہو جائے گی، اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر تو یہاں سے ادر عورت کے جواب میں کہہ "میں نے چاہا اگر تو یہاں سے ادر پھر مرد نے کہا
"میں نے چاہا" تو کچھ واقع نہ ہو گا، اس واسطے کہ مرد نے عورت کی اس مشیت پر طلاق کو معلق کیا تھا جو فی الحال موجود ہو اور اس مشیت نہیں پائی
گئی کیونکہ عورت نے اپنی مشیت کو زوج کی مشیت پر معلق کر دیا اور اس کی مشیت کا حال عورت کو معلوم نہیں (تو گویا اس نے شوہر کی جانب سے
حاصل ہونے والی مشیت کو ٹھکرایا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ "انت طالق" انت طلاق کے لئے موضوع ہے جو فی الحال وقوع طلاق کا اتفاقاً
کرتا ہے لیکن جبکہ شوہر نے عورت کی مشیت پر اس کو معلق کر دیا تو اب اس کی مشیت فی الحال پائی جاتی ضروری ہے عمر یہ بات نہیں پائی گئی، اگرچہ
طلاق کی نیت کرے لیکن عورت کے جواب میں شوہر نے اپنے قول "میں نے چاہا" سے اگر طلاق کی نیت بھی کی تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی، ہاں
میں اس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ عورت کے کلام میں طلاق کا ذکر نہیں ہے تاکہ شوہر عورت کی طلاق کا چاہنے والا ہو سکے اور کلام میں جوابات بالکل مذکور نہ
ہو اس کے بارے میں نیت بھی کا ذکر نہیں ہوتی، ہاں عورت کے جواب میں اگر مرد نے کہا کہ "میں نے تیری طلاق چاہا" اور طلاق کی نیت کی تو طلاق
ہو جائے گی۔

تشریح :- اسے تو واقعہ واحدہ الخ: صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ خاندان نے اسے ایک کا ایک بنایا اور اس کی مشیت پر اسے معلق کر دیا اب جبکہ عورت نے اپنے
آپ کو خیر طلاق دی تو تین کی مشیت کے ضمن میں ایک کی مشیت لا محالہ پائی جاتی ہے مع شے زائد تو زائد کی مشیت لغو ہوگی اور ایک طلاق باقی رہ جائے گی
ام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر نے تو اس کو مستقل و منفرد ایک طلاق کی تفویض کی ہے معنی طور پر ایک طلاق کا اختیار نہیں ہوا
ہے اس لئے معنی طور پر ایک طلاق کی مشیت لغو شمار ہوگی اور کچھ بھی واقع نہ ہو گا البتہ اختلاف تب ہے جبکہ عورت نے تین طلاقیں ایک ہی کلمہ کے
ساتھ دی ہوں لیکن اگر طلاق نفک واحدہ ان شئت کے جواب میں عورت نے کہا طلاق نفسی واحدہ و واحدہ تو اس صورت میں
بالاتفاق ایک طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ یہاں ایسا عدد ذکر نہیں کیا کہ ایک معنی ہو جائے بلکہ بالفقد مستقل و منفرد ایک کی مشیت موجود ہے۔
دوسرے اور تیسرے واحدہ کا لفظ لاندہ ہونے کی وجہ سے لغو ہو جائے گا،

عہ تولد قال فی الہدایۃ الخ: یعنی مرد کا قول "شئت" سے نیت کرنے کے باوجود طلاق واقع نہ ہونے کی علت بتائی جس کا حاصل یہ ہے کہ "نیت" طلاق
مرجی کا لفظ نہیں اور کلام میں طلاق کا لفظ نہ مذکور ہے اور نہ ہی مخدو نہ ہے کیونکہ شئت کا لفظ عورت کا قول "شئت" ان شئت کے جواب
میں ہے اور عورت نے اس میں بھی طلاق کا کوئی مفہوم نہیں ہے تو مرد کے جواب میں بھی طلاق مفہوم نہیں ہو گا اور نیت تو کا ذکر ہوا ہے حکماً واقعہ
جوابات مذکور ہو صرف اس کے دو احتمالات میں سے کسی ایک کی تعیین کے لئے، اور جس بات کا بالکل ذکر نہیں اس کے آری نیت کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا

لأنه ایقاع مبتدأ لان المشیة تنبئ عن الوجود قول اذا قال الزوج انت طالق ان شئت
مصادع معرود من الابداع بمنی الا بشار واد شیار ۱۲ عمدہ
 فمعناه ان شئت طلاقك فقلت شئت ان شئت ای شئت طلاق ان شئت طلاق
فان معقول المشیة انتما هو الطلاق بغیرۃ المآل ۱۲ عمدہ
 فقال الزوج شئت ای شئت طلاقك فلما كان الطلاق مقدرا تعمل النیة فیہ
 فیکمن ان یجاب عنه بان المقدار الطلاق الذی هو مفعول المشیة واذ قال الزوج شئت
اس فی کلام الاول وکلام ہا ۱۲ عمدہ
 فذکر له مفعول وهو الطلاق فہذا هو الطلاق الذی جعل مفعولا للمشیة لا الطلاق
اس فی کلام الاول وکلام ہا ۱۲ عمدہ
 الذی جعل جزاء للمشیة وتقدير ذلك الطلاق لا یوجب الوقوع لانه علق الطلاق
 بمشیئتها الطلاق مشیة موجودة ولم توجد تلك المشیة بل علفت المرأة وجودها بوجود
اس فی کلام الاول ۱۲ عمدہ
 مشیئته وهو غیر معلوم لہا۔

ترجمہ ۱۔ کیونکہ یہ از سر نو طلاق واقع کرنے کے حکم میں ہے اس لئے کہ کسی چیز کی مشیت سے اس کے وجود کا یہ کہل ہے (تو گویا اس نے طلاق کو موجود کیا بین
 واقع کیا تا ریح فرماتے ہیں کہ ہدایہ کی اس توجیہ پر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جب شوہر نے کہا "تجھ کو طلاق ہے اگر تو چاہے" تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تو اپنی
 طلاق کو چاہے اب اس کے جواب میں عورت کا قول "میں نے چاہا اگر تو نے چاہا اس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے اپنی طلاق کو چاہا۔ اگر تو میری
 طلاق کو چاہے اب جیکر مرد نے کہا میں نے چاہا، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں نے تیری طلاق کو چاہا پس طلاق اگر یہ لفظوں میں مذکور نہیں
 لیکن معنی کے اعتبار سے مقدر ضرور ہے والحمد للہ کا لفظ کورم تو جیکر طلاق کا لفظ تقدیرا کلام میں موجود ہے تو اس کے مستحق نیت بھی کارگر ہوگی
 اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ مرد اور عورت کے پہلے کلام میں جو طلاق مقدر مانی گئی وہ فعل مشیت کا مفعول ہے پھر جب دوبارہ شوہر نے "شئت
 کہا تو اس کے لئے بھی مفعول یعنی طلاق کا لفظ مقدر ہو گا تو یہ وہ طلاق ہے جو فعل مشیت کی مفعول بنائی گئی ہے اودہ طلاق جس سے جو کہ مشیت
 کی جزاء ہے اور اس طلاق کا مقدر ہونا دفعہ طلاق کا موجب نہیں ہے اس لئے کہ مرد نے طلاق کو عورت کی ایسی مشیت پر معلق کیا ہے
 جو بالفعل موجود ہو اور ایسی مشیت بالفعل عورت سے نہیں پائی تھی بلکہ عورت نے اپنی مشیت کے وجود کو مرد کی مشیت کے وجود پر معلق
 کر دیا اور مرد کی مشیت کا ہونا نہ ہونا اس کو معلوم نہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مرگند مشیت) لہ قولہ اذا تولى الخ۔ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب مرد نے کہا "شئت طلاقك" تو اس نے صریح طور پر طلاق کی
 لفظ استعمال کیا اس لئے نیت کی ضرورت نہ ہونی چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ "شئت طلاقك" سے کبھی صریح بطور ملک وجود طلاق کا ارادہ
 ہو سکتا ہے اور اس کا بھی افعال ہے کہ طلاق واقع کرنا مرد ہو پس واقع کرنے کی جہات کو متعین کرنے کے لئے نیت کی ضرورت ہوتی ۱۲، کلامی العناہ۔

دعا مشیہ منہا لہ قولہ اتولى الخ۔ اعتراض ہے صاحب ہدایہ کی اس بات پر کہ فقط "شئت" کے قول میں طلاق کی نیت کرنے سے میں طلاق نہ ہونی
 کی وجہ یہ ہے کہ اس میں طلاق کا لفظ مذکور نہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اس میں اگر یہ لفظ طلاق مذکور نہیں لیکن حکما اور تقدیراً مذکور ہے اس لئے نیت
 کارگر ہوتی چاہیے ۱۲

لہ قولہ فیکن الخ۔ حاصل جواب یہ ہے کہ تم تسلیم کرتے ہیں کہ شئت میں طلاق مقدر ہے لیکن یہ وہ طلاق نہیں ہے جس کو مشیت کی جزاء قرار دی گئی
 ہے یعنی وہ طلاق جو کہ مشیت کی جزاء ہے وہ مرد کے اس قول "انت طالق ان شئت" میں مذکور ہے کیونکہ اصل میں تقدیر عبارت یوں ہے ان
 شئت فان طالق "اب طلاق مشیت کی جزاء میں گئی پھر اگر عورت جواب میں کہے کہ "شئت طلاق" تو یہ بھی مشیت کی جزاء ہوگی، اور نہ
 الحال مشیت پائی جانے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ بخلاف اس طلاق کے جو کہ عورت کے قول "شئت ان شئت" اور مرد کے قول "شئت
 میں مقدر ہے کہ اس میں طلاق مشیت کا مفعول ہے جزاء نہیں ہے۔ ۱۲، قتال۔

أما إذا قال شئت الطلاق ونوى يقع لان هذا انشاء مبتدأ وإنما احتاج الى النية لانه

اي ينه ايقاع الطلاق ۱۲ عمده اي لا يتحقق ربا سبق ۱۲ عمده

يمكن ان يراد بالطلاق ما هو مفعول المشية فان نوى هذا الايقع وان نوى طلاقا

عليه

في ترك شئت الطلاق ۱۲ عمده

ابتدائيا يقع فلا بد من النية وكذا كل تعليق بعمدا وم ويقع لو عقلت بوجود

نيتين افعال ۱۲ عمده

كما لو قالت شئت ان كانت السماء فوق الارض وفي انت طالق اذا شئت اذا ما شئت

اي في باب انت طالق ان شئت ۱۲ عمده

او متى شئت او متى ما شئت لا يرتد الا مريردها لانه ملكها الطلاق في الوقت

الذي شاءت فلم يمكن تمليكاً قبل المشية حتى يرتد بالرد وتطلق متى شاءت

فان الرد انما يعتبر اذا كان بعد التملك لا قبله ۱۲ عمده

واحدة لا غير

ترجمہ ۱۔ لیکن عورت کے قول کے جواب میں اگر شوہر کہے "شئت الطلاق" اور طلاق واقع کرنے کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں یہ قول نئے طور پر ايقاع طلاق پر محمول ہو گا اور دشوہر کے قول میں صریح طور پر طلاق کا ذکر ہونے کے باوجود اپنی نیت اس لئے فردی ہے کہ "شئت الطلاق" میں ممکن ہے کہ شوہر نے اس طلاق کا ارادہ کیا ہو جو کہ مشیت کا مفعول ہے (تو معنی یہ ہوں گے کہ میں نے بھی طلاق کا ارادہ کیا اور ارادہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی) پس اگر اس معنی کی نیت کی تو طلاق نہیں ہوگی اور اگر اس لئے طلاق واقع کرنے کی نیت کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی اب دیکھا مراد لی ہے یہ متعین کرنے کے لئے نیت کی ضرورت ہے۔ اور اس طرح طلاق واقع نہ ہوگا اگر عورت اپنی مشیت کو کسی امر معدوم پر معلق کرے اور اگر شئی موجود کے ساتھ معلق کرے تو طلاق واقع ہو جائے گی مثلاً شوہر کی نفویض کے جواب میں عورت بولے کہ "جا یا میں نے اگر آسمان زمین کے ادیر ہو" اور اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تم کو طلاق ہے جس وقت یا جب کہیں تو چلے "تو اس صورت میں مذکور کے رد کرنے سے بھی خیال رد نہ ہوگا اس لئے کہ خاوند نے اس کو طلاق کا الگ نیا ہیے اسے وقت میں کہ وہ طلاق کو چاہے پس یہ تملیک قبل مشیت کے ہوگی کہ اس کے رد کرنے سے رد ہو جائے تو جس وقت عورت چاہے گی فقط ایک طلاق پڑ جائے گی اس سے زیادہ نہیں پڑے گی۔

تشریح ۱۔ لہ قولہ وإنما احتاج إلہ۔ یہ اس سبب کا جواب ہے کہ جب شئت الطلاق کا مقرر کرنے سے طلاق واقع ہونے کے لئے ہو تو نیت فردی نہ ہونی چاہیے کیونکہ یہاں طلاق کا مقرر لفظ ہے اور صریح میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی حالانکہ فقہاء نے اس میں نیت کو فردی قرار دیا ہے، جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں طلاق سے اس طلاق کا اقبال ہے جو کہ مشیت کا مفعول ہے اور نئے طور پر طلاق مراد ہونے کا بھی اقبال ہے اب دونوں اقبال میں سے انشاء طلاق کا اقبال متعین ہونے کے لئے نیت فردی ہے ۱۲

۲۔ لہ قولہ وكذا كل الفعلين جيكونا داندنہ کہا انت طالق ان شئت اور اس کے جواب میں عورت اپنی مشیت کو کسی امر معدوم کے ساتھ معلق کر دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ مرد نے طلاق کو عورت کی نوری مشیت کے ساتھ معلق کیا ہے اور یہ بات نہیں پائی گئی اور معدوم کو مطلق رکھنے میں اس کے عام ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ معدوم چاہے ممکن ہو یا محال اور نفس الامر کے اعتبار سے معدوم ہو یا محض اپنے علم کے اعتبار سے معدوم سبب کو شامل ہے بخلاف اس صورت کے کہ جبکہ اپنی مشیت کو کسی موجود حال یا امر کے ساتھ معلق کرے مثلاً کہ "شئت ان كانت السماء فوقاً یا کسی گذشتہ واقعہ کو شرط قرار دے تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ جو بات ہو چکی ہے اس کے ساتھ معلق کرنے کے معنی یہ ہیں کہ فی الحال مشیت پائی گئی ۱۲

۳۔ لہ قولہ واحدة لا غیر الخ یعنی ان صورتوں میں طلاق مجلس کے ساتھ مقید نہیں ہوگی بلکہ جس وقت عورت چاہے گی اس وقت طلاق واقع ہوگی لیکن ایک ہی طلاق پڑے گی ایک سے زائد ملاقیں نہ پڑیں گی کیونکہ یہ الفاظ عموم زمان کے لئے موضوع ہیں علوم افعال پر دلالت نہیں کرتے اس لئے عورت جس زمانہ میں چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کی مانگ ہوگی لیکن ایک طلاق کے بعد دوسری طلاق دینے کی مانگ نہ ہوگی بخلاف "کما شئت" کے کیونکہ کما کا لفظ کمراد نسل پر بھی دلالت کرتا ہے جس طرح کہ عموم زمان پر دلالت کرتا ہے۔ (باقی صفحہ ۱۰۹ پر)

وفی کلمات شئت لہا ایقاع واحدۃ شہد و شہدان کلمۃ کلمۃ تعمالا فعال کما تعمالا زمان
 لا التثنت جمیعاً ولا التظلیق بعد زوج آخر فقوله ولا التظلیق بالرفع عطف علی الایقاع
 المضاف بالتثنت تقدیرہ لیس لہا ایقاع التثنت جمیعاً ولا التظلیق وفی حیث شئت
 واین شئت ینقید بالمجلس وفی کیف شئت تنقہ رجعیۃ وان لم تشأ فان شاءت
 کالزوج بائنۃ او ثلثاً وقع وان نوت ثلثاً والزوج واحدۃ بائنۃ او بالقلب فرجعیۃ
 وان لم یوشیئاً فما شاءت ہذا قول ابی حنیفہ و حاصلہ ان کیفیۃ مفوضۃ الیہا
 لا اصل الطلاق فتقہ رجعیۃ ان لم تشأ المرأة اما ان شاءت فان وافق مشیتہ مشیتہا
 فی البائن او التثنت وقع ما اتفقا علیہ وان خالفتما تنقہ رجعیۃ۔
 ای یقلع الشارح واحد لکان او ثلثہ ۱۲ عمدہ
 ای یقلع الشارح من کلمۃ الطلاق ۱۲ عمدہ
 ای سبیلہ - الإزدوج ۱۲ عمدہ

ترجمہ ۱۔ اور اگر زوج نے زہد سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جب جب کہ تو چاہے، اس صورت میں عورت کو اختیار ہے کہ اپنے اوپر ایک طلاق دیکو
 پھر ایک طلاق پھر اور ایک طلاق اس لئے کہ کلمہ کا لفظ بطرح عموم زمانے پر دلالت کرتا ہے اس طرح عموم افعال پر دلالت کرتا ہے اور یہ جائز نہیں
 کہ ایک بار تینوں طلاق دے اس طرح دوسرے خاندن سے نکاح کیسے کے بعد اگر پہلے خاندن کے پاس لوٹ آئی تو اب اسے اختیار نہیں کہ اپنے
 اوپر طلاق دے۔ مصنف کا قول "لا التظلیق" مرفوع ہے اس کا عطف ہے "ایقاع" عند ذلک پر جو کہ مضامین ہے "تثنت" کی طرف
 تو تقدیر عبارت یوں ہوگی "ولیس لہا ایقاع التثنت جمیعاً ولا التظلیق الخ۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ "تجھ کو طلاق ہے جس
 کو تو چاہے یا جہاں تو چاہے لویہ حیار مجلس کے ساتھ مقید رہے گا اور اگر شوہر نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے جس طور کا تو چاہے تو ایک طلاق
 دینی پڑ جائے گی اگرچہ عورت نے نہ چاہا ہو اور اگر عورت نے ایک طلاق بائن یا ثلث طلاق چاہا اور زوج نے بھی یہی چاہا تو عورت نے جو چاہا اس
 کے موافق طلاق پڑ جائے گی اور اگر عورت نے نیت کی تین کی اور خاندن نے نیت کی ایک طلاق بائن کی یا اس کے برعکس ہوا کہ خاندن نے نیت کی
 تین کی اور عورت نے ایک طلاق بائن کی تو ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی اور اگر خاندن نے کچھ نیت نہیں کی تو جو عورت چاہے گی اس کے موافق
 طلاق واقع ہوگی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اس صورت میں کیفیت طلاق عورت کی رائے پر موقوف ہے (میں طلاق
 چاہے دسی دیوے، اصل طلاق موقوف نہیں بلکہ یہ تو شوہر نے واقع کر دیا ہے) اس لئے اگر عورت کوئی کیفیت نہ بھی چاہے تب بھی ایک طلاق
 رجعی واقع ہو جائے گی لیکن اگر عورت نے کسی کیفیت کو چاہا ہو تو اگر شوہر کا چاہنا عورت کے چاہنے کے موافق ہو طلاق بائن یا ثلث طلاق کے ارادہ
 کرنے میں تو جس میں دونوں کا اتفاق ہے وہی واقع ہوگی اور اگر زوج کی نیت عورت کی نیت سے مختلف ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔

تشریح:- اقلیہ مذکورستہ اس لئے عورت کو حق حاصل ہے کہ اپنے اوپر کچھ بد دیگرے طلاق دے اگر آزاد ہو تو تین طلاق دے سکتی ہے ۱۲

(حاشیہ ص ۱۷۱) ملہ قولہ التثنت الخ کیونکہ کلمہ کا لفظ اکثراً طور پر متعدد چیزوں کے شامل ہونے پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ علیحدہ طور پر بہت سے
 افراد کی شمولیت پر دلالت کرتا ہے اس لئے اجتماعاً تین طلاق نہیں دے سکتی ہاں مختلف زمانوں میں الگ الگ تین طلاقیں دے سکتی ہے ۱۲
 ملہ قولہ لا التظلیق الخ یعنی جب خاندن کے "۱۰" نیت طلاق کما شئت اور عورت اپنے آپ کو طلاق دے کر دوسرے مرد سے نکاح کر لے پھر اس سے طلاق
 یا نوت کے بعد عدت نکو اگر زوج اول سے نکاح کیسے تو اب اسے حق حاصل نہیں کہ وہ سابقہ طلاق کو اپنے آپ کو طلاق دے کیونکہ تعلیق تو موجود ملک کے شا
 قائم رہتی ہے اور اس کا عموم ملک قائم ہے لہذا خاندن نہیں کرتی اور دوسرے خاندن کے بعد زوج اول کو جو ملک حاصل ہوئی ہے وہ ایک نئی ملک ہے پہلی سے
 اس کا کوئی تعلق نہیں ۱۲

ملہ قولہ ینقید بالمجلس الخ دہر اس کی بیبہ کہ حدیث اور ابن عرف ملکان علی کے لئے ہیں، طلاق کو علی کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں اس لئے "۱۰" نیت طلاق
 (باقی صفحہ ۱۱۰)

لأنه لابد من اعتبار مشیتها لان الزوج فوض اليها ولا بد ايضاً من اعتبار مشیتها
 لان مشیتها مستفاده من الزوج فاذا تعارضاً بشأ قطاً فيقضي الاصل ای الواحد ة
 الرجعية وان لم توجد مشیة الزوج تعتبر مشیة المرأة فی الکيفية واما عندهما فکما
 ان الکيفية مفوضه اليها فاصل الطلاق مفوض اليها ايضاً وفي کما شئت او ما شئت

طَلَّقَتْ مَا شَاءَتْ فِي مَجْلِسِهَا الْاِئْتِدَاءِ

ناتی در ار ای مجلس، مکتوبه قدلا میختر علی المجلس، عده

ترجمہ :- کیونکہ اس تفویض میں عورت کی نیت کا اعتبار اس لحاظ سے ضروری ہے کہ شوہر نے کیفیت طلاق کو عورت کی رائے پر حوالہ کر دیا ہے۔ نیز شوہر کی نیت کا اعتبار بھی اس بنا پر ضروری ہے کہ وہی تو طلاق کا اصل مالک ہے اور عورت کا اختیار اس سے حاصل شدہ ہے اب جبکہ دونوں نیتیں باہم متعارض ہو گئیں تو بقاعدہ اذا تعارضت افعال ودون ساقط الاعتبار ہو گئیں اور اصل یعنی ایک طلاق رسمی باقی رہ گئی۔ اور اگر کیفیت کے بارے میں شوہر کی کوئی نیت نہ ہو تو عورت ہی کی نیت کا اعتبار ہو گا لیکن صاحبین کے نزدیک جس طرح کیفیت طلاق کی تعیین عورت کی رائے پر مفوض ہے اس طرح اصل طلاق بھی اس کی رائے پر مفوض ہے اس لئے اگر وہ نہ چاہے تو ایک طلاق رسمی بھی واقع نہ ہوگی اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تُو اپنے ادب پر طلاق دے جس قدر پہلے یا دو مہینے پہلے تو جتنی طلاق چاہے اس مجلس میں دے سکتی ہے مجلس بدل جانے کے بعد اختیار نہیں رہے گا۔

تشریح :- بقیہ مہ گذشتہ مکرہ یا نیک کہنے سے فوری طور پر طلاق واقع ہو جاتی ہے اور چونکہ ان کا استعمال کبھی کبھی مجازی طور پر شرط کے لئے ہوتا ہے اور ان کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے ان میں ان شرط کی مگر میں ان کران لفظوں کی تفویض کو مجلس کے ساتھ متبذّر نہیں ہے اب اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب طلاق امکان نہیں ہوتی اور ان کا وضع مکان کے لئے ہے تو یہ ان کو خواہ مخواہ شرط کے مفوض میں ماننے کی ضرورت کیا پڑی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر شرط کے لئے بھی نہ مانا جائے تو ان کا استعمال بالکل مفوض ہوتا ہے تو طلاق کو مفوض ہونے سے بچانے کے لئے ان کے مجازی معنی شرط پر عمل کیا گیا اور دوسرے کلمات شرط کو چھوڑ کر ان کے قائم مقام قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ شرط کے اندر ان میں اصل ہے ۱۲

تلف توفیق و جمعۃ الازمہ اس کا حاصل یہ ہے کہ جب خاوند نے کہا "انت طالق کیف شئت" تو اس میں دو مائیں ہو سکتی ہیں یا تو طلاق کی کسی خاص کیفیت کے ساتھ عورت کی نیت متعلق ہوگی یا نہیں ہوگی پس اگر کسی کیفیت کے ساتھ متعلق نہ ہو خلا وہ جس طرح کی طلاق نہ چاہے تو ایک طلاق رسمی واقع ہوگی کیونکہ طلاق کا یہی اولیٰ اور کثر ذریعہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت کو اصل طلاق کا اختیار نہیں دیا گیا ہے کہ اس کی مشیت کے بغیر طلاق واقع نہ ہو بلکہ کیفیت کا اختیار طلاق اب تک کیفیت کے بارے میں اس کی مشیت نہ پائی گئی تو اصل داہنی کی مشیت سے اصل طلاق واقع ہو جائے گی لیکن اگر عورت نے کوئی کیفیت چاہی تو اگر مرد کی نیت کے موافق ہو تو وہی واقع ہوگی اور اگر مختلف ہو تو متاخر من کے باعث دونوں ہی ساقط ہو جائیں گے اور اصل باقی رہے گا اگر کوئی مشیہ کرے کہ مرد کی نیت کی حاجت کیلئے جواب یہ ہے کہ یہاں کیفیت کی تفویض ہے اور اس کے انواع مختلف ہیں تو تعیین کے لئے نیت ضروری ہے ۱۲

(حاشیہ صہند) لہ تو طلقت اشارت الازمہ یعنی ایک پہلے تو ایک، دو پہلے تو دو اور تین پہلے تو تین اور اگر کچھ نہ چاہے تو بالاتفاق کچھ بھی واقع نہ ہو گا بخلاف "کیف شئت" کے کہ اس صحت میں اگر عورت کچھ نہ چاہے تو بھی ایک طلاق رسمی واقع ہوگی۔ دونوں میں جو فرق ہے کہ "کم" عدد مبہم کا لفظ ہے اور "اشت" بھی علوم عدد کے لئے ہے تو گویا اس نے یوں کہا کہ جتنے عدد بھی تو چاہے اور فقہاء کی اصطلاح میں ایک بھی عدد میں داخل ہے لہذا نفس عدد میں تفویض پائی گئی اور جو طلاق واقع ہوگی وہ عدد کے اندر ہوگی اس لئے عورت کے اختیار کے بغیر ایک بھی واقع نہیں ہو سکتی بلکہ "کیف" کے کہ اس میں عدد کا اختیار نہیں بلکہ کیفیت کا اختیار ہے باقی "کیف" کی طرح اس تفویض میں بھی زوج کی نیت شرط ہے یا نہیں؟ صاحب کشف الاسرار نے شرط قرار دی ہے اور صاحب خبر نے فرمایا ہے کہ نیت شرط نہیں کیونکہ یہاں عورت کو قدر طلاق کا اختیار ملا ہے۔ (باقی مسندہ پر)

وَان رَدَّتْ ارْتَدَّ وَفِي طَلْقٍ تَفْسَاكٍ مِنْ ثَلَاثٍ مَا شِئْتَ لَهَا اِنْ تَطَلَّقَ مَا دُونَهَا لَا يُلْثَا
 هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ لِانَّ مِنَ التَّبْعِيضِ وَعِنْدَ هَذَا لَهَا اِنْ تَطَلَّقَ نَفْسَهَا خَلَّتْ
 فَتَكُونُ مِنَ اللَّبْيَانِ قُلْنَا الْكُلُّ مُحْتَمِلٌ وَالْبَعْضُ مُتَيَقِّنٌ فَيُجْعَلُ عَلَيْهِ -
ابن الاثير كافي في تكملة الاموال لابن ابي عمير
ابن حنبل ج ۱۲ عدد ۱۱

ترجمہ ۱۔ اور اس میں اگر عورت نے رد کر دیا تو اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ "تو اپنے اور تین طلاق میں سے جتنی پہلے
 دے سکتی ہے" تو عورت کو اختیار ہے کہ تین سے کم (ایک یا دو) دیدے اور تین طلاق دینے کا اختیار نہیں ہے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اس
 لئے کہ "من" تبیض کے لئے (تو مجموعہ طلاق میں سے بعض کا اختیار دیا ہے کل کا نہیں دیا ہے) اور صاحبینؒ کے نزدیک عورت اپنے آپ کو تین طلاق دے
 سکتی ہے ان کی نظر میں "من" بیا نیز ہے (تبعض کا نہیں ہے) شارح فرماتے ہیں کہ کل طلاق مراد ہونے کا محض احتمال ہے اور بعض مراد ہونا یقین
 ہے تو بعض میں پر جو کہ یقین ہے کلام کو محمول کیا جائے گا (لانا احوط)

تشریح ۱۔ (بقیہ مذکور شدہ) جس کے کچھ افراد ہیں اب جس فرد کو وہ چاہے بحق تقریض اختیار کر سکتی ہے اس لئے ایہام مذہب مختلف، کیف کے کہ اس کے
 اذاع میں ایہام ہے ۱۲

دعا شیہ مذہب امام احمدیہؒ نے قول قلنا الخیر امام صاحب کی طرف سے جواب اور ان کے مذہب کی تائید ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر "من" بیان کے لئے
 ہو تو عورت تین طلاق کی مالک ہوگی اور اگر من تبیض ہے تو عورت تین سے کم کی مالک ہوگی تو کل کا وجود محض متحمل ہے اور کم کا وجود یقین ہے۔
 پس یقین کو لینا اور احتمالی کو چھوڑ دینا زیادہ اولیٰ ہے ۱۲

بَابُ الْحَلْفِ بِالطَّلَاقِ

شَرْطُ صِحَّتِهِ الْمَلِكُ وَالْإِضَافَةُ إِلَيْهِ فَلَا تَطْلُقُ أَجْنَبِيَّةً قَالَ لَهَا إِنْ كَلَّمْتِكِ فَأَنْتِ كَذَّابَةٌ
ای بیعت الی الملک و استتبع ۱۲ عمدہ

فَنَكَحَهَا فَلَکُمْ بِهَا وَتَطْلُقُ بَعْدَ الشَّرْطِ إِنْ قَالَ لَزَوْجَتَهُ فَلَکُمْ بِهَا لَوْ جُودَ الْمَلِكُ وَقَدْ
ای بیعت الی ۱۲ عمدہ ای بیعت و جود ۱۲ عمدہ ای ذلک الی ۱۲ عمدہ

التَّعْلِيقُ أَوْ قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ نَكَحْتِكِ فَأَنْتِ كَذَّابَةٌ فَكُلُّهَا لَوْ جُودَ الْإِضَافَةُ إِلَى

الْمَلِكِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا يَقَعُ وَالْمُرَادُ بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمَلِكِ تَعْلِيقُ الطَّلَاقِ بِالْمَلِكِ
المراد بهما الحلف بالعقود ای النسبة والادعاء ۱۲ عمدہ

وَالْفَاظُ الشَّرْطُ إِنْ وَادَا وَادَا وَكُلُّ نَحْوِ كُلِّ امْرَأَةٍ لِي تَدْخُلَ الدَّارَ فَمَنْ طَلَّقَ وَكَلَّمَ
ان کلمہ ایضاً غلط ہے بلکہ شرط ہے و دخلت الدار یعنی اہل بیت و الطلاق فی الحال ای بیعت ۱۲ عمدہ

وَمَتَى وَمَتَى مَا فُقِیَتْ تَحِلُّ الْيَمِینِ إِذَا وَجَدَ الشَّرْطَ مَرَّةً أَلَا فِی کُلِّمَا فَإِنَّهُ تَحِلُّ بَعْدَ

الثَّلَاثِ الْمُرَادُ بِالْإِخْلَالِ الْيَمِینِ یُطْلَقُ الْيَمِینُ بِطَلَانِ التَّعْلِيقِ۔

الحلف بالطلاق کایمان

ترجمہ:۔ حلف بالطلاق صحیح ہوئے لی شرط یہ ہے کہ طلاق حلق کرنے کے وقت عورت اس کی ملک میں ہو یا طلاق
 کی نسبت کی ہو اپنی ملک کی طرف پس جس شخص نے اجنبی عورت سے کہا کہ "اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تجھ کو طلاق ہے" پھر اس سے نکاح کیا اور کلام

کا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر میں شکوہ بیوی سے یہی کہا اور کلام کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ تعلیق کے وقت ملک موجود تھی۔ اور اگر کسی
 اجنبی عورت سے کہا کہ "اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ پر طلاق ہے" پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں اپنی ملک

کی طرف نسبت کر کے طلاق کو معلق کیا ہے اور امام شافعی کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگی اور "اذا فلت الی الملک" سے مراد یہ ہے کہ طلاق کو اپنی
 ملک کے ساتھ معلق کرے۔ اور در تعلیق بالشرط کے لئے الفاظ شرط یہ ہیں "ان، اذا، اذا ما، اور کئی، مثلاً کسی نے کہا ہر وہ عورت جو میرے نکاح میں ہے

اور گھر میں داخل ہو تو اس کو طلاق ہے اور کلام، متی، اور متی، ان سب الفاظ کے استعمال سے جب ایک بار شرط موجود ہوگی تو یہیں ختم ہو جائے گی
 سوائے لفظ "کلام" کے کہ اس میں تین طلاق واقع ہوسکتے ہیں بعد میں ختم ہو جائے ہے اور اخلال یمین کا مطلب یہ ہے کہ تعلیق ختم ہو جانے کے دوسرے

تشریح:۔ باب الحلف بالطلاق الخ مصنف:۔ جبکہ طلاق کی تنفیذ اور نفوذ میں صورت سے فارغ ہوتے تو اب تعلیق طلاق کے مسائل بتانا چاہتے ہیں تعلیق
 کہتے ہیں ایک مضمون جملہ کے حاصل ہونے کو دوسرے مضمون جملہ کے حصول کے ساتھ منسلک و مرتبط کرنا، فقہاء و غیرہم کی مصلحت میں اس ارتباط کا نام یمین

اور حلف ہے کیونکہ یمین در اصل قوت کو کہتے ہیں اور تعلیق میں بھی ایک طرح کی قوت ہے چنانچہ طلاق یا عتاق کے ساتھ قسم کھانے کا منشا یہ ہوتا ہے کہ کسی
 خاص امر کے ساتھ ان کو معلق کرنا تاکہ اس بات میں قوت آجائے۔

لہٰذا تو شرط صحتہ الخ واضح رہے کہ تعلیق کے لئے متعدد شرائط ہیں (۱) شرط مدوم ہو جس کے ہونے نہ ہونے میں تردد ہے جیسے ان دخلت الدار فان طلق
 پس اگر شرط موجود ہو مثلاً ان کان السار فو قتا تو فوری طلاق پڑ جائے گی اور اگر شرط محال ہو تو یہ لغو ہے جیسے ان وجد شریک الباری (۲) شرط جزاء

کے ساتھ مستقل ہو کہ ان دونوں کے درمیان مستندہ فاعل نہ ہو (۳) شرط امر واحد مذکور ہو ورنہ کلام لغو ہو گا (۴) ملک یا امانت الی الملک پائی جائے (۵)
 سے تردد و عذر انشائی الخ لا یقع الخ کیونکہ تعلیق طلاق بھی فوری طلاق کے حکم میں ہے تو جس طرح عدم ملک میں فوری طلاق نہیں ہو سکتی ہے اسی طرح

تعلیق بھی صحیح نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ مرد کے قول "ان تکلمک فانک طالق" میں اگر برہنہ فی الحال تعلیق پائی جاتی ہے جبکہ ملک نہیں ہے لیکن
 طلاق واقع ہونے کی شرط پائی جانے کے موقع میں اور اس وقت ملک متحقق ہے جو کہ وقوع طلاق کے لئے ضروری ہے بخلاف اس صورت کے جبکہ اجنبیہ کو کہے

ان دخلت الدار فانک طالق، اگر یہاں نہ فی الحال ملک ہے نہ آلا ملک کے ساتھ شرط کا تعلیق ہے اس لئے اس طلاق واقع نہ ہوگی جس طرح فوری طلاق
 اجنبیہ پر واقع نہیں ہوتی اور یہی منشا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے اس قول کا "لا طلاق فی الا ملک" (در ندی ابن ابرہ) (۱) و ابی صائدہ (۲)

نہی ختم ہو جائے گی

فلا یقع ان نکحها بعد زوج اخر الا اذا دخلت علی التزوج نحو کما تزوجتک فانت
 کذا فانه کما تزوجها تطلق وان کان بعد زوج اخر و زوال الملك لا یبطل الیمن
 وتنحل بعد الشرط مطلقا و شرط للطلاق الملك ف قوله مطلقا ای سواء وجد الشرط
 فی الملك او فی غیر الملك فان وجد فی الملك تنحل الی جزاء ای یبطل الیمن و یترتب
 علیه الجزاء وان وجد لانی الملك تنحل کاللی جزاء ای یبطل الیمن لا یترتب علیه الجزاء
 لانعدام المحلیة فان قال ان دخلت الدار فانت طالق ثلثا فاراد ان تدخل الدار
 من غیر ان یقع الثلث فحیلته ان یطلقها واحدة وتنقضي العدة فتدخل الدار۔

ترجمہ :- پس دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھنے کے بعد اگر اس عورت سے پہلے نکاح کیا تو اب طلاق واقع نہ ہوگی۔ مگر جب کہ کلمہ نکاح پر داخل کیا جائے تو کوئی قول کہے کہ "جب جب کہیں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ پر طلاق ہے" اس صورت میں جب حمل اس عورت سے نکاح کرے گا طلاق واقع ہو جائے گی اگر یہ دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھنے کے بعد اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ اور یمن کے بعد اگر ملک واکل ہو جائے تو یمن باطل نہ ہوگی۔ اور شرط کے تحقق کے بعد ہر حال میں یمن ختم ہو جاتی ہے البتہ طلاق واقع ہونے کے لئے ملک کا موجود ہونا شرط ہے تو مصنف کا قول "مطلقا" کا مطلب یہ ہے کہ تعلیق ختم ہو جائے گی برابر ہے کہ شرط ملک میں پائی جائے یا غیر ملک میں، تو اگر شرط ملک میں پائی جائے تو تعلیق ختم ہوگی جزا پر اثر ڈال کر یمن تعلیق بالشرط باطل ہوگی اور اس پر جزا کا ترتب ہوگا کہ طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر غیر ملک میں شرط پائی گئی تو تعلیق ختم ہوگی جزا پر اثر ڈال کر یمن تعلیق بالشرط باقی ختم ہو جائے گی اور اس پر جزا کا ترتب بھی نہ ہوگا کیونکہ سبب عدم ملک کے جزاء متحقق ہونے کا عمل نہیں ہے اب اگر زوج نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھ پر تین طلاق "پھر اس نے چاہا کہ گھر میں بھی جائے اور طلاق بھی نہ پڑے تو اس شرط سے بچنے کا یہ ہے کہ اپنی بیوی کو وہ ایک طلاق دیدے اور عدت گزارنے کا انتظار کرے، عدت گزارنے کے بعد عورت اس گھر میں داخل ہو جائے۔

تشریح و تفسیر :- مذکورہ مسئلہ میں ایمن جب الفاظ مذکورہ کے ذریعہ طلاق کو معلق کرے اور شرط پائی جائے تو ایک ہی دفعہ شرط پائی جانے پر ہی تعلیق ختم ہو جائے گی آئندہ اس شرط پر اثر نہ ہوگا ہاں "کلمہ" جو کہ نکاح کے معنی رکھتا ہے اس کے ذریعہ معلق کرنے سے ایک دفعہ شرط پائی جانے کے باوجود تعلیق باقی رہے گی۔ چنانچہ کلاما دخلت الدار فانت طالق کہنے سے ہر دخول پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی تا آنکہ تین پوری ہو جائے ۱۲

سہ دواشیہ صریحا کہ قول فلا یقع الا یہ تقریب ہے اس بات پر کہ "تین طلاق واقع ہونے کے بعد یمن ختم ہو جاتی ہے اور دوسرا اس کی جیسے کہ دراصل معلق بالشرط وہ طلاق ہیں جو موجودہ ملک میں پائی جاسکتی ہے اور وہ ختم ہو چکی ہیں یمن سے اب نئی ملک حاصل ہونے سے اس تعلیق کا کوئی اثر باقی نہیں رہے گا۔"

سہ قول و زوال الملك الا یمن طلاق کو معلق بالشرط کرنے کے بعد اگر شرط پائی جانے سے پہلے اپنی بیوی کو طلاق یا ن دیدی تو تعلیق باقی رہ جائیگی اگر دوبارہ اس سے نکاح کر لیا اور شرط پائی گئی تو طلاق واقع ہو جائے گی البتہ اگر دوبارہ نکاح کرنے سے پہلے شرط متحقق ہو گئی تو تعلیق ختم ہو جائے گی اب نکاح کرنے کے بعد اگر دوبارہ شرط پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ تعلیق تو ختم ہو چکی ہے اور عدم ملک کے متوقع میں شرط پائی جانے پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عمل طلاق ملک ہے اور وہ موجود نہیں ۱۲

سہ قول ان یطلقا اعدۃ الخ یہ قید اتفاقی ہے کیونکہ مرد میں بھی ایسی حکم ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب مرد نے عورت کو ایک یا دو طلاقیں دیں اور اسے چھوڑ رکھا اور رجعت نہیں کی یا اس تک کہ عدت گزار گئی پھر عورت مرد کی عدم ملک کی حالت میں گھر کے اندر داخل ہوئی تو وجود شرط کے باعث یمن باطل ہو گئی کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ملک اور عدم ملک ہر حال میں وجود شرط سے یمن ختم ہو جاتی ہے، پھر جب مرد نے اس عورت سے دوبارہ نکاح کیا اڈہ گھر میں داخل ہوئی تو ایک بار وجود شرط یمن باطل ہو جانے کی بنا پر اب اس پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی دباقی سہ آئندہ ہم

حتى يبطل اليمين ولا يقع الثلث ثم يترجى وان دخلت الدار لا يقع شيء لبطلان اليمين
وان اختلفا في وجود الشرط فالقول له الامع حجتها وفي شرط لا يعلم الا منها صدقت في
حقها خاصة ففي ان حضت فانت طالق وفلانة وان كنت تحبين عذاب الله فانت
كذا وعبداء حر لوقالت حضت واحبته طلقت هي فقط وفي ان حضت يحكم بالجزاء
بعد رؤية الدم ثلثة ايام من اوله اي ان قال ان حضت فانت كذا فبعد ما رأت الدم
ثلثة ايام يحكم بالجزاء من اول الدم لانه تبين برؤية الدم ثلثة ايام انه حيض فيحكم
بعد الثلثة بوقوع الجزاء في اولها۔

ترجمہ :- تاکثرہ کے تحقق سے تعلیق ختم ہو جائے اور متن طلاق بھی نہیں پڑے گی کیونکہ عدم ملک کے سبب وہ محل طلاق نہیں ہے اب وہ پھر اس سے
نکاح کرے۔ اس کے بعد اگر گھر میں داخل ہوتی تو کچھ نہیں واقع نہ ہو گا کیونکہ شرط پائی جا چکے گی وہرے سے سابقہ تعلیق باطل ہو چکی ہے۔ اور اگر خاندان اور
بیوی کے درمیان شرط پائی جائے اور نہ پائی جائے میں اختلاف ہو ان دونوں خاندان کا معتبر ہو گا مگر یہ کہ عورت اپنے دربار گزار دے اور جو شرط ایسی ہو
کہ وہ جس کے بغیر مسلم نہیں ہوتی تو اس میں زوجہ کا قتل معتبر ہو گا خاص اس کے حق میں مثلاً خاندانے کہا کہ اگر تجھ کو عین آدھے تو مجھ پر اور فلانہ
میری بیوی پر طلاق ہے یا کہا کہ اگر تو اللہ کے عذاب کو دوست رکھتی ہے تو تجھ کو طلاق ہے اور میرا فلان غلام آزاد ہے اور عورت نے کہا کہ میں حاضر
ہوتی ہوں یا میں دوست رکھتی ہوں اللہ کے عذاب کو تو صورت ایسی پر طلاق میری اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر تجھ کو عین آدھے تو مجھ
کو طلاق ہے پھر اس کو عین یا تو جب میں دن برابر خون دیکھے گی اس وقت اول روز سے طلاق کا حکم کریں گے عین اگر کہا کہ اگر تجھ کو عین آدھے تو
تجھ پر طلاق ہے تو مسلسل تین دن خون دیکھنے کے بعد وقوع جزاء طلاق کا حکم کریں گے پہلے دن سے کیونکہ تین دن خون دیکھنے کے بعد ظاہر ہوا کہ واقعی
وہ حاضر ہے تو تین دن گزرنے کے بعد حکم ٹھایا جائے گا کہ اول روز میں طلاق واقع ہو چکی ہے۔

تشریح :- (بلیہ مذکورہ) کیونکہ یہاں کوئی کلمہ ایسا نہیں پایا گیا جو دوم پر دلالت کرے ہاں البتہ اگر یہاں "کہا" دخلت الدار فانت طالق "تو پھر
یہ عید ۱۲ نہ دے گا۔

(دعا شیعہ) مردانہ قول کا نقل لڑا یعنی خاندان کا قتل حلف کے ساتھ معتبر ہو گا اس کی وجہ یہ ہے کہ خاندان طلاق واقع ہونے کا شکر ہے اور قاعدہ
ہے کہ شکر کا قول عین کے ساتھ معتبر ہوتا ہے ۱۲
۱۱۔ قولہ ولی شرط الی۔ یہ سابق سے بمنزلہ استثناء کے ہے یعنی میاں بیوی کے اختلاف کی صورت میں مرد کا قتل معتبر ہو گا مگر جس شرط کے وجود کی غیر
صرف عورت کے بتانے پر موقوف ہو اس میں عورت کا قتل معتبر ہو گا اور وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، بظاہر یہ حکم قصاص و دائنہ دونوں اعتبار
سے نافذ سمجھا جائے گا جن امور کے بارے میں صرف عورت کی خبر دینے سے علم ہو سکے جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کو پسند کرتی ہو لیکن عین کے
متعلق دینا نہ تک طلاق واقع نہ ہوگی جب تک کہ وہ واقعہ کچھ نہ ہو البتہ یہ تعقید حلف کے ساتھ ہوگی یا بغیر حلف کے؟ مجرور نہر کی ضمانت
کے مطابق اس پر حلف نہیں ہوگی اور حموی کی نقل کے مطابق اس پر عین آئے گی ۱۲

۱۲۔ قولہ بعد ویتا الدم الخ۔ یعنی تین دن پورے ہونے سے پہلے طلاق کا حکم نہیں دیا جا سکتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ تین دن سے پہلے خون بند ہو جائے اور
تین دن سے پہلے جو خون بند ہو جائے وہ عین نہیں ہے بلکہ اس کا نہ ہے جس کی تفصیل باب العین میں گذر چکی ہے ۱۲

۱۳۔ قولہ من اول الخ۔ یعنی خون جاری ہونے کے آغاز ہی سے طلاق کا حکم دیکھا۔ خون کے بند ہونے کے وقت سے نہیں اور نہ درمیانی وقت سے۔ نہایہ میں ہے
کہ اس کا اثر اس صورت میں ظاہر ہو گا جبکہ عورت غیر مذکورہ کیونکہ جب اس نے خون دیکھا اور اس وقت دوسرے خاندان سے نکاح کر لیا۔ اور خون
کو آٹھ تین روز گزر گئے تو یہ نکاح صحیح ہو گا کیونکہ عورت اول جریان دم کے وقت ہی پہلے خاندان سے جدا ہو چکی اس کے لئے عادت کا اشتہار نہیں ہے ۱۱

وفي ان حصة حيضة لا يقع حتى تطهر فان الحيضة هي الكاملة وفي ان صمت يوماً فانت طالق تطلق حين غربت من يوم صامت بخلاف ان صمت فانه يقع على صوم ساعة ولو علق طلاقه بولادة ذكر وطلقتين بانثى فولدتهما ولم يُدرا الاول طُلقت واحدة قضاءً وثنتين تنزهاً اي ديانة يعني فيما بينه وبين الله تعالى وانقضت العدة بوضع الحمل اي بالوضع الثاني وانما لا يقع به طلاق اخر لان العدة تنقضي بالوضع قال الله تعالى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ثُمَّ الْوَضْعُ شَرْطٌ لَوْ قُوعُ الطَّلَاقُ فَهُوَ مُؤَخَّرٌ عَنِ الْوَضْعِ فَتَنْقُضِي الْعِدَّةُ بِالْوَضْعِ فَلَا يَقَعُ بَعْدَهُ طَلَاقٌ.

ترجمہ :- اور اگر یہ کہہ کر کہ میں تو بچہ کو طلاق ہے "تو جب حیض سے پاک ہوگی اس وقت طلاق واقع ہوگی کیونکہ ایک حیض کا دن حیض ہی کہتے ہیں۔ اور اگر یہ کہہ کر کہ تو ایک روز روزہ رکھے گی تو بچہ کو طلاق ہے (اور اس نے روزہ رکھا) تو جس دن روزہ رکھا ہے اس دن کا آفتاب غروب ہونے کے وقت طلاق پڑے گی بخلاف اس صورت کے جبکہ کہہ کر کہ تو روزہ رکھے گی تو بچہ کو طلاق ہے (اور ایک روز کی قید نہیں لگائی) اور اس نے روزہ رکھا تو روزہ شروع ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی کیونکہ ایک گھڑی روزے کے ساتھ گزرنے پر بھی روزہ رکھنا صادق آتا ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو بچہ کا جسے کی تو بچہ تو ایک طلاق ہے اور اگر بڑی جتنے کی تو بچہ کو دو طلاق ہیں اور اس نے دونوں کو بچا۔ اور یہ معلوم نہیں کہ اول کس کو بچا، تو واقعی حکم کرے گا ایک طلاق کا اور احتیاط کی رو سے حکم ہوگا دو طلاق کا۔ یعنی دیناً دنیا میں دین اللہ و طلاق کا حکم ہو گا اور عدت پوری ہو جائے گی وضع حمل کے ساتھ یعنی دوسرے بچے کے جنم سے دوسری طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس وضع حمل کے ذریعہ عدت پوری ہو گئی ہے (اور عدت تمام ہو جانے کے بعد طلاق نہیں پڑتی) حق تعالیٰ کا قول ہے اور جو عورتیں حمل دہائی ہیں ان کی عدت یہ ہے کہ اپنا حمل وضع کریں، پھر جو بچہ وضع حمل و تنوع طلاق کے لئے شرط اپنے وجود میں جزاء سے مقدم ہوتی ہے تو دو تنوع طلاق مؤخر ہوگا وضع حمل سے، اور وضع حمل کے ساتھ ساتھ عدت پوری ہو جائے گی پس اس کے بعد دوسری طلاق واقع نہیں ہو سکتی عدت پوری ہو جانے کے باعث حمل طلاق نہ رہے گی بنا پر

تشریح :- لے تو حیضہ الزہار کے نفع کے ساتھ یہ ایک بار کے لئے بولا جاتا ہے اور حیضہ کبریا نام ہے حیض کا نام ہے اس کی جمع حیض ہے (جو بری) بہر حال حیضہ جبکہ ایک بار کے لئے آتا ہے اور ایک کا طلاق کا دن حیض کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے اس لئے حیض ختم ہو کر جب پاک ہو جائے گی تب ہی طلاق واقع ہوگی ۱۲
لے تو فولد ہما الخ یعنی اگر ایک ہی حمل سے بچے بعد دیگرے جوڑے لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے اور اول کون ہے معلوم نہیں تو حکم قضا ایک طلاق واقع ہوگی۔ کیونکہ ایک بچہ تو یقیناً ہے اور ایک سے زائد میں شک ہے اور قاضی یقیناً بر حکم نکات ہے شک پر نہیں لیکن دیناً بطور احتیاط دو طلاقیں شمار ہوں گی اب اگر مرد نے اس سے پہلے عورت کو ایک طلاق دی تھی تو اب چاہیے کہ حلالہ کے بغیر اس سے دہرہ نکاح نہ کرے کیونکہ یہ احتمال ہے کہ اس پر تین طلاقیں ہو چکی ہوں ۱۳

لے تو روا غلا یقع الزہار اس مسئلہ کا جواب ہے کہ جب کسی نے لڑکے کی ولادت کے ساتھ ایک طلاق اور لڑکی کی ولادت کے ساتھ دو طلاق کا دعویٰ معلق کر دیا اب اس کی پوری کے مطلق سے ایک ایک کر کے دو دن پیدا ہوئے اب چاہیے تھا کہ پہلا بچہ بر محاسن کے ساتھ مطلق تھا وہ واقع ہو جانا اور دوسرے بچہ بر محاسن کے ساتھ مطلق ہے وہ بھی واقع ہو جانا اس طرح تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں جسے کہ اگر عورت ایک ساتھ دو دن کو بیٹے تو ہوتا ہے، جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ جب عورت نے پہلا بچہ جاتا تو وہ حالت عدت میں آگئی کیونکہ طلاق پڑنے ہی عدت شروع ہو جاتی ہے اور یہ عورت دوسرے بچے کی حالت تھی کیونکہ دوسرے بچے کو اس نے ابھی تک نہیں جنا۔ اور حاملہ کی عدت حکم نفس وضع حمل ہے اس لئے دوسرے وضع حمل کے وقت عدت ختم ہو جائے گی اور عدت ختم ہونے کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتی مگر اس صورت کے جبکہ دو دن بچے ایک ساتھ پیدا ہوں کہ یہاں حیض کے ذریعہ عدت ہوگی ۱۴

ولو علق الطلاق بشیء ینقع ان وحده الثانی فی الملك والا فلا فقلوه ان وحده الثانی
 فی الملك یشمل ما اذا وجد انی الملك او وحده الثانی فقط فی الملك وقوله والا فلا یشمل
 ما اذا لم یوجد شیء منهما فی الملك او وحده الاول فی الملك دون الثانی التجهیز ببطل
 التعلیق فلو علق الثالث بشرط ثم نجز الثالث ثم عادت الیه بعد التحلیل ثم وجد
 الشرط لا ینقع شیء ومن علق الثالث بوطی زوجته فاولج ای ادخل حشفته حتی
 التقى المختانان ولبث فلا عقر علیہ۔

ترجمہ :- اور اگر طلاق کو معلق کیا دو چیزوں کے ساتھ تو جب دوسری چیز پائی جائے گی اور ملک قائم ہو تو طلاق واقع ہوگی ورنہ جس پس منصف
 کا قول کہ جب دوسری چیز ملک میں پائی جائے ازہ عام ہے ان دونوں صورتوں کو کہ (۱) جب دونوں شرطیں ملک میں پائی جائیں یا (۲) صرف دوسری
 شرط ملک میں پائی جائے۔ اور ورنہ نہیں۔ کا قول بھی دو صورتوں کو شامل ہے۔ (۱) جبکہ دونوں شرطوں میں سے کوئی بھی ملک میں نہ پائی جائے
 یا (۲) اول شرط تو ملک میں پائی جائے اور دوسری ملک میں نہ پائی جائے۔ اور فی الحال طلاق دیدینا باطل کر دیتا ہے تعلیق کو تو اگر تعلیق کی بین
 شرط کی کسی شرط پر اور پھر اس نے شرط پائی جائے سے پہلے فی الحال بین طلاق دیدی اور اس کے بعد وہ عورت حلالہ کے بعد پھر اسی خاوند کے پاس
 لوٹ آئی اور اب شرط تحقق ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگا اور جس شخص نے اپنی بیوی کی دہلی کے ساتھ تین طلاق کو معلق کیا پھر داخل کیا یعنی اپنے ذکر کے
 منہ سے کو عورت کی نزاع میں اس طرح داخل کیا کہ دونوں قسمے مل گئے تو تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی اور اسی حالت میں اگر توبہ کرے تو عاقدہ
 پر عقر واجب نہ ہوگا۔

تشریح :- اسے قولہ ولو علق الطلاق الا یعنی شرط کر دے جو اس طرح ہے کہ ایک شرط کو دوسری شرط پر عطف کرے اور جزاء آخر میں لائے مثلاً بولے کہ جب
 لانا آدمی سفر سے آئے اور جب لانا آدمی سفر سے آئے تو کچھ طلاق ہے یا شرطیں ملنا یا نہیں جب تک کہ وہ دونوں نہ جائیں کیونکہ اس نے ایک شرط عطف کو دوسری
 ایسی شرط پر عطف کیا جس کا کوئی حکم نہ تھا پھر اس کے بعد جزاء کو ذکر کیا تو یہ جزاء دونوں شرط سے متعلق ہوگی اس لئے ان دونوں شرط کے پائی جانے کے
 بعد ہی طلاق واقع ہوگی۔

اسے قولہ لیسئل الا یعنی جب کہ اگر مرد نے عورت کو کہا "ان کلمت ابا عمرو یا یوسف فانت طالق ثلث" پھر اس نے عورت کو ایک طلاق بائن دیدی اور
 عدت گذر گئی پھر اس عورت نے ابو عمرو سے کلام کیا اس کے بعد پہلے مرد نے اس عورت سے نکاح کیا پھر ابو یوسف سے کلام کیا تو پہلی طلاق کے ساتھ اس پر مزید تین
 طلاقیں پڑ جائیں گی اور امام زفر فرماتے ہیں کہ طلاق واقع نہ ہوگی اس مسئلہ کی کوئی صورت نہیں (۱) یا تو دونوں شرطیں ملک میں پائی جائیں گی تو ظاہر ہے کہ طلاق
 واقع ہوگی (۲) یا غیر ملک میں دونوں شرطیں پائی جائیں گی اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی (۳) یا پہلی شرط ملک میں اور دوسری شرط غیر ملک میں پائی جائے
 تو جس طلاق ہوگی کیونکہ غیر ملک میں جزاء واقع نہیں ہو سکتی (۴) یا پہلی شرط غیر ملک میں پائی جائے اور دوسری ملک میں یہی اختلافی صورت ہے جسے کتاب
 میں ذکر کیا ہے۔ اسے قولہ وانجز الخ یعنی تعلیق کے بالمقابل لفظ ہے جس کے معنی فی الحال طلاق دیدینا، بدلہ اور اس کی شرح میں ہے کہ آزاد عورت کو فوری طور پر تین ط
 اور بائنی کو دو طلاق دیدینے سے تینوں طلاق بالثلاث باطل ہو جاتی ہے اب دوبارہ حلالہ کے بعد نکاح کر لے تو سابق تعلیق کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ یہ ملک جدید ہے۔
 لیکن اگر فی الحال تین طلاق سے کم دی ہے تو تعلیق باطل نہ ہوگی۔

یہ قولہ فلا عقر علیہ الخ یعنی جب مرد نے اپنا ذکر عورت کی سرنگاہ میں داخل کیا اور کچھ دیر توقف کیا تو عورت داخل کرنے پر ہی طلاق واقع ہو گئی
 اور وہ عورت اس کے حق میں اجنبی اور حرام ہو گئی۔ پھر اس کے بعد اس کا توقف عقلاً لازم نہیں کرے گا اگرچہ وہی ہر عقر سے خالی نہیں ہوتی مگر وہی
 کہ عمن توقف کو جاع نہیں کہا جاتا کیونکہ اندر داخل کرنے کو جاع کہا جاتا ہے اور جاع ہی موجب عقر ہے اب اگر ذکر کو بائرنکاح
 دوبارہ داخل کرے تو عقر واجب ہوگا اور اس دہلی سے رجعت ثابت ہوگی اور عمن توقف سے رجعت متحقق نہ ہوگی۔

العقر مهر المثل قيل هو مقدار اجرة الوطى لو كان الزنا حلالا وكذا الوعلق عتق امته ^{طهرا}
 ولم يصير مراجعاً به في الرجوع فلو نزع ثما ولو حجب العقر وكان رجعة ولو قال انت
 طالق ان شاء الله تعالى متصلاً او ماتت قبل قوله ان شاء الله تعالى لم يقع ولو مات
 هو يقع اي لو قال انت طالق فاخذ في التكلم بان شاء الله تعالى فمات قبل تمامه
 وفي انت طالق ثلثاً الا ثنتين يقع واحدة وفي الواحدة ثنتان.

ترجمہ :- اور فقیر کہتے ہیں ہر شخص کو اور سفیر کے نزدیک عقر وطن کی اجرت سے برابر مقدار کا نا ہے اگر باہر جن زنا حلال ہوتا اور ایسا ہی حکم ہے اگر سید نے اپنی
 لونڈی کی آزادی اس کے ساتھ وطن پر معلق کیا اور اگر زوج کی طلاق رجعی کو اس کے ساتھ وطن پر معلق کیا پھر داخل کر کے کیونکر تو قذف کیا تو رجعت محقق نہ ہوگی
 ہاں اگر نکاح کر سید داخل کیا تو عقر واجب ہو گا اور رجعت بھی ثابت ہوگی اور اگر کسی شخص نے اپنی لڑکی سے اور کچھ کو علق ہے کہہ کر متصلاً ان مت واللہ
 تعالیٰ کہہ دیا تو علق واقع نہ ہوگی اگرچہ انشاء اللہ کہنے سے پہلے اس کی لڑکی مر جائے اور اگر زوج انشاء اللہ کہنے سے پہلے مر گیا تو طلاق دانے ہو جائے گی
 بین شوہر نے انت طالق کہہ کر انشاء اللہ تعالیٰ کہنا شروع ہی کیا تھا کہ سارا جملہ انشاء اللہ تعالیٰ بولنے سے پہلے موت آگئی تو طلاق دانے ہو جائے گی
 اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا جھکو تین طلاق ہیں مجھ کو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا جھکو تین طلاق ہیں مگر ایک تو دود طلاق واقع ہوگی۔

تشریح اعلیٰ قولہ فلو نزع الخ۔ یعنی اگر مرد نے ذکر باہر نکاح لیا پھر دوبارہ داخل کیا تو عقر واجب ہو گا اور رجعت ہو جائے گی اگر معلق طلاق رجعی ہو
 کیونکہ مطلقہ بطلاق رجعی کی وطن سے رجعت ثابت ہوئی ہے البتہ دوبارہ داخل کرنے سے حد زنا قائم نہ ہوگی کیونکہ مشبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔
 کما سیاق ۱۲

یعنی قولہ متصلاً الخ۔ اتصال کی شرط اس لئے لگا کر بظاہر یہ تعلیق ہے اور منفصل ہو جانے سے تعلیق شرط مستثنیٰ نہیں ہوئی اور مطلق کا مطلب یہ ہے
 کہ سانس لینے یا کھانسی یا جالی یا ڈکار وغیرہ لینے کی ضرورت کے بغیر ہی دونوں نفیوں کے درمیان طویل سکوت کا فاصلہ جو اسی طرح درمیان
 میں دوسرے کسی بے پردہ بات میں لگ جانا بھی متصل ہے البتہ تاکیدی کلام سے فصل نہیں ہوتا مثلاً کہے "انت طالق انشاء اللہ یا انشاء اللہ" بڑھانے
 بڑھانے مثلاً انت طالق یا ثلاثہ انشاء اللہ الخ نتیجہ و مجر۔

۱۳ دلوات ہو یقع الخ۔ مرد اور عورت کی موت میں وجہ فرق یہ ہے کہ موت خبیثات ثابت کرنے کے معانی ہیں بل کر بھی خبیثات نہیں اب مرد کے انت طالق کہنے
 کے بعد انشاء اللہ کہنے سے پہلے اگر عورت مر جائے تو بھی ایجاب طلاق تعلیق بالشیئہ سے باطل ہو جائے گا اور شوہر کے مر جانے سے ایجاب طلاق
 کو باطل کرنے والا اشتہار متصل نہیں پایا گیا اس لئے طلاق پڑ جائے گی اور مرد جو اشتہار کا ارادہ رکھتا تھا یہ اس طرح معلوم ہو سکتا ہے
 کہ پہلے کسی سے ذکر کرے کہ میں اپنی بیوی کو انتشاء اللہ کے ساتھ طلاق دوں گا پھر طلاق دینے لگے مگر انتشاء اللہ کہنے سے پہلے مر جائے ۱۴ غایہ۔

باب طلاق المریض

المریض الذی یصیر قاراً بالطلاق ولا یصح تبزعه الا من الثلث من غالب

ای بیش از یک نفر عاقلان لم یقصر الا لاربع عشر عده من البیت والعقد ۱۲ عده

حاله الهلاک بمرض او غیره فمن إضتاه مرض وعجز عن اقامه مصالحه خارج

البیت وقد رقیه ای علی اقامه مصالحه فی البیت ومن یارز رجلاً او قد یرقیقتل

فی قصاص او رجماً مریض ای علی الذوالذی مرقلاً بان زوجته وهو کذلک

بمرض من ۱۲ عده

ومات بذلک السبب او بغیرہ ترث خلافاً للشافعی واعلم ان الخلاف نما اذا

ای بیش از دین اثنا عشر عده

طلقها ثلثاً لانه ان طلقها صریحاً ترث اتفاقاً

فی مرض من ۱۲ عده

مریض کی طلاق کا بیان

ترجمہ :- جو مریض کہ اپنی بیوی کو طلاق دے کر اس کے حق ارث کی ادائیگی سے بھاگے والا شمار ہوتا ہے اور جس

کے تبرعاً تصرفات اس کے ثلث مال سے زیادہ میں درست نہیں ہوتا ہے وہ شخص ہے جس کے مرض وغیرہ کی حالت اس حد تک پہنچ چکی ہو کہ غالب

گمان ہو کہ وہ اس سے مرید کا پس جس شخص کو اس کے مرض نے اتنا دبا کر دیا کہ وہ اپنی صاحبین پوری کرنے کے لئے گھر کے باہر جانے سے عاجز

ہو اگر یہ گھر کے اندر اپنی ضروریات انجام دینے پر قدرت رکھتا ہو اور جو شخص صفت قتال میں دشمن کے آدمی سے لڑنے کے لئے آگے بڑھا یا جس

کو قصاص یا رجم میں قتل کے واسطے لایا گیا وہی مریض ہے لیکن اور جس مریض کا ذکر گذر ادا کرنا بالطلاق شمار ہوتا ہے اور ثلث مال سے زیادہ پر تصرف نہیں

نہیں ہوتا وہ ان میں حائزوں پر صادق آتا ہے اب اگر وہ اس حالت میں اپنی عورت کو طلاق بائن دے اور اس کے بعد مر جائے اسی سبب سے

یا دوسرے کسی سبب سے تو وہ عورت اس کی وارث ہوگی۔ بخلاف ام شائفل کے کہ ان کے نزدیک وارث ہوگی اور جانتا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف

تین طلاق دینے کی صورت میں ہے کیونکہ اگر ایک یا دو صریح طلاق دی تو بالاتفاق عورت وارث ہوگی۔

تشریح :- اسے قولہ المریض الخ اس کے حکم میں وہ شخص جس نے جس کی ہلاکت کا گمان غالب ہو عورت میں اس کو فادہ کہتے ہیں کیونکہ اس حالت میں طلاق

دے کر او غالباً وہ بیوی کے حق ارث سے بھاگتا چاہتا ہے ۱۲

اسے قولہ وعجز عن اقامه الخ یعنی مرض کے باعث اپنے کام کاج اور گھر کے باہر کی ضروریات انجام دینے سے عاجز ہو جائے اگرچہ داخل بیت ومنہ غسل

قنات حاجت کر سکتا ہو اور صاحب ہایہ نے مریض کی تعمیر صاحب فراش سے کہا ہے جو کہ تندرستوں کی طرح اپنی ضروریات پوری نہ کر سکتا ہو۔ اور

فقہ الاہل بیت نے بتایا ہے کہ صاحب فراش جو نا شرط نہیں بلکہ جس مریض کے بارے میں یہ گمان غالب ہو کہ یہ اس کا مرض موت ہے اس کا اعتبار ہے خواہ

وہ گھر سے باہر نکل سکتا ہو، حدیث شریفہ اس پر فتویٰ دیتے تھے، تفسیر اور مجتبیٰ میں ہے کہ فالج زدہ اور مسل کا مرض والا جب تک صاحب فراش نہ ہو اور ایک

حالت میں مرض طول پکڑے تو وہ صحیح کے حکم میں ہے اور جب مرض بڑھنے لگے تو یہ مرض الموت ہے ۱۲

اسے قولہ ومن بارز الخ یہاں سے ان کا بیان ہے جو فادہ بالطلاق ہونے میں مریض کے ساتھ ملحق ہیں اور وہ ایسے لوگ ہیں جن کے بارے میں بدلتن مرض

کے ہیں ان کی موت کا گمان غالب ہو، چاہے موت واقع نہ ہو اس کی جزئیات مستند ہیں، تو جو شخص دستوں کے حصا میں آجائے یا صفت قتال میں

ہو وہ مریض کے حکم میں نہیں لیکن جو دشمن سے مبارزت کرے یعنی علیج کرتا ہو لڑنے بھڑکنے کے لئے پیش قدمی کرے اور دشمن کے ساتھ الجھ جائے

یا جس شخص کو قصاص میں قتل کرنے کے لئے یا عدو ناہیں رحم کرنے کے لئے لایا جائے یا جس کو ایسے ظالم کے سامنے حاضر کیا جائے جو اس کو قتل کرنا چاہتا

ہے تو ایسے افراد بھی مریض کے حکم میں ہیں ۱۱ اس طرح سند میں جس کی کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پر رہ گیا اور نہ لے سکا اور وہ اس کے منہ میں

آگیا یا سند کے ظالم امواج میں اس طرح پھنس گیا کہ ڈوب جانے کا پورا اندازہ ہے تو یہ سب بھی مریض کے حکم میں ہیں ۱۲

اسے قولہ ترث الخ یعنی جس مرض میں ہلاک ہونے کا غالب گمان تھا اس میں اگر مرد نے عورت کو تین طلاق دی ہیں تو عورت اس کی وارث ہوگی چاہے

مرد اس مرض سے مر جائے یا دوسرے کسی سبب سے مرے۔ (باقی حدیث آئندہ ہے)

وكان ان طلقها بالكنایات اما عندنا فلان امرأة الفارثت واما عندنا فلان
 الكنايات روا جمع وان خالها لا ترث اتفاقا لا خالها رضى بالفرقة فبقى الثلث فهو
 محل النزاع وكذا طالبة رجعية طلقت ثلثاى طلبت من المریض رجعية فطلقها
 ثلثا ترث عندنا ومبارة قیلت ابن زوجها وحی فی العدة لانه وقعت البینونة
 باهانتة لا بتقبيلها ابن الزوج ومن لا عنها فی مرضه ای قد نهانی فی مرضه قتلنا
 فوقت الفرقة باللعان ترث فان هذا ملحق بتعليق الطلاق بفعل لا بد للمرأة
 منه اذ لا بد لها من الخصومة لدفع العار عن نفسها او الی منها مریضا كذلك ای
 حلف فی مرض موته ان لا یقیم بها اربعة اشهر فلم یقیم بها حتی مضت المدة ووقعت
 البینونة نحرمت ترث۔
 (اسی تریث اتفاقا ۱۲ مردہ)

ترجمہ :- اسی طرح کنای طلاق دینے سے بھی بلا اختلاف وارث ہوگی لیکن ہمارے نزدیک تو اس لئے وارث ہوگی کہ مریض فار بالطلاق
 کی عورت وارث ہوتی ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک اس لئے وارث ہوگی کہ ان کے نزدیک طلاق کنایہ بھی رہتی ہے اور طلاق رجعی میں
 عورت دراخت سے محرم نہیں ہوتی اور اگر اپنی زوجہ سے طلاق کیا تو بالاتفاق وارث نہ ہوگی کیونکہ عورت خود عدائی پر راہنی ہو گئی ہے۔
 بس صرف بین طلاق کا مسئلہ ہمارے اور امام شافعیؒ کے درمیان علی نزاع رہ گیا اور یہی حکم ہے جبکہ ایسے مریض کی زوجہ سے ایک طلاق رجعی
 طلب کی اور اس نے اس کو تین طلاق دیدیں یعنی عورت نے تو اس مریض سے طلاق رجعی کا مطالبہ کیا تھا اور اس نے اس کو تین طلاقیں دیدیں
 تو وہ عورت ہمارے نزدیک اس کی وارث ہوگی۔ اسی طرح وارث ہوگی وہ عورت جسے اس کے زوج نے مرض الموت میں بائن طلاق دیدی
 تھی پھر اس عورت نے عدت ہی میں اپنے خاوند کے بیٹے کا بیہوش ہو کر بوسہ لیا۔ کیونکہ ان کے درمیان طلاق بائن کے باعث عدائی ہوئی ہے
 شوہر کے بیٹے کا بوسہ لینے سے نہیں ہوتی۔ اور اس طرح وارث ہوگی وہ عورت جس کے ساتھ اس کے شوہر نے مرض الموت میں طلاق رجعی مردہ رض
 الموت کی حالت میں اپنی عورت پر زنا کی تھی لہذا پھر بسبب لعان کے دونوں میں عدائی ہو گئی تو زوجہ وارث ہوگی اور یہ لعان دراصل
 ایسے فعل کے ساتھ تعلیق طلاق کے حکم میں ہے جس کا ارتکاب کئے بغیر عورت کو کوئی چارہ کار نہیں کیونکہ اپنی ذات سے زنا کا بائ دور کر کے
 لئے انشاء مقدم میں حاضر ہو کر لعان کرنا اس کے لئے فروری ہو رہا ہے اور غیر انتہائی شرط کے ساتھ تعلیق طلاق سے حق میراث باطل نہیں ہوتا
 اور اس طرح وارث ہوگی وہ عورت جس کے ساتھ اس کے مریض شوہر نے طلاق رجعی کی ہے یعنی کسی نے اپنے مرض موت میں قسم کھائی کہ چارہ کار تک اپنی زوجہ
 سے ہمبستر نہ ہوگا۔ پھر چارہ کار کی مدت گزر گئی کہ اس نے چوٹی سے قربت نہیں کی اور دونوں میں عدائی ہو گئی اس کے بعد زوج اس مرض میں
 مر گیا تو زوجہ وارث ہوگی ۱۲

فتویٰ جمع :- (بقیہ مد گذشتہ) اگرچہ قیاس کا تقاضا تھا کہ وارث نہ ہو جسبکہ امام شافعیؒ کا قول ہے کیونکہ مرد کے ساتھ مردہ زوجیت موت تک قائم
 رہنے کی بنا پر عورت کو دراخت نہیں ہے اور طلاق سے پر رشتہ ٹوٹ گیا لیکن ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسے مالکؒ اور سعید بن منصورؒ وغیرہ نے روایت کی کہ
 حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حکیم مرض موت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو حضرت عثمانؓ نے دوسرے صحابہ کی موجودگی میں انہیں وارثت دلائی تو اس
 بارے میں صحابہ کا اجماع محقق ہو گیا نیز غیر مد رک بالقیاس میں صلاہ کا فتویٰ مذکور حدیث کے حکم میں ہے ۱۲

حاشیہ مردہ ۱۱ :- اہل قولہ وکذا طالبة الخ کیونکہ اگرچہ عورت طلاق پر راہنی تھی لیکن مرضی پر نہ کہ بائن پر تو حجب مردہ نے تین طلاق دی تو اس کا کیا قیام
 عدت کو اس سے محرم کرنے کی غرض پر محمول ہو گا اس لئے وارث ہوگی ۱۲ (باقی ص ۱۲۰ پر)

ومن قام بها خارج البيت مشكياً أو حَمْدً ومن هو محصور أو في صف القتال أو حبس

بقصاص أو رجماً صحیحاً ان طلقت ای طلاقاً بانثاً وهو كذا لا ترث وكذا المختلعة

ای وکمال ان از دوج مبتلی بر احد من هذه ال امور ۱۲۰

وخیرة اختارت نفسها ومن طلقت ثلثاً بامرها أو لا بامرها ثم طهرت ای طهرت من مرضه

ثلاثة لا ترث ولو تصادق الزوجان على ثلث في الصحة ومضى العدة ای تصاقاً
فی مرضه علی وقوع الثلث فی حال الصحة ومضى العدة.

ترجمہ :- اور جو شخص زعم وغیرہ کی تکلیف میں بھی گھر کے باہر یا ضروریات انجام دے سکا ہو یا جو بخاریں قتل ہو یا دشمن کے حصار میں بند ہو جائے یا برائی کی صف میں موجود ہو یا قصاص یا جرم کے واسطے قید میں ہو تو وہ تندرست کے حکم میں ہے کہ اگر ایسی عورت کو طلاق دیدے یعنی طلاق بائن دیکر اور وہ اسی حال میں ہو تو عورت وارث نہ ہوگی اور اسی طرح وہ عورت بھی وارث نہ ہوگی جس نے ایسے شوہر سے طلق کر لیا یا شوہر نے اس کو طلاق کا اختیار دیا تھا اور اس نے اپنے آپ کو طلاق دی اور اسی طرح وہ عورت وارث نہ ہوگی جس کو اس کے مرض شوہر نے تین طلاقیں دے کر اس کی فراموشی پر یا طلاق نوہی بیوی کے فراموشی کے بغیر ہی اور جو مختلف ہو گیا یعنی جس مرض میں طلاق دی تھی اس سے تندرست ہو گیا پھر جس دوسرے سبب سے مرگنا تو عورت وارث نہ ہوگی۔ اور اگر میاں بیوی دونوں اس بات پر متفق ہوئے کہ شوہر کی حالت صحت میں عورت کو تین طلاقیں دی گئیں اور عدت بھی گزر چکی ہے یعنی شوہر کے مرض موت میں میاں بیوی نے ایک دوسرے کی اس بات میں تصدیق کی کہ صحت کی حالت میں بی بی کو تین طلاقیں دیا بلکہ ہیں اور عدت بھی گزر گئی ہے۔

تشریح (بقیہ مراد شدہ) ملہ قول دبیانہ قبلت الخ۔ بیانہ اسم مفعول کا صیغہ ہے امانہ مصدر سے، مطلب یہ کہ مرد عورت کو تین طلاق یا ایک بائن طلاق دی اب وہ عدت میں ایسا فعل کی مزید ہوئی جس سے فرقت واقع ہوئی ہو مثلاً خاندان کے دوسری طرف کے لڑکے کے نو سر یا یا اس سے عدت کی تب بھی وہ وارث ہوگی کیونکہ اس کی فرقت اس فعل سے نہیں بلکہ سابق طلاق سے آئی ہے اس لئے فرقت میں اس فعل کا کوئی اثر نہیں اور بائن کی قید اس لئے لگائی کہ اگر عورت طلاق رجعی کی عدت میں ایسا فعل کرے تو وارث نہ ہوگی کیونکہ اب بیہیئت عورت کی جانب سے اور اس کی رضا سے آئی ۱۲۱

ملہ قول فی مرضہ الخ۔ یہ قید اس لئے لگائی تاکہ مسئلہ اتفاق ہو جائے کیونکہ اگر حالت صحت میں تہمت لگائے اور مرض الموت میں لہان سے فرقت ہو تو امام محمد کے نزدیک جیسا کہ ہدایہ میں مذکور ہے عورت وارث نہ ہوگی اس لئے کہ طلاق اس کے لہان سے ہوئی ہے اور مرد کی جانب سے مرض میں کوئی ایسا فعل نہیں پایا گیا جو زرا پر دلائل کرتا ہو کیونکہ تہمت کا واقعہ تو مرض سے پہلے لکھتے اور شہین کے نزدیک وارث ہوگی کیونکہ وہ توفیق کے باعث ہی لہان پر مہجور ہوئی تو گو یا مرض ہی میں اس کی جانب سے عورت بانٹ ہوئی ہے ۱۲

دعائیہ صہنہ املہ قول وہو كذا لا ترث الخ۔ یعنی اگر مرد ایسی بہاری یا تکلیف یا خطرے کی حالت میں عورت کو طلاق بائن دیکے تو وہ وارث نہ ہوگی اس لئے کہ ان حالتوں میں ہلاکت کا اندیشہ غالب نہیں ہے اس لئے وہ تندرست کے حکم میں شمار ہو گا اور ان حالات میں طلاق دینے کو قرار نہیں دیا جائے گا ۱۲۲

ملہ قول وكذا المختلعة الخ۔ کیونکہ ان صورتوں میں عورت کی جانب سے اور اس کی رضا مندی سے فرقت آئی ہے اور اس فرقت کی حالتوں میں مرد کو قرار نہیں دیا جاتا ہے ۱۲

ملہ قول ثم صح الخ۔ یہ دو لایا مرہا کی تفسیر یعنی بلا فراموشی طلاق دینے کی صورت میں اگر تندرست ہو کر بعد میں ملے تو عورت وارث نہ ہوگی اور فراموشی کی صورت کے لئے یہ قید نہیں ہے کیونکہ جب عورت خود مطالبہ کرے تو اس کی رضا مندی پائی گئی اب مرد طلاق دینے کے بعد خواہ تندرست ہو یا اس مرض میں مر جائے عورت وارث نہ ہوگی اس لئے کہ مرد نے عورت کی رضا مندی سے طلاق دی ہے تو اسے فارشہ دیکھا جائے گا لیکن اگر عورت کی طرف سے طلب اور رضا مندی کے بغیر ملے طلاق دی اور اس مرض میں مر گیا تو عورت وارث ہوگی کیونکہ اس صورت میں وہ فارہ طلاق ہے اور اگر وہ اس مرض سے مختار ہو جائے پھر دوسرے سبب کی موت آئے تو اب عورت وارث نہ ہوگی کیونکہ درمیان میں تصدق ہو جانے کے باعث حکم قرار دہتم ہو گیا ۱۲۳

فیكون الواو للجمع وهو ان الاقلية ثابتة لكن بحسب زمانين كمن طَلَّقَتْ ثَلَاثًا بِأَمْرٍ

فی مرضه ثَمَّ اقْرَأَ وَضَى فَإِنَّ لَهَا الْاَقْلَ مِنْ ذَلِكَ وَمِنْ الْأَرْضِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَلَوْ عُلِقَ

الثلث بشرط ووجد فی مرضه ان علقه ببجی وقت کرجب او فعل اجنبی ترث الا

اذا علق فی صحته وان علق بفعل نفسه ترث سواء كان التغلیق فی مرضه او لا

والفعل له منه بد كالکلام مع الاجنبی او لا بد له منه کاکل الطعام وصلوة الظهر

وکلام الابوين وان علق بفعلها فان كانا ای التغلیق والشرط فی مرضه الفعل

لها منه بد لا ترث وان لم یکن لها بد منه ترث وان كان ای التغلیق فی صحته لا ترث

الا فمالا بد لها منه عند ابی حنیفة وابی یوسف خلافاً للمحمد وزفر

ترجمہ اس طرح داد کے سنے سے جمع بھی باقی رہ جائیں گے یعنی دونوں کی اقلیت

ثابت ہوگی لیکن بیک وقت جس بلکہ مختلف زمانوں میں مہیا کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت کو تین طلاق دیں عورت کی فراکش

پر حالت مرض میں پھر اس کے لئے اقرا کیا قرص کا یا کچھ وصیت کی، تو اس کو جو کم ہو گا اقرا یا وصیت اور میراث میں سے دی ملے گا یا قر

تمام املا کے نزدیک، اور اگر مرضی نے تین طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کیا اور شرط اس کے مرض موت میں پائی گئی تو اگر ایسی شرط کے ساتھ

معلق کیا جو اپنے یا زوجہ کے اختیار میں نہیں ہے مثلاً معلق کیا طلاق کو کسی وقت مثلاً ماہِ ربیع کے آنے کے ساتھ یا کسی اجنبی کے فعل کے ساتھ تو زوجہ

دارث ہوگی، اور اگر حالتِ صحت میں تعلیق کی اور شرط مرض میں پائی گئی تو دارث نہ ہوگی اور اگر دوسری وجہ کی تین طلاق کو اپنے کسی نسل پر معلق

کیا تو وہ دارث ہوگی خواہ تعلیق حالت مرض میں کی ہو یا حالتِ صحت میں اور یہاں سے مرد کو اس نسل سے چارہ ہر جیسے اس اجنبی سے بات کرتے پر

معلق کیا یا ایسے نسل سے معلق کیا جس سے اس کے چارہ نہیں ہے جیسے کھانا کھانے پر یا پھر کسی نماز اور کھانے پر یا اپنے ماں باپ سے کلام کرنے پر اور

حال میں عورت دارث ہوگی اور اگر دوسرے نسل پر معلق کیا تو اگر دونوں یعنی تعلیق اور شرط مرض کی حالت میں واقع ہوں اور نسل ایسا ہے کہ

عورت کو اس سے چارہ تو عورت دارث نہ ہوگی اور اگر اس نسل سے عورت کو چارہ نہیں تو دارث ہوگی اور اگر وہ ہو یعنی تعلیق اس کی حالتِ صحت

میں اور عورت کو اس فعل سے چارہ ہے تو عورت دارث نہ ہوگی اور اگر ایسا نسل ہے کہ عورت کو اس سے چارہ کار نہیں تو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف

کے نزدیک دارث ہوگی بکلام امام محمد اور زفر کے۔

تشریح:۔۔ (بقیہ مگزشتہ دم) داد جمع ہی کے لئے رہے لیکن مختلف زمانہ کے اعتبار سے تاکہ ہر ایک کا ایک زمانہ میں دوسرے کا اقل ہونا لازم نہ آئے کیونکہ

یہ تو محال ہے اس لئے کہ ایک کا اقل ہونا دوسرے کے اکثر ہونے کو مستلزم ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ کچھ شرائط، اقرا یا وصیت سے کم ہو ادا کچھ سے ان میں سے

سواء المریض یا غیر المریض و ہر دو صورتوں میں طلاق صحیح ہے۔

ناھا لاثرت عندھا لانہ لم یوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقہا بمالہ هذا

مصدر ۱۲ عدد

عبارة الهدایة ومعناها ان امرأة الفارّا اما تراث ان وجد من الزوج فی مرض موتہ صنع فی ابطال حقہا بعد ما تعلق حقہا بمالہ بسبب المرض ولم یوجد ذلك

یعنی جب تک کہ وہ بیمار ہو جائے اور

الصنع لان التعلیق کان فی صحنتہ بل المرأة ابطلت حقہا بابتیائہا بذلک الفعل

ناتہ تو اس کے بعد تعلق اطلاق ہو گیا

فجوابہما ان الفعل لا بدّ لہما منہ فی مضطرة الی الاتیان بہ قصار فعلہا مضاناً الی الزوج کما فی الاکراہ۔

۱۱ ازدواج ۱۲ عدد

۱۱ بیک الفعل ۱۲ عدد

۱۱ انشاء

ترجمہ ۱۔ کہ ان کے نزدیک اس صورت میں بھی وارث نہ ہوگی کیونکہ عورت کا حق شوہر کے مال کے ساتھ متعلق ہونے کے بعد شوہر سے کوئی ایسی بات نہیں پائی گئی کہ عورت کا حق باطل کرنے کی کوشش قرار دی جاسکے یہی ہدایہ کی عبارت ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ فار بالطلاق کی عورت اس وقت وارث ہوتی ہے جبکہ مرض کے سبب عورت کا حق زوج کے مال کے ساتھ وابستہ ہو چکے کے بعد شوہر کی جانب سے اس مرض میں عورت کا حق باطل کرنے کی کوئی کارروائی پائی جائے اور مذکورہ صورت میں اس کی طرف سے حالت مرض میں ایسی کارروائی نہیں پائی گئی کیونکہ تعلیق حالت صحت میں ہوئی ہے بلکہ عورت نے اس فعل کو عمل میں لاکر خود ہی اپنا حق باطل کیا ہے، یسین کی طر سے اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فعل ایسا ہے جسے بغیر عورت کے لئے کوئی چارہ کار نہیں اس لئے اس کے عمل میں لانے پر وہ مجبور ہے تو عورت کا ایسا فعل شوہر کی طرف منسوب ہو گا جیسا کہ اکراہ میں (مجبور کا فعل جو کرنے والے کی طرف منسوب) ہوتا ہے۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مرگزشتہ سہ قول داخل اجنبی الزام یہ ترکیب اضافی ہے اور فعل سے معنی عام مراد ہے جو کہ ترک کو جس شال ہے اور اجنبی کے لفظ سے متعلقہ یعنی جس سے قرابت نہ ہو یہ مراد نہیں بلکہ یہاں غیر زوجین مراد ہے چاہے ان کی اولاد ہی کیوں نہ ہو ۱۲

۱۳ قول اولاد بل منہ الخ چاہے طبعی طور پر ضروری ہو مثلاً کھانا پینا وغیرہ یا شرعاً ضروری ہو مثلاً فرض نماز پڑھنا، روزہ رکھنا، فرض ادا کرنا والدین اور عزیز و اقارب کے ساتھ بات چیت کرنا وغیرہ ۱۴۔

۱۵ قول نان کا نا الخ۔ ہدایہ اور اس کی شرح میں ان مباحث کی تفصیل اس طرح مذکور ہے کہ خاوند طلاق کو آسمانی عارضہ سے معلق کر دے مثلاً فلان وقت آنے پر یا غیر زوجین کے فعل سے معلق کرے یا اپنے فعل کے ساتھ یا عورت کے فعل کے ساتھ معلق کرے اور یہ بر تعلیق صحت میں اور شرط مرض میں ہو یا دونوں ہی مرض میں ہوں یہ کلی آٹھ صورتیں ہوں باقی اور دو صورتیں کہ تعلیق اور شرط دونوں صحت میں ہوں یا تعلیق مرض میں اور شرط صحت میں ہو یعنی اس مرض سے صحت مند ہونے کے بعد تو ان میں چونکہ قصد فراغت تھی نہیں ہوتا اس لئے معوض بخت سے خارج ہیں۔ اب پہلی دو صورتوں میں یعنی وقت آنے پر یا اجنبی کے فعل سے معلق ہو تو اگر تعلیق و شرط دونوں مرض میں ہوں تو عورت وارث ہوگی کیونکہ مقصد فراغت موجود ہے لیکن اگر تعلیق صحت میں اور شرط مرض میں پائی جائے تو ہمارے نزدیک عورت وارث نہ ہوگی بخلاف امام زفر کے کہ ان کے نزدیک وارث ہوگی اور تیسری صورت کہ اپنے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو تو ہر حال میں عورت وارث ہوگی۔ چاہے تعلیق و شرط دونوں مرض میں ہوں یا صرف شرط مرض میں اور وہ لا بدی ہو

یا غیر لا بدی ہو کیونکہ وہ مرض میں تعلیق سے فار ہوا یا مرض میں شرط کا مباشرین کے فار ہوا اور چونکہ عورت کے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو تو اگر تعلیق و شرط دونوں مرض میں ہوں تو اگر فعل لا بدی نہ ہو تو وارث نہ ہوگی کیونکہ شرط کو اختیار عمل لانے سے طلاق کرنا منافی پائی گئی تو شوہر فارغ ہو گا اور اگر فعل لا بدی ہو تو وارث ہوگی کیونکہ وہ مضطر ہے اور اگر تعلیق صحت میں ہو اور شرط مرض میں اور فعل لا بدی نہ ہو تو بھی وارث نہ ہوگی اور اگر فعل لا بدی ہو تو یسین کے نزدیک وارث ہوگی اور امام محمد و زفر کے نزدیک وارث نہ ہوگی جس کی وجہ کتاب میں مذکور ہے ۱۲

۱۶ حاشیہ ہدایہ قولہ متعلق الا کیونکہ مرض موت میں مرے کے مال ساتھ وارثین کا حق متعلق ہو جائے اور اس بنا پر اس حالت میں مال سے زیادہ کی وصیت یا بیع بلا اجا واثین منع ہے ۱۷ قولہ کانی الاکراہ الخ شافعیہ کو مجبور کرے کہ وہ غیر مال تلافی کرنے لڑا اس کی ضمان لے پر واجب ہوگی کیونکہ وہ اصل کبرہ کا لڑن کیا جیسے ذبح کرنے والے کے ہاتھ کی چیر آگھٹنی ہے اس لئے فعل کبرہ کی طر متعلق ہو گا ۱۸

وفی الرجعة ترث فی الاحوال اجمع وخصّ ارثها بموتہ فی عدتها اما اذا انقضت عدتها
بما یکرہ لھا حال ۱۲ عدہ بعینۃ الجسد ۱۲ عدہ ای الزوج ۱۲ عدہ
 ثمرات لا ترث اجماعاً وعبارة المختصر هكذا وان علق بینوتہا بشرط ووجد فی مرضہ

ترث ان علق بفعله او بفعلہا ولا بد لہا منہ او بغيرہا وقد علق فی المرض
حایہ ۱۲ عدہ
 فالماصل ان التعلیق ان کان بفعلہ ترث مطلقاً وان کان بفعلہا ولا بد لہا منہ
مقتضی بالتعلیق دون الفعل ۱۲ عدہ
 فکذلک الا انہ ان کان التعلیق فی الصحۃ فقیہ خلاف محمد وزفر وان کان لہا
ای ترث ۳ عدہ ای بفعلہا انہ لا بد لہا ۱۲ عدہ
 منہ بُدلاً لا ترث وان علق بغير فعلہا فان کان التعلیق فی المرض ترث الا فلا۔
سواء کان التعلیق فی الصحۃ او فی المرض ۱۲ عدہ

ترجمہ :- اور اگر مریض نے طلاق رجعی دی یا اس کو کسی شرط پر معلق کیا تو نہ کوئی تمام صورتوں میں عورت وارث ہوگی اور عورت کا وارث ہونا
 خاص ہے اسی صورت میں جب خاوند مر جائے اور عورت کی عدت نہ گذری ہو، لیکن اگر عورت کی عدت گذر جائے اور اس کے بعد شوہر مرے تو
 اس پر سب کا اتفاق ہے کہ کسی حال میں عورت وارث نہ ہوگی اور اس مقام میں مختصراً وقایہ کی عبارت یوں ہے "اور اگر زوج نے عورت کی طلاق
 بائن کو کسی شرط سے معلق کیا اور وہ شرط اس کے مرض میں پائی گئی تو عورت وارث ہوگی بشرطیکہ شوہر نے طلاق کو معلق کیا ہو اپنے فعل کے ساتھ یا
 عورت کے ایسے فعل کے ساتھ جس کا کرنا اس کے لئے لازمی ہے یا اپنے اور عورت کے غیر کے فعل کے ساتھ معلق کیا ہو اور یہ تعلیق بھی مرض کی
 حالت میں ہوئی ہو، اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ شوہر نے اپنے فعل کے ساتھ طلاق کو معلق کیا ہے تو بہر صورت عورت وارث ہوگی اور اگر عورت
 کے فعل کے ساتھ معلق کیا تو دیکھا جائے گا کہ اگر اس کے عمل میں لانا عورت کے لئے ضروری ہو تو بھی حکم اسی طرح ہے کہ عورت وارث ہوگی البتہ
 اس صورت میں اگر حالت صحت میں تعلیق ہوئی ہو تو امام محمد اور زفر کا اس میں خلاف ہے (ان کے نزدیک وارث نہ ہوگی۔ کما مر) اور اگر عورت کے
 ایسے فعل سے معلق کیا ہو جس کا کرنا عورت کے لئے ضروری نہ ہو تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر اپنے اور عورت کے علاوہ کسی اور کے فعل پر معلق
 کیا ہو تو حالت مرض میں تعلیق ہونے سے عورت وارث ہوگی در نہ نہیں۔

تشریح :- لے تو رد لا ترث اجماعاً الخ یعنی ہمارے اور امام شافعی وغیرہ کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد کی موت کے وقت زوجیت بالکل منقطع تھی
 اور یہی یہاں سبب ارث تھی اور موت کے وقت اسباب ارث میں سے کوئی سبب پایا جانا ضروری ہے اور امام شافعی محدث پوری جو نے سے قبل بھی
 اس بات سے استدلال کیا ہے اور ہمارے نزدیک وجہ فرق یہ ہے کہ عدت کے اندر معنی اکام کے لحاظ سے نکاح بائن ہتلبہ چنانچہ عدت میں مطلقہ بلی
 کی بہن سے نکاح درست نہیں اس طرح چوتھی بلی کی عدت میں پانچویں عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں اس لئے ارث کے مسائل میں بھی عدت کے
 اندر بقاء نکاح کا حکم دیا جاسکتا ہے اور شوہر کی طرف سے ابطال حق کا ارادہ مسترد ہوگا، لیکن موت سے پہلے اگر عدت تمام ہو جائے تو بقاء نکاح کا حکم
 لگانا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے وراثت بھی ثابت نہ ہوگی۔

باب الرجعة

ہی فی العدة لا بعد ہا لمن طلق دون ثلاث ای فی العدة اما فی الامة فلا رجعة الا فی
ای سہر الخفاء ائدہ ۱۲ عمدہ

الواحدة وان ابت بنحو رجعتک وبوطبہا ومستہا بشہوة وبنظرة الی فرجہا بشہوة ہذا
ای سہر الخفاء ائدہ ۱۲ عمدہ

عندنا واما عند الشافعی فلا تصح الا بالقول وندب اشہادہ علی الرجعة واعلاہا
ای سہر الخفاء ائدہ ۱۲ عمدہ

بہا ای اعلاہا الزوج اباہا بالرجعة وان لا یدخل علیہا حتی یستاذن ان لم یقصد
یستاذن ان استاذن الا علیہ ۱۲ عمدہ

رجعتہا ولو ادعی بعد العدة الرجعة فیہا وصدقتہ فهو رجعة وان کذبہ فلا ولا
ای سہر الخفاء ائدہ ۱۲ عمدہ

یجوز علیہا عند ابی حنیفہ فان الرجعة من الاشیاء التی لا یمین فیہا عند ابی حنیفہ
ای سہر الخفاء ائدہ ۱۲ عمدہ

رجعت کا بیان

ترجمہ :- (طلاق دینے کے بعد مرد کو) عورت کی عدت کے اندر رجعت کا حق حاصل ہے عدت کے بعد میں نہیں اس عورت
 سے رجعت کر سکتا ہے جسے نین سے کم طلاقیں دی جائیں (یعنی ایک یا دو) یہ حکم آزاد عورت کے بارے میں ہے لیکن اگر وہ باندی ہو تو صرف ایک
 ہی طلاق کی صورت میں رجعت کا حق حاصل ہے اگر یہ عورت رجعت پر راضی نہ ہو اور رجعت ثابت ہو جائے کی شوہر کے یہ کہنے سے کہ میں نے
 تجھ سے رجوع کیا یا عورت کے ساتھ دہلی کر لینے سے یا شہوت کے ساتھ اس کو چھو لینے سے یا شہوت کے ساتھ اس کی فرج کی طرف نظر کرنے سے
 یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک زبان سے کہے بغیر رجعت صحیح نہیں، مستحب ہے رجعت پر گواہ مقرر کر لینا اور عورت کو اس رجعت
 کے بارے میں آگاہ کرنا یعنی یہی مستحب ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو رجعت
 کے بارے میں اطلاع دیدینا اور اگر شوہر کو بیوی سے رجعت کرنے کا ارادہ نہ ہو تو مستحب ہے کہ اس کے گھر میں بلا اذن اور بے خبری میں داخل
 نہ ہو اگر خداوند نے طلاق دہلی کی عدت گذرنے کے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے عدت میں عورت سے رجعت کی تو عورت کے اس کی تصدیق کی
 تو رجعت ثابت ہوگی اور اگر عورت نے تکذیب کی تو دعویٰ باطل ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت پر اس صورت میں قسم نہیں ہے
 کیونکہ رجعت ان چیزوں میں سے ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ان میں قسم نہیں (اور صاحبین کے نزدیک قسم لازم آئے گی)۔

تشریح :- مسئلہ قولہ فی العدة قائل یعنی عدت کے زمانہ میں جائز یا ثابت ہے اور گناہ واجب ہو جائے ہے اور یہ مرد کا حق ہے جو جس سے ثابت ہے اور اس
 کے باطل کرنے سے باطل نہیں ہوتی حتیٰ کہ وہ اگر طلاق دینے وقت یہ کہے کہ ”مجھے رجعت کا اختیار نہ ہو گا دیا“ میں رجعت کو باطل کرتا ہوں تو بھی
 اسے تولد دون ثلث الخ۔ اس لئے حق متان نے فرمایا کہ ”الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان“ جس سے دو طلاق پر امساک یعنی رجعت
 کا حق ثابت ہوا پھر فرمایا ”فان طلقا“ یعنی اگر تیسری طلاق دی تو ”فلا تمل من بعد حق تلک زوجہ غیرہ“۔
 اسے تولد وان ابت الخ۔ یعنی اگر یہ عورت انکار کر دے اور رجعت پر راضی نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضا مندی شرط نہیں جس طرح طلاق
 میں شوہر کی رضا شرط نہیں، انصوح کتاب وصفت میں ہے حق مطلقاً مذکور ہے ۱۲

مسئلہ قولہ الا بالقول الخ۔ یعنی جبکہ اس پر قادر ہو اور اگر گونا گونا گویا زبان میں گھر ہو تو اس کی رجعت اشارہ سے بھی ہو سکتی ہے اگر شافعی کی دلیل یہ
 ہے کہ رجعت بمنزلة ابتداء نكاح کے ہے اس لئے فعل سے درست نہیں ہوگی اور ہم کہتے ہیں کہ شرط رجعت کا حق ثابت ہے مرد کی رعایت کرتے
 ہوئے تاکہ وہ مفارقت پر نادم ہونے سے تدارک کر سکے جس سے اس کا اس بات میں مستقل ہونا ثابت ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ عورت کی مرضی کے
 بغیر ہی بالاتفاق رجعت درست ہے، اس سے معلوم ہوا کہ رجعت نئی ملکیت حاصل کرنے کیلئے نہیں بلکہ ملکیت قائمہ بالکاح کو دائم اور باقی رکھنے
 کے لئے مقرر ہے۔ اور فعل اگرچہ نئی ملکیت کے لئے کافی نہ ہو مگر دوام ملکیت کے لئے ضرور کافی ہو گا جیسا کہ اگر کوئی شخص اپنی نوہی کو ختن روز کی شرط
 خیار پر بیچے پھر وہ اس کے ساتھ دہلی کر لے تو خیار ساقط ہو جائے جس طرح کہ قول سے ساقط ہوتا ہے، (باقی ص ۱۲۵)

وان قال راجعتك فقلت مضت عدتي فلا رجعة اى ان كانت المدة مدة تحتمل انقضاء
 العدة فالمرأة تصدق في اخبارها بانقضاء العدة وهذا عند ابي حنيفة ^{اسی تصدیق المرأة وعدم صحتها الرجعة ۱۲} وما عندهما
 فتصح الرجعة لانها لم تنجز قبل الرجعة بانقضاء العدة ^{اسی المدة ۱۲} فالظاهر ببقاؤها كما في زوج
 امه اخبر بعد العدة بالرجعة فيها السيدها فصدق له ^{اسی المدة ۱۲} وكذلك في قولها عند
 ابي حنيفة ^{اسی المدة ۱۲} وما عندهما فالقول قول المولى او قال راجعتك فقلت مضت عدتي
 وانكر اى الزوج والسيد بمضى العدة.

ترجمہ ۱۔ اگر خاندانے عورت سے کہا کہ میں نے رجعت کی اور عورت نے کہا کہ میری عدت گزر گئی تو رجعت ثابت نہ ہوگی۔ یعنی
 اگر طلاق کے بعد اتنی مدت گزر چکی ہو جس مدت میں عدت پوری ہونے کا احتمال ہو سکے تو عدت گزرنے کی خبر دینے میں عورت کی بات
 معتبر ہوگی۔ ۱۱ ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک معتبر ہوگی اس لئے کہ عورت نے شوہر کے اس کہنے سے پہلے عدت
 پوری ہونے کی خبر نہیں دی، لیکن ظاہر بقائے عدت ہے اسی طرح اگر لونڈی کے خاندانے عدت گزرنے کے بعد اس کے مالک سے کہا کہ
 میں نے عدت کے اندر اس سے رجعت کر لی تھی اور مالک نے اس کی تصدیق کی اور لونڈی نے اس کی تکذیب کی تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی
 کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک مولا کا قول معتبر ہے قسم کے ساتھ یا لونڈی سے اس کے خاندانے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی
 اور لونڈی نے کہا کہ میری عدت گزر گئی اور مولا اور خاندانے اس کا انکار کیا تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین
 کے نزدیک زوج اور مولا کا

(بقیہ صفحہ ۱۲۷)

تشریح ۱۔ خور اشہاد الخ یعنی دو عادل مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہ مقرر کرے چاہے فعل سے رجعت ہو یا قول سے تاکہ انکار کی
 گہمائش نہ رہے اور تہمت سے بچ سکے کیونکہ لوگوں کو طلاق کا اطلاع ہو چکنے کے بعد اس عورت کے ساتھ انھیں بیعت پر تہمت آسکتی ہے۔
 اور قرآن حکیم میں "واشهدوا زیدی عدلی سکم" استجاب پر معمول ہے ۱۲ خور مکرز میں۔
 ۲۔ قولہ وان کذبہ فلا الخ۔ یعنی جب عدت کے بعد زوج نے کہا کہ میں نے عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا، فعل یا قول کے ذریعہ اور عورت
 نے بھی تصدیق کی تو رجعت ثابت ہوگی جیسا کہ نکاح کے بارے میں باہمی اتفاق معتبر ہے۔ ہاں اگر وہ حقیقت میں جھوٹے ہوں تو ریائتہ ثابت
 نہ ہوگی اور اگر عورت جھوٹے تو رجعت ثابت نہ ہوگی جب تک کہ خاندانے میں سے ثابت نہ کرے اگر مرد مینہ نہ لاسکے تو امام صاحب کے نزدیک
 عورت پر حلف نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک حلف ہوگا ۱۲۔

(دعا شہیدہ)

۳۔ قولہ ان كانت المدة الخ۔ اگر انقضاء عدت یعنی تین مہینے گزرنے کا احتمال نہ رکھے مثلاً پڑھ جیتہ گزرنے سے پہلے ہی عورت عدت پوری
 ہونے کا دعویٰ کرے تو اس کا قول معتبر نہ ہوگا کیونکہ ظاہر واقعہ عورت کی تکذیب کر رہا ہے ۱۲۔
 ۴۔ قولہ کما فی زوج الخ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک آدمی نے اپنی لونڈی کو دوسرے سے نکاح دیا پھر خاندانے اُسے طلاق دی اور عدت
 گزرنے کے بعد شوہر نے اپنی بیوی کے آقا کو خبر دی کہ عدت گزرنے سے پہلے میں نے رجوع کر لیا ہے آقا نے تصدیق کر لی اور لونڈی نے تکذیب
 کی تو امام صاحب کے نزدیک لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آقا کا قول معتبر ہے کیونکہ اس نے اپنے خالص حق کے بارے
 میں اقرار کیا اس لئے قبول کیا جائے گا میکہ لونڈی کے نکاح کے بارے میں اقرار کرنے سے قبول کیا جاتا ہے ۱۱ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ
 رجوع کی صحت اور عدم صحت عدت پوری ہونے اور نہ ہونے پر مبنی ہے اور عدت ختم ہونے اور نہ ہونے کی خبر میں لونڈی ہی امینہ ہے اور اس
 کی بات قابل تصدیق ہے آقا کا قول معتبر نہیں اس لئے جو بات عدت پر مبنی ہوگی اس کے بارے میں بھی لونڈی کا قول معتبر ہوگا اور نکاح کے
 معاملہ میں چونکہ مولا ہی خود مختار ہے اس لئے اس کا قول معتبر ہے بخلاف رجعت کے کہ اس میں مولا خود مختار نہیں ۱۲۔

وان انقطع دمًا اخر العدة لعشرة ايام نبت ولا قل منها لاحتي تغتسل او يمضي عليها

اسی العدة ثلاث رجب بعدہ ۱۲ کوفہ
اسی عشرة ايام بعدہ

وقت فرض او تیمم فتصلي ولونبت غسل عضو راجع وفيما دونه لا ای نسبت

فرضا او طهر ما ۱۲ کوفہ
با طهر ۱۲ کوفہ
کایہ شلا ۱۲ کوفہ
اسی نیا دون العدة لا یسے سقلا ۱۲ کوفہ

غسل ما دون العضو فح لا تنصح الرجعة لانه لا اعتبار لما دون العضو فكأنها اغتسلت

ومضت عدتها ولو طلق حاملا او منی ولدت منكر او طهرها فله الرجعة ای طلق

بالنصب سفون بقدره سقلا ۱۲ کوفہ

امراته وهي حامل فانكر وطهرها فله الرجعة اقول فی قوله فله الرجعة تشاهل

ما ۱۲ کوفہ
ای منکر الطلاق ۱۲ کوفہ

لان وجود الحمل وقت الطلاق انما یعرب اذا ولدت لا قل من ستة اشهر

ای سیر تحلی ۱۲ کوفہ

من وقت الطلاق فاذا ولدت انقضت العدة فلا ملک الرجعة۔

از قاعده بید انقضای زمان

ترجمہ :- (جو عورت کہ عدت میں ہے اگر اس کی عدت کے آخری حیض کا خون دسویں روز ختم ہو تو بجز پاک ہونے کے عدت تمام ہوگی اور اگر

دس روز سے کم میں پاک ہوگی تو جب تک کہ غسل نہ کرے یا ایک قرن نماز کا وقت اس پر نہ گذر جائے یا تیمم کر کے نماز ادا نہ کرے اس کی عدت تمام نہ

ہوگی اور اگر اس نے منی کیا اور ایک عضو کا دھونا معمول ہوگی اور خاوند نے رجعت کر لی تو درست ہے اور اگر ایک عضو سے کم مجبور کیا تو رجعت

ثابت نہ ہوگی لیکن اگر ایک عضو سے کم کا دھونا معمول گئی تو اس وقت رجعت صحیح نہ ہوگی کیونکہ ایک عضو سے کم کا کوئی اعتبار نہیں تو گویا اس

نے پورا غسل کر لیا اور عدت گذر چکی۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو حمل کی حالت میں یا بچہ جنم لینے کے بعد طلاق دی اور اس کے ساتھ دھنی

کرنے سے انکار کیا پھر بھی اگر پر غیر موطوء ہونے کا اتفاق نہ ہو کہ طلاق بائنہ ہو جائے جس کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی تاہم اس کو رجعت

کا حق حاصل ہے یعنی کسی نے اپنی بیوی کو ایسی حالت میں طلاق دی کہ وہ حاملہ ہے اور وہ اس بیوی سے دھنی کرنے کا انکار کرتا ہے تو بھی اس کو

رجوع کرنے کا حق حاصل ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ "مصنف کے قول" فدا الرجعة "میں تسامح ہے کیونکہ طلاق کے وقت حمل ہونا تو اس وقت

معلوم ہو سکتا ہے جبکہ وہ عورت طلاق کے وقت سے لے کر چھ مہینے کے اندر کچھ جنمے، اور کچھ جنمے کے ساتھ ساتھ اس کی عدت ختم ہو جائے

گی اور عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا الگ نہیں ہو سکتا۔

تشریح :- سہ قول دوم آخر العدة الخ۔ یعنی عدت پوری ہونے سے حق رجعت ختم ہوتا ہے اور عدت بجز اختتام آخری دم حیض پوری ہوتی ہے

جیکہ حیض دس دن کا ہو کیونکہ دس دن سے زیادہ حیض نہیں ہوتا اگر زیادہ خون آئے تو وہ محکم استقامت ہے اور دس دن سے کم میں اگر حیض بند ہو جائے

تو دوبارہ حیض لاحق ہونے کا احتمال ہے اس لئے انقطاع حیض ہو کہ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ یا تو غسل کر کے پوری طرح پاک ہو جائے یا تو اس

پر ایسا کوئی حکم لازم ہو جائے جو طہر عورتوں پر عام ہوتا ہے یعنی پورا وقت نماز گذر جائے کہ فرہنجیت صلوٰۃ کے حکم سے اس کی طہارت

سہ قول من ولدت منكر الخ۔ یعنی عورت نے بچہ جنا پھر مرد نے اسے طلاق دیدی اور کہا کہ میں نے اس سے کبھی جماع نہیں کیا اور "منكر" طلق

کے فاعل سے حال واقع ہے اور دونوں صورتوں سے مشتق ہے۔

سہ قول اقول فی قول الخ۔ یہ دراصل مصنف پر اعتراض ہے کہ ان کی عبارت کے مقصود کے مطابق نہیں بلکہ اس کے خلاف ہے اس لئے کہ جب مرد

نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور وہ حاملہ تھی اور اس سے دھنی کا انکار کیا یہی کہہا کہ میں نے اس کے ساتھ کبھی جماع نہیں کیا، اب یہ انکار دراصل

اس بات کو متضمن ہے کہ وہ اس حمل کو اپنا ماننے سے انکار کر رہا ہے جس کا اتفاق ضابطہ ہے کہ رجعت صحیح نہ ہو کیونکہ رجعت عدت میں ہوتی ہے اور غیر

مدخل کی عدت نہیں ہوتی، ایسی حالت میں مصنف کا قول تب ہی غیر معتبر ہو گا جبکہ شرعاً اس کا مجبور ہونا ظاہر ہو جائے اور یہ اسی وقت ہو

سکتا ہے جبکہ عورت کے ہاں طلاق کے بعد چھ مہینے سے کم مدت میں بچہ پیدا ہو۔ اس سے پہلے رجعت نہیں ہو سکتی اور اس کے بعد جب صحیح نہیں۔

کیونکہ عدت گذر گئی کہ حاملہ کی عدت دفعہ حمل تک ہوتی ہے۔ غرض صحت رجعت کا حکم نگاہ اس طرح ٹھیک نہیں بنتا نہ دفعہ حمل سے پہلے اور نہ

دفعہ کے بعد آگے شارح نے خود اس عبارت کی ایسی توجیہ کر دی ہے جس سے یہ اشکال دور ہو جاتا ہے۔ (باقی مآخذہ بر)

فیکون المراد بالرجعة الرجعة قبل وضع الحمل فيكون المراد انه ان راجع قبل وضع الحمل فولدت لاقل من ستة اشهر يحكم بصحة الرجعة السابقة ولا يراد انه يحل له الرجعة قبل وضع الحمل لانه لما انكر الوطى والشرع لا يحكم بوجود الحمل وقت الطلاق بل انما يحكم اذا ولدت لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق فلم يوجد تكذيب الشرع قبل وضع الحمل فالصواب ان يقال ومن طلق حاملا منكر او طبعها فراجعها فجاءت بولد لاقل من ستة اشهر صحت الرجعة واما مسألة الولادة فصورتها انه طلق امرأته التي ولدت قبل الطلاق منكر او طبعها فله الرجعة۔

ترجمہ :- اس لئے رجعت سے مراد ہوگی وضع حمل سے پہلے رجوع کرنا۔ مطلب یہ کہ خاوند نے وضع حمل سے پہلے رجوع کر لیا اور زوجه نے بعد طلاق کے جوہرینہ کے کم میں بچہ بننا تو خاوند پہلے جو رجعت کر چکا تھا اس کے بارے میں اب حکم کیا جائے گا کہ وہ رجعت صحیح تھی اور اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا ہے کہ وضع حمل سے پہلے ہی اس کے لئے رجوع کر لینا صحیح ہو جائے گا کیونکہ جب کہ اس نے دہلی سے انکار کیا اور شرع ابھی سے یہ حکم نہیں کرتی کہ توفیق طلاق قبل موجود ہے بلکہ طلاق کے بعد جوہرینہ کے کم میں جب بچہ جنے گی تب شریعت حکم کرے گی کہ طلاق کے وقت حمل موجود تھا اور توفیق ہر انکار و طہی کے دعویٰ میں جو ثابت تھا تو وضع حمل سے پہلے تک شریعت کی جانب سے تکذیب نہیں پائی گئی دہلی سے وضع حمل سے پہلے کیونکہ رجعت صحیح ہونے کا حکم دیا جا سکتا ہے اس لئے مناسب تھا کہ اس طرح کہا جائے کہ "میں نے طلاق دہلی سے طلاق کو اور وہ اس کے ساتھ دہلی کرنے کا انکار کرتا ہے پھر اس سے رجوع کر لیا اور اس عورت نے طلاق کے بعد جوہرینہ کے کم میں بچہ بنا۔

تشریح :- ۱۔ دقیقہ و گزشتہ مسئلہ کو لے لاقل من ستة اشهر۔ اور جب جوہرینہ کے بعد بچہ پیدا ہوا یا طلاق کے وقت سے لے کر ٹھیک چھ ماہ پہلے ہوئے ہی بچہ پیدا ہو تو طلاق کے موقع پر حمل کا وجود قطعی طور پر معلوم نہیں ہو گا اس لئے سابقہ رجعت صحیح نہ ہوگی ۲۔

دعا شیعہ مرد نام لے تو لے نیکیوں المراد الخ۔ جہ مصنف کے تابع کی وضاحت کے بعد ان کے کلام کی تفسیر کا بیان ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جب معلوم ہو گیا کہ رجعت کو ولادت کے بعد یا پہلے محمول کرنا ممکن نہیں تو اب "فند الرجعة" سے مراد یہ ہوگی کہ اگر خاوند نے ولادت سے پہلے رجوع کر لیا تو اب جوہرینہ کے کم میں بچہ جننے کے بعد اس رجوع کی صحت کا حکم دیا جائے گا کیونکہ اب ولادت سے مراد اس دعویٰ کا کہ "میں نے جماع نہیں کیا" اس کا کذب ظاہر ہو گیا اور یہ معلوم ہو گیا کہ دہلی کے بعد عورت کو طلاق ہوئی لہذا اس کا سابقہ رجوع عدت میں واقع ہوا اس لئے صحیح ہے ۱۲۔

۱۔ قولہ ان طلق امرأته الخ یعنی مرد نے یہ کہتے ہوئے عورت کو طلاق دی کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا حالانکہ طلاق سے پہلے اس کے ہاں بچہ بھی پیدا ہوا تب بھی اس کو رجوع کرنا ناجائز ہے کیونکہ مرد کا قول کہ "میں نے اس سے جماع نہیں کیا" اس کا اگرچہ تقاضا یہ ہے کہ رجعت صحیح نہ ہو۔ کیونکہ اس کے قول کے مطابق عورت غیر مذکورہ ہے اس لئے اس پر عدت نہیں اور نہ اس کی رجعت صحیح ہے لیکن جب شرع نے مرد کو اس کے اقرار میں جوہرینہ قرار دیا تو گویا اس کے دعویٰ کو کالعدم قرار دیا۔ اور یہ حکم تب ہے جبکہ عورت نے اس روئے کے پاس آکر جوہرینہ ماہ بعد بچہ جنا اور اگر نکاح کے وقت سے جوہرینہ کے کم میں بچہ جن دیا تو پھر رجعت صحیح نہ ہوگی کیونکہ اس سے کم میں نسب ثابت نہیں ہوتا اس لئے شریعت میں اسے جوہرینہ قرار

وہم لا یومروا بہم الا ان یرجعوا ویرجعوا

وانما تنضم الرجعة فی مسالتی الحمل والولادة مع انکارہ الوطی لان الشرع کذبہ
 فی انکارہ الوطی لان الولد للفراش وان خلا بها فانکر فلا یرجع رجعتا لانه
 انکر الوطی ولم یوجد تکذیب الشرع انکارہ فیکون انکارہ حجة علیه وانما یتأكد
 المهر بالخلوۃ لانها سلمت الیہ المعقود علیہ لالانہ قضی العقود علیہ بان طہا
 فان طلقها فراجعها فجات بولد لا قتل من سنتین صحت هذه المسألة متعلقة
 بمسألة الخلوۃ صور تھا انه خلا با مرأته وانکر وطہا ثم طلقها فراجعها الی اخرہ
 فانھا اذا ولدت لا قتل من سنتین من وقت الطلاق یشتبہ نسب هذا الولد
 منه اذھی لم تقر بانقضاء العدة۔

ترجمہ :- تو اس کا رد رجوع کرنا صحیح ہو گا، اور دوسرا مسئلہ یہ جتنے کے بعد طلاق دینے کا تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس نے اپنی ایسی بیوی کو طلاق دیا جو کہ طلاق سے پہلے بچہ جن چکی ہے اور شوہر اس کے ساتھ دہلی کرنے کا انکار کرتا ہے تو بھی اسے رجعت کا حق حاصل ہو گا، عمل اور ولادت کی ان دونوں صورتوں میں شوہر کا دہلی سے انکار کرنے کے باوجود رجعت صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرع کی رو سے وہ انکار دہلی کے دہلی میں مجبور ہے کیونکہ کثرت کا حکم یہ ہے "الولد للفراش" والد صاحب فراش یعنی زوج کلمہ اور اگر شوہر نے عورت کے ساتھ خلوت کرنے کے بعد اس کو طلاق دی اور دہلی سے انکار کیا اور دست نہ ہوئی، یعنی اگر اس کے بعد رجعت کی تو اس کی رجعت درست نہ ہوگی کیونکہ اس نے دہلی سے انکار کیا اور شریعت کی جانب سے اس کے انکار کی تکذیب نہیں پائی گئی اس لئے اس کا انکار اس پر حجت ہوگی اور خلوت سے ہر کام کو مکہ ہونا عرف اس بنا پر ہے کہ عورت نے شوہر کو معقود علیہ حوالہ کر دیا ہے اور شوہر کا رد اس لئے نہیں کہ شوہر نے اس کے ساتھ دہلی کے معقود علیہ پر تنفہہ کر لیا ہے (اس لئے خلوت ثابت ہونے کے باوجود انکار دہلی کی گواہی ہے) اب اگر اس نے طلاق دینے کے بعد عورت سے رجوع کر لیا بعد دو سال سے کم میں بچہ جنی تو رجعت صحیح ہوگی یہ مسئلہ اوپر کے خلوت کے مسئلہ سے متعلق ہے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ مرد نے اپنی عورت سے خلوت کی اور دہلی کا انکار کر دیا پھر اس کو طلاق دیدی اس کے بعد اس سے رجوع کر لیا تو یہ رجعت درست نہیں مگر یہ کہ وہ عورت قبل دو سال کے بچہ جنی ہو کیونکہ جب دہلی سے رجعت طلاق سے دو برس سے کم میں بچہ جنی تو اس بچہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا اس لئے کہ عورت نے عدت گزر جانے کا اقرار نہیں کیا ہے۔

تشریح :- مسئلہ فور لان الولد للفراش الخ۔ یہ بخاری و مسلم وغیرہ میں مدعی حدیث کے الفاظ ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ لڑکا اس شخص کا ہے جو فراش یعنی عورت کا ایک ہے ممکن نکاح یا ملک بین، اور یہی کا نسب اس سے ثابت ہو گا اب جو لڑکا جن نکاح کے بعد جو جینے سے زیادہ مدت میں پیدا ہو۔ وہ اس کا شمار ہو گا اگرچہ وہ اپنا والد ہو نا انکار کرے اور اس سے ثبوت جماع خود بخود حکماً لازم آتا ہے ۱۲

کہ قولہ فان خلا الخ۔ یہ خلوة سے اٹنی کا صنف ہے اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ مرد نے اپنی بیوی کے ساتھ خلوت کی پھر اس کے ساتھ دہلی کا انکار کرتے ہوئے اسے طلاق دیدی اب اس کی رجعت صحیح نہیں کیونکہ آدمی کا اقرار اس پر لازم ہوتا ہے جب تک کہ شرع یا واقعہ اس کی تکذیب نہ کرے اور یہاں خود اس نے اپنے حق میں اقرار کیا ہے کہ اس نے دہلی نہیں کی ہے اور رجعت صرف موطوہ کی عدت میں صحیح ہوتی خلوت کی عدت میں صحیح نہیں بخلاف مذکورہ عمل و ولادت کے مسئلہ کے کہ وہاں عمل و ولادت کے سبب حکم شرع اس کا انکار باطل شمار کیا گیا ہے اور یہاں اس کوئی شرعی حکم نہیں ہے لہٰذا قولہ لائق من الخ۔ یعنی دہلی سے دو سال کے اندر اس کی قید اس لئے لگائی کہ اگر عورت کے ہاں دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو رجعت صحیح نہ ہوگی اور نہ ہی نسب ثابت ہو گا کیونکہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو سال ہے مطلب یہ کہ عورت نے چھ ماہ اور دو سال کے اندر بچہ جننا ہو کیونکہ اگر چہ اس سے کم میں بچہ جننا تو وہ سابقہ مسئلہ میں جائے گا۔ ۱۳

والولد يبقى في البطن في هذه المدة فلا بد من ان يجعل الزوج وطياً قبل الطلاق
 لا بعدة لأنه لو لم يطأ قبل الطلاق يزل الملك بنفس الطلاق فيكون الوطى بعد
 الطلاق حراماً فيجب صيانته فعل المسلم عنه فإذا جعل وطياً قبل الطلاق تصح
 الرجعة ولو قال إذا طلقت نانت طالق فولدت ثم أعربت بطنين فهو رجعة المراد بطنين ان يكون بين
 الولادة الاولى والثانية ستة اشهر او اكثرهما اذا كان اقل يكون بطن واحد وانما
 تثبت الرجعة لا غلطت بالولادة الاولى ثم الولادة الثانية دلت على انه راجعاً
 بعد الولادة الاولى ليكون الوطى حلالاً أما اذا كانت الولادتان بطن واحد لا تثبت
 الرجعة لان علوق الولد الثاني كان قبل الولادة الاولى.

ترجمہ :- اور لڑکا تنہا دونوں تک پیٹ میں رہ سکتا ہے تو شوہر کو طلاق سے پہلے دلی کرنے والا قرار دیا جانا ضروری ہے۔ طلاق کے بعد میں نہیں
 کیونکہ اگر زوج کو طلاق سے پہلے دلی کر نیوا قرار نہ دیا جائے تو جو طلاق سے ملک نکاح زائل ہو جائے گی اور طلاق کے بعد کی دلی حرام ہوگی
 جس کے اقامت سے مسلمانوں کو بچانا واجب ہے پس جبکہ اس کو طلاق سے قبل دلی کرنے والا قرار دیا گیا تو رجعت بھی صحیح ہوگی۔ اور اگر کسی شخص نے
 اپنی زوجه سے کہا کہ جب توجہ کی تو مجھ کو طلاق ہے پھر اس عورت نے ایک بچہ جنما اس کے بعد دوسرا بچہ جنما دو دلی میں تو رجعت ثابت ہو جائے
 گی یا نہ کا قول "معتین" (دو دلی سے مراد یہ ہے کہ پہلی اور دوسری ولادت کے درمیان کم از کم چھ ماہ یا اس سے زیادہ کی مدت ہو لیکن
 اگر اس سے کم ہو تو ایک ہی بطن (دلی) شمار ہو گا۔ اور اس صورت میں رجعت ثابت ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلی ولادت سے تو شرط کے مطابق
 طلاق پڑ جائے گی پھر جب دوبارہ ولادت ہوئی تو یہ ولادت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شوہر نے پہلی ولادت کے بعد اپنی عورت سے
 رجوع کر لیا ہے۔ اس لئے مانا گیا تاکہ اس کی دلی (حرام نہ ہو کہ حلال قرار پائے لیکن جب دو بچے دو دلیوں میں جنم لیں تو رجعت
 ثابت نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں دوسرے بچہ کا نسل پہلے بچہ کی ولادت سے پہلے موجود ہونا معتین ہو گیا تو رجعت کی کوئی دلالت نہیں)

تشریح :- اسے تو دل نہ لوم بٹھا اگر یعنی اگر مرد کو طلاق سے پہلے دلی کرنے والا قرار نہ دیا جائے تو اس کی طرف جس کی بیوی ایک نامناسب کام کی نسبت
 لازم آتی ہے یعنی زنا کی کیونکہ طلاق کے بعد مرد کی ملک اس سے زائل ہو جاتی ہے اس لئے اس کے بعد حلال دلی نہیں ہو سکتی ہے بلکہ یہ حرام اور زنا ہے
 اور مسلمانوں کو اس سے بچانا واجب ہے کیونکہ مسلمانوں کی شان یہ ہے کہ اس نسل فیج کامر تک نہ ہو۔
 مگر تو بطنین الخ۔ اس میں احتراز ہے اس صورت سے کہ ایک بطن سے جو بچے تو زمان بچا جائے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ یہ تو پہلی ولادت جس
 کے ساتھ طلاق معلق واقع ہوئی ہے اور اس کے بعد والی ولادت کے درمیان جو اسے زائد عرصہ گزریگا برابر پورے چھ ماہ یا اس سے کم گزرے گا اب
 اگر کم عرصہ گزرا یا ٹھیک چھ ماہ ہی گزرے تو معلوم ہوگا کہ پہلی ولادت سے پہلے مرد بطن میں موجود تھا کیونکہ چھ ماہ سے کم کا نسل نہیں ہوتا
 تو یہ کم عرصہ والی دوسری ولادت پہلی ولادت کے بعد ہی دلی کی دلالت نہیں کرتی کہ رجعت ہو سکے۔ لیکن جب چھ ماہ سے زائد عرصہ گزرنے پر
 دوسری ولادت ہو تو اس صورت میں دوسرے بچہ کا نسل طلاق کے بعد ہی دلی سے قرار دیا جائے گا اور یہ دلی عدت میں واقع ہوگا اور عدت میں
 دلی سے رجعت ثابت ہوتی ہے۔
 صحیح قولاً ثابت الخ ثابت ہونے کو ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ مصنف کا قائل نہ ہو رجعت کا مطلب یہ نہیں کہ فرد دوسرا لا رجعت ہے۔
 بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ دوسرا لڑکا دلیل رجعت ہے اور اس دلیل کے ذریعہ رجعت ثابت ہوتی ہے۔

تلفہ بان کیوں ہیں کیا ان کو اس سے تہہ اور دستہ اشہر عدہ۔

وفی کما ولدت تولدت ثلثة ببطون یقع الثلث والولد للثانی رجعة کالثالث وعلیہا العدة

بالجیض ای عدة الطلاق الثالث الذی وقع بالولادة الثالثة ومطلقة الرجعی تتریز

لیرغب الزوج فی رجعتها ولا یسا فرجھا حتی یشترط علی رجعتها ولہ وطیھا ہذا عندنا و

اما عند الشافعی لا یعمل وطی مطلقہ الرجعی حتی یراجع بالقول وعندنا الوطی یبصر

رجعة ونکاح مبانیہ بلا ثلث فی عدتها وبعدها ولا تخل حرۃ بعد ثلث ولا امۃ بعد

ثنتین حتی یطأھا غیرہ بنکاح صحیح وتمضی عدة طلاقہ او موته۔

ترجمہ :- اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجه سے کہا جب توجھے گی تو کچھ کو طلاق ہے مگر اور عورت تین محل میں تین بچہ جنی تو تین طلاق پر جائیں گی اور دوسرے بچے سے رجعت ثابت ہوگی اس طرح تیسرے بچے سے بھی رجعت ثابت ہوگی اور اس پر عدت جین سے پہلے تین تیرا بچہ جننے سے اس کے ساتھ مطلق جو تیسری طلاق واقع ہوگی اس کی عدت جین سے شمار ہوگی اور جس عورت کو طلاق دینی دی گئی وہ زینہ و زینت کر سکتی ہے تاکہ خاندان رغبت کے اس کی رجعت میں اور خاندان کو جائز نہیں کہ اپنی زوجه کو زبردستی طلاق دینی کی عدت میں جو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے یہاں تک کہ اس کی رجعت پر گواہ نہ ملے البتہ خاندان کو اس کے ساتھ دخلی کرنا جائز ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک مطلقہ زوج کے ساتھ دخلی جائز نہیں جب تک کہ زبان سے پہلے رجعت نہ کر لے اور ہمارے نزدیک دخلی خود ہی رجعت ہے اور جو شخص اپنی عورت کو طلاق دینے کے بعد اس کو اس کے جائز ہے کہ اس عورت سے عدت میں یا عدت کے بعد نکاح کرے اور آزاد عورت کو تین طلاق دینے کے بعد اور کو مذہبی کو دو طلاق دینے کے بعد نکاح کرنا حلال نہیں جب تک کہ اس عورت سے دوسرا خاندان دخلی نہ کرے نکاح صحیح کے ساتھ پھر دوسرا خاندان اس کو طلاق دے یا رجوع دے اور طلاق کی عدت یا موت کی عدت نہ گزر جائے۔

تشریح :- اسے قول کا ثالث الخ کیونکہ جب عورت کا پہلا بچہ ہوگا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور عدت والی بن جائے گی اور دوسرے بچے پر رجعت ہوگی کیونکہ یہ محل اس دخل سے قرار دیا جائے گا جو عدت میں ہوئی اور اس دوسرے بچے کے پیدا ہونے پر دوسری طلاق پڑ جائے گی کیونکہ کلام کے حکم سے تعلیق طلاق حق جو کما کر پر دلت کرتا ہے اور تیسرے بچے کی پیدائش پر پھر رجعت ثابت ہوگی اور تیسری طلاق بھی پڑ جائے گی اب اس طلاق کے بعد عورت پر اگر وہ آگے نہ بولی ہو تو جین کے حساب سے تین جین کی عدت واجب ہوگی اور اگر آگے ہو تو تین ہفتہ کی عدت واجب ہوگی یہ حکم تو محل مختلف ہونے کی صورت کا ہے لیکن اگر تینوں بچے ایک ہی محل سے ہوں تو پہلے دو لڑکوں کی پیدائش پر دو طلاقیں پڑ جائیں گی اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ عدت گزر چکی اس لئے کہ ولادت کا وقت عدت ختم ہونے کے وقت سے متوازن ہو گیا اور عدت ختم ہونے سے عورت محل طلاق نہیں دیتی اس لئے کچھ فائق نہ ہو گا اور اگر تیسرا بچہ نہ ہو اور دوسرے بچے پر طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر پہلے دو بچے ایک بدن سے اور تیسرا اور ایک بدن سے ہو تو پہلے پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرے کی پیدائش پر عدت ختم ہو جائے گی اس لئے کچھ فائق نہ ہو گا اور تیسرے بچے کی پیدائش پر کچھ فائق ہو گا اور اگر پہلے بچے ایک محل کا ہو اور دوسرا اور تیسرا ایک محل کا ہو تو پہلے اور دوسرے پر دو طلاق واقع ہوں گی اور تیسرے پر عدت ختم ہو جائے گی اس لئے کچھ فائق نہ ہو گا۔

۱۲۔ ہوا فی فتح القدیر۔
لے قول حق لیشہد الخ یعنی اس بات پر گواہ تمام کرے کہ اس نے رجوع کر لیا ہے اور یہ حکم بطور استنباط ہے تاکہ تمت سے محفوظ رہے ورنہ گواہ مینا واجب نہیں جیسا کہ پہلے گزرا ہے، بہر حال مرد کو اس عورت پر گواہی نہ کر رجعت سے پہلے سفر کرنا جائز نہیں کیونکہ حق تعالیٰ کا لفظ نکاح ولا تخرجون من جوہرتین یعنی مطلقہ عورتوں کو ان گھروں سے عدت کے اندر نہ نکالو جن میں وہ رہ رہی ہیں ۱۱۔ بنایہ۔

۱۳۔ قولہ نکاح جائز الخ یہ بات اذن کا قول و وطیھا پر عطف ہے اس صورت میں ۱۰۔ فی عدتھا نکاح سے متعلق ہو جائے گا کیونکہ طلاق بائن وال عورت سے دوبارہ نکاح کرے جبکہ ایک یا دو طلاقیں دی گئی ہوں اور یا لفظ نکاح جدا ہے اور ۱۱۔ فی عدتھا غیر میں کا متعلق مذکور ہے ہیں ۱۲۔ جائز ۱۳۔ یا نہ ثابت ۱۴۔ یعنی نکاح جائز ہے عدت میں اور عدت کے بعد ۱۵۔

هذا عند الجمهور وعند سعيد بن المسيب لا يشترط وطئ الزوج الثاني بل يكفي مجرد
النكاح استدلالاً بقوله تعالى حتى تنكح زوجاً غيره ولنا حديث العسيلة وهو حديث
مشهور تجوز الزيادة به على الكتاب فيكون التحليل بدون الوطئ مخالفاً
للحديث المشهور حتى لو قضى القاضي به لا ينفذ والمراهق يجلل لا سيدها
المراهق هو صبي قارب البلوغ ويجامع مثله ولا بد من ان يتحرك التيمم
منه. انتهى. قارب البلوغ، عمره
منه. أي من ياتئمه في السن ونحوه. عمره
أي ذكره. عمره

بیشتهی۔

ترجمہ :- یہ جہود فقہاء کا مذہب ہے اور حضرت سید بن مسیب کے نزدیک دوسرے خاندان کی دلی شرط نہیں بلکہ فقط نکاح کافی ہے ان کی دلیل اللہ
تعالیٰ کا یہ ارشاد کہ "شوہر ادا کرے گا" وہ عورت حلال نہیں یہاں تک کہ نکاح کر لے وہ دوسرے خاندان سے (پس مجوز نکاح سے حرمت ختم ہو جائے گی) اور
ہماری دلیل عسیلہ والی حدیث ہے اور وہ مشہور حدیث ہے جس سے کتاب اللہ پر زیادتی درست ہے تو علماء کہنا بدون دلی اس حدیث مشہور کے خلاف
ہو لایہاں تک کہ ترک کوئی قاتل بھی ایسا فیصلہ کر دے کہ اس کا فیصلہ نافذ نہ ہو گا اور جو نکاح قریب بلوغ تکمہ جو وہ بھی علماء کہتے ہیں مطلقاً ناجائز
کے لئے اس کا قائلانہ نہیں کرتے اس لئے اس کو مباح کہتے ہیں جو قریب السباغ ہو اور اس جیسے لڑکے جماع کر سکے ہوں اور مردی ہے
را اس لڑکا جو کہ اگر تناسل میں اختار ہو اور اس میں جماع کا اشتہا ہو۔

تشریح :- اس لئے تو رد بقول قتالی الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں دوسرے خاندان سے بمنزلی نکاح کرنے کو شوہر ادا کر کے لئے مطلق
عورت کی حرمت ایسی غایت تہرری ہے اور اس میں دلی کا ذکر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ شرط نہیں اور جہود جو کہ دلی کو شرط قرار دیتے ہیں اس آیت
کے متعلق ان کا رد مسلک ہے بمنزلی کا خیال ہے کہ اس آیت ہی میں نکاح سے دلی مراد ہے کیونکہ نکاح میں صم کہتے ہیں جو حقیقت میں دلی ہی سے حاصل
ہو سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے "والتواخا البیتا" میں اذا بلوغا نکاح کے اندر نکاح کو دلی کے معنی میں استعمال فرمایا ہے دوسرا مسلک یہ ہے کہ آیت
میں نکاح سے عقد ہی مراد ہے اور اس بنا پر فقہاء نے اس سے عورت کی عبارت سے اس کے نکاح کی صحت کا استنباط کیا ہے بات علماء کے لئے دلی کی شرط
تو یہ بات بکثرت احادیث مشہورہ سے ثابت ہے جن میں سے حدیث عسیلہ سب سے معروف و مشہور ہے ۱۲

۱۲ قولہ حدیث العسیلۃ الخ۔ یہ عین کے مندرجہ عمل کی تصریح ہے جسے فارسی میں شہد کہا جاتا ہے۔ مطلب یہ کہ جس حدیث میں عسیلہ کا ذکر ہے وہ ہماری
دلیل ہے لیکن واقعہ قریب کی جہود کے بارے میں حضور کا یہ قول "لا تزدونی عسیلۃ ویزدونی عسیلۃ" (قرنہ مرکز حضور ادا کی طرف نہیں لوٹ سکتی
جب تک کہ تو زوجہ ثانی کا شہد چکے نہ لے اور زوجہ ثانی بھی تیرا شہد چکے نہ لے) (اخر فرج البخاری وسلم والسنائی داحمد وغیرہم) اس میں شہد سے
جماع کی لذت کی طرف اشارہ ہے اور عسیلہ کے لفظ تعصیر سے فقہاء نے استنباط کیا ہے کہ اس دلی میں انزال اور کامل دلی شرط نہیں بلکہ شہوت کے ساتھ
محض دخول ذکر کافی ہے ۱۳

۱۳ قولہ دو حدیث مشہور الخ۔ یہ دوسرے مسلک والوں پر اعتراف کا جواب ہے جنہوں نے آیت میں نکاح کو صرف عقد پر محمول کیا ہے اور حدیث
سے شرطیت دلی ثابت کی حالانکہ اصول فقہ کا یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ خبر عامہ سے زیادتی علی الکتاب جائز نہیں۔ جواب کا حاصل یہ ہے جسے صاحب
جایہ وغیرہ نے اختیار کیا ہے کہ حدیث عسیلہ مشہور احادیث میں سے ہے اور خبر مشہور کے ذریعہ سب اللہ پر زیادتی جائز ہے ۱۴

وكره النكاح بشرط التحليل وفحل للاول والزوج الثاني يمدد ما دون الثلث فمن طلقت
 اى امرأة ۱۲ مردہ یا واحدہ اور تین ۱۲ مردہ

دو نھا و عادات الیہ بعد اخر عادات الیہ بثلاث خلافاً للمحمد والبیانۃ بثلاث لو
 اى بعد الزوج دوم از خود ۱۲ مردہ

قالت حُلَّتْ فی مدۃ تحتلہ وغلب علی ظنہ صدقہا حلت للاول قیل اقل تلك
 اى من التیقل مدۃ

المدۃ تسعة وثلاثون یوماً لانه لا بد من ثلث حیض و طهرین فاقل مدۃ حیض ثلثۃ

ایام و اقل الطهر خمسۃ عشر یوماً۔

ترجمہ ۱۔ اور حلالہ کی شرط پر نکاح کرنا مکروہ ہے البتہ (اس کرنے سے بھی) شوہر ادا دل کے لئے حلال ہو جائے گی اور زوج ثانی تین سے کم طلاقوں کو بھی ہتھم
 کر دیتا ہے تو جس عورت کو تین سے کم طلاقیں دی گئیں اور اس نے کسی اور مرد سے نکاح کیا پھر اس سے طلاق یا شوہر ادا دل کے نکاح میں لوٹ آئی تو اس
 کے لئے تین طلاق کا حق لے کر نوٹے کی کھلاف امام محمد کے (دکان کے نزدیک شوہر ادا دل صرف بقیہ طلاقوں کا ایک ہو گا) اور جو عورت تین طلاقوں سے
 بائٹہ ہوئی ہو اگر اس نے ایسی مدت کے بعد کہ اس میں حلالہ ہو سکے ہے یہ کہہ کہ میں حلالہ کر چکی ہوں اور خاندنہ کا غالب گمان یہ ہو کہ یہ سچی ہے تو زوج ادا دل
 کے لئے حلال ہو جائے گی۔ بعضوں نے کہا ہے کہ کم سے کم ہر مدت انتالیس روز ہیں کیونکہ ادا دل طلاق کی مدت پوری ہونے کے لئے تین میض اور
 دو ہر پایا جانا ضروری ہے اور میض کی مدت کم از کم تین دن ہیں اور ہر کی چندہ روز (نوسب طاکر ۳۱ روز ہوئے)

تشریح ۱۔ اس قولہ ذکرہ النکاح الخ یعنی اگر مرد نے ایک عورت کے ساتھ اس شرط پر نکاح کیا کہ وہ اس کے ساتھ وطنی کرے اسے طلاق دینے سے عطا
 نہ کرے یا خاندنہ کی طرف لوٹ جائے تو یہ نکاح مکروہ تحریمی ہو گا کیونکہ حدیث میں وارد ہے "اللہ تعالیٰ نے حلالہ کرنے والے اور جس کے لئے حلالہ کیا جائے
 دونوں پر لعنت کی" امام ابو داؤد، ترمذی وغیرہم اور چلیں نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اگر دونوں اپنے دل میں نیت کرے اور زبان سے شرط نہ
 کریں تو مکروہ نہیں بلکہ اصلاح کے قصد کی بنا پر اسید ہے کہ اگر پاویں گے ۲۔
 اس قولہ یمدد ما دون الثلث الخ و سر اخاند تین طلاقوں کو ساتھ کر دینے کے بارے میں امام ابو داؤد کا اجماع ہے کہ اگر طلاق ملنے اور خاندنہ کے پاس لوٹ آئے
 تو وہ پھر تین طلاق کا ایک ہو گا اور تین سے کم میں اقل نہ ہے ۱۲
 اس قولہ حلت الخ یعنی عورت کے قول پر اعتقاد کر کے اس سے نکاح کر لینا جائز ہے کیونکہ یہ ایک دینی معاملہ ہے اور اس قسم کی بات میں قول داحر
 مقبول ہو تا ہے اس میں دو گنا ہوں کی ضرورت نہیں ۲۔

بَابُ الْإِيْلَاءِ

وہ جو دینیت میں ایسا نہ ہو کہ اس کا کفر یا ایمان کا کوئی اثر ہو اور نہ اس کا کفر یا ایمان کا کوئی اثر ہو

وہو حلف یمنع وطی الزوجة مدته ای مدۃ الایلاء فلا یكلاء لو حلف علی

النجس مفعول حلف ۱۲ عدہ ای مدۃ الایلاء ۱۳ عدہ

اقل منها وهي للحرۃ اربعة اشهر وللامة شهران وحكمه طلاقه بانته

ان بَرَّ والكفارة او الجزاء ان حنث فلو قال والله لا اقربک او لا اقربک اربعة

دفعی صورت میں اگر باکرہ رقتہ یا ارادہ الہیہ نہ ہو مگر وہ عن الایمان حلف دہنہ وافتہ ۱۲ عدہ

اشهر الاول مؤبد والثانی موقت باربعة اشهر او ان قرینک فعلم

اندھی ذکر فیہ لہ بیتہ اشہر ۱۳ عدہ بئذ سورۃ الصافات ۱۲ عدہ

حج او صوم او صدقۃ او فانت طالق او عبدی حر فقد الی ان قرہا

فی المدۃ حنث وتجب الکفارة فی الحلف باللہ تعالیٰ وفی غیرہ الجزاء وسقط

الایلاء والابانت لو احدة ای ان لم یقرہا بانت بطلاقه واحدة وسقط

الحلف الموقت لا المؤبد۔ ایلاء کا بیان

ترجمہ : ایلاء شرع میں ایسی قسم کھانے کو کہے ہیں جس کے ذریعہ غاوند اپنی بیوی کی ہبستری سے باز رہتا ہے اس کی

مدت تک، یعنی ایلاء کی شرعی مدت تک۔ پس ایلاء نہ ہو گا اگر کوئی ایلاء کی مدت سے کم کی قسم کھائے اور ایلاء کی مدت آزاد عورت کے لئے

چار مہینے ہیں۔ اور نو مذی کے لئے دو مہینے اور ایلاء کا حکم یہ ہے کہ اگر قسم پوری کی دینے چاہے بیٹے تک وطی نہیں کی تو مدت گزرنے کے بعد

ایک طلاق بائن پر جائے گی اور اگر قسم توڑ دے دینے ایلاء کی مدت کے اندر وطی کر لے تو کفارہ یا جزاء لازم آئے گی تو اگر کسی مرد نے اپنی

زویہ سے کہا خدا کی قسم میں تجھ سے قربت نہ کر دوں گا یا خدا کی قسم میں تجھ سے چار مہینے تک قربت نہ کر دوں گا پہلی قسم ایلاء مؤبد کی مثال ہے

اور دوسری قسم ایلاء موقت کی مثال جو کہ چار مہینے کے وقت کے ساتھ مذکور ہے، یا تو کہا کہ اگر میں تجھ سے ہبستری کر دوں تو تجھ پر حج لازم ہے یا

روزہ واجب ہے یا صدقہ واجب ہے یا تجھ کو طلاق ہے یا میرا غلام آزاد ہے تو ان سب صورتوں میں ایلاء ثابت ہو گا۔ اب اگر مدت ایلاء کے

اندرا اس کے ساتھ قربت کرے تو حاشا جو جائے گا پس جس صورت میں اللہ کے نام کی قسم کھائی اس میں قسم کا کفارہ لازم آئے گا اور دوسری

صورتوں میں جزاء واجب ہو گی اور اس کا ایلاء قسم ہو جائے گا ورنہ ایک بائن پڑ جائے گی یعنی اگر مدت ایلاء میں اس کے ساتھ وطی نہ کی تو

ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور موقت سے قسم قسم ہو جائے گی اور مؤبد بائن رہے گی۔

تشریح : لہ قول باب الایلاء۔ ایلاء مطلق حلف کو کہتے ہیں چنانچہ اہل یولی ایلاء کہتے ہیں جبکہ قسم کھائی جائے اور شرع میں ایلاء کہتے ہیں

اپنی منکوحہ بیوی سے چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت تک مفارقت نہ کرنے کی قسم کھانا۔ ۱۲

لہ قول وہو حلف الخ۔ اب اگر اس نے چار ماہ یا اس سے زیادہ مدت تک سستی یا ناراضگی کی بنا پر قسم کھائے بغیر بیوی سے وطی نہیں کی تو یہ

شرعاً ایلاء نہ ہو گا اور یہاں حلف میں اللہ کے نام کی قسم اور تعلیق و دواؤں شامل ہیں۔ البتہ تعلیق بے امر سے ہونی ضروری ہے جس میں مشقت

پائی جاتی ہے تاکہ غمزدم مشقت کا خطرہ اس فعل سے باز رہے پر دلالت کرے پس اگر کسی نے یوں کہا کہ اگر میں تجھ سے وطی کر دوں تو تجھ پر اللہ

کے لئے دو رکعت نماز لازم ہو گی تو یہ ایلاء نہ ہو گا۔ ۱۳

لہ قول فلا ایلاء الخ۔ یعنی مدت سے کم ہو تو شرعاً ایلاء نہیں ہے چنانچہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ اپنی عورت سے دو مہینے تک وطی نہیں کرے گا تو

یہ ایلاء شرعی نہ ہو گا اور حکم ایلاء اس پر مرتب نہ ہو گا بلکہ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دو مہینے تک وطی نہیں کی تو اس پر کچھ بھی لازم نہیں اور اگر

دو مہینے کے اندر وطی کر لی تو دوسری قسموں کی طرح اس قسم کے توڑنے کا کفارہ اس پر لازم آئے گا۔ ۱۴

حتى لو كان الحلف موقتا بأربعة اشهر ولم يقربها بانث بواحدة وسقط الحلف
حتى لو نكحها فلم يقربها بعد ذلك لاتبين اما الحلف المؤبد ان نكحها ولم
يقربها اربعة اشهر تبين ثانيا ثم ان نكحها ولم يقربها اربعة اشهر تبين ثالثا
وهذا معنى قوله فتبين باخرى ان مضت مدة اخرى بعد نكاح ثان بلائي ثم

اخرى كذلك بعد ثالث فنقله بلائي اي بلا قربان وبقي الحلف بعد ثالث
لا الا بيلاء فلو قربها كغير ولا تبين بالا بيلاء

ترجمہ :- چنانچہ اگر قسم کمانی ہو وقت معقولہ کے کہ تجھ سے قربت نہ کروں گا چار مہینے تک اور قربت نہ کی تو وہ مطلقہ بن جائے گی اور اس کی
یہ قسم ختم ہو جائے گی اب اگر اس نے پھر اس سے نکاح کیا اور چار مہینے تک اس سے دلی نہ کی تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کوئی مدت نہ کرے کہ قسم نہ
کمانی تو بائن ہونے کے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے اور چار مہینے تک اس سے دلی نہ کرے تو دوسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی پھر اگر اس سے نکاح کرے
اور چار مہینے تک قربت نہ کرے تو تیسری طلاق بائن پڑ جائے گی یہی مطلب ہے مصنف کی اٹلی عبارت کا کہ "دو بارہ نکاح کرنے کے بعد اگر کسی
کے بغیر چار مہینے کی مدت گزر گئی تو اوہ ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اسی طرح اگر تیسری بار نکاح کرنے کے بعد بلا مراجعت چار مہینے کی مدت پوری
ہو گئی تو تیسری طلاق پڑ جائے گی مصنف کا قول "بلائی" کا مطلب یہ ہے کہ قربت اور دلی کے بغیر اور اس تیسری طلاق کے بعد جس قسم بائی
رہے گی لیکن ایسا درخشی سنا ہے جو بائن کا جواب اس لئے دیا کہ بعد پھر اس سے نکاح کیا اور اس سے دلی کی کفارہ لازم ہو گا اور اگر چار مہینے
تک اس سے قربت نہ کرے تو اس کا سبب سے بائن نہ ہوگی۔

تشریح :- (۱) فقہیہ محدثین نے کہہ کر دلی غیر الایمن اللہ کے نام کے علاوہ دوسری چیز سے حلف اٹھانے تو جواز لازم آئے گی شلایع یا روزہ لازم ہونا
یا اس کی طلاق یا نکاح کی آزادی وغیرہ جو بات کو اس نے دلی کے ساتھ معلق کیا ہے وہی لازم آئے گی کیونکہ شرط بائی گئی "۱"
۱۱۔ تو وہ سقط الحلف الخ یعنی مدت کے اندر دلی کرنے سے مطلقا یا ساقط ہو جائے گا اور اگر مدت میں دلی نہیں کی جس بنا پر طلاق بائن
واقع ہوئی اس دتورع طلاق کے بعد چار ماہ کے ساتھ وقت ایلا نہیں ختم ہو جائے گا لیکن مؤبد ایلا بائی رہے گا۔

دعا شیعہ یہ تھا کہ طلاق بائن یا ایلا الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ قسم ختم ہو جاتی ہے (۱) حانت ہونے سے عوامی قسم وقت ہو یا مؤبد (۲) اور قسم ہوئی ہے
وقت گذر جانے سے جبکہ طلع وقت ہو۔ تو وقت طلع ختم ہونے کی دو صورتیں ہوں گی ایک حانت ہونا دوسری وقت گذر جانا اور مؤبد
ساقط ہونے کی ایک ہی صورت ہے کہ حانت ہو جائے کیونکہ اس کا تو کوئی وقت نہیں ہے کہ وہ گذر جائے سے باطل ہو جائے تو اس نے کہا
خدا کا قسم جس جھ سے قربت نہ کرنا چاہتا تھے کس تربت پر نکاح کے بعد وہ لا اگز گئی تو عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی پھر اگر اس سے دوبارہ نکاح کرے
اور چار ماہ بغیر دلی کے گذر جائے تو دوسری طلاق پڑ جائے گی اب اگر پھر اس سے نکاح کرے اور مدت ایلا گذر جائے تو تیسری طلاق پڑ
جائے گی اور یہ اس بنا پر ہے کہ اس کی قسم ساقط نہیں ہوئی ہے۔

۱۱۔ تو وہ باقی الحلف الخ یعنی حلف مؤبد میں بلا قربت تین بار مدت ایلا گذر جانے سے جبکہ تین طلاقیں واقع ہوئیں تو اس کا ایلا ختم ہو گیا اور
حلف باقی رہ گئی۔ ایلا باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ تین طلاقیں پڑ جانے سے اس کی تک کلیۃ ختم ہو گئی ہے اور قسم اس لئے نہ جائے گی کہ اب
تک اس نے اپنی قسم نہیں توڑی ہے۔

لا يبقى لان التنجيز يُبطل التعليق وقوله والله لا اقربك شهرين وشهرين بعد هذين
 الشهرين ايلاء بجلات قوله بعد يوم والله لا اقربك شهرين بعد الشهرين
 الاولين اى قال والله لا اقربك شهرين ومكت يومًا ثم قال والله لا اقربك
 الشهرين بعد الشهرين الاولين لم يكن مولىا.

ترجمہ :- یعنی فی الوقت صلیب کی صورت میں تین مدت الیاء بذریعہ طہ کے گزر جانے پر اگر یہ بے بعد یکر تین ملائیں مگر قسم علی حوالہ باقی رہے گی کیونکہ دوسری قسم کھائی حقیقہ و اللہ تجھ سے دلی نہیں کروں گا اور اب تک اس نے اس سے دلی نہیں کہہ اس نے قسم نہیں لوئی لیکن دوسری قسم کھانے کے بعد اس کا بلا ختم ہو گیا اب زوج ثانی تھے ذریعہ حلالہ کے بعد اگر اس صورت سے نکاح کرے اور اس سے قربت کرے تو قسم باقی رہے گی باعث اس پر اس وقت قسم توڑنے کا کفارہ واجب ہو گا۔ اور اگر اب بھی قربت نہ کرے تو سابق الیاء کی وجہ سے اب عورت بائندہ ہوگی کیونکہ وہ الیاء تو دین طلاق کے بعد ختم ہو چکا ہے۔ اور مصنف لکھا یہ قول کہ "تین طلاق واقع ہو چکنے کے بعد بھی قسم باقی رہے گی۔ اس میں کچھ تفصیل ہے یعنی اگر اللہ کے نام پر قسم کھائی جو اور حلالہ کے بعد نکاح کرے تو دلی کرنے سے کفارہ واجب ہو گا اور اگر قسم اللہ کے نام پر نہ ہو مگر طلاق کے علاوہ اور کسی چیز پر قسم کو معلق کیا جو تو بھی قسم باقی رہے گی اور دلی کرنے سے وہ جزا لازم ہوگی۔ د شلخ اور دہ (یا عذرت) لیکن اگر قسم کو طلاق کے ساتھ معلق کیا جو د شلخوں کہے کہ الیاء کیا کہ میں تجھ سے قربت کروں تو تجھ کو طلاق ہے" اور مذکورہ طریق پر تین طلاق ہو جائے پر حلالہ کے بعد نکاح کرے تو طلاق کی قسم باقی نہیں رہے گی کیونکہ بفضل تین طلاق دینے سے تخلیق طلاق باطل ہو جاتی ہے (کام سامعاً) اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا خدا کی قسم میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو دینے ان دو ہینوں کے بعد اور دینے تو الیاء ہو جائے گا کجالات اس صورت کے جبکہ دو دینے کی قسم کھانے کے بعد ایک دن تونف کرے پھر کہا "خدا کی قسم میں تجھ سے دو دینے قربت نہ کروں گا" ان دو ہینوں کے بعد جو پہلے ہے یعنی اگر کسی نے کہا "خدا کی قسم میں تجھ سے دو دینے قربت نہ کروں گا" اس کے بعد ایک دن تونف کیا پھر کہا "خدا کی قسم اور دو دینے تک میں تجھ سے جہتہ تری نہ کروں گا پہلے کے دو ہینوں کے بعد تو ایلا نہ ہو گا۔

فشرع ہے کہ قولہ ان کان المثلث الا یعنی دائمی قسم یا تو (۱) اللہ کے نام پر ہوگی یا (۲) غیر اللہ کی مثلاً یہی زرد ہوگی طلاق کو معلق کرے (۳) یا حج صوم اور دیگر کے لزوم کو معلق کرے تو اگر اللہ کے نام کی قسم ہو تو تین طلاق کے بعد بھی باقی رہے گی جب حائض ہو جو عکفارہ قسم لازم آئے گا اور اگر دوسری صورت میں بھی باقی رہے گی لیکن جب بھی دہلی کرے گا جواز لازم ہوگی اور دوسری صورت میں یہیں نہیں رہے گی کیونکہ پہلے تاسا حایک کہے کہ نوری طلاق و بیعت سے معلق بالشرط طلاق باطل ہو جاتی ہے ۱۲۔

لأن فی الیوم الاول کان حلفه علی شهرین وفی الیوم الثانی حلفه علی اربعۃ اشهر

الایوم واحد او قوله والله لا اقربک سنۃ الایوم او قوله بالبصرۃ والله لا ادخل

بہا کل سبیل التمثیل ۱۱

الکوفۃ وامراتہ بما ولا یتلا من مبانۃ واجنبۃ نکحہا بعد ذلک فامّا مطلقۃ

مطلقۃ علی تکرار سائنہ ۱۲

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

الرجع نکالزوجۃ ولو عجز عن الفی بالوطی لمرض باحدہما او صغرها او رتقها او

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

لسیرۃ اربعۃ اشهر یتینہما ففیوۃ قوله نئت الیہا فلا تطلق بعدہ لومضت

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

مدتہ وهو عاجز فان صح قبل مدتہ ففیوۃ بوطیہ وانت علی حرام ان نوى

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

به الطلاق فبانۃ وان نوى الظہار او الثلک او الکذب فبانۃ

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

ترجمہ :- اس لئے کہ پہلے دن تو قسم کھائی تھی دو پہنچے پر اور دو پہنچے سے ایلا نہیں ہوتا اور دوسرے دن قسم کھائی چار پہنچے پر مگر ایک

دن کم دیکھو کہ اول دو پہنچوں سے ایک دن گزر چکا ہے تو قسم کے وقت پوری مدت ایلا نہیں پائی گئی اور اس طرح اس صورت میں بھی

ایلا نہ ہو گا جبکہ کہے "خدا کی قسم ایک سال تک مجھ سے فرست نہ کر دوں گا مگر ایک دن یا اگر کوئی شخص مثلاً بھرہ میں ہے اور اس نے

ہمارا خدا کی قسم میں کو ذمہ میں نہ جاؤں گا حالانکہ اس کی بیوی کو ذمہ میں ہے تو ایلا نہ ہو گا دیکھو کہ ممکن ہے کہ عورت کو ذمہ میں نہ جاؤں

آئے اور اس سے دہلی کرے اور جو عورت کہ اس کو طلاق بائن دی ہے یا وہ اجنبی ہے تو اس سے ایلا ثابت نہ ہو گا اگر اس ایلا

کے بعد اس سے نکاح کر لے اور جس عورت کو طلاق رجعی دی گئی وہ اپنی زوجہ کے حکم میں ہے کہ اگر اس کی عدت کے اندر ایلا

کرے تو ایلا درست ہو گا اور اگر کسی نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا اور لیسب ہماری زوج یا زوجہ کے سبب عورت کے

صنہ میں کے یا اندام بنائی بند ہونے کے یا زوجین کے درمیان چار پہنچے کی سائنٹ ہونے کے سبب سے زوج دہلی کرنے سے عاجز ہو تو اس

کا ایلا سے رجوع کرنا زبان سے جو جانے کا میں زبان سے یہ کہہ دے کہ میں نے اس سے رجوع کر لیا تو بانی رجوع کے بعد ایلا کی مدت گزر جائے تو

طلاق واقع نہ ہوگی بشرطیکہ وہ آخر تک عاجز رہے لیکن اگر ایلا کی مدت گزرنے سے پہلے وہ فترت سے پہلے سے رجوع کرے تو اس کا رجوع

نہ ہو گا اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے نکاح کو کچھ پر حرام ہے اس سے اگر طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق بائن پڑ جائے گی اور اگر اس سے نیت کی

ظہار کی یا بین طلاق کی یا جھوٹ کہنے کی تو ہمیں نیت کرے اس کے موافق حکم ہو گا۔

تشریح :- لے توہ لان فی الیوم الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ پہلی قسم میں دہلی سے رکنے کی مدت دو ماہ تھی اور دوسری قسم میں بھی دو ماہ ہے

اور دونوں قسموں کے درمیان زمانہ حاصل مثلاً ایک دن ہے تو مدت ایلا چار پہنچے پورے نہیں ہوتے کیونکہ اول دو پہنچوں سے

ایک دن گزرنے کے بعد دوسرے دو پہنچوں کی قسم کھائی اس لئے مجموعہ ایک دن کم چار پہنچے جو اختلاف پہلے صورت کے کہ وہاں فصل

لے توہ ولا ایلا الخ طلاق بائن کے بعد ایلا نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ایلا تو ہوتا ہے اپنی زوجہ سے اور مطلقہ بائن سے زوجیت کا رشتہ

نہیں رہتا مطلقہ رجعیہ کے کہ اس میں زوجیت قائم رہتی ہے اس لئے ایلا بھی صحیح ہے ۱۱

۱۱ و ۱۲ ان زوجتہ باکدۃ ۱۳ عمدہ

بَابُ الْخُلْعِ

لَا يَأْسَنْ عِنْدَ الْحَاجَةِ بِمَا يَصْلَحُ مَهْرًا وَهُوَ طَلَاقُ بَاشِنٍ وَيَلْزَمُ بَدْلَهُ وَكَرِهَ
اِخْذَهُ اِنْ نَشَرُوْا اِخْذَ الْفُضْلِ اِنْ نَشَرْتَ اِى اِخْذَ الْفُضْلِ عَلٰى مَا دَفَعَ الْبَهْمَانِ

ایک لڑکچہ کا مہر

ایک لڑکچہ کا مہر

الْمَهْرُ وَلَوْ طَلَقَهَا بِسَالٍ أَوْ عَلَى مَالٍ وَقَعَ بِأَشْنٍ اِنْ قَبِلَتْ وَلَزِمَهَا الْمَالُ وَلَوْ خُلِعَ

الغری میں مومن کا مہر

أَوْ طَلَقَ بِخَيْرٍ أَوْ خَازِرٍ لِمَحْبُوبٍ شَيْءٍ وَقَعَ بِأَشْنٍ فِي الْخُلْعِ وَرَجَعِيَ فِي الطَّلَاقِ وَإِنْ

زیر شکن، اور خیر و بد کے ساتھ

ایک طلاق کا مہر

قَالَتْ خَالَعْنِي عَلَى مَا فِي يَدِي أَوْ عَلَى مَا فِي يَدِي مِنْ مَالٍ أَوْ مِنْ دِرْهَمٍ فَفَعَلَ وَلَا

اس طلاق کا مہر

دوسرے والے مہر کی طرح

ایک لڑکچہ کا مہر

شَيْءٍ فِي يَدِهَا لِمَحْبُوبٍ شَيْءٍ فِي الْأُولَى وَتَرَدُّ مَا قَبِضَتْ فِي الثَّانِيَةِ۔

ایک لڑکچہ کا مہر

ماتہ کا مہر

خلع کا بیان

ترجمہ: وقت ضرورت طلع کرنے میں کوئی ضمانت نہیں ہے اس بل کے بدلے میں جو ہر ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اور طلع کر لینے سے ایک طلاق بائن پر جانے کی اور بدل طلع کا اور اگر عورت پر واجب ہے، البتہ اگر شوہر کی جانب سے نماز اور بے اعتنائی ہو تو بدل طلع کا لینا مکروہ ہے اور اگر عورت کی طرف سے شرارت ہو تو جتنا ہر دیا ہے اس سے زیادہ لینا مکروہ ہے یعنی بدل طلع کے طور پر عورت سے اس مقدار سے زیادہ مل لینا مکروہ ہے جتنا شوہر نے اس کو ہر میں دیا ہے اور اگر خاوند نے عورت کو طلاق دینے والے کے بدلے میں یا مال کی شرط پر اور زہر قبول کر لے تو طلاق بائن واقع ہوگا اور عورت پر مال لازم ہوگا اور اگر طلع کیا یا طلاق دینے والے کو شراب یا سکر کے بدلے میں عورت پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا اور طلع کی صورت میں طلاق بائن پر جانے کی اور طلاق کی صورت میں اس طلاق واقع ہوگی اور اگر زہر دے لیا تو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلے میں طلع کر لے یا اس طلع کر کے اسے اس مال پر جو میرے ہاتھ میں ہے یا ان دو ہوں پر جو میرے ہاتھ میں ہیں اور خاوند نے طلع کیا اور عورت کے ہاتھ میں کچھ نہ نکلا تو ایک طلاق پر جانے کی اور پہلی صورت میں زہر پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا اور دوسری صورت میں عورت نے جو کچھ میرے ہاتھ میں ہے اس کو واپس کر دیا واجب ہوگا۔

تشریح: لہٰذا طلع الخلع ایضاً خلع کے ساتھ ہونے کے لئے ہے اس لئے کہ اس نے اپنے ہاتھ سے کچھ لیا اور خلع کے ساتھ اس سے جیسے "عالت المرأة خلعاً" بولا جاتا ہے جیکو عورت مال کا خلع دے کر شوہر سے رہائی حاصل کرے (کفایہ) اور فتح القدیر وغیرہ میں اس کی شرعی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ "خلع کہتے ہیں ملک نکاح کو زائل کرنا طلع یا اس کے ہم معنی لفظ کے ذریعہ اور یہ داخل نکاح عورت کے قبضہ پر ہو تو قیود رہتا ہے اگر مرد نے کہا "میں نے تجھ سے خلع کیا" اور اس سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور شرعی خلع نہ ہوگا کیونکہ عورت کے قبضہ پر نہ ہو تو قیود نہیں رکھا اور اگر اس نے کچھ مال کے عوض طلاق دی تو یہ خلع نہ ہوگا جو کہ ہر ساقط کرنا ہے اور طلع کی اصل یہ آیت قرآنی ہے "فان نفقتم الا بقیماء بعدد اللہ فلا جناح علیہما انیما افتدت به" ۱۲

لہٰذا قولہ لا بأس به الا یعنی ضرورت پیش آنے سے خلع میں کوئی مخرج نہیں اور ضرورت یہ ہے کہ زہر میں اس باب اختلاف پیدا ہو جائے کہ بائیں بواقی اور حسن معاشرت کی امید نہ رہے، اس میں اشارہ ہے کہ بلا ضرورت جائز نہیں اور ضرورت پر بھی حق الامکان اس سے جی احترام اولیٰ ہے کیونکہ حدیث میں طلاق کو بعض الباحات قرار دیا گیا ہے نیز اور ایک حدیث میں ہے "خلع کرنے والیاں منافق ہیں" (ترمذی) جس عورت نے اپنے خاوند سے بلا ضرورت طلاق کا مطالبہ کیا اس پر جنت کی ہوا حرام ہے ۱۳

اسے قولہ بخیر و خیر یا لہ یعنی ایسی شے کو بدل قرار دیا جو شرعی طور پر ہونے کے لائق نہیں اور جب عورت باطل ہو گیا تو لفظ طلع اور طلاق کا عمل باقی رہا خلع الفاظ کے ہیں سے ہے اس لئے طلاق بائن پڑے گی اور لفظ طلاق صریح ہے اس لئے طلاق رجعی پڑے گی ۱۴
۱۵ قولہ فی الثانیۃ الخ یعنی جب عورت کے لیے کہ جو مال میرے ہاتھ میں ہے اس کے بدلے میں کچھ کو عورت نے جب مال کا ہر یا تو خاوند کا عوض طلاق پر مامنی نہیں ہو اور کسی واجب کرنا ممکن نہیں اور خلعت واجب کی جاسکتی ہے جو برجات کے اس لئے اب ایک ہی صورت ہے (بائیں لڑکچہ کا مہر)

وثلاثة دراهم في الثالثة وان اختلعت على عبد لها البت على براءتها من ضمانه

تسليمه ان قدرت وقيمته ان عجزت وان طلبت ثلثا بالف او على الف درهم

مصدق من التفسير ۱۰۰

الامتن تسليم مبرور ۱۰۰

فطلقها واحدة تقع في الاولى بثلثة بثلث الالف وفي الثانية رجعية بلا شيء

اس في سورة طه ۱۰۰

عند ابى حنيفة اما عندهما فيقع باثن بثلث الالف فانها اذا قلت فطلقني ثلثا

في الصورة الثانية ۱۰۰

بالف جعلت الالف عوضا للثلث فاذا طلقها واحدة يجب ثلث الالف لان اجزاء

سورت واهبه مفسر ۱۰۰

العوض منقسمة على اجزاء العوض

اس مفسر من التفسير ۱۰۰

ترجمہ ۱۔ اور میری صورت میں تین دہم اس کر لی اور اگر عورت نے اپنے خاوند سے طلع کیا اپنے ایک غلام پر جو جاگہ لیا ہے اور شرط مادی کی کہ اس غلام کو حرام کرنے کی ذمہ داری سے بری ہوگی تو دطلاق پڑ جائے گی اور اس غلام کو تسلیم کرنا عورت پر واجب ہوگا اگر اس پر قادر ہو اور اس کی قیمت ادا کر لی واجب ہوگی اگر غلام کی تسلیم سے عاجز ہو جائے اور اگر عورت نے خاوند سے تین طلاق کا مطالبہ کیا ایک ہزار روپیہ کے عوض میں یا ایک ہزار روپیہ کی شرط پر اور خاوند نے اس کو ایک طلاق دی تو تین صورت میں ہزار کی ایک تہائی کے بدلے میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور دوسری صورت میں امام ابو یوسف کے نزدیک ایک طلاق رخصی واقع ہوگی اور عورت پر کچھ بھی واقع نہ ہوگا۔ لیکن صاحبین کے نزدیک اس صورت میں بھی طلاق بائن پڑے گی ثلث الالف کے بدلے میں۔ اس لئے کہ جس صورت میں عورت نے خاوند سے کہا کہ مجھ کو ہزار کے بدلے میں تین طلاق دے تو اس نے ہزار کو تین طلاقوں کا عوض قرار دیا اب جبکہ اس نے بیان تین کے ایک طلاق دی تو ہزار کی تہائی واجب ہوگی کیونکہ مبادی میں بدلہ کے اجزاء بدل کے اجزاء پر بٹ جاتے ہیں تو ہر بدل کے حصہ کے مطابق بدل واجب ہوگا

تشریح ۱۔ دقیقہ مرگشتہ کہ تنفس شدہ ہر واجب کیا جائے اور اگر مہر میں سے کچھ قبضہ نہ کیا ہو تو کچھ بھی لازم نہ ہوگا ۱۲ ہنر۔

حاشیہ صنف ۱۔ لے قول تہم الزیع عورت پر واجب ہے کہ غلام خاوند کے حرام کرے اگر اس پر قدرت ہو اور اگر اس سے عاجز ہو جائے تو غلام کی قیمت ادا کر لی لازم ہوگا اور عورت کی شرط فاسد کا کوئی اعتبار نہ ہوگا کیونکہ مبادی کے مسائل میں بری ہونے کی شرط شرط فاسد ہے اور طلع صحیح ہوگا کیونکہ وہ فاسد شرطوں سے باطل نہیں ہوتا بلکہ ایسی شرطیں ہیں باطل ہوں گی ۱۱

۲۔ قول بانثہ بثلث الخ۔ طلاق بائن اس لئے پڑے گی کہ یہ طلاق مال کے بدلے میں ہے اور عومن کی طلاق خلع کی طرح بائن ہوتی ہے اور ہزار کی تہائی اس لئے واجب ہوگی کہ عورت نے تین طلاق کے بدلے میں ایک ہزار کا وعدہ کیا اور اس نے بیان تین کے ایک دی تو ہزار کا بھی تین بائن ایک حصہ واجب ہوگا اور دوسری صورت میں بلاش طلاق رخصی ہونے کی وجہ سے کہ شرط کا اجزاء مشروط کا اجزاء پر تقسیم نہیں ہوتے اس لئے جب کچھ بھی واجب نہ ہو تو طلاق باقی رہ جائے گی عومن اس لئے رخصی طلاق ہوگی ۱۲

۳۔ قول لان اجزاء مومن الخ۔ اور اس بنا پر اگر کوئی شخص دو غلام دو ہزار میں زبردست کرے اور ان کی قیمت برابر ہو پھر ایک کا کوئی مسخر نکلی آیا یا مشرعی کے تصرف سے پہلے بائن کے پاس ایک ہلاک ہو گیا تو اب مشرعی پر ایک ہزار یعنی نصف مومن لازم ہوگا اس کا رد ایہ ہے کہ ایک مجموعہ کو دوسرے مجموعہ کے عومن میں قرار دینے ہی سے مساوی اور متبادل متحقق ہوتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ایک کے اجزاء دوسرے کے اجزاء پر منقسم ہوں گے طلاق مشروط کے اس پر وجود مشروط سو تو تہا ہے شرط عومن یا بدل نہیں ہوتا اس لئے اس کی تقسیم سے مشروط کی تقسیم نہیں ہوتی جیسے وجود ہزار کے لئے طلع شمس مشروط ہے مگر یہ نہیں کہ آدھا طلع سے آدھا دن ہو جائے اور غلام کی صحت کے لئے مشروط ہے لیکن آدھے دن سے آدھی گز کا متفق مکن نہیں ۱۱

اما اذا قالت طلقني ثلثا على الف فكلمة على للشرط والطلاق يصح تعليقه بالشرط
 فابو حنيفة ^{رحم} يجعلها عليه واجزاء الشرط لا تنقسم على اجزاء المشرط و ابو يوسف
 ومحمد حملا على العوض بمعنى الباء كما في بيعت عبدا بالالف او على الف فالجواب
 ان البيع لا يصح تعليقه بالشرط فيحمل على العوض ضرورة ولا ضرورة في
 الطلاق لصحة تعليقه بالشرط وان قال طلقني نفسك ثلثا بالالف او على الف
 فطلقت واحدة لم يقع شيء لان الزوج لا يرض بالبينونة الا ان تسلم له
 الالف كلها ولم تسلم بخلاف قولها طلقني ثلثا بالالف لا هالما رضىت بالبينونة
 بالالف فهي ارضى بالبينونة بعضها.

ترجمہ: لیکن جب عورت نے کہا "طلقني ثلثا على الف" تو "على" کا لفظ شرط کیلئے استعمال ہوتا ہے اور طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست ہے اس لئے امام ابو حنیفہ ^{رحم} اس کو شرط پر محمول کہتے ہیں اور شرط کے اجزاء المشرط کے اجزاء پر منقسم نہیں ہوتے اس لئے شرط نہ پائی جانے کی صورت میں بشرط کلیتہً منتفی ہوگی شرط کے حصہ کے موافق مشروط کا حصہ ثابت نہ ہو گا اور صاحبین ^{رحم} اس "على" کو عومن پر محمول کرتے ہیں۔ بار کے معنی میں جیسے اگر کسی نے کہا "بعت عبدا بالالف" یا تو کہا "على الف" تو یہاں "على" بالاتفاق بار کے معنی پر محمول ہوتا ہے امام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ بیع کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست نہیں اس لئے یہاں بفردوت "على" کو عومن کے معنی پر محمول کیا جاتا ہے اور طلاق کی صورت میں ایسی کوئی فردوت نہیں کیونکہ طلاق کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی زوجہ سے کہا تو اپنے آپ کو تین طلاق دے ایک ہزار کے بدلے میں یا ایک ہزار کی شرط پر اور عودت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو کچھ دانع نہ ہو گا، اس لئے کہ خاندن صرف اس حالت میں عودت کے باندہ ہونے پر راضی ہوا تھا کہ اس کو پورا ایک ہزار مل جائے اور ایک طلاق دانع کرنے کی صورت میں اس کو پورا ایک ہزار نہیں مل سکتا اس لئے اس پر اس کی رضامندی نہیں ہوگی بخلاف اس صورت کے جبکہ عودت کے لئے کچھ کو تین طلاق دے ہزار کے بدلے میں اور خاندن ایک طلاق دے تو دانع ہو جائے گی کیونکہ جب وہ ہزار کے بدلے میں باندہ ہونے پر راضی ہو چکی تو ہزار کے بعض حصہ کے بدلے میں باندہ ہونے پر بطریق اولی راضی ہوگی۔

تشریح: سہ قولہ نکلے علی الخ یعنی علی معنی میں استعمال ہوتا ہے کہ اس کا بعد اس کے مابقی کی شرط جو نا سمجھا جاتا ہے جیسے قول ہاری تعالیٰ "یا یسینک علی ان لا یشکرن اللہ شیء" یعنی شکر نہ کرنے کی شرط پر اور نفاق کے نزدیک اس کا شرط کے معنی میں جو نا ہنر حقیقت کے ہے کیونکہ اصل وضع میں "على" الزام کے لئے ہے اور ہزار شرط کے لئے لازم ہوتی ہے ۲، تنویج۔

سہ قولہ فالجواب الخ یعنی امام ابو حنیفہ کی طرف سے، حاصل جواب یہ ہے کہ بیع کی صورت میں علی کو بار کے معنی پر فردوت کی بنا پر محمول کیا جاتا ہے اور فردوت یہ ہے کہ بیع خاص عقد مادہ ہے اور ایسے عقد میں تعلیق بالشرط درست نہیں اب اس عقد کو صحیح قرار دینے کی فردوت سے علی کو بار کے معنی یعنی مادہ پر محمول کیا گیا اور نہ شرط کے معنی پر لینے سے عقد ہی فاسد ہو جائے گا۔ اور طلاق عقد مادہ نہیں بلکہ اسقاط کا معاملہ ہے جس میں تعلیق بالشرط درست ہے اس لئے طلاق کی صورت میں علی کو اس کے غیر حقیقی معنی پر محمول کرنے کی کوئی فردوت نہیں ۲۔

سہ قولہ لان الزوج الخ خلاصہ یہ کہ خاندن نے اسے تین طلاقوں کا خیال دیا ہے لیکن مطلقاً نہیں۔ کیونکہ پورے ایک ہزار کے عومن پر یا شرط پر تو وہ طلاق باندہ پر راضی نہیں جب تک اس کو پورا ایک ہزار مل نہ جائے اب اگر عودت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو اس پر دونوں صورتوں میں یا مردت پہلی صورت میں ایک ہزار کی تہائی واجب ہوگی۔ خاندن کو ایک ہزار نہیں مل سکتا اور ایسی طلاق کا اختیار اس نے نہیں دیا ہے اس لئے کچھ بھی دانع نہ ہو گا ۲۔
 (د باتی مہ آئندہ پر)

ولو قال انت طالق وعلیک الف اذ انت حرۃ وعلیک الف فقبلتها واولا طلقت وعتقت

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

بلا شیء هذا عند ابی حنیفة واما عند یحییٰ ان قبلت المرأة طلقت بالف وان قبلت

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

الامة عتقت بالف وان لم تقبل لا یقع شیء فانهما جعلوا الوافی قوله وعلیک الف

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

والحال بمنزلة الشرط و ابو حنیفة جعل الوافی للعطف وتناسب الجملة ین فی کونهما

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

اسمیتین یدل علی العطف فیکون اخبارا بان علیهما الالف فیقع بلا شیء والحکم

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

معاوضة فی حقها حتی یصح رجوعها ای اذا کان الایجاب منها فقبل قبول الزوج

ای الزوجه ۱۲۰

ای الزوجه ۱۲۰

ترجمہ :- اور اگر مرد نے زوجه سے کہا کہ تم کو طلاق ہے اور تیرے ذمہ ایک ہزار ہیں، یا لونڈی سے کہا کہ تو آزاد ہے اور تیرے ذمہ ایک ہزار

ہیں تو بلا کسی معاوضہ کے زوجہ پر طلاق ہو جائے گی اور لونڈی آزاد ہو جائے گی برابر ہے کہ ہزار کو قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ

کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زوجه نے ہزار قبول کئے ہیں تو ہزار کے بدلے میں طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر باندی نے

قبول کئے تو ہزار کے بدلے میں وہ آزاد ہو جائے گی اور اگر انہوں نے قبول نہ کئے تو کچھ بھی واقع نہ ہوگا، تو صاحبین نے مرد کے قول

”وعلیک“ میں داد کو حال کے لئے قرار دیا ہے اور حال بمنزلہ شرط کے ہے پس شرط کا جو حکم ہے ان کے نزدیک یہاں بھی وہی حکم ہوگا،

اور امام ابو حنیفہ نے داد کو عطف کے لئے قرار دیا ہے اور دونوں جملے کی باہمی مناسبت کے دونوں جملوں اسمید ہیں داد کے عطف ہونے پر

دلائل گرتی ہے اس لئے مرد کا یہ قول (وعلیک الف) ایک مستقل خبر ہو جائے گی اس بات کی کہ ان دونوں کے ذمہ ہزار ہیں (جو صبیح بھی

ہو سکتی ہے اور غلط بھی ہو سکتی ہے طلاق واقع کرنے کے ساتھ اس خبر کا کوئی تعلق نہیں) اس لئے بلا عین طلاق واقع ہو جائے گی۔

اور غلط عورت کے حق میں عقد معاوضہ اسی لئے عورت کیلئے اس سے رجوع کرنا صحیح ہے یعنی جگہ عورت کی عیادت ایجاب ہو تو خاوند کے قبول کرنے سے پہلے اس کا رجوع کرنا درست ہے۔

فشریح :- دلیف مذکورہ مشتمل ہے قول بکلمات توہما الخ یہ سوال مقدر کا جواب ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس مسئلہ میں جس طرح تین سے کم طلاق دینے

سے کچھ واقع نہیں ہوتا اسی طرح اگر عورت ہزار کے عین تین طلاق کا مطالبہ کرے اور شوہر ایک طلاق دے تو کچھ واقع نہ ہونا چاہیے حالانکہ اس

صورت میں ایک پڑ جاتی ہے اور ہزار کی نہائی عورت پر واجب ہوتی ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ وہاں تو عورت کی ایک ہزار کے عین بائ

ہونے پر راضی ہوتی ہے تو اس کی تہائی کے عین بائ ہونے پر بد رجہ ادنیٰ راضی ہوگی ۱۱

دعا شدہ ہذا ملہ تو رجوعا والا الخ صاحبین کے مذہب کی توجیہ دو طرح کی گئی ہے ایک تو وہ جسے شارح نے ذکر کیا ہے کہ داد حال کے لئے بھی مستما

ہو تاہم اور حال زاد حال کے ساتھ متصل اور اس پر عودت ہونے کے لحاظ سے بمنزلہ شرط کے ہے تو انت طالق وعلیک الف کے معنی ہوں گے

انت طالق حال کون الا الف لازما علیک اس لئے اگر عودت قبول کرے گی تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار اس پر لازم ہوں گے اور اگر قبول

نہ کرے تو نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ مال اس پر لازم ہوگا اور دوسری توجیہ یہ کہ اس قسم کا کلام معاوضہ کے لئے استعمال ہوتا ہے مثلاً جب کہا جائے

”امل ہذا المتاع وعلیک درہم“ تو یہ ”بد رہتے“ قائم مقام سمجھا جاتا ہے پس یہاں بھی داد باء کے معنی پر محمول ہوگا اور عین کا ذکر کرنا اس کا

قرینہ ہو گا اب گویا اس نے یوں کہا ۱۲ انت طالق بالف ۱۳

ملہ تو رجوعا علی العطف الخ اس سے اس طرف اشارہ ہے کہ داد کے اصلی معنی عطف کے لئے ہوتا ہے اس لئے عودت کے بغیر اس سے اعراض نہیں

کیا جائے گا۔ مثلاً دو جملوں کے درمیان تناسب نہ ہونے کی بنا پر عطف درست نہ ہو یا عطف مستحسن نہ ہو لیکن یہاں تناسب موجود ہے اس

لئے اس کے معنی اصلی عطف ہی کو ترجیح دیا جائے گی ۱۱

ملہ تو رجوعا اذا کان الایجاب الخ یعنی جبکہ طلاق کی ابتدا عودت کی جانب سے ہو مثلاً عودت نے کہا کہ ”میں اپنے لئے خلع کرتی ہوں اتنے کے بدلے

میں“ تو جب تک خاوند اس کو قبول نہ کرے عودت کو اپنی اس تجویز سے رجوع کا حق ہے جیسے سے وغیرہ مبادعات کا حکم ہے کہ ایجاب کرنے

کرنے والے کو رجوع کا اختیار ہوتا ہے جب تک کہ فریق آخر کے قبول کے زلیو اس کا ایجاب عودت نہ ہو جائے ۱۲

وشرط الخیار لها هذا عند أبي حنيفة^۱ أما عندهما فلا يصح شرط الخیار لأحد فالطلاق^۲

واقع والبدل واجب ويقتصر على المجلس ای اذا كان الايجاب من قبلها لا بد من^۳

قبول الزوج فی المجلس وتضمن فی حقه حتی انعکس الاحکام ای اذا كان الايجاب

من جهته لا يصح رجوعه قبل قبول المرأة ولا يصح شرط الخیار له ولا يقتصر على^۴

المجلس ای یصح ان تبطل المرأة بعد المجلس وانما كان الخلع كذلك لأن فیہ معنی

المعادضة فان المرأة تبذل مالا لتسلخ لها نفسها وینہ معنی الیمین فان الیمین

بغير الله ذکر الشرط والجزاء فالخلع تعلیق الطلاق بقبول المرأة وهذا من

طرق الزوج فجعل من جانبہ یمیناً ومن جانب المرأة معادضة.

ترجمہ۔ اور عورت کے واسطے خیار کی شرط صحیح ہے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے لیکن صاحبین کے نزدیک خلع کے معاملہ میں زوج یا زوجہ کسی کے لئے شرط خیار صحیح نہیں اس لئے طلاق واقع ہو جائے گی اور بدلی خلع عورت پر واجب ہو گا اور شرط اطلاق ہوگی اور مجلس کے ساتھ مقید رہے گا یعنی عورت کی طرف سے ایجاب ہو تو مرد ہی اس مجلس میں خاوند کا قبول کرنا اور خلع خاوند کے حق میں نہیں ہے چنانچہ اگر خلع کی پیشکش خاوند کی طرف سے ہو تو تمام حکم پست جائیں گے۔ یعنی جب ایجاب خاوند کی طرف سے ہو تو عورت کے قبول کرنے سے پہلے اس کا رجوع کرنا صحیح نہیں۔ اور خاوند کے لئے خیار کی شرط درست نہیں اور عورت کا قبول کرنا مجلس کے ساتھ مقید نہ ہو گا یعنی اگر مجلس بدل جانے کے بعد عورت قبول کرے تو قبول جائز ہو گا۔ اور خلع کے حکم میں اس طرح فرق کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ایک لفظ سے معادضہ کے معنی پائے جاتے ہیں۔ کیونکہ عورت اس لئے مل دیتی ہے کہ اس کے بدلہ میں خود شوہر کے قبضہ سے سبکدوش ہو جائے اور دوسرے لحاظ سے اس میں یمین کے معنی موجود ہیں کیونکہ شرط و جزاء کا ذکر ہونا یمین بغیر اللہ کے حکم میں ہے اور خلع میں دراصل عورت کے قبول کے ساتھ طلاق کی تعلیق جوتی ہے اور عورت کے قبول پر طلاق کو معلق رکھنا شوہر کی جانب سے ہو اگر تاہی اس لئے شوہر کی طرف سے خلع کو یمین اور عورت کی طرف سے معادضہ قرار دیا گیا ہے۔

تشریح۔ ۱۔ لہ قولہ یمین فی حقہ الخ۔ اس کا عطف ہے "معادضہ" پر یعنی خلع زوج کے حق میں یمین ہے۔ اس لئے کہ اس نے طلاق کو معلق کیا ہے عورت کے قبول پر اور تعلیق فقہاء کی اصطلاح میں یمین ہے۔ ۲۔

لہ قولہ ان فیہ الخ۔ یعنی خلع میں معادضہ اور یمین دونوں کے معنی پائے جاتے ہیں اہل معنی اس لئے کہ عورت اپنا ہر یاد دہرا کوئی مال خرچ کرتی ہے اور خاوند کو دیتا ہے تاکہ اس کو اپنا پورا اختیار مل جائے اور مرد سے چھٹکارا حاصل ہو جائے اس بنا پر عورت کے حق میں معادضہ ہو گیا، اگر کوئی کہے کہ ملک نکاح ال نہیں سپرد کر اس کا عین ہو سکتا ہے تو جواب یہ ہے کہ سب اوقات ایسی چیز کا بھل عین مقرر کیا جاتا ہے جو مال نہیں ہے مثلاً نقاس ال نہیں بلکہ یہ قاتل پر مقتول کے وارثوں کا حق ہے اس کے باوجود نص قرآن ہے، مال ہے اس کا عین ہونا ثابت ہے اور یمین کے معنی اس لئے کہ خاوند عورت کے قبول کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کرتا ہے تو مرد کی جانب سے تعلیق ہو گئی اور تعلیق کو یمین کہا جاتا ہے ۱۲

وطرقت العبد فی العتاق کطرفہا فی الطلاق فیكون من طرف العبد معاوضة و
 من جانب المولی یمینا وھی تغلیق العتق بشرط قبول العبد نیترتب احکام المعاوضة
 فی جانب العبد لانی جانب المولی ولو قال طلقک امس علی الف فلم تقبل قالت
 قبلت فالتقول له ولو قال البائع كذلك فالتقول للمشتري اعلی اذا قال البائع بعثت
 هذا العبد منک بالف درهم امس فلم تقبل وقال المشتري قبلت فالتقول للمشتري
 ووجه الفرق ان قول البائع بعثت اقواراً بقبول المشتري لان البیع لا یصح الا بالایمان
 والقبول فقوله فلم تقبل یمکن رجوعاً عن اقراره بخلاف الخلع فانه یمین
 فی حقه فیما یمکن انفکاکه عن البدل فلا یمکن اقراراً بقبول المرأة فیكون القول
 قوله لانه منکر للخلع والمراة تدعیه۔

ترجمہ :- اور آزاد کرنے کے معاملہ میں غلام کا بیلو یعنی ایسا ہی جیسے طلاق کے معاملہ میں عورت کا بیلو ہے چنانچہ مال کے بدلہ میں عتق غلام
 کے حق میں مقدسہ عتق ہو گا اور عتق کے حق میں بیعت نہیں کیے ہو گا یعنی غلام کے قبول کرنے کی شرط اس کی آزادی کی تخلیق شمار ہوگی اس لئے
 غلام کی جانب عقد معاوضہ کے احکام ثابت ہوں گے لیکن عتق کی جانب وہ احکام مرتب نہ ہوں گے بلکہ بیعت کے احکام ثابت ہوں گے اور اگر مرد
 نے اپنی عورت سے کہا کہ کل میں نے ہزار درہم پر تجھ کو طلاق دی تھی اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور عورت سے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو معاوضہ کا
 قول (دسم کے ساتھ) معتبر ہو گا۔ اور اگر بائع نے اس طرح کہا تو مشتری کا قول معتبر ہو گا۔ یعنی جب بائع کہے کہ میں نے کل اس غلام کو بیعت سے ہاتھ
 ہزار درہم کے بدلہ میں بیعت کیا تھا اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور مشتری کہے کہ میں نے قبول کیا تھا تو مشتری کا قول (دسم کے ساتھ) معتبر ہو گا۔ اور ان
 دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بائع کا یہ قول کہ ”میں نے بیعت کیا تھا“ دراصل ضمانت قبول مشتری کا اقرار ہے اس لئے کہ بیعت ایجاب اور قبول کے بغیر متحقق
 نہیں ہوتی۔ اب اس کا یہ دعویٰ کہ ”تو نے قبول نہیں کیا تھا“ درحقیقت اپنے اس اقرار سے رجوع ہے (اور مشتری اس کا حکم ہے) اور بقول کے بغیر متحقق
 قول المنکر سے ایسے اختلاف خلع کے کہ یہ تو زوج کے حق میں ہیں یہ ہے اس لئے اس کا ایجاب عورت کی جانب سے قبول بدل سے جدا ہو سکتا ہے
 تو اس مسئلہ میں زوج کا قول مذکور۔ طلقک امس علی الف۔ عورت کی طرف سے قبول کے اقرار پر مشتری نہیں اس لئے اس کا قول
 معتبر ہو گا کیونکہ وہ خلع کا عتق ہے اور عورت خلع کا دعویٰ کرنے والی ہے۔

تشریح :- لہٰذا طرقت العبد الا یعنی جب مال کے بدلہ میں آزادی ہو تو غلام مال خرچ کر تہلے اور مالک کو اس لئے و تہلے کہ خود مختار ہو جائے اور عتق کی
 ملکیت سے نجات حاصل کرے۔ اور عتق غلام کی آزادی ہو تو اگر اس کے قبول پر مساقی کر تہلے کہ جو مال تو اس پر لازم آتا ہے اور قبول التزام کے بغیر نذر
 نہیں ہوتا اس لئے یہ غلام کی جانب سے معاوضہ بن گیا جیسے عورت کی جانب میں خلع معاوضہ تھا اور عتق کی جانب سے بیعت بن گیا جیسے مرد کی جانب میں
 خلع بیعت تھا اب اپنی اپنی جانب میں بیعت اور معاوضہ کے مناسب احکام ثابت ہوں گے۔
 لہٰذا قولہ فالتقول لہ الخ یعنی معاوضہ کا قتل قسم کے ساتھ معتبر ہو گا کیونکہ وہ منکر ہے اور عورت دعویدار ہے اس لئے عورت اگر منکر کے ساتھ دعویٰ
 ثابت کر دے تو اس کے موافق فیصلہ ہو گا اور اگر منکر نہ پیش کر سکے اور مرد سے حلف کا مطالبہ کرے تو اس سے قسم لی جائے گی اگر قسم کھائے تو
 عورت کا دعویٰ باطل ہو جائے گا اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت کا حق ثابت ہو جائے گا اور اگر دونوں میں ہمیشہ کریں تو عورت کا
 منکر قابل قبول ہو گا۔ لہٰذا قولہ ان قول البائع الخ ما مل اس کا یہ ہے کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ایجاب اور قبول کے بغیر متحقق نہیں ہوتی۔
 کیونکہ یہ دونوں بیعت کے رکن ہیں۔ معنی ایجاب سے بیعت نہیں ہوتی۔ اس لئے بائع کا قول ”بعثت“ دراصل مشتری کے (باقی مدائنہ پر)

ويسقط الخلع والمبارأة كل حق لكل واحد منهما على الآخر ما يتعلق بالنكاح فلا يسقط ما لا
مختار من مودت من الاستطاعة ما بعد فاعله ۱۲

يتعلق بالنكاح كمن ما اشترت من الزوج ويسقط ما يتعلق بالنكاح كالمهر والنفقة

الماضية اما نفقة العدة فلا تسقط الا بالذکر کذا فی الذخيرة والمهر يسقط من غير

ذکره وان خلع الاب صبيته بما لها الم يجب عليها شئ وبقي مهرها وتطلق فی الام

فان خالها على انه ضامن صح وعليه المال وان شرط المال عليها تطلق بلا شئ

وان قبلت

۱۱ الصغيرة اذا كانت تعقل العقد وتبرع من نفسها ۱۲ عمده

ترجمہ :- اور خلع یا ایک دوسرے کو بری کر دینا ہر حق کو ساقط کر دیتا ہے جو ایک کا دوسرے پر ہے ان حقوق میں سے جو نکاح سے
 متعلق ہیں تو جو حقوق نکاح سے متعلق نہیں جیسے اس اسباب کی قیمت جو کہ زوجہ نے خاندان سے خرید کیا ہے وہ ساقط نہ ہوں گے اور
 نکاح سے متعلق حقوق مثلاً ہر ادگہ گذشتہ ایام کا نفقہ ساقط ہو جائیں گے لیکن ایام عدت کا نفقہ مراۃ ذکر کئے بغیر ساقط نہیں ہو گا۔ ذفر
 میں اس طرح مذکور ہے اور ہر بلا ذکر ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر باپ نے اپنی نامالغہ لڑکی کی طرف سے اس کے خاندان سے خلع کیا تو لڑکی
 پر کچھ لازم نہیں آئے گا اور اس کا ہر خاندان کے ذمہ باقی رہے گا اور اس طرح حوالہ کے مطابق طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر لڑکی
 کا خلع اس شرط پر کیا کہ وہ بدل خلع کا ضامن ہے تو صحیح ہے اور باپ پر مال لازم آئے گا اور ہر ساقط نہ ہو گا اور اگر خاندان نے اپنی زوجہ
 صغیرہ پر بدل خلع ادا کرنے کی شرط لگائی تو طلاق پڑ جائے گی اور اس پر مال لازم نہیں آئے گا اگرچہ اس نے قبول کر لیا ہو۔

تشریح دہیہ مذکورہ گذشتہ قبول کے اقرار کو منقض ہے اب اس کے بعد یہ کہنا کہ "اس نے قبول نہیں کیا" درحقیقت اس اقرار سے رجوع کر لے
 اس لئے یہ قابل قبول نہ ہو گا، لیکن خلع جو کہ مرد کی جانب سے نہیں ہے اور ہمیں خود عقد کال ہے عورت کے قبول پر موقوف نہیں اس لئے ہذا
 اس علی الف کے قول میں عورت کے قبول کا اقرار نہ ہو گا اب مرد کا یہ قول کہ "عورت نے قبول نہیں کیا" رجوع عن الاقرار نہیں
 ہو گا کہ قابل قبول ہو ۱۲

رحمۃ مدبراہ قولہ والمبارأة الخ یہ مفاعله کے وزن پر ہے چنانچہ "بارا شریک" کہا جاتا ہے جبکہ ہر ایک نے ایک دوسرے سے برائ
 حاصل کر لی اس کا حاصل یہ ہے کہ مبارات کا لفظ خلع کے قائم مقام ہے مثلاً فرمے "بارا نک" اور عورت قبول کر لے یا تو مرد کے
 برأت من نکاحک بالف اور عورت قبول کر لے لیکن اگر بدل کا ذکر کئے بغیر برأت من نکاحک کہا ہو خلع نہ ہو گا البتہ طلاق کی نیت کرنے
 سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ غرض جبکہ باب مفاعله سے نہ ہو اور عمن کا ذکر نہ کرے تو عورت کے قبول پر موقوف نہ ہو گا اور نیت سے طلاق
 بائن واقع ہو جائے گی اور اس سے خلع تک کی طرح حق ساقط نہ ہو گا بخلاف اس صورت کے جبکہ مفاعله کے وزن پر ہو یا بدل ذکر کرے۔

ترجمہ :- عورت کے قبول پر موقوف رہے گا اور قبول کر لینے سے تمام حقوق ساقط ہو جائیں گے ۱۲ درالمختار
 سے قولہ وعليه المال الخ یعنی بدل خلع کا مال دینا باپ پر واجب ہے لیکن اس خلع سے ہر ساقط نہ ہو گا کیونکہ باپ کو لڑکی پر ہر ساقط کرنے
 کی دلائی نہیں ہے اب اگر باپ نے ہر پر خلع کر لیا تو صغیرہ کو حق ہے کہ وہ زوج سے ہر وصول کرے اور زوج اس کے باپ سے وصول
 کرے گا کیونکہ وہ ضامن ہوا ہے اور اگر غیر ہر پر خلع کیا مثلاً ایک ہزار پر تو صغیرہ کو خاندان سے اپنا لینے کا حق ہے اور خاندان کو یہ ہر باپ سے
 وصول کرنے کا حق نہیں کیونکہ باپ نے ہر کی ضمانت نہیں لی بلکہ عورت ہزار کی ضمانت لی تھی ۱۲

بَابُ الظَّهَارِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

هو تشبیہ زوجتہ او ما یعبر بہ عنہا و جزء شائع منہا بعضو یحرم نظرہ الیہ من اعضاء
 دامن کانت استنیزہ ۲۲ عمدہ
 سوار کان بصر من انکس الارواح ۱۲ عمدہ
 سعلق بالمغفر ۱۲
 حارمہ نسباً اور ضلماً کانت علی کظہرائی اور اسک ونحوہ و نصفک کظہرائی او
 دمنہ من الجزاء ۱۲ عمدہ
 کبطنہا او کفخذہا او کفرجہا او کظہرائی او عمتی و بصر بہ مظاهرا و یحرم و طہا
 از خالص ۱۲ عمدہ
 یفتی العین و قد فی العلم تحت الاب ۱۲ عمدہ
 ویرم علیہا کلینا العرفی ۲
 و دواعیہ حتی یکفر فان وطی قبلہ ای قبل التکفیر استغفر و کفر للظہار فقط ای
 تا تلبس بظاہرہ ۱۲ عمدہ
 تجب کفارة الظہار و لا یجب شئ اخر لو وطی الحرام و لا یعود حتی یکفر ای لا یطأها
 ثانیاً حتی یکفر و العود الموجب للکفارة هو عزمہ علی و طہا و لیس هذا الا
 ظہار ای ما ذکر لیس الا ظہاراً سواء نوبی او لم ینو شیئاً و لا یکون طلاتاً او ایلداً۔

ظہار کا بیان

ترجمہ :- ظہار شرع میں اس کو کہتے ہیں کہ مرد اپنی زہدہ کو یا اس کے اس عضو کو جس اس کا کلی مرادیتے ہیں۔ یا اس کے کسی
 غیر معین جز کو تشبیہ دے ایسے حرام کے ایسے اعضاء کے ساتھ جن پر نظر کرنا اس کے لئے حرام ہو چاہے وہ حرام جس ہوں یا رخصت یا تخلیوں
 کے کہ تو میرے ادھر سرری ال کی پشت کی طرح ہے یا مجھے تیرا سر یا تیرا نصف میری ال کی پشت یا شکم یا ران یا فرج کی مانند ہے یا میری
 بہن یا میری بھوپہ کی پشت کی مانند ہے۔ ایسی تشبیہ دینے سے مرد ظہار کر لے والا ہو جائے گا اور جب تک کفارہ نہ دے اس کی عورت
 سے وطی اور دوامی وطی سب حرام ہو جائیں گے تو اگر کفارہ دینے سے پہلے اس سے وطی کر لے تو تو بہ کرے اور نقطہ ظہار کا کفارہ دے
 یعنی اس پر صرف ظہار کا کفارہ واجب ہے اور وطی حرام ہے اور کچھ دینا واجب نہیں اور پھر دوبارہ نہ کرے جب تک کہ کفارہ نہ دے
 یعنی کفارہ ادا نہ کرنے تک دوبارہ اس سے وطی نہ کرے اور جو عود موجب کفارہ ہے دفی قولہ نقالی ثم یعودون لما قالوا ان اس سے دوبارہ
 وطی کا عزم دارادہ مراد ہے تو وجوب تکہ ظہار مکلف و وطی کا قصد نہ کرے کفارہ لازم نہ ہو گا اور یہ سب الفاظ سوائے ظہار کے کچھ نہ ہوں گے۔
 یعنی مذکورہ الفاظ سے صرف ظہار ہی ہو گا۔ برابر ہے کہ نیت کرے ظہار کی یا کچھ نیت نہ کرے ادا ان سے طلاق یا ایلا نہیں ہو گا۔

تشریح :- لہ قولہ الظہار الخ۔ ظہار مجر کے کسر کے ساتھ مصدر ہے "ظہر من امرأتہ" یعنی اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ خدا نذ اپنی بیوی سے
 کہے "انت علی کظہرائی" (تو میرے لئے میری ماں کی پشت کے مانند ہے) اور اصل اس باب میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد دوسرہ جگہ ہمیں "قد سمع اللہ
 قول النبی محمد انک لی زوجہا۔ الآیہ" یہ آیتیں تب نازل ہوئیں جبکہ اس بن مسامت نے اپنی زہدہ سے ظہار کیا اور وہ حکایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی احاکم ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ نے اس واقعہ کو مفصل بیان کیا ۱۲

۱۲ قولہ یحرم نظرہ الخ۔ یہ باتمیر وغیرہ اعضاء سے احتراز ہے جن کی طرف نظر کرنا حلال ہے کہ ان سے تشبیہ دینے سے ظہار نہ ہو گا ۱۲
 ۱۳ قولہ کفر للظہار الخ۔ یعنی صرف ظہار کا کفارہ دے اور اس وطی کی وجہ سے دوسرا کفارہ اس پر لازم نہ ہو گا چنانچہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے جبکہ ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا تھا جس نے کفارہ سے پہلے باج کر یا تھا تو آپ نے فرمایا کہ "اس پر ایک ہی کفارہ ہے" ترمذی ۱۲۔

وَنِيْ اَنْتَ عَلٰی مِثْلِ اُمِّيْ اَوْ كَاھِيْ اِنْ نَوِيْ الْكِرَامَةَ اَوْ الظَّهَارَ صَحَّتْ اِيْ نَيْتُهُ وَاِنْ نَوِيْ
 الطَّلَاقَ بَايْتٌ وَاِنْ لَمْ يَنْوِ شَيْئًا غَيْرَ وَاِيْتِ عَلٰی حَرَامٍ كَاھِيْ صَحَّتْ مَا نَوِيْ مِنْ طَلَاقٍ
 اَوْ ظَهَارٍ وَاَنْتَ عَلٰی حَرَامٍ كَظْهَرَامِيْ ظَهَارٍ لَا غَيْرَ وَاِنْ نَوِيْ طَلَاقًا وَاِبِلَاءً وَخَصِي
 الظَّهَارَ بِزَوْجَتِهِ فَلَمْ يَصِحْ مِنْ اَمْتِهِ وَلَا مَثْنٍ نَكَحَهَا بِلَا اَمْرٍ هَاثِمٍ ظَاهِرٍ مِنْهَا
 ثُمَّ اِجَازَتٌ وَاِيْتِ عَلٰی كَظْهَرَامِيْ لِنِسَائِهِ تَجِبُ لِكُلِّ كِفَارَةٍ وَهِيَ عَتَقُ رَقَبَةٍ
 وَجَازٍ فِيْهَا الْمُسْلِمُ وَالْكَافِرُ وَفِيْهِ خِلَافٌ الشَّافِعِيُّ وَتَحْقِيقُهُ فِيْ اَصُوْلِ الْفَقْهِ
 فِيْ حِمْلِ الْمَطْلُوْقِ عَلٰی الْمُقَيَّدِ وَالذَّكَرِ وَالْاُنْثَى وَالصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ وَالْاَصْمَى
 مَنْ يَكُوْنُ فِيْ اَذْنِهِ وَقَرَأَ مَا مِنْ لَا يَسْمَعُ اَصْلًا يَنْبَغِيْ اَنْ لَا يَجُوْزَ لَازِلُهُ فَائْتِ حَبْسُ الْمَنْفَعَةِ
 بِحَيْثُ اِذَا يَبِيْحُ بِرَيْثِهِ وَالْاَصْلُ عَدَمُهُ

ترجمہ ۱۔ اور اگر اپنی زوجه سے کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے یا میری ماں نہیں ہے تو اس کی نیت پر مدار ہو گا، اگر اس سے
 اعزاز کی نیت کی یا ظہار کی نیت کی تو درست ہے یعنی جیسے اس کی نیت دلیا ہی ہو گا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی
 اور اگر کچھ نیت نہ کی تو لغو ہو جائے گا۔ اور اگر اپنی زوجه سے کہا تو میرے اوپر حرام ہے مثل میری ماں کے تو طلاق یا ظہار جیسے نیت ہوگی
 صحیح ہو گا اور اگر کہا کہ تو میرے اوپر حرام مانند نیت میری ماں کے تو صحت ظہار ہو گا اور کچھ نہیں اگر یہ طلاق یا ایلان کی نیت کی ہو اور
 خاص ہے ظہار اپنی زوجه سے، انوار لوندی سے ظہار کیا یہ ظہار صحیح نہ ہو گا اسی طرح اگر کسی عورت سے بغیر اس کے ظہار کیا تو اس
 سے ظہار کیا اس کے بعد عورت نے نکاح کی اجازت دی تو یہ ظہار بھی باطل ہے اور اگر کسی نے اپنی متعدد بیویوں سے کہا کہ تم میرے
 میرے اوپر میری ماں کی نیت کے مانند ہو تو وہ ان سب سے ظہار ہو جائے گا اور ہر ایک کی طرف سے جدا جدا کفارہ لازم ہو گا۔
 اور ظہار کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مملوک آزاد کرے اور جائز ہے کفارہ ظہار میں مسلم اور کافر دونوں، اور کافر کے بارے میں امام شافعی
 کا اختلاف ہے اور اس کی پوری تحقیق اصول فقہ کا مسئلہ مطلق مقید پر محمول ہونے اور نہ ہونے کی بحث میں مذکور ہے (ہمارے نزدیک
 مطلق لینے اطلاق پر رہتا ہے اور شوافع کے نزدیک مطلق مقید پر محمول ہوتا ہے) اور جائز ہے چاہے یہ مملوک مرد ہو یا عورت نابالغ
 ہو یا بالغ اور چاہے پیرا ہو یا بیمن جن کے کان میں گرائی ہو کہ وہ اپنا سنتا ہو، لیکن دلیا ہر جو بالکل نہ سنتا ہو وہ کفارہ میں جائز
 نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ تو منافع مقصورہ میں سے ایک اہم منفعت سے بالکل محروم ہے۔

تشریح ۱۔ لے قول ان نوي الم بعين ان اس سے بیوی کی تکريم یا اعزاز کی نیت کی یعنی تو میری ماں کی طرح معزز اور محبوب ہے، تو یہ نیت صحیح
 ہوگی اور اس سے کچھ واقع نہ ہو گا اور اگر طلاق کی نیت کرے تو طلاق بائن پڑے گی کیونکہ یہ الفاظ کتاب میں سے ہے اور اگر ظہار کی نیت کرے تو ظہار
 ہو گا کیونکہ اس کے معنی کے ساتھ تشبیہ ہے اور زیادتی کے ساتھ غرض یہ ظہار کتاب میں سے ہے اگر کچھ نیت نہ کی تو اس کا تحمل
 لغو ہو گا جیسے انت ای یا انت تبتی یا انت افق وغیرہ جن میں تشبیہ نہ ہو لغو نہیں البتہ اس قسم کے الفاظ کو لانا مکروہ ہے۔ فقہ ۲۔
 لے قول لا غیر ان کیونکہ اس قول میں ظہار کی تصریح ہے اس لئے کہ طلاق کی نیت کرے۔ یا ایلان کی نیت کرے یا کچھ بھی نیت کرے ہر حال میں ظہار
 ہو گا۔ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ طلاق یا ایلان کی نیت کرے تو نیت کا اعتبار ہو گا۔ اور امام ابو یوسف سے
 ایک روایت یہ بھی ہے کہ اگر طلاق کی نیت کرے تو طلاق ہوگی اور ظہار باطل کرے میں اس کی بات کی تصدیق نہیں کی جات تھی اس طرح
 لے قول من مات الخ آیت ظہار میں "من مات الخ" کا لفظ اس پر دلالت کرتا ہے کہ ظہار خاص ہے ازواج کے ساتھ علاوہ ازیں یہ وجہ
 بھی ہے کہ ظہار رم طلاق سے منقول ہے کیونکہ جاہلیت میں یہ طلاق تھی پھر شرع نے اس کا اصل برقرار رکھا باقی مآخذ ہر

ایک نیت کی بات ہے کہ ظہار اور طلاق میں سے ایک

والاعور ومقطوع احدی یدیہ واحدی رجلیہ من خلاف ومکاتب لم یؤد شیئاً

وشراء قریبہ بنیۃ کفارتہ واعتاق نصف عبدہ ثوباً یقیہ لافانت جنس المنفقۃ
لا اؤثر فیہ تیس لہ فیہ منفعہ عہدہ فانت تاثیر طاعتی الکل فی وقت واحد ۱۲ عہدہ بشرط ان کیون فی السیس ۱۲ عہدہ

کالا عینی ومجنون لا یقبل احتراز عن یجن ویفیک والمقطوع یداہ او ارجھاما
دکھنا ان اسان اساجز ن اراکل کذا فی المنفق ۱۲ عہدہ منفعہ لمجنون ۱۲ عہدہ اہل بین اندی ۱۲ عہدہ

اور جلاہ او ید ورجل من جانب ولا مدبر ولا مکاتب ادی بعض بدلہ اعتاق
ای جانب واحد ۱۲ عہدہ

نصف عبد مشترک ثم باقیہ بعد ضمانہ لانہ انتقص نصیب صاحبہ فی ملکہ
 ثم یتحول الی ملک المعنی بالضمنان وعندہما یجوز اذا کان المعنی موسراً

من احتمال الاضغالی ۱۲ عہدہ ای ذلک المنصب ۱۲ عہدہ

ترجمہ :- اور جائز ہے کہ اگر دو جس کا ایک ہاتھ اور ایک پر مختلف جانب سے کٹا ہوا ہو۔ اور وہ مکاتب جس نے کچھ ادا نہیں کیا
 اور جائز ہے کفارہ ظہار کی نیت سے اپنے قریبی رشتہ دار کو خریدنا اور یہی درست ہے کہ پہلے ادا غلام آزاد کرے اور پھر باقی آزاد
 کر دے اور جائز نہیں وہ غلام یا بوندی جس میں منفعت مضمونہ کی ایک نوع بالکل ضائع شدہ ہو مثلاً بالکل اندھا ہو یا ایب دیوانہ
 جو بالکل مسلوب العقل ہو۔ اس تہ سے وہ دیوانہ مستثنیٰ ہو گیا جو کبھی دیوانہ ہو جائے اور کبھی ہوش میں رہے دیکھنا کہ کفارہ میں اس
 کو آزاد کرنا جائز ہے اور جائز نہیں جس کے دونوں ہاتھ یا پاؤں کے دونوں انگوٹھے یا دونوں پیر یا ایک ہاتھ اور ایک پیر ایک ہی جانب سے
 کٹے ہوئے ہوں۔ اور جائز نہیں کفارہ میں آزاد کرنا مدبر کو اور اس مکاتب کو جس نے کچھ بدل کتابت ادا کیا ہے اور بعد مشترک کا نصف آزاد
 کرنا پھر باقی کوتاہی دینے کے بعد آزاد کرنا اس لئے کہ جب اس نے نصف آزاد کر دیا تو اس کے شریک کا حصہ اس کی ملک میں رہتا ہوئے
 عیب دار ہو گیا پھر ایسے عیب دار نقصان کے ساتھ وہ حصہ بذریعہ تادان آزاد کرنے والے کی ملک میں منتقل ہو گا اور کفارہ میں ناقص
 غلام آزاد کرنا درست نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر آزاد کرنے والا الدار ہو تو جائز ہے۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) اور اس کے حکم کو کفارہ کے ساتھ تحریم موت کی طرف منتقل کر دیا کہ اب نکاح زائل کرنے والا نہ ہو گا
 اور یہ واضح ہے کہ طلاق بوجی کے ساتھ خاص ہے اس لئے ظہار بھی خاص رہے گا۔
 لہٰذا تو یہ ضلالت الشافعی الخ کہ ان کے نزدیک اگر غلام کا آزاد کرنا کافی نہیں۔ فتناء اختلاف یہ ہے کہ کسی حکم کے بارے میں جب ایک
 نفس مطلق اور ایک نفس مقید ہو تو ان کے نزدیک مطلق مقید پر عمل ہوتا ہے اور وہ تہ اس میں معتبر ہوتا ہے چاہے واقعہ مختلف ہو۔
 چنانچہ قرآن حکیم میں کفارہ ظہار اور کفارہ یمن کے بارے میں مطلق رتہ آزاد کرنے کا حکم ہے مومن ہونے کی قید نہیں اور قتل ظہار کے کفارہ
 میں رتہ مومنہ مقید ہے تو ان کے نزدیک مطلق میں بھی اس قید کا اعتبار ہو گا اور ہمارے نزدیک مطلق کا عمل اپنے اطلاق پر رہے گا
 اور مقید کا عمل تقیید کے ساتھ ایک کو دوسرے پر عمل نہیں کریں گے توضیح وغیرہ کتب اصول میں طریقین کے دلائل بسط کے ساتھ مذکور
 ہیں ۱۲

فہ قولہ فانت جنس المنفقۃ الخ یعنی بنیائی، ساعت، کلام، چلنا، کھڑنا یا عقل وغیرہ میں سے کوئی ایسی منفعت کلیۃً فوت ہو جائے
 جو کہ غلام سے مطلوب و مقصود ہوتی ہے ۱۲

دعا شہد ہذا لہ قولہ ادا ہما الخ مناسب تھا کہ اہما ہما فرماتے تاکہ دونوں ہاتھ کا ایہام سمجھا جائے کیونکہ پیر کا ایہام کٹا ہوا چونا
 مانع نہیں ہے اور ان کو آزاد کرنا اس لئے درست نہیں کہ منافع مقصودہ میں سے ایک نوع کی منفعت بالکل زائل ہو جاتی ہے اور مانع
 ہے نفس نقصان یا غفل کا ہونا مانع نہیں ۱۲

لہٰذا قولہ لانہ انتقص الخ حاصل اس کا یہ ہے کہ جب اس نے نصف آزاد کر دیا تو دوسرا نصف جو اس کے شریک کی ملک میں ہے۔
 وہ نقصان والا اور عیب دار ہو گیا کیونکہ نصف آزاد ہو جانے کی وجہ سے دوسرے نصف میں ملکیت باقی رہنے کی صلاحیت ختم ہو
 گئی ہے اس لئے آزاد کرنے والا الدار ہوئے اس پر نصف کا ضمان ادا کرنا لازم ہو جائے۔ (باقی ص ۱۲۸ دہر)

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

لَا نَهْ يَمْلِكُ نَصِيبٌ صَاحِبِهِ بِالضَّمَانِ فَكَانَهُ اعْتَقَ كُلَّهُ عَنِ الْكَفَّارَةِ بِخِلَافِ مَا إِذَا

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

كَانَ مُعَصِّرًا فَإِنْ عِنْدَ هُمَا الْوَاجِبُ السَّعْيَانَةُ فِي نَصِيبِ الشَّرِيكِ نِيَكُونُ اعْتَاقًا بَعْوَضِ

وَنُصْفُ عَبْدِهِ عَنْ تَكْفِيرِهِ ثُمَّ بَاقِيَهُ بَعْدَ وَطْئٍ مِنْ ظَاهِرٍ مِنْهَا لَانِ الْاعْتَاقَ يَجِبُ

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

إِنْ يَكُونُ قَبْلَ الْمَسِيحِينَ وَعِنْدَ هُمَا يَجُوزُ لَانِ اعْتَاقَ الْبَعْضِ اعْتَاقَ الْكُلِّ عِنْدَ هُمَا

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

وَأَنْ عَجَزَ عَنِ الْعَتَقِ صَامَ شَهْرَيْنِ وَلَا لَيْسَ فِيهِمَا شَهْرُ رَمَضَانَ وَلَا خَمْسَةٌ نِي

۱۴۱۱ھ، قیمتہ نصف الی شریک ۱۲ عہدہ

صَوْمُهُمَا وَإِنْ أَفْطَرَ بَعْدَ رَاوِ بَغْيَرَةٍ أَوْ طَيِّبَهَا فِي الشَّهْرَيْنِ لَيْلًا عَمَدًا أَوْ مَهْلًا سَهْوًا

اِسْتَأْنَفَ الصَّوْمَ لَا الْأَطْعَامَ إِنْ وَطَّيَهَا فِي خِلَالِهِ۔

ترجمہ ۱۔ کیونکہ اس حالت میں وہ ضمان دے کر اپنے شریک کے حصہ کا مالک بن جاتا ہے تو گویا اس نے کفارہ میں کل غلام آزاد کر دیا بھلا

اس صورت کے جبکہ آزاد کرنے والا تنگ دست ہو کیونکہ ایسی حالت میں ان کے نزدیک شریک کے حصہ کی قیمت ادا کرنے کے لئے غلام پر سنی واجب

ہے اب اس حصہ کی آزادی ہوگی بعد میں ال دھالا کی کفارہ میں بلا عومن آزاد ہونا چاہیے۔ اور اگر ادا کا غلام آزاد کیا کفارہ کی قیمت سے

اور پھر بال غلام اس عورت سے وطی کے بعد آزاد کیا جس سے کفارہ کیا تھا تو یہ بھی جائز نہیں کیونکہ جماع سے پہلے کفارہ میں آزاد کرنا

واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہو جائے گا اس لئے کہ ان کے نزدیک بعض آزاد کرنے سے کل آزاد ہو جاتا ہے تو گویا

وطی سے پہلے کفارہ ادا ہو چکا ہے اور جو شخص غلام یا باندی آزاد کرے سے عاجز ہو تو وہ لگاتار دس روزے رکھے کہ ان مہینوں کے

پہنچ میں ماہ رمضان اور وہ پانچ دن جن میں روزہ ممنوع ہے دو عید اور تین ایام تشریق واقع نہ ہوں اور اگر ان دنوں میں ایک

روزہ بھی افطار کیا خواہ عذر سے ہو یا بلا عذر ہو یا وطی کی رات میں نقد یا بدن میں سہو آ تو پھر از سر نو روزے شروع کرے لیکن مہینوں

کو گھلانے کے کفارہ کے اثنا میں اگر عورت سے وطی کرے تو از سر نو دوبارہ گھلانا واجب نہیں

فتوح رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۲۱ اور اگر وہ تنگ دست ہو تو غلام پر سنی واجب ہوتی ہے تاکہ وہ نصف کی قیمت ادا کر کے پورا آزاد ہو جائے تو

اس نقصان کے طاری ہونے کے بعد آزاد کرنے والے کی ملک میں تاوان کی بدولت منتقل ہو گا اور اس قسم کے ناقص غلام کا آزاد کرنا کفارہ

میں کافی نہیں ۱۲

در حاشیہ ص ۱۲۱ طہ قولہ ولائ الخ۔ یعنی پہلے درپے مسلسل ہوں۔ درمیان میں ایک دن بھی افطار کا ناغہ نہ آئے اب اگر اس نے

جانہ کی ابتدا سے روزے شروع کئے تو دو دہائی امتیس کا ہونے سے بھی جائز ہے اور اگر ابتدا چاند سے نہ ہو تو اسٹھ دن روزے

رکھے کے بعد بھی اگر ایک دن افطار کرے تو سب از سر نو دہائی روزے رکھنا پڑے گا ایسے ہی اگر ان روزوں کے پہنچ میں رمضان کے روزے

یا ایام نہیہ آگئے تو بھی دوبارہ روزے رکھے۔ غنایہ ۱۲

۱۳۔ قولہ بعد الخ جیسے سفر یا مرض یا عورت کے لئے نفاس کا عذر پیش آجائے کفارہ قتل ظاہر میں یا کفارہ صوم رمضان میں البتہ عورت کا حیض

ان کفاروں میں مانع متابہ نہیں اس لئے کہ عورت کے لئے نفاس کا عذر پیش آجائے کفارہ قتل ظاہر میں یا کفارہ صوم رمضان میں البتہ عورت کا حیض

بعد کے دنوں کو پہلے کے ساتھ قتل رکھے پس اگر وہ حیض کے بعد ایک دن بھی افطار کرے تو بلا ضرورت مسلسل توڑ دینے کی وجہ سے پھر شروع

۱۴۔ اس کو روزے رکھنے پر اس کے اور نفاس چونکہ اتفاق امر ہے اس لئے اس کو قاطع تسلسل قرار دیا گیا اور کفارہ مہین کے تین روزوں

کے درمیان میں بھی قاطع متابہ قرار دیا گیا ۱۲

هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَحُمَدٌ وَعِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ لَا يَسْتَأْنِفُ الصَّوْمَ لِأَنَّهُ يَجِبُ

ای وجوب الاستئناف فی جمیع الصور المذكورة ۱۲ عہدہ

أَنْ يَكُونَ مُتَّبَاعًا مَقْدَمًا عَلَى الْمَسِيحِ فَالَّتِ تَابِعَ حَاصِلُ بَقِيَّةِ أَنْ التَّقَدُّمَ

ای الصوم ۱۲ عہدہ

عَلَى الْمَسِيحِ غَيْرَ حَاصِلٍ لَكِنَّهُ أَنْ اسْتَأْنَفَ يَكُونُ الْكُلُّ مَوْخَرًا عَنِ الْمَسِيحِ وَلَوْ

مؤخرہ قبلہ ۱۲ عہدہ

مؤخرہ اولیٰ مغلل الشہرین ۱۲ عہدہ

لَمْ يَسْتَأْنِفْ فَبَعْضُهُ مَقْدَمٌ عَلَى الْمَسِيحِ فَهَذَا الْفُلِيُّ وَلَا ابْنُ حَنِيفَةَ وَحُمَدٌ أَنْ يَجِبُ

ای عدم الاستئناف ۱۲ عہدہ

أَنْ يَكُونَ مَقْدَمًا عَلَى الْمَسِيحِ خَالِيًا عَنْهُ فَالتَّقَدُّمُ عَلَى الْمَسِيحِ قَدْ نَاقَ لَكِنْ

بدلیل اثبات الشہرین ۱۲ عہدہ

ای الصوم ۱۲ عہدہ

خَلْوَةٌ عَنِ الْمَسِيحِ هُمْ كُنْ فَتَجِبُ رِعَايَتُهُ وَأَنْ عَجَزَ عَنِ الصَّوْمِ أَطْعَمَهُ وَانَابَهُ

ای بقاء الصوم فی حکم الاستئناف ۱۲ عہدہ

سَتَيْنِ مَسْكِينًا كَلَّا قَدَرِ الْفِطْرَةَ أَوْ قِيمَتَهُ هَذَا عِنْدَنَا وَآمَّا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا

ای جواز دفع الفطرۃ ۱۲ عہدہ

بالصوم ۱۲ عہدہ

اور الفطرۃ یا ہر عامہ غیر کثیر ۱۲ عہدہ

يَجُوزُ دَفْعُ الْقِيَمَةِ وَأَنْ عَدَّاهُمْ وَعَشَاهُمْ وَاشْبَعَهُمْ فِيهِمَا وَأَنْ قُلَّ مَا كَلُوا أَوْ أُعْطِيَ

مَنْ بُرِّئَ وَمَنْ مَوُتَ تَمَرًا وَشَعِيرًا وَوَاحِدًا شَهْرَيْنِ جَازٍ فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ قَدْ رَأَى الشَّاهِرِينَ

لَا الْإِعْنِ يَوْمَهُ

ترجمہ :- یہ طریق کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف

کے نزدیک پھر سے از سر نو روزے شروع نہ کیے کیونکہ اس پر واجب ہے کہ (۱) ٹکاتا روزے رکھے (۲) اور یہ کہ روزے جماع سے مقدم

ہوں تو روزوں کا ٹکاتا رہنا تو متحقق ہے کیونکہ سات کی دہائی یا دن کو سوڑا دہائی سے روزہ نہیں ٹوٹتا باقی جماع سے مقدم ہونے

کی شرط اگرچہ پوری نہیں ہوتی لیکن اگر دوبارہ شروع سے روزے رکھے تو تمام روزے ہی جماع سے مؤخر ہو جائیں گے اور اگر شروع

سے نہ رکھے تو کم از کم بعض روزے تو جماع سے مقدم ہوں گے تو اس کو اختیار کرنا یقیناً تمام روزے کو مؤخر کرنے سے بہتر ہے۔ اور طریقین

کی دلیل یہ ہے کہ حکم شرع واجب ہے کہ (۱) روزے جماع سے پہلے ہوں (۲) اور یہ کہ روزوں کا یہ سلسلہ دہائی سے خالی ہو اب اثبات

روزے میں دہائی کرنے کی وجہ سے تقدم کی شرط تو فوت ہو گئی جس کا نہ ارک ناممکن ہے لیکن دہائی سے خالی ہونے کی شرط پوری کر لی

د بذریعہ استئناف پر ممکن ہے اس لئے کم از کم اس کی رعایت واجب ہوگی۔ اور اگر نظر کر لے دالاروزے سے بھی عاجز ہو تو خود یا اس

کا نائب یا شافعی مسکینوں کو کھانے یعنی ہر ایک کو بقدر عمدہ نظر کے دیے یا اس کی قیمت ادا کر دے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے

نزدیک قیمت ادا کرنی جائز نہیں اور اگر ہر ایک کو بیس و شام بیس بھر کے کھانا یا کھانا یا اگرچہ مقدار نظر سے کم میں سیر ہو گئے ہوں یا ہر ایک کو ایک

سیر کھوں اور دوسرے خرچے یا جو دیدیے یا ایک ہی شخص کو دہینے تک بھر بیٹ کھلایا یا روزانہ بقدر نظر دیا تو بھی جائز ہے اور اگر دہینہ

کا حد تک ایک ہی روز میں ایک شخص کو دیدیا تو درست نہ ہو گا مگر صرف اس ایک دن کا ادا ہو گا جس دن دیکھتے۔

تشریح ملے تو وہابی حنفیہ و زہد الخ۔ دلیل کا حاصل یہ ہے کہ بعض میں دہائیوں کی شرط ہے (۱) دہینہ روزہ جماع سے پہلے ہو، کیونکہ آیت میں ہے

”مَنْ قَبْلَ أَنْ يَتِمَّ“ (دو دنوں کی مقدار بت سے پہلے) (۲) یہ روزے دہائی سے خالی ہوں اور یہ بات بالکل بجا ہے ثابت ہے کیونکہ دہینہ کے

روزے جیکہ دہائی سے پہلے ہوتا تھا ثابت ہے تو اس شرط کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ اثناء صوم میں دہائی نہ ہو ورنہ دہائی سے پہلے ہونا متحقق نہ

ہو گا اور زیر بحث صورت میں اگرچہ پہلے ہونے کی شرط فوت ہو چکی لیکن دہائی سے خالی دہینہ روزہ ہونے کی شرط اس طرح پوری ہو سکتی

ہے کہ پھر سے دہینے روزے رکھے اور اس عرصہ میں دہائی نہ کرے اس لئے اس کی رعایت واجب ہوگی (۱)

عہ تو نہ کلام الخ۔ یعنی ہر مسکین کو مقدار عمدہ نظر یعنی نصف صاع کھیں (یا ایک صاع کھو یا جو دینا واجب ہے) (باقی ص ۱۵۱)

ای اعطی شخصاً واحداً فی یومٍ واحدٍ قدر الشہرین لایجوز الا عن ہذا
 الیوم ہذا مذہبنا واما عند الشافعی فلا بد من التعلیل کما فی الکسوة
 ووجه قولنا ما ذکر فی اصول الفقہ فی دلالتہ النص ان الاطعام جعل الغیر
 طاعماً وهو بالاباحتہ الی آخرہ وان اطعمہ ستین مسکیناً کلاً صاعاً من
 عن ظہارین لم یصح الا عن ظہار واحد وعن افطار وظہار صح هذا عند
 ابی حنیفۃ وابی یوسف واما عند محمد یموز عن الظہارین ہما یقولان
 النیۃ تعمل عند اختلاف الجنسین کالافطار والظہار لا عند اتحادہما

۱۱ جنس النسب امر به بطارۃ ۱۲ محمد

ترجمہ ۱۔ یعنی ایک ہی شخص کو ایک دن میں دو جہت کی مقدار دیدیا تو یہ جائز نہیں ہاں جس دن دیکھے مرتبہ اس دن کا صدقہ ادا ہو
 جائے گا۔ یہ ہمارا مذہب ہے کہ ساتھ مسکینوں کو کھلا دینے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے، لیکن امام شافعی کے نزدیک مسکین کو مالک بناریہ کرنا
 ہے (بطور اباحت کھلانا کافی نہیں)۔ میرے پوشاک کے ذریعہ کفارہ ادا کرنے میں بالاتفاق تھلک فردی ہے بطور عاریت پہننے کا اختیار
 دینا کافی نہیں اور ہماری دلیل وہ ضابطہ ہے جو کہ اصول فقہ کی بحث و دلالت النص میں مذکور ہے کہ بعض قرآن کے حکم اطعام کا مفہوم مالک
 بنانا نہیں ہے بلکہ دوسرے کو کھانے والا بنانا اور یہ معنی اباحت سے حاصل ہوتا ہے اس میں تفصیل اصول فقہ میں ہے۔ اور اگر دو ظہار کی
 نیت سے ساتھ مسکینوں کو کھانا دیا ہر ایک کو ایک ایک صاع کیہوں کا اتوا دانا ہو گا مگر ایک ظہار سے ادا اگر کفارہ افطار صوم رمضان
 اور کفارہ ظہار کی نیت سے دیا تو دونوں سے ادا ہو جائے گا۔ پیشین کا مذہب ہے اور امام محمد کے نزدیک دونوں ظہار کی نیت سے ادا کرنا جائز
 ہو گا۔ پیشین فرماتے ہیں کہ نیت (جو کہ مختلف چیزوں میں باہمی امتیاز کے لئے ہوتی ہے اس لئے اس کا عمل تب ظاہر ہو گا جبکہ مختلف جنس کا مال
 ہو جیساکہ افطار صوم ایک جنس کا فعل ہے اور ظہار دوسرے جنس کا۔

تشریح۔ دیکھئے گذشتہ اگر اس مقدار کو بانٹ کر چند فقیروں کو دیا تو کفارہ ادا نہ ہو گا۔ تمام کفارات میں ہمارے نزدیک یہی مقدار معتبر ہے
 غیر مخصوص کو مخصوص پر قیاس کر کے یہ حکم ہے چنانچہ مطلق عزم کے کفارہ کے بارے میں اصحاب صحاح نے اس کی تفریح کی ہے تو دوسرے کفارہ میں بھی یہی حکم
 ہو گا ۱۲

۱۳ قولہ الا من یومدا الخ۔ اباحت کی صورت میں تو بالاتفاق یہ کافی نہیں لیکن مالک بنانے کی صورت میں مسئلہ اختلافی ہے بعض مثلاً نے اس کو ناجائز
 کہا ہے کیونکہ اصل مقصد ہے غریب کی حاجت دور کرنا اس لئے غنی کو دینا جائز نہیں، اب ایک دن کی مقدار دینے کے بعد وہ فقیر حاجت مند نہیں رہا اس
 لئے باقی اس پر فرض کر کے سے رفع حاجت کا مقصد پورا نہیں ہوتا اور بعض مثلاً نے نزدیک جائز ہے کیونکہ اس مقدار کی تھلک کے بعد بھی غنی غنی حالت میں
 اس کی ہو سکتی ہیں بخلات، اباحت کے کہ ایک دفعہ کھانے کے بعد پھر کھانے کی نئی ضرورت نہیں ہو سکتی ۱۴

دعا شہد ۱۵ قولہ الی آخرہ الخ۔ زمین کتب اصول فقہ میں ذکر کردہ پوری تفصیل ملاحظہ ہو چنانچہ خود شافعی نے اپنی کتاب تنقیح میں اشارۃ
 السلف کی مثالوں کے سلسلہ میں بتایا وہ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ۱۱ اطعام عشرۃ مسکین ۱۲ اس تعبیر میں اس طرت اشارہ ہے کہ کفارہ میں اصل
 اباحت ہے اور تھلک کا حکم اس سے ملتا ہے کیونکہ اطعام کا مفہوم دوسرے کو کھلانا ہے نہ یہ کہ مالک بنانا البتہ دلالت السلف سے تھلک کو بھی اس کے
 ساتھ لائن کر دیا گیا ہے کیونکہ اطعام کا منشاء ہے مسکین کی حاجت رفع کرنا اور حاجت بہت ہیں اور تھلک سے حاجت رفع ہو سکتی ہیں اس لئے اس کو
 حاجت کے قائم مقام قرار دیا گیا لیکن ۱۱ اس کو سہم ۱۲ کے حکم میں یہ بات نہیں کیونکہ یہاں عین کر کے کفارہ قرار دیا گیا ہے اس لئے بعینہ کفارہ ہو گا۔
 جو کہ تھلک عین سے ہو سکتا ہے عاریت دینے سے نہیں کیونکہ اس میں تھلک منفعت ہے نہ کہ تھلک عین ۱۳

۱۴ قولہ لم یصح الا عن ظہار واحد الخ۔ یعنی اگر کسی پر دو ظہار کا کفارہ واجب ہو اب اس نے ساتھ مسکینوں کو دونوں ظہار (باقی مآخذ میں)

فَاذْكَرَتِ النِّيَّةَ وَالصَّاعُ يُصْلِحُ كَفَّارَةً وَاحِدَةً لَّانْ نَصْفَ الصَّاعِ مِنْ اِدْنِ الْمَقَادِيرِ

نَالْمَوْدِيِّ وَهُوَ الصَّاعُ يُصْلِحُ كَفَّارَةً وَاحِدَةً جَعَلَهَا لِلظَّهَارِينِ فَلَا يُصْلِحُ كَصَوَابِ بَعْتِ

اَشْهُرًا وَاَطْعَامَ مِائَةِ وَعِشْرِينَ مَسْكِينًا اَوْ اَعْتَاقَ عَبْدَيْنِ عَنْ ظَهَارِينِ وَاِنْ لَمْ

يُعَيَّنَ وَاحِدَ الْوَاحِدِ لَانَ الْجَنَسِ فِي الظَّهَارِينِ مُتَّحِدًا فَلَا يَجِبُ التَّعْيِينُ وَفِي اَعْتَاقِ

عَبْدٍ عَنْهُمَا اَوْ صَوْمِ شَهْرَيْنِ لَهُ اِنْ يُعَيَّنَ لَا يَشَاءُ وَاِنْ اَعْتَقَ عَنْ قَتْلِ وَظَهَارٍ

لَمْ يُجِزْ عَنْ وَاحِدٍ وَعَنْ زَفَرٍ لَا يُجْزِيهِ عَنْ اَحَدِهِمَا فِي الْفَضْلَيْنِ وَعَنْ

الشَّافِعِيِّ يُجْعَلُ عَنْ اَحَدِهِمَا فِي الْفَضْلَيْنِ وَكَفَّرَ عَبْدًا ظَاهِرًا بِالصَّوْمِ فَقَطْلًا

سَيِّدُهُ بِالْمَالِ عَنْهُ لَانَ الْكَفَّارَةُ عِبَادَةٌ فَعَلَّ الْاُخْرَى لَا يَكُونُ فَعْلُهُ.

ترجمہ :- عمر جو کہ دو دنوں جنس واحد ہوں تو نیت لغو ہو جائے گی (باقی رو گیا ہر ایک مسکین کو ایک ایک صاع دینا تو اس کے پیش نظر دو کفارہ کا

اعتبار کرنا ضروری نہیں کیونکہ پورا صاع ایک کفارہ سے ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے کہ نصف صاع کفارہ کی کم سے کم مقدار ہے۔

(اس سے زیادہ اگر کرنا ممنوع نہیں بلکہ افضل و ادنیٰ ہے) تو اگر وہ صاع جو کہ ایک کفارہ سے ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اسے دو ظہار

کا کفارہ بنانا چاہتا ہے اس لئے یہ نیت معتبر نہ ہوگی جس طرح دو ظہار سے کفارہ ادا ہو جائے گا اگر مسلسل چار ماہ تک روزے رکھے

یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا کھلائے یا دو غلام کو آزاد کرے، اگرچہ ان میں سے کسی کو خاص ظہار کے لئے معین نہ کرے کیونکہ دو دنوں

ظہار میں جنس کفارہ مستحب ہے اس لئے تعین ضروری نہیں۔ اور اگر دو ظہار کی نیت سے ایک غلام آزاد کرے یا دو ماہ تک روزہ رکھے تو ظہار

کرنے والے کو اختیار ہے کہ جس کے واسطے چاہے اب معین کر دے۔ اور اگر کفارہ قتل اور کفارہ ظہار کی نیت سے ایک غلام آزاد کرے تو کسی

کی طرف سے جائز نہ ہوگا۔ اور امام زفر کے نزدیک دو دنوں صوم توں میں (یعنی دو ظہار کی نیت میں اور ظہار و کفارہ قتل کی نیت میں) کسی

سے کافی نہ ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک دو دنوں صوم توں میں جس سے چاہے اب معین کر دے اور اس کے تعین کے مطابق ایک کفارہ

ادا ہو جائے گا دوسرا کفارہ اس کے ذمہ باقی رہے گا۔ اور اگر غلام نے ظہار کیا تو فقط دو مہینے روزے رکھ کر کفارہ ادا کرے اور یہ جائز نہیں

کہ اس کا سوا اس کی طرف سے الی کفارہ ادا کرے کیونکہ کفارہ من وجہ عیارت ہے اس سے دوسرے کا فعل اس کا فعل نہیں ہو سکتا ہے۔

کثیر رجح :- دبقہ مد گذشتہ کے کفارہ میں کھلایا یعنی ہر مسکین کو ایک ایک صاع گندم دیا اور نیت کی کہ نصف صاع ایک ظہار سے اور دوسرا نصف صاع

دوسرے ظہار سے تو شیعین کے نزدیک یہ ایک ہی ظہار کا کفارہ ہو گا لیکن امام محمد کے نزدیک دو دنوں ظہار سے ادا ہو جائے گا۔ اگر دوسم کے کفارہ سے

مثلاً ایک کفارہ عذر روزہ رمضان توڑنے کا اور ایک کفارہ ظہار کا ہو اور دو دنوں کی نیت سے دیدے تو بالاتفاق دو دنوں ادا ہو جائیں گے ۱۲

دعا شیعہ صمدی :- تلہ توہ یصلح کفارۃ الخ یعنی ایک صاع کی پوری مقدار کو ایک ہی کفارہ کے لئے قرار دینا درست ہے اگرچہ اس پر واجب

نصف صاع ہے عمر زیادہ اگر کرنا ممنوع نہیں بلکہ اگر بہتر ہے ۱۲

تہ قولہ محمد الخ۔ اس باب میں افتاد جنس کا اعتبار ہوتا ہے کفارہ کے موجب سبب کے متحد ہونے سے اگر سبب ایک ہی قسم کا ہے تو متحد الجنس ہے

اور اگر سبب موجب مختلف ہو تو جنس بھی مختلف شمار ہو گا ۱۲

تلہ قولہ فی الفضلین الخ یعنی متحد الجنس اور مختلف الجنس میں ایک سے بھی کفارہ ادا نہ ہو گا۔ امام زفر کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ جب اس

نے ایک غلام کو دو کفارہ سے آزاد کیا۔ دو ظہار ہوں یا ایک کفارہ ظہار اور دوسرا کفارہ قتل ہو۔ تو گویا اس نے ہر کفارہ میں سے نصف غلام آزاد

کیا۔ اور جب اس نے دو دنوں کی طرف سے آزاد کرنے کا اعلان کر دیا تو معاملہ اس کے اختیار سے نکل چکا (باقی مآخذ پر)

بَابُ اللَّعَانِ

من قذف بالزنا زوجته العفيفة ای عن فعل الزنا غیر متہمة به کمن یکون معها ولد ولا یکون له اب معروف وانا اقتصر علی کون الزوجة عفیقة ولم یقل والمرأة ممن یحد قاذفها کیا قال فی الهدایة ولا شک ان العفة اعظم من کوئها ممن یحد قاذفها لان اشتراط کوئها من اهل الشهادة یدل علی الحریة والتکلیف والاسلام فلا حاجة الی قوله وهی ممن یحد قاذفها بل ینفی ذکر العفة وکل صلح شاهد او نفی ولدها وطالبت به ای بموجب القذف

اللعان کا بیان

ترجمہ ۱۔ جس شخص نے زنا کی تہمت لگائی اپنی زوجہ پاکہ میں پر یعنی جو زنا سے پاکہ اس میں ہے کہ جس میں زنا کے ساتھ سہم نہیں ہوتی مثلاً ایسی عورت کہ اس کے ساتھ کوئی اولاد ہو جس کا کوئی باپ معلوم نہیں اور مصنف ۲۔ عورت کے عفیقہ ہونے کی شرط لگائی اور صاحب ہدایہ کی طرح اس شرط کا اضافہ نہیں کیا کہ ۳۔ اور عورت ایسی ہو جس کو تہمت زنا لگانے والے پر حد قائم کی جاتی ہو حالانکہ ۴۔ پاکہ اس ہونے کی صفت بلاشبہ اس سے عام ہے کہ اس کو تہمت زنا دینے سے تہمت لگانے والے پر حد قائم ہو بھی سکتی ہے اور نہیں بھی ہو سکتی ہے کیونکہ آگے مصنف ۵۔ نے زوجین کے بارے میں اہل شہادت ہونے کی جو شرط لگائی ہے اس سے اُن کا آزاداں مکلف اور مسلمان ہونا خود بخود سمجھ میں آجاتا ہے (اور ایسی عورت کو زنا کی تہمت دینے سے تہمت لگانے والے پر حد قذف قائم ہوتی ہے) اس لئے اب یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ۶۔ عورت ایسی ہو جس کو زنا کی تہمت دینے سے قاذف پر حد قائم کی جاتی ہو بلکہ مرث ۷۔ پاکہ دامن ہونے کا ذکر کرنا کافی ہے اور ہر ایک میاں بیوی شہادت کی صلاحیت رکھتے ہوں یا خاوندانہ اس کے رکے کے نسب کی نفی کی اور عورت اس کے خلاف مطالبہ کرے یعنی تہمت کا ثبوت مانگے اور ثبوت پیش نہ کرنے پر حد کا دعویٰ کرے۔

تشریح ۱۔ دلفیہ معذرتہم اس لئے اب یہ بھی ممکن نہیں کہ اس کی مرضی کے مطابق ایک کی تعیین کر کے اس کی طرف سے پورا کفارہ قرار دیدیا جائے۔ اور امام شافعی کے قول کی وجہ یہ ہے کہ تمام کفارہ اپنے مقصد کے لحاظ سے متحد نہیں ہیں اگرچہ ان کے اباب مختلف ہوں اور جنس واحد میں تفریق کی نیت باطل ہے تو اصل نیت باقی رہ گئی اور نفس اصل کفارہ کی نیت کرتے سے اسے حق حاصل ہے کہ اس کو جس کا کفارہ سنانا چاہئے بناوے تو یہاں بھی اس کی طرف سے تعیین معتبر ہوگی اور ہماری دلیل یہ ہے کہ مقصد کفارہ ایک ہونے سے تمام کفارے کا ایک جنس میں سے ہونا ضروری نہیں بلکہ سبب کے اختلاف سے کفارہ کے جنس میں بھی اختلاف شمار کیا جاتا ہے اور جنس واحد میں الگ الگ تعیین کی نیت لغو ہوتی ہے اب مطلق نیت رہ جائے گی تو اس کو اختیار ہو گا کہ جس کے لئے چاہے قرار دے اور جنس مختلف ہونے سے چونکہ نیت تعیین معتبر ہوتی ہے اب اس کو بدلنے کا حق نہ ہو گا ۱۲

(حاشیہ ص ۱۵۳) قولہ باب اللعان الخ لام کے کسر کے ساتھ لا غنی بر وزن تائی کے مصدر ہے جیسے طاعنہ بھی مصدر ہے جو دراصل لغت سے اخذ ہے جس کے معنی اللہ کی رحمت سے دھتکارنا اور بددکرنا اور شرعی میں نمان کہتے ہیں قسم کے ساتھ مؤکد کر کے ایسی شہادت دینا جو لغت کے معنوں پر مشتمل ہو یہ شہادت مرد کے حق میں حد قذف اور عورت کے حق میں حد زنا کے قائم مقام ہے یعنی جیب و دغول لعان کر کے گئے تو مرد سے حد قذف اور عورت سے حد زنا ساقط ہو جائے گی اور اصل اس میں حق تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ۱۱۔ والذین یؤمنون ازواجهم ولو یکن ہم مشہداً الا انفسهم فشهدا لحدھم اربع شہادات باللہ انہ لیسوا بالکاذبین والحق مستان لغتہ اللہ علیہ ان کان من الکاذبین دیدرأ عنہ العذاب ان تشهد اربع شہادات باللہ انہ لیسوا بالکاذبین والحق مستان غیب اللہ علیہ ان کان من المصدقین۔ (باقی ص ۱۵۴ پر)

لَا تَعْلَمُ أَنَّ التَّصْفِتَ بِالزِّنَا لَا تَكُونُ عَقِيفَةً وَأَنَّ التَّصْفِتَ بِغَيْرِهِ مَثَاذُ كَرَلَاتٍ كَوْنُ أَهْلًا
لِلشَّهَادَةِ فَلَا حُدُودَ عَلَى الزَّوْجِ لِعَدَمِ احْتِمَاظِهَا وَلَا لِعَانِ لِعَدَمِ عَقْفَتِهَا وَأَوَاهِلِيَّتِهَا لِلشَّهَادَةِ

وَصُورَتُهُ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَوَّلًا أَرْبَعَ مَرَّاتٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ إِلَى صَادِقِي فِيمَا رَمَيْتُهَا بِهِ مِنْ

الزِّنَا وَفِي الْخَامِسَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَنْ كَانَ كَاذِبًا فِيمَا رَمَاهَا بِهِ مِنَ الزِّنَا مَشِيرًا إِلَيْهَا

فِي جَمِيعِهِ ثُمَّ يَقُولُ هِيَ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنَّهُ كَاذِبٌ فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزِّنَا

وَفِي الْخَامِسَةِ غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهَا أَنْ كَانَ صَادِقًا فِيمَا رَمَانِي بِهِ مِنَ الزِّنَا ثُمَّ يَفْرُقُ

الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَأَنْ تَذَفَ بِنَفْسِ الْوَلَدِ أَوْ بِهِ وَبِالزِّنَا ذِكْرًا فَنَدَى فِي اللَّعَانِ

مَا تَذَفَ بِهِ ثُمَّ يَفْرُقُ الْقَاضِي وَيُنْفِي نَسَبَهُ وَيُلْحَقُهُ بِاللَّهِ

وَأَنْ لَمْ يَرِ بِهَا بَالُغَةً ۱۲ عَدُو

ترجمہ :- کیونکہ جس صورت میں عورت زانیہ ہے تو پاکدامن نہ رہی اور زنا کے علاوہ مذکور ماور میں سے کسی امر سے متصف ہو تو وہ شہادت کی لائق نہ رہی پس ان صورتوں میں خاوند پر حد اس لئے نہیں کہ عورت غیر محضہ ہے اور لعان اس بنا پر نہیں کہ عورت پاکدامن یا شہادت کی صالح نہیں۔ اور لعان کی صورت یہ ہے کہ اول خاوند کے چار مرتبہ کہ میں اللہ کے نام سے گواہی دیتا ہوں کہ میری عورت کی طرف زنا کی نسبت کرے میں سہا ہوں اور یا پھر اس مرتبہ کہ ”مجھ پر اللہ کی لعنت ہے اگر اس کی طرف زنا کی نسبت کرے میں نہیں مجبور ہوا“ اور ہر بار کہنے میں عورت کی طرف اشارہ کرتا جائے پھر عورت کہے چار مرتبہ کہ ”میں اللہ کے نام کے ساتھ گواہی دیتی ہوں کہ میری طرف زنا کی نسبت کرے میں خاوند مجھ کو کہے“ اور یا پھر اس مرتبہ کہ ”مجھ پر اللہ کا غضب پڑے اگر میری طرف زنا کی نسبت کرے میں خاوند سہا ہو“ اس طرح اگر دونوں لعان کریں تو پھر قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور اگر خاوند نفی و ولد سے ہمت لگائے یا نفی و ولد اور زنا دونوں سے ہمت لگائے تو زوجین اپنے لعان میں جس چیز سے ہمت نکالی تھی ہے اس کا ذکر کرے۔ پھر قاضی تفریق کر دے اور بچے کا نسب خاوند سے نفی کر دے اور اس کو ماں کے ساتھ ملا دے۔

تشریح :- لے قول لا تَعْلَمُ أَنَّ التَّصْفِتَ بِالزِّنَا اس کا حاصل یہ ہے کہ حد کی شرط احسان ہے اور احسان کا مطلب عورت کا مسلمان، آزاد، عاقلہ، بالغہ اور عقیقہ ہونا ہے اور لعان کی شرط احسان اور صلاحیت شہادت ہے اس لئے اگر عورت غیر محضہ ہو تو نہ حد ہوگی اور نہ لعان ہوگا کیونکہ احسان کی شرط موجود نہیں اگر عورت محضہ ہو لیکن مذمت میں اس پر حد لگ چکی ہو تو شہادت کی اہلیت نہ ہونے کی بنا پر لعان نہ ہوگا اور حد بھی نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں لعان سا قضا ہو جائے ایسے سبب سے جو عورت میں پایا گیا نہ کہ مرد میں ۱۲

لے قول دَلَالَةُ الزِّنَا اس کی دلیل ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث ہے کہ ”چار عورتیں ہیں جن کے بارے میں لعان نہیں لغرائی عورت مسلمان کی زوجیت میں، یہودی عورت مسلمان کی زوجیت میں، باندی آزاد کی زوجیت میں اور آزاد عورت غلام کے نکاح میں ۱۲“ لے قول ثم یفرق القاضی الخ یعنی دونوں کے لعان کے بعد قاضی پر واجب ہوگا کہ وہ دونوں کے درمیان تفریق کر دے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہے کہ آپ نے عویمر غلانی اور اس کی بیوی کے درمیان لعان کے بعد تفریق کر دی دیکھا وہی وغیرہ اس میں اشارہ ہے کہ لعن لعان سے خود بخود تفریق نہیں ہوتی جیسا کہ ام زفر فرماتے ہیں بلکہ قاضی کی جانب سے تفریق ضروری ہے چنانچہ قاضی کے بعد تفریق سے پہلے اگر کوئی ان میں سے مر جائے تو دوسرا وارث ہوگا اور طلاق دینے سے طلاق پڑے گی ام زفر کی دلیل اس کا ظاہری مفہوم ہے کہ ”لعن کرنے والے کبھی آپس میں جمع نہیں ہو سکتے۔“ دراصل نفی و تہقین عن ابن عمر اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں مراد حاکم کی تفریق کے بعد جمع نہیں ہو سکتے، ابو داؤد کی روایت اس پر ظاہر ہے کہ ”سنت ہی جاری ہے کہ لعان کرنے والوں میں تفریق کر دی جائے پھر جمع نہ ہوں“ اور لعن تلعن سے تفریق نہ ہونے پر عویرہ کا واقعہ دلیل ہے۔ (باقی ص ۱۵۶)

وَتَبَيَّنَ بَطْلُهَا فَإِنَّ أَكْذَابَ نَفْسِهِ حُدٌّ وَحَلٌّ لَهَا نِكَاحُهَا لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ اللَّعَانُ
 بَيْنَهُمَا فَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْمُتْلَاعَانُ لَا يَجْتَمِعَانِ أَبَدًا أَيْ مَا دَامَا مُتْلَاعَانِ
 لِأَنَّ عِلَّةَ عَدَمِ اجْتِمَاعِهِمَا اللَّعَانُ فَلَمَّا بَطَلَ اللَّعَانُ لَمْ يَبْقَ حَكْمُهُ وَهُوَ عَدَمُ
 الْاجْتِمَاعِ وَكَذَا إِنْ قَذَفَ غَيْرَهَا فَحُدٌّ أَوْ زَنْتٌ فَحُدٌّ أَيْ حَلٌّ لَهَا نِكَاحُهَا إِنْ قَذَفَ
 غَيْرَهَا بَعْدَ التَّلَاعِ عَنْ فَحْدٍ أَوْ زَنْتٍ بَعْدَ التَّلَاعِ عَنْ فَحْدٍ فَإِنْ بَقِيَ أَهْلِيَّةُ اللَّعَانِ
 شَرْطُ بَقَايَا حَكْمِهِ وَلَا لِعَانَ بِقَذْفِ الْآخَرِ وَنَفَى الْحَمْلُ عَنْهُ وَإِنْ وَلِدَتْ لِأَقْلٍ
 مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ۔

ترجمہ :- اور عورت بائسہ ہونے کی خاوند سے ایک طلاق بائن کے ساتھ اب اگر خاوند اپنے آپ کو جھٹلائے تو اس پر حد قذف جاری ہوگی
 اور اس کے لئے حلال ہو جائے گا اس عورت کے ساتھ دوبارہ نکاح کرنا۔ کیونکہ جھٹلانے کے بعد ان کے درمیان لعان باقی نہیں رہا اور حضور
 کا ارشاد کہ "دونوں لعان کرنے والے کبھی باہم جمع نہیں ہو سکتے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک دونوں لعان کرنے والے رہیں اس لئے کہ
 لعان ہی باہم جمع نہ ہونے کی علت ہے تو جب تک ذیب سے لعان باطل ہو گیا جمع نہ ہونے کا حکم بھی باقی نہ رہے گا۔ لہذا اسی طرح اگر لعان کے بعد
 زونے کسی اور عورت کو زنا کی تہمت لگائی اور اس پر حد قذف پڑی یا زبور کے کسی سے زنا کیا اور اس کو حد مل گئی یعنی تلاعتن کے بعد اگر دوسری
 کسی عورت پر زنا کی تہمت لگائی اور اس پر حد قائم ہوئی یا باہمی لعان کے بعد عورت نے کسی سے زنا کیا اور اس کی دوسری سے اس پر حد زنا لگی۔
 تو خاوند کو اس عورت سے نکاح کرنا حلال ہو جائے گا کیونکہ نکاح حلال نہ ہونے کا حکم باقی رہنے کے لئے ان میں لعان کی اہلیت باقی
 رہنا شرط ہے (اور مرد پر حد قذف اور عورت پر حد زنا قائم ہونے سے لعان کی اہلیت ختم ہو گئی۔ اور اگر کوئی شخص اپنے اشارے سے اپنی عورت کو
 قذف کیا تو لعان لازم نہ ہو گا اسی طرح اگر کسی نے بیوی کا مکمل اپنے سے نفی کی تو لعان لازم نہ ہو گا اگرچہ چوتھے سے کم ہو جائے۔

تشریح :- (بقیہ گذشتہ) کہ انہوں نے لعان کے بعد تین طلاقیں دیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سرکوت فرمایا اگر خود بخود تفریق ہو جائے
 تو آپ اس پر نکیر فرماتے (رواہ البخاری ۱۲)
 لکھ قولہ وینفی البہائم یعنی حاکم دے بچے کے نسب کی نفی کا فیصلہ مراۃ سنارے اور ان دونوں میں تفریق کرنے کے بعد یہ کہہ دے کہ میں نے اس بچے کا
 نسب زوج سے منقطع کر دیا کیونکہ تفریق سے خود بخود نسب کا منتفی ہو جانا لازم نہیں آتا چنانچہ اگر بچہ جانے کے بعد دونوں میں لعان ہو اس وقت تفریق
 دونوں کے درمیان تفریق تو کر دے گا مگر بچہ کا نسب منتفی نہ ہو گا ۱۲ ہنایہ (حاشیہ ص ۱۱)
 لکھ قولہ ویتین البہائم یعنی عورت حاکم کی تفریق کے بعد ایک طلاق کے ساتھ بائسہ ہونے لگی اور یہ تفریق طلاق بائن کے حکم میں ہوگی کیونکہ مقصود یہ ہے
 کہ عورت سے ظلم دینے کا حوالہ دے اور دونوں کے درمیان کامل انقطاع حاصل ہو جائے ۱۲
 لکھ قولہ فان اکلذب الخ۔ یعنی اگر لعان کے بعد مرد نے کہا کہ "عورت کی طرف زنا کی نسبت کرنے میں میں جھوٹا تھا" تو اب مرد پر حد قذف ہوگی اور
 حلال ہے اس کے لئے عورت سے دوبارہ نکاح کرنا کیونکہ سابقہ نکاح تو لعان کے بعد تفریق سے ٹوٹ چکا ہے اور نکاح اس لئے حلال ہے کہ لعان
 کا اثر دونوں کے درمیان باقی نہیں رہا ۱۲

لکھ قولہ ما دام الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ظاہر حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ نکاح دونوں کے درمیان کبھی بھی حلال نہ ہو جیسے کہ امام ابو یوسفؒ
 فرماتے ہیں لیکن طوفین نے مرد اپنے آپ کو جھٹلانے کے بعد نکاح حلال ہونے کا حکم دیا ہے اس بنا پر کہ حدیث میں حرمت نکاح کا دوام بقائے
 تلاعتن کے زمانہ سے مستلحق ہے یعنی جب تک تلاعتن رہے گا حرمت بھی ابدی ہوگی اور تکلیب سے جب لعان باطل ہو گیا تو حرمت بھی ختم ہو جائے گی
 لکھ قولہ وعلی الخ یعنی جب خاوند مراۃ (زنا کی تہمت نہ لگائے اور نہ زندہ موجود دلد کے نسب کی نفی کرے) (باقی ص ۱۲ مندرجہ پر)

هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ^{أَعَادَ لَهَا بَنِيَّ الْمَلِكِ مَطْلَقًا} وَزَفَرٌ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} وَمُحَمَّدٌ ^{عَلَى الْمَرْوَةِ} يَجِبُ اللَّعَانُ إِذَا وَلَدَتْ
لَا قُلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} لَأَنَّهُ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} تَبَيَّنَ أَنَّهَا ^{أَيُّ فِرْعَانَ} مَوْجُودٌ أَوْ قَدْ تَبَيَّنَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} وَلَا بِأَبِي
حَنِيفَةَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} وَزَفَرٌ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} لَأَنَّهُ لَا يَتَيَقَّنُ بِوُجُودِ الْحَمْلِ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} وَفِيمَا إِذَا وَلَدَتْ لَا قُلَّ مِنْ سِتَّةِ
أَشْهُرٍ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} يَصِيرُ كَأَنَّهُ قَالَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} إِنْ كُنْتُ حَامِلًا فَحَمْلِي لَيْسَ مِنِّي ثُمَّ تَبَيَّنَ أَنَّهَا كَانَتْ
حَامِلًا وَالْقَدْفُ لَا يَصِحُّ تَعْلِيْقُهُ وَبَزِينَةُ وَهَذَا الْحَمْلُ مِنْهُ تَلَاعُنَا وَلَا يَنْفِي
الْقَاضِي الْحَمْلَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} لَأَن تَلَاعُنَهَا كَانَ بِسَبَبِ قَوْلِ بَزِينَةَ لَا يَنْفِي الْحَمْلَ ^{أَيُّ فِرْعَانَ} وَإِنْ تَفَى
الْوَلَدُ زَمَانَ التَّهْنِئَةِ أَوْ شَرَاءَ آلَةِ الْوِلَادَةِ صَحَّ وَبَعْدَهُ لَا وَلَا عَنِّي فِي حَالِيهِ ^{أَيُّ فِرْعَانَ}

ترجمہ :- یہ امام ابو حنیفہؒ اور زفرؒ کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگرچہ بیٹے سے کم میں بچہ پیدا ہو جائے تو لعان واجب ہو گا کیونکہ اب تو نکل ہو گیا کہ کل یقیناً بوقت نفی موجود تھا۔ (اور ولد موجود کی نفی موجب لعان ہے) اور امام ابو حنیفہؒ اور زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ نفل حمل کے وقت تو حمل کا وجود یقین نہیں اس لئے اس وقت قذف ثابت نہ ہو گا) اور اس کے بعد جبکہ چھ بیٹے سے کم میں بچہ جن سے (تب جا کے یقین ہو گا کہ بوقت نفی حمل، قتل موجود تھا، اب یقین حاصل ہونے کے وقت تک اگر ثبوت قذف کو موقوف رکھا جائے تو نفی حمل کا حاصل یہ ہو جائے گا کہ گویا اس نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ اگر واقعی تو حمل سے ہو گی تو تیرا یہ حمل مجھ سے نہیں، پھر بچہ جننے کے بعد ظاہر ہو گیا داتاۃ وہ بوقت نفی حمل، حاطہ تھی۔ اور قذف کو معلق کرنا صحیح نہیں (اس لئے نقص نفی حمل سے قذف نہ ہو گا) اور اگر زواج نہ کیا کہ کوئے زنا کیلئے اور یہ حمل زنا کا ہے تو دونوں پر لعان واجب ہو گا اور قاضی اپنے فیصلہ میں حمل کی نفی نہیں کرے گا کیونکہ ان ردوں کا لعان اس سبب سے تھا کہ مرد نے کہا تھا، تو نے زنا کیا ہے، نفی حمل کے سبب سے نہیں۔ اور جس شخص نے اپنی عورت کے جننے کے بعد ولادت کی مبارک بادی کے وقت یا اس وقت ولادت خریدنے کے وقت ولد کی نفی کی تو یہ نفی صحیح ہو گی (اور اسب ثابت نہ ہو گا) اور اگر اس مدت کے گزرنے کے بعد نفی کرے تو نفی صحیح نہ ہو گی البتہ دونوں صورتوں میں لعان واجب ہو گا۔

نکشر میجے ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) بلکہ پیٹ کے محل کی نفی کرے کہ تیزایہ محل مجھ سے نہیں تو اس کے باعث لہان و اسب نہ ہو گا کیونکہ اگر ایک ملک عودت کا حامل ہونا یقین نہیں اگرچہ آثار غائب ہوں اس لئے کہ اس کا امکان ہے کہ وہم یا جو اب معہ جو جانے کا یہ اثر ہو اس لئے محل کی نفی سے تقدف ثابت نہ ہو گا پہلے بعد میں چھ سے کم میں یا زیادہ مدت میں بھیجئے ۱۲

(عاشقِ صہبہؑ) نے قولِ یسعیر کا نہ الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ نفی کے وقت محلِ ہونے کا یقین نہیں تھا ہاں جب چوہیسنے سے کم میں پچھنے تو اس وقت معلوم ہو گا کہ نفی کے وقت بھی یہ محل موجود تھا اس صورت میں اس کا قذف معلق ہو جائے گا گویا اس نے کہا کہ اگر تو حامل ہو تو تیرا محل مجھ سے نہیں اور اس کا حامل ہونے نہ ہونے کا حال یقینی طور پر دلالت کے بعد معلوم ہو گا اور قذف کی تعلیق درست نہیں اس لئے اس قسم کا معلق قذف معتبر نہ ہو گا ۱۲

اس قول و ذریت، لڑجھا، کے کسر کے ساتھ، یزید کو خطاب ہے یعنی اگر زوج نے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے اور تبرا محل مجھ سے نہیں تو زنا کی سر بیج نہمت کے باعث لہان آئے گا نہ کہ نقطہ نفی محل کے باعث اس لئے لہان کے معاملہ میں یہ قول و تبرا محل مجھ سے نہیں، لہذا جو جاتے گا اور حاکم بھی اس وقت محل کی نفی نہیں کرے گا کیونکہ یہ کہ کی پیدا الش سے پہلے اس پر حکم نہیں لگایا جاسکتا ۱۱

۱۲۔ قولہ **وَالْمُهَنِّدَةُ** الخ: یہ نہایت بالولد سے ماخوذ ہے یعنی مبارکباد دینا، اس کی مدت بعضوں نے تین روز قرار دی ہے ایک روایت میں سات روز اور صاحبین کے نزدیک نفاس کا زمانہ اس کی مدت ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ عرف و عادت پر محمول ہے ۱۳۔ قولہ **لَا يَحِلُّ** الخ: یعنی چاہے مبارکبادی کے وقت یا بعد اس امر کے کہ نفی کرے بہر حال اس کا لغو واجب ہو گا۔ (باقی صفحہ ۱۳)

۱۷۷ قولہ فی حالیہ الخ یعنی پہلے مبارکبادی کے وقت یا بعد میں لڑکے کی نفی کرے بہر حال اس کا لغو ان داعب ہو گا۔ (باقی مآخذہ یر)

ای حال النفی زمان التهنئة وحال النفی بعد زمان التهنئة وان نفی اول توابع
واقربا لاخر حد لانه اكدب نفسه بد عوی الثاني لانها خلقا من ماء واحد
وفي عكسه لاعن ای اذا اقربا لا اول ونفی الثاني لاعن لانه قدت بنفی الثاني
ولم يرجع عنه وصح نسبها منه فی الوجهین لاعترا فله با حد هما وهما خلقا
من ماء واحد۔
ای اول التهنئة ۱۲ عدد
ای من المزدح ان فی المکره ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی مبارک بادی کی مدت میں نفی کرنے کی صورت میں لعان لازم ہوگا اور مبارک بادی کی مدت گزرنے کے بعد نفی کی صورت
میں بھی لعان لازم ہوگا۔ اور اگر دوسرے ایک ہی محل سے دو بچے جنسے اور زوج نے اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اس پر حد قائم
کی جائے گی اس لئے کہ دوسرے کے اقرار سے اس نے اپنے آپ کو مجتہدا دیا کیونکہ جوڑواں میں سے دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہے
اور اگر اس کے برعکس کہے تو لعان واجب ہوگا یعنی جب اول بچہ کا اقرار کرے اور دوسرے کی نفی کرے تو تعان لازم ہوگا کیونکہ دوسرے
کی نفی سے اس نے زنا کی تہمت لگائی ہے اور اس سے اس نے (اور کسی اقرار کے ذریعہ) رجوع نہیں کیا ہے اور دونوں صورتوں میں
دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا۔ کیونکہ دونوں کی پیدائش ایک ہی نطفہ سے ہے اس لئے ایک کا اقرار دونوں کا اقرار ہے۔

تشریح :- اذ بقیہ مد گذشتہ کیونکہ دونوں صورتوں میں قذف مستحقق ہے النبی دوسری صورت میں نفی دل کے باوجود نسب نفی نہ ہوگا
کیونکہ مبارک بادی اور اسباب خریدنے کے وقت کا سکوت دلیل اقرار ہے اس لئے بعد کی نفی معتبر نہ ہوگی ۱۲

دعا شبہ ہرندام لہ قولہ صحیح نسبہا الخ۔ یعنی جوڑواں میں سے دونوں کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ کسی ایک کا انکار کرے کیونکہ جب اس نے
دونوں میں سے ایک کا اقرار کیا اور وہ دونوں ایک ہی نطفہ سے پیدا ہوئے اور ایک ہی ساقہ دونوں کا محل قرار پایا تو دوسرے کا نسب
خود بخود ثابت ہو جائے گا اور اس کے انکار کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ بچہ کی نفی کے باعث لعان اور حد
اور نسب کے منتفی ہونے کے درمیان کوئی تعلق نہیں ۱۲

بَابُ الْعَيْنِ

ان اقترانه لم یصل الیہا اجلہ الحاکم سنۃ قمریۃ فی الصحیحہ فی روایۃ الحسن
 عن ابی حنیفۃ ^{ابن ابی حنیفہ} انه یؤجل سنۃ شمسیۃ فی ظاہر الروایۃ سنۃ قمریۃ
 فالسنۃ الشمسیۃ مدۃ وصول الشمس الی النقطۃ التی فارقتہا من فلک
 البروج وذلك فی ثلاث مائۃ وخستین یوماً وربع یوم والسنۃ القمریۃ
 اثنا عشر شهراً قمریاً ومدتها ثلاث مائۃ واربعۃ وخسرون یوماً وثلاث
 یوم وثلاث عَشْرَ یوم ورمضان وایام حیضہا منها لامدۃ مرضہ ومرضہا
 فان لم یصل فیہا فترقی القاضی بینہما ان طلبتہ
 عین کا بیان

ترجمہ ۱۔ اگر خاندان نے اقترار کیا کہ عورت سے اس کا وصال نہیں ہوا تو صحیح قول کے مطابق حاکم اس کو ایک قمری سال کی مدت مقرر کر دے اور
 امام ابو حنیفہ سے حسن کی روایت میں ہے کہ حاکم اس کو ایک سال شمسی کی مہلت دے لیکن ظاہر روایت میں قمری سال مذکور ہے اور شمس سال
 اس مدت کو کہتے ہیں کہ آفتاب فلک البروج کے جس نقطہ سے چلا تھا پھر اس نقطہ تک پہنچنے میں جتنا وقت لگ جائے اور یہ مدت تین سو پینسٹھ
 دن اور چوتھائی دن کی ہوتی ہے اور قمری سال چاند کے بارہ مہینے کو کہتے ہیں اور اس کی مدت تین سو چوبیس دن اور ایک دن کا تہائی حصہ
 اور اس کا تیسواں جزو کی ہوتی ہے اور ماہ رمضان اور ایام حیض اس مدت کے اندر شمار کئے جائیں گے لیکن خدا نے عورت کی بیماری کے
 ایام اس میں شمار نہ ہوں گے تو اگر اس مدت کے اندر مرد عورت سے وطن نہ کر سکے تو قاضی ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے اگر دوا اس
 کا مطالبہ کرے۔

تشریح ۱۔ ملہ قول باب العین الخ۔ عین کے کسر اور پہلا نون مثلاً د کسور کے ساتھ یہ اسم مفعول کے معنی میں ہے یہ عن بمعنی "عین" یا
 بمعنی "اعراض" سے ماخوذ ہے اور یہ وہ شخص ہے جو آفتاس ہوئے کے باوجود جماع پر قادر نہ ہو۔ برابر ہے کہ اس کے عضو تناسل کا اختار
 ہوتا ہو یا نہ ہو۔ یا ثبہ کے ساتھ کر سکے اور باکرہ کے ساتھ نہ کر سکے یا بعض عورت سے کر سکے اور بعض سے نہ کر سکے۔ اور یہ مرض یا کبرسی یا سحر
 وغیرہ سے ہو یا بدائشی ضعف کی بنا پر جو سب حالتیں عین میں داخل ہیں اور اس کے حکم میں وہ جمل شامل ہے جس کا عضو تناسل یا عین میں گنا
 ہوا ہو یا ضعیف ہو یا عورت کے تصور ہی پر اختلاط سے پہلے ہی انزال ہو جائے اور بہر صورت عین کے ساتھ نکاح صحیح ہے خواہ عورت کو نکاح
 کے وقت اس کا علم ہو ۱۲

ملہ قول اجلہ الخ۔ یہ تاجل سے ہے یعنی قاضی اس کو علاج و معالجہ اور مرض و سحر وغیرہ کے الزام کی تدبیر کے لئے ایک سال کی مہلت دے
 کیونکہ یہ مدت چار سو سوں پر مشتمل ہے جو علاج و تدبیر کے لئے کافی ہے ۱۲
 ملہ قول فی الصبیح الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس باب میں صحابہ کرام سے ایک سال کی مہلت ثابت ہے اور اہل شرع کے نزدیک ہینہ اور سال
 کے شمار میں چاند کا حساب ہی مردود ہے اس لئے مطلق سال کو اس پر محمول کیا جائے گا جب تک کہ اس کے خلاف کی تصریح نہ ہو اور
 شمس سال کی روایت جسے قاضی خاں شمس الاممہ مرضی وغیرہ مشائخ نے اختیار کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ٹھیک عدد کا شمار ہو سکتا ہے
 شمس سال میں ایام زیادہ ہونے کی وجہ سے اس کے اعتبار میں زیادہ احتیاط ہے ۱۲

ای ان طلبت المرأة التفریق وتبیئ بطلقة ولها کل المهر ان خلایها وتجب
 العدة وان اختلف اعطف علی قوله ان اقرنا المراد الاختلاف ابتداء ولا

بعد التاجیل وكانت ثیباً او بکراً فنظرت النساء نقلن ثیب حلف فان حلف
 بطل حقها وان نکل او قلن بکراً حلف ولو اُجِّل ثم اختلفا فالقسیم هنا کما

مرو بطل حقها بحلفه حیث یبطل ثمه کما لو اختارتہ وخیرت هنا حیث
 اُجِّل ثمه ای لا یخلو اما ان كانت ثیباً او كانت بکراً فنظرت النساء نقلن ثیب

حلفت فان حلف بطل حقها کما فی اختلاف قبل التاجیل وان نکل خیرت
 المرأة وان قلن هی بکراً حلفت ایضاً۔

ترجمہ :- یعنی اگر عورت تفریق کا دعویٰ کرے اور عورت اس صورت میں ایک طلاق کے ساتھ جائز ہو جائے گی اور عورت کو کل ہر طے کا اگر مرد
 نے اس کے ساتھ خلوت کی ہو اور عدت واجب ہوگی اور اگر وہ دنوں میں اختلاف پر جائے اس کا عطف ہے مصنف کی عبارت "ان اقرنا" پر
 پس اس سے مادہ اختلاف ہے جو شروع ہی میں پیش آئے نہ کہ وہ اختلاف جو عدت دینے کے بعد پیدا ہو اور عورت قبل نکاح کے تیسہ چلی یا باکرہ
 اور دوسری عورتوں نے دیکھ کر گواہی دی کہ اب وہ ثیبہ ہے تو خاوند کو قسم دیکھانے کی اگر اس نے قسم کھائی تو زود بکاح حق تفریق باطل ہو جائے گا۔
 اور اگر قسم کھانے سے انکار کیا یا عورتوں نے گواہی دی کہ باکرہ ہے تو شوہر کو ایک سال کی اجلت دی جائے گی اور اگر عدت کے بعد دونوں
 میں اختلاف ہو تو نسیم دیکھی ہی ہوگی جسے قبل عدت کے بھی گواہوں کو زود نکاح دینے اور خاوند کو قسم کھانے اور عورت کا حق باطل ہو جائے
 گا جہاں پہلی صورت میں باطل قرار پایا تھا جیسا کہ خاوند کو اختیار کرے سے حق باطل ہو جائے اور عورت کو اختیار دیا جائے گا جہاں پہلی صورت
 میں عدت دی گئی تھی یعنی عدت دینے کے بعد جب اختلاف ہو تو وہ عدت سے خالی ہیں یا تو عورت ثیبہ ہوگی یا باکرہ۔ اب دوسری عورتوں
 نے ممانعت کے بعد اگر کما کما ثیبہ ہے تو خاوند کو قسم دی جائے گی اگر قسم کھلے تو عورت کا حق باطل ہو جائے گا جیسا کہ عدت سے پہلے کے اختلاف
 کی صورت کا حکم تھا اور اگر خاوند قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت کو اختیار لے گا اسی طرح دوسری عورتوں نے اگر بیان دیا کہ عورت باکرہ ہے تب
 ہی اختیار طے گا (چاہے اس خاوند کی زوجیت میں رہنے کو قبول کرے یا تفریق حاصل کرے)

تشریح ملے قول وہین الخ یعنی اس تفریق سے طلاق بائن واقع ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک یہ تفریق فیخ نکاح ہے کیونکہ یہ فرقت عورت کی جانب
 سے ہوتی ہے جیسے خیابلوغ اور خیابمحق میں ہوتا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ نکاح کال ہو جانے کے بعد فیخ کو قبول نہیں کرتا اور کال ہو جانے سے پہلے جیسے مذکور
 دونوں خیاب میں فیخ قبول کرتا ہے کہ یہاں دراصل تمام عقد سے باز رہا ہے اور قافی زوج کی طرف سے نائب ہو کر تفریق کرتا ہے اس لئے حکم طلاق
 ہو جائے گی اور ہاں اس لئے نہیں تاکہ دفع ظلم اور غلامی مکمل ہو جائے کیونکہ مرد میں منی رجعت دیتا ہے ۱۲
 ملے قول ولو اجل ثم الخ یعنی عورت کے دلی پر عدم قدرت کے دعویٰ اور مرد کے اقرار کے بعد اگر ایک سال کی عدت ملی اب جبکہ سال ٹڈو گیا پھر دونوں
 میں اختلاف ہوا مرد نے کہا کہ میں نے اثنائے سال میں اس کے ساتھ دلی کی ہے اور عورت نے کہا کہ یہ اس پر نافرمان نہیں ہو سکا بلکہ وہ اب بھی ویسا
 ہی ہے جیسا کہ پہلے تھا تو عدت کے پہلے اختلاف ہونے کی صورت میں مسئلہ کہ جو نو عتیں نہیں اب بھی وہی ہوں گی اب اب پھر عدت نہ دیتا
 گی ۱۲

ملے قول بطل حقها الخ یعنی عورت کا حق باطل ہو جائے گا جس طرح کہ اس کا حق باطل ہو جائے جبکہ عورت عین کے ساتھ نکاح کرے
 اور اسے اس کی حالت نامزدی کا علم ہو تو اب اسے خیاب حاصل نہیں ہوگا مفتی بہ مذہب کے مطابق ذکر الی الخ ۱۲

وقوله كما لو اختارته فان المرأة ان اختارت زوجها بطل حقها في طلب التفرقة
والخصم كالعين فيه اي في التاجيل وفي المجهوب ترق حالاً اي في الحال
بطلبها اذ لا فائدة في تاجيله بخلاف الخصم فان الوطى منه متوقع ولا يتخير
احدهما بغير الاخر خلافاً للشافعي في العيوب الخمسة وهي الجنون والجهل
والبرص والقرن والزرق وعند محمد ان كان بالزوج جنون او جهل او
برص فالمرأة بالخيار وان كان بالمرأة لانه يمكن الزوج دفع الظن عن
نفسه بالطلاق.

ترجمہ :- اور مصنف کا قول "جیسا کہ اگر عورت خاوند کو اختیار کرے" یہ اس لیے ہے کہ عورت اگر خاوند کو اختیار کرے تو مردانی مطالبہ کرنے کے
بارے میں اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اور جس اس حکم میں مثل نامہ دے کہ ہے عین بہت دینے کے حکم میں، اور مقلوع الذکر کی صورت میں تو فی القرآن
کردی جائے گی عین فی الحال عورت کے مطالبہ کرنے کے کیونکہ اس کو بہت دینے میں کوئی فائدہ نہیں بخلاف جس کے کہ اس سے دلی کی توقع ہے اور
زوج دزد جو جس سے کسی کو دوسرے کے غیب کے سبب خیار نہیں برخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک پانچ چیزوں میں خیار ہے اور وہ (۱) جنون (۲) جہل (۳) برص (۴) قرن (۵) زرق اور امام محمد کے نزدیک اگر خاوند کو جنون یا جہل یا برص ہے تو عورت کو اختیار ہے اور اگر عورت
کو ہے تو مرد کو اختیار نہیں کیونکہ مرد طلاق دے کر پہلے سے ضرر دینے کر سکتا ہے (اس لیے اس کو اختیار نہ کوئی سن نہیں رکھتا)

تفسیر :- لے تو وہ الجہل الخ کوڑھی جو نایہ ایک بیاری جو خون کے ٹھارے پیدا ہوتی ہے اور اس کی پاؤں کی انگلیاں دھیرے کاٹ کر گرا دیتی ہے اور
برص وہ بیاری جس سے سارے بدن میں سفیدی ظاہر ہو جاتی ہے اور کبھی صرف بعض اعضا میں اس کا اثر ہوتا ہے اور اس کا سبب فساد مزاج
اور ظہم و بردوت کا غلبہ ہے اور قرن سے مراد عورت کی شرمگاہ میں بڑی دھیرے کا بڑھ آنا جس کے باعث آرتھراسل نزع میں داخل نہ ہو سکے اور
زرق کا مطلب یہ کہ عورت کی شرمگاہ میں پیشاب کے راستے کے سوا اور کوئی سوراخ نہ ہو ۱۲

بَابُ الْعِدَّةِ

هي لحرّة تحيض للطلاق والفسخ كالفسخ بخيار البلوغ ومالك أحد الزوجين الآخر
وتقبيلها ابن الزوج بشهوة وارتداد أحدهما وعدم الكفاءة ثلث حيض كوامل
اناد بقوله كوامل انه اذا اطلقها في الحيض لا يحتسب هذا الحيض من العدة كما
وليدات مولاها او اعتقها وموطوءة بشبهة كما اذا زنت اليه غير امراته وهو
لا يعرفها فوطيها او نكاح فاسد كالنكاح الموقت في الموت والفرقة يتعلق بالوطي
بالشبهة والنكاح الفاسد فالعدة فيهما ثلث حيض سواء مات الزوج او وقع بينهما

عدت کا بیان

ترجمہ - عادت آزاد کو توڑنے کے حق بیچ اگر اس کو میسر آتا ہو طلاق اور نسخ نکاح پر چاہے یہ بیعت نکاح خیار بلوغ سے ہو یا زوجہ و جوہر میں سے ایک دوسرے کے مالک ہو جانے کی بنا پر ہو یا شوہر کے بیٹے کا شہوت سے بوسہ لینے کے سبب سے ہو یا احد از دو میں کے مرتد ہو جانے کے باعث ہو یا بغیر کلو میں مادی بیعت کے یا بنا پر ہو، کمال میں مبغض ہے۔ کال کا لفظ کہنے کا فائدہ یہ ہے کہ اگر خادہ و جہل کی حالت میں بیوی کو طلاق دیدے تو یہ مبغض عادت میں شمار نہ ہو گا۔ اس طرح کال تین حیض عادت ہے، ام دلد کے حق میں جس کا مالک مر جائے یا اس کو آزاد کر دے اور اس عورت کے حق میں جس سے کسی شخص نے شہ کی بنا پر دہلی کی۔ خلطہ مشبہ زنا ف میں شوہر کے پاس اس کی بیوی کے سوا کسی دوسری عورت کو پہنچا د یا گیا اور اس نے نہ پہچان کر اس سے دہلی کر لی یا نکاح فاسد سے دہلی کی مثلاً نکاح حوت کر کے اس سے استمتاع کیا اور خادہ و جہل یا ان میں فرقت ہو گئی۔ موت اور فرقت کا تعلق دہلی بالمشہدہ اور نکاح فاسد کے ساتھ ہے یعنی ان دونوں صورتوں میں تین حیض عادت ہے چاہے زوجہ مر جائے یا دونوں کے درمیان فرقت واقع ہو

تشریح اہل قول اعداء الخ یعنی کے کسر اور تشدید دال کے ساتھ بعض شمار کر کے کہتے ہیں اور شرع میں زوال نکاح کے باعث عودت کے انتظار کو عادت کہتے ہیں چاہے وہ زوال نکاح من و ہر ہو یا نکاح بطور مشبہ یا اس کے مانند ہو اور کبھی کبھی مدت انتظار کو بھی عادت کہتے ہیں اور عودت کا انتظار کہنے سے مرد کا انتظار خارج ہو گیا مثلاً بیوی کو طلاق دینے سے اس کی عادت میں اس کی بہن سے نکاح کرنا درست نہیں لیکن شرعاً اس انتظار کو عادت نہیں کہتے ہیں دفعہ القدر ہر روز زوال نکاح من و ہر اس لئے کہا تا کہ طلاق رجعی کی صورت شامل ہو جائے کیونکہ اس سے نکاح کلیۃً زائل نہیں ہوتا اور مشبہ نکاح میں نکاح فاسد داخل ہو گیا اور اس کے مانند ام دلد کی عادت شامل ہو گئی اس سے واضح ہو گیا کہ زنا کی عادت نہیں بلکہ جس کے زنا زانیہ کا وہ حاملہ ہونے سے بھی نکاح جائز ہے ۱۲

۱۲۔ قولہ ثلث میض الخ: عار کے کسرہ اور یا کے فتح کے ساتھ حیضت کی جمع ہے اور یہ عدت منہ ہے جبکہ عورت مدخول ہو حقیقہ یا بوجہ خلوت کے حکماً مدخول ہو اور مصنفؒ نے اس کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ مدخول کے سوا دوسری عورت پردہ ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَوَطَّئْتُمُوْنَ** **مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوْهُمْ عَلَیْہِمْ مِنْ عَدَّةٍ** اور عدت طلاق میں اصل دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: **وَالْمَلَائِقَةُ یَتَوَبَّعْنَ بِاَنْفُسِنَّ ثَلَاثَةَ** **اَیَّامٍ** فقہاء احناف اور مجبور صحابہ کے نزدیک اس آیت میں قرآن سے میض مراد ہے ۱۲۔

یہ ہے کہ آقا کے مرنے کے بعد اناد ہو گئی اور اگر آقا نے اسے اپنی زندگی میں آزاد کر دیا تو اس کی عدت تین حیض ہو گئی (باقی صفحہ آئندہ)

ای وان كان زوجها الميت صبياً فعدتها بوضع الحمل وعند أبي يوسف والمشافعي
عدتها عدة الوفاة لان العدة بوضع الحمل انما تجب لصيانة الماء وذلك في ثابت
النسب وهذا لا يثبت النسب عن الصبي ولا بنى حنفية^{والصبي لا يثبت النسب له} ومحمد^{انما يثبت النسب له} ان قوله تعالى
وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ نزل بعد قوله تعالى وَالذَّيْنِ
يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ^{المرءى من الزمان} أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا
فيكون ناسخاً له في مقدار ما يتناول له الآيتان وهو حامل توفى عنها زوجها فان
قبل المراد أولات^{المرءى من الزمان} الأحمال^{المرءى من الزمان} اللاتي يثبت نسب حملهن^{المرءى من الزمان} قلنا لا نسلم بل أولات^{المرءى من الزمان}
الأحمال اللاتي وجبت عليهن^{المرءى من الزمان} العدة فعدتهن^{المرءى من الزمان} أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ^{المرءى من الزمان}.

جوت مزاج اور طلاق

ترجمہ :- میں حال عدت کا زمانہ جس کی موت واقع ہوئی ہے وہ چاہے نابالغ ہی کیوں نہ ہو میری اس کی عدت وضع حمل کے ساتھ ہوگی اور اگر مرد یا عورت کا شغل کے نزدیک
عدت اس کی عدت وراثت ہے اور میں چاہتا ہوں اس میں دن کیونکہ وضع حمل کی عدت نطفہ دلج کی حفاظت کے خاطر واجب ہے اور یہ بات وہاں متفق ہوگی جہاں عادی سے نسب
ثابت ہو اور یہاں ترغاب مذکور نابالغ سے نسب ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور طریق کی دلیل اطلاق آیت کریمہ " واولات الاحمال اجلهن " واولات الاحمال اجلهن
ان یضعن حملهن " درجہ درجہ میں ان کی عدت یہ ہے کہ وضع کریں " یہ آیت

والذین یتوفون الایہ (اور جو تم میں سے مر جاتے ہیں اور چھوڑ جاتے ہیں جو بیاں وہ اپنے آپ کو روک رکھیں چار مہینے دس دن
کے بعد میں نازل ہوئی ہے اس لئے پہلی آیت ناسخ ہو جائے گی و دون آیتوں کے قدر مشترک حصے میں یعنی حاملہ عورت جس کا شوہر
مرگیا ہے اس کے حق میں پہلی آیت ناسخ ہو گئی، اگر اس پر کوئی اعتراض کرے کہ حمل والی عورتوں سے مراد وہ عورتیں ہیں جن کے حمل
کا نسب ثابت ہے (اور صبی نابالغ سے نسب ثابت نہیں اس لئے اس کی بیوی کی عدت وضع حمل نہ ہوگی تو ہم جواب میں کہیں گے کہ
مراد لینا قابل تسلیم نہیں بلکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ حمل والی وہ سب عورتیں جن پر عدت واجب ہوئی ہے و خاندان کی موت یا طلاق
سے) ان کی عدت یہ ہے کہ وہ وضع حمل کریں (اس میں کوئی قید زائد یا استثناء آنا آیت کے مفہوم سے خارج اور ناقابل اعتبار
تفسیر ہے)۔ (بقیہ مرگ و مہلت) کہ قولہ وللمامل الخ یعنی حاملہ کی عدت مطلق طور پر وضع حمل ہے چاہے طلاق یا فسخ نکاح ہو یا وفات ہو یا
خاسد یا دلی بالشہد کی بعد ترک تعلق ہو اور چاہے عدت آزاد ہو یا باندی (ہر) اور وجہ اس کی یہ ہے کہ " واولات الاحمال الا "۔
آیت میں حکم مطلق ہے اس میں کوئی قید یا استثناء نہیں ہے

دعا میں یہ ہمارا ہلہ تولد عدتہ الخ یعنی اس حاملہ کی عدت جس کا خاوند نابالغ ہے اور وہ مرگیا چار مہینے دس دن ہوگی، وضع حمل عدت نہ
کیونکہ حمل تو اس سے ثابت النسب نہیں ہے اس لئے اس کا وجہ و عدم دونوں برابر ہیں گو یا یہ حمل اس کی موت کے بعد قرار پایا۔ مثلاً
کے چچا بعد پیدا اور زیادہ مدت کے بعد وضع حمل ہو تو وہ کسی کے نزدیک عدت میں شمار نہیں ہوتا۔
کہ قولہ فی مقدار ما یتناولہ الخ اور یہ اس بنا پر ہے کہ " واولات الاحمال " میں وہ عورت داخل نہیں جس کا خاوند مرگیا اور وہ غیر حاملہ
اس طرح " والذین یتوفون " میں حاملہ مطلقہ شامل نہیں اس لئے " واولات الاحمال " کی آیت حاملہ مطلقہ کی عدت ثابت کرنے کے
اعتبار سے ناسخ نہیں کیونکہ یہ آیت بقرہ میں داخل ہی نہیں۔ اس طرح " والذین یتوفون " کی آیت غیر حاملہ متوفی عنہا الزوج کی عدت ثابت
کرنے کے اعتبار سے منسوخ نہیں کیونکہ سورہ طلاق کی آیت واولات الاحمال کے تحت یہ داخل ہی نہیں اور وضع صرف اسی مقدار میں
ہوتا ہے جو کہ دونوں آیتوں کے تحت داخل ہو اور وہ محض وہ حاملہ عورت ہے جس کا خاوند مرگیا ہو (باقی ص ۱۶۵)

ولمن حبلت بعد موت الصبی عدّة الموت لانّها لم تکن حاملًا وقت موت
 الصبی تعین عدّة الموت ولا نسب فی وجهیه ای فیما حبلت قبل موت الصبی او
 بعده ولا مرأة الفارّ للبائس ابعد الاجلین ای ان انقضت عدّة الطلاق وهی ثلاث
 حیض مطلقاً ولم تنقض عدّة الموت فلا بدّ ان تتربّص انقضاء عدّة الموت ولو
 انقضت عدّة الموت ولم تنقض عدّة الطلاق تتربّص عدّة الطلاق وللرجعی
 مالموت ولمن اعتقت فی عدّة رجعی کعدّة حرّة ای عدتها کعدّة حرّة وانی
 عدّة بائن او موت کامتة ای عدتها کعدّة امته۔

ترجمہ :- اودا اگر عورت حامل ہو زوج نابالغ کے مرنے کے بعد تو اس کی عدت وفات ہوگی کیونکہ جب وہ زوج نابالغ کی موت کے وقت
 حاملہ تھی تو اس کے حق میں عدت وفات متعین ہو چکی اور نسب دونوں صورتوں میں ثابت نہ ہوگا یعنی چاہے لڑکے کے مرنے کے قبل سے حامل
 ہو یا اس کے بعد حامل ہوئی ہو اور عدت زوجہ فارکی زمین جس نے بیوی کو مرغن الموت میں طلاق دی اور اسی میں مرا طلاق بائن پر دونوں
 مدتوں میں سے وہی ہے جو کہ دراز تر ہو۔ یعنی اگر عدت طلاق کی گزر گئی اور وہ بین حیض ہے مثلاً اور عدت موت کی نہیں گزری تو عورت پر
 لازم ہے کہ موت کی عدت گزرنے تک انتظار کرے اور اگر موت کی عدت گزر گئی اور طلاق کی عدت نہیں گزری تو طلاق کی عدت تک
 انتظار کرے گی۔ اور طلاق رجعی کے واسطے عورت پر عدت وفات ہے اور اگر سوئی نے اپنی لونڈی کو آزاد کیا اور وہ اپنے خاوند سے طلاق
 رجعی کی عدت میں تھی تو عورت کے مانند عدت ہے۔ یعنی اس کی عدت آزاد عورت کی عدت کے معاف ہوگی اور اگر وہ لونڈی طلاق بائن
 یا موت کی عدت میں تھی تو باندی کے مانند ہے۔ یعنی اس کی عدت باندی کی عدت کی طرح ہوگی۔

تشریح :- دقیقہ مذکورہ تو اس کی عدت وضع محل کے ساتھ ہوگی جنہوں کے حساب سے نہیں ۱۲
 ۱۳ قولہ قلنا الخ۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ہم یہ بات نہیں مانتے کہ محل والی ثابت ہے وہ حاملہ عورتیں مراد ہیں جن کے محل کا نسب ثابت قصہ ہوا اور
 کس طرح یہ ہو سکتا ہے حالانکہ اس قید پر کوئی دلیل نہیں بلکہ آیت سے مراد مطلق حاملہ ہیں جن پر عدت واجب ہوئی ہے کیونکہ عدت سے حاصل
 غرض رحم کا خالی ہونا معلوم کرنا ہے اور حاملہ کا رحم خالی ہونا دفع محل ہی سے معلوم ہو سکتا ہے اس لئے اس کے حق میں وضع محل کو عدت قرار
 دیا گیا ہے اور یہ بات عام ہے ہر محل میں پائی جاتی ہے جو کہ خاوند کی موت کے وقت موجود ہو چاہے اس کا نسب ثابت ہو یا نہ ہو علاوہ ازیں عدت
 وفات مشروع ہوئی ہے حق نکاح اور اگر نہ ملنے کے لئے جو کہ غیر محل میں بیسوں کے مرتب ہے اور حاملہ میں وضع محل سے اور حق نکاح کی ادائے گی کا غرض
 بچے کے نکاح میں بھی موجود ہے چاہے محل اس کا نہ بھی ہو ۱۴

دعا شہدہ ہذا ملہ قولہ ولا نسب فی الخ کیونکہ بچہ میں مادہ تولید ہی نہیں اس لئے اس سے محل کا امکان نہیں ہے اور عبرت نسب اس امکان کی نوع ہے۔
 ۱۵ قولہ ابعد الاجلین الخ۔ یعنی اگر کسی نے مرض الموت میں اپنی بیوی کو بین طلاق یا ایک بائن طلاق دی پھر وہ مر گیا اور عورت
 عدت میں تھی تو از روئے احتیاط عورت طلاق اور عدت موت میں سے جو زیادہ نہیں ہو رہی گذارے گی۔ یہ طریق کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک اس پر موت عدت طلاق ہے کیونکہ موت سے پہلے طلاق کے باعث نکاح ٹوٹ چکا ہے اور اس پر تین حیض کی عدت لازم ہو چکی ہے
 اور عدت وفات تو توبہ ہی واجب ہوتی ہے جبکہ وفات کے ذریعہ نکاح زائل ہوا طریق کی دلیل یہ ہے کہ درانت کے معاملہ میں نکاح خالی باقی
 ہے چنانچہ فارکی زوجہ راہے ہوتی ہے جبکہ وہ مر جائے جیسے پہلے بتایا جا چکا ہے اس لئے عدت کے حق میں بھی احتیاطاً نکاح کو باقی قرار
 دیا جائے گا ہدایہ۔

وایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

ترجمہ: ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

الایاس ای خمسة وخمسين سنة فصاعد او قد انقطع دهرها فطلقها الزوج

ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

تعتد بثلاثة اشهر فقبل انقضائها رأت الدم فعلم انها لم تكن ایسة فتستأنف

ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

بالحیض قال فی الهدایة هو الصحیح وفی روایة ای علی الدقاق انها متی رأت

ترجمہ: ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

الدم بعد ما حکم بایاستها انه لا ینکح حیضا ولا یبطل الایاس ولا ینظر ذلك

فی نساء الا نکحته لانه دم فی غیرا وانه کما تستأنف بالاشهر من حاضت حیضة

ترجمہ: ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

ثم ایست ای انقطع دهرها وهی فی سن الایاس تستأنف بالاشهر او قول

ترجمہ: ایسے رأت الدم بعد عدة الاشهر تستأنف بالحیض ای اذا كانت الزوجت فی سن

یعنی جو عورت سن ایاس میں ہو کہ اس کی عمر پچیس برس یا اس سے زیادہ ہو چکی اور خون اس کا موقوف ہو گیا ہو پھر اس کو خواہ وہ نئے طلاق

دی تو ظاہر ہے کہ وہ عین حیض سے عدت گزار چکی لیکن اگر ان تین عینوں کے گزرنے سے پہلے ہی اس نے خون دیکھ لیا تو یہ چلا کہ دراصل

وہ آٹھ تھی اس لئے اب پھر از سر نو حیضوں سے عدت شروع کرے۔ ہا یہ میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے اور ابو علی دقاق کی روایت میں ہے

کہ اگر کسی عورت کو آٹھ ہونے کا حکم لگ گیا ہو اور اس کے بعد وہ خون دیکھے تو یہ حیض نہ ہو گا اور اس کا آٹھ ہونا باطل نہ ہو گا اور حیضوں

سے عدت شمار کرنے کے بعد اگر اس نے نکاح کر لیا ہو تو مفسد نکاح کی بابت ایسے خون کا اثر ظاہر نہ ہو گا اس لئے کہ یہ مدت کا خون ہے

جس طرح کہ اگر کسی عورت نے عین سے عدت شروع کی اور ایک عین گزرنے کے بعد آٹھ ہو گئی تو اب پھر سے از سر نو حیضوں سے عدت

شروع کرے گی لیکن ایک دو عین گزرنے کے بعد اس کا خون قطع ہو گیا اور وہ سن ایاس میں پہنچ چکی ہے تو وہ اب از سر نو حیضوں

سے عدت شروع کرے گی۔ شارح فرماتے ہیں۔

تشریح: پہلے قول بعد عدة الاشهر الخ مصنف کی عبارت کا ظاہری مفہوم یہ ہے کہ عینوں کے حساب سے عدت پوری کرنے کے بعد عورت نے خون

دیکھا مگر غلط فہمی میں اس لئے طلاق دی اس لئے اس کی عدت عینوں کے حساب سے تھیں چنانچہ اس نے تین ماہ کی عدت پوری کی اس کے

بعد خون دیکھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ عین والی عورت ہے تو اب اس پر واجب ہے کہ عین عین کی عدت پوری کرے کیونکہ عینوں کی مدت عین کی مدت کے

قائم مقام ہے اور اصل پالی جانے کے بعد قائم مقام کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا اس تفصیل کی رو سے عورت کا نکاح یا طلق ہو جائے گا اگر اس نے

تین ماہ پورے ہونے کے بعد خون دیکھے سے پہلے کر لیا ہو کیونکہ دوبارہ خون دیکھنے کے بعد یہ بات ظاہر ہو گئی کہ وہ نکاح عدت میں واقع ہوا ہے

صاحب ہدایہ کی عبارت کا بھی ظاہر یہی مفہوم ہے لیکن شارح نے مصنف کے کلام کو اس پر محمول کیا ہے کہ عینوں سے عدت شروع کی اور

ابھی تین عینیں پورے ہونے سے پہلے خون دیکھ لیا اور باب الحیض میں بھی اس کی تصریح کی ہے ۱۲

۱۳۔ اتقول الخ یہ مصنف کے از سر نو شروع کرنے کے حکم پر اعتراض ہے، دو وجوہوں سے (۱) عدت طلاق کے بعد ہی منقطع ہونا واجب ہے

تو اس صورت میں عین والی ہونے کی وجہ سے عدت شروع ہوئی عین سے حتیٰ کہ اسے ایک یا دو عین آئے اس کے بعد وہ آٹھ ہو گئی

اب وقت طلاق سے عینوں کے حساب سے عدت شمار کرنا خلاف ظاہر ہے کیونکہ عین سے ایوس تو بعد میں ہوتی بذات پہلی صورت کے

لیکن ایوس کے بعد خون دیکھا کہ یہ خون دیکھنا اس بات پر دلیل ہے کہ طلاق کے وقت وہ آٹھ نہیں تھی بلکہ حائضہ تھی طہر کی مدت دراز ہو گئی تھی

۱۴۔ اب عین سے عدت شروع کرے گی اور درمیانی مدت کسی حساب میں نہیں اور بعد کی ایوس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ طلاق کے وقت بھی آٹھ تھی

۱۵۔ اگر عینوں کی مدت وقت طلاق سے ثابت ہو تو از سر نو کا حکم نہ لایا جائے بلکہ ایک دو عین جو ایاس سے پہلے گزر گئے وہ مدت بھی عدت میں شمار

ہونا ضروری ہے عین ہونے کے اعتبار سے نہیں بلکہ وقت کے اعتبار سے اس کا جواب یہ ہے کہ ابتدا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ عین کے لحاظ سے

سابق زمانہ کا اعتبار نہ کرنا چاہیے مطلق اعتبار نہ کرنا مراد نہیں۔ (باقی مراد آئندہ پر)

الاستيناف مشكل لانه لو طهر ان عدتها بالاشهر من وقت الطلاق فالحيضة التي
 رأت قبل الاياس مشتملة على لوقت ^{من وقت الطلاق} فيجب ان يكون محسوراً ^{من العدة} من حيث انه وقت
 وعلى متعدده وطئت بشبهة عدة اخرى وتداخلت وحيض ^{من وقت الطلاق} تراه منها حيض
 مبتدأ وتراه صفته ومنها خبره اي حيض تراه بعد الوطى بالشبهة وقد فهم
 هذا من ان وطئت نعل ماضٍ وتراه نعل مستقبلٍ ومنها اي من العديتين
 واعلم ان هذا من هيناً ^{من وقت الطلاق} اما عند الشافعي فيتداخل ان كان الوطى بالشبهة
 من الزوج وهي في عدته اما ان كان من اخر فلا فاذا تمت الاولى دون الثانية
 يجب اتمامها صورته ^{من وقت الطلاق} طلقها الزوج بانثاء او ثلثا فحاضت حيضة فوطئها غير
 الزوج بشبهة فعليه عدتان.

ترجمہ :- کہ یہاں از سر نو کا اعتبار مشکل ہے کیونکہ خون منقطع ہو جانے سے اگر یہ ظاہر ہو کہ اس کی عدت طلاق کے وقت سے جیسوں
 سے شمار ہوگی تو جو حیض ایاس سے پہلے دیکھیں وہ بھی تو اس وقت میں داخل ہے اس لئے بحیثیت وقت کے وہ بھی عدت میں
 محسوب ہو نا ضروری ہے (پھر از نو شروع کرنا کہاں رہا بلکہ یہ تو پیچھے سے شمار کرنا ہوا ہذا خلف اور اگر کوئی عورت عدت میں تھی
 اور کسی شخص نے اس سے شہ سے وطی کی تو اس پر اور ایک عدت واجب ہے اور دونوں عدى میں متداخل ہو جائیں گی اور جو حیض
 کر دو طی شہ کے بعد دیکھے وہ دونوں عدت سے محسوب ہوگا یہاں اتن کی عبارت میں "حیض" کا لفظ مبتدا ہے اور "تراه" اس
 کی صفت ہے اور "منہا" اس کی خبر ہے یعنی شہ کی وطی کے بعد عورت جو حیض دیکھے اور اس حیض کا وطی کے بعد ہونا اس بات
 سے سمجھا گیا کہ "وطئت" کا لفظ فعل ماضی ہے (جو کہ پہلے ہونے پر دلالت کرتا ہے) اور "تراه" کا لفظ فعل مستقبل ہے (جو بعد میں ہونے
 پر دلالت ہے) اور "منہا" سے مراد دونوں عدى میں اور جانا چاہیے کہ مطلقاً دونوں عدى کا متداخل ہونا یہ تو ہمارا مذہب
 ہے مگر امام شافعی کے نزدیک دونوں عدى میں متداخل صرف اس صورت میں ہوگا جیکہ عورت کی عدت کے اندر شہ سے
 وطی کرنے والا خود اس کا شوہر جو لیکن اگر دوسرا کوئی ہو تو پھر متداخل نہیں ہوگا اور جب پہلی عدت تمام ہو جائے اور دوسری
 تمام نہ ہو تو دوسری کو تمام کرنا واجب ہے اور صورت اس کی یوں ہے کہ زوج نے عورت کو ایک طلاق بائن یا تین طلاقیں دیں
 جس کے بعد اس کو ایک حیض آیا پھر اس سے زوج کے علاوہ کسی نے شہ سے وطی کی تو اس پر دو عدى ہیں۔

تشریح دینیہ و گذشتہ اور پہلے وجہ کا جواب یہ ہے کہ طلاق کے وقت سے بعد کے ایاس کا اعتبار اس لئے کیا گیا تاکہ بدل اور مبدل نہ ایک
 ساتھ جمع نہ ہو جائیں۔

دعا شہ صہ ہذا لئے قولہ و علی معتدۃ الخ معتدہ کے اطلاق میں اس طرٹ اشارہ ہے کہ طلاق اور موت دونوں کی عدت میں یہ حکم عاہ ہے اور
 وطی کے اطلاق میں یہ اشارہ ہے کہ طلاق دینے والا خاند و وطی کرے یا دوسرا کوئی وطی کرے حکم دونوں میں عاہ ہے
 لکہ قولہ و حیض تراه الخ غایہ یہ ہے کہ اس کی صورت یوں ہوگی کہ شہ کی وطی مثلاً عورت کے ایک حیض دیکھنے کے بعد ہوئی ہو تو عورت پر
 لازم ہے کہ اس وطی کے بعد تین حیض عدت بیٹھے ان میں سے پہلے دو حیض چار حیض کے قائم مقام ہوں گے یعنی پہلی عدت کے لئے بھی یہ
 دو حیض ہیں اور دومی کی عدت کے حساب میں بھی یہ دو حیض شمار ہوں گے اور تیسرا حیض خاص کر دومی یا تیسری کی عدت میں شمار ہوگا۔
 (۱) انی مرداً خذہ پرا

فالحیضۃ الاولى من العدة الاولى وحیضتان بعدھا تكونان من العدتين فتمت
 العدة الاولى فتجب حیضۃ رابعة لیتم العدة الثانیة وتتقضى عدة الطلاق
 والموت وان جمعت بهما ای بتطریق الزوج وموتہ ومبداھا عقبہما ای عقب
 الطلاق والموت وفی نکاح فاسد عقبب تفریقہ او عزمہ ترک الوطی ولو قالت
 انقضت عدتی خلعت ای ان نالت المرأة انقضت عدتی وکذا بها الزوج فالقول
 قولها مع الیمن ولو نکح معتدته من بائن وطلقها قبل الوطی فغلب، مهر
 نامر وعدة مستقبلة هذا عند ابی حنیفة وابی یوسف ۱۰۔

ترجمہ :- تو اول جینی پہلی عدت کا ہو گا اور اس کے بعد کے دو معین دونوں عدتوں میں ہو جائیں گے اب پہلی عدت تمام ہو گئی پھر اس کو
 چوتھا جین گزانا ہو گا تاکہ دوسری عدت پوری ہو جائے اور طلاق و موت کی عدت پوری ہو جائے گی اگرچہ عورت کو ان کا علم نہ ہو۔
 بین اگرچہ زوجہ کو خاندن کی طلاق اور موت معلوم نہ ہو اور مرد اس عدت کا ان دونوں کے بعد سے ہو گا۔ یعنی طلاق اور موت
 کے فوراً بعد ہی سے عدت کی ابتدا ہوگی۔ اور نکاح فاسد میں عدت شروع ہوگی جب سے تفریق ہو یا دھمی کرے والا عزم کرے ترک
 دھمی کا اور اگر نہ دہیے گا کہ میری عدت پوری ہو گئی تو اس سے قسم لی جائے گی۔ یعنی عورت نے تو کہا کہ میری عدت تمام ہو گئی اور نہ وج
 نے اس کی تکذیب کی، تو عورت کا قول معتبر ہو گا قسم کے ساتھ، اور اگر زوج نے اپنی زوجہ کو طلاق بائن دی پھر اس سے عدت
 ہی میں نکاح کیا اور پھر اس کو دخول کے قبل طلاق دیدی تو مرد پر کمال ہر لازم ہے اور عورت پر نہ سہ سے ایک مستقل عدت
 واجب ہے یہ یقین کا مذہب ہے۔

تفسیر :- (بقیہ ص ۱۶۷) اور اگر پہلی عدت واجب ہونے کے بعد اب تک عورت نے کوئی معین نہیں دیکھا تو اس پر صرت تین معین ہی واجب ہوں گے
 اور وہی دونوں عدت کے اعتبار سے جو معین کے قائم مقام ہوں گے ۱۱۔
 سہ قول غناذ بنہ الا یعنی دو معینوں کو مطلقاً داخل ہونا چاہیے طلاق دیدیے والا دھمی کرے یا دوسر کوئی یہ حکم ہمارے نزدیک ہے کیونکہ عدت کا اصل
 مقصود دم کا خالی ہونا معلوم کرنا ہے اور یہ بات ایک عدت سے بھی معلوم ہو سکتی ہے اس لئے برہال میں داخل ہو سکتا ہے ۱۲۔

دعاشیہ ص ۱۶۸ اصلہ قولہ وتنفی الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ عدت کا ختم ہونا عورت کے اس علم پر موقوف نہیں کہ خاندن نے اس کو طلاق دیدی ہے
 یا وہ مرچکے بلکہ طلاق یا موت کے وقت سے عدت گزر جانے سے عدت تمام ہو جائے گی اگرچہ زوجہ کو اس کا علم بھی نہ ہو کیونکہ عدت ایک مقرر
 مدت کا نام ہے اس لئے اس کے گزرنے کا علم شرط نہیں ہو سکتا برابر ہے کہ مرد طلاق کا اعتراف کرے یا انکار کرے چنانچہ اگر اس نے طلاق دیدیے
 کے بعد اس کا انکار کر دیا پھر یہ پیش کرنے کے بعد قائم نے طلاق کا مفید اسے کہ ان میں تفریق کر دی دعویٰ کے کافی عرصہ بعد تو عدت طلاق کے
 وقت سے شمار ہوگی نہ کہ مفید کے وقت سے ۱۳۔

سہ قولہ دنی نکاح فاسد الخ یہ وہ نکاح ہے جس میں شرائط نکاح میں سے کوئی شرط چھوٹ جائے۔ حاصل یہ کہ طلاق کے بعد ہی سے عدت کا
 شمار نکاح صحیح میں ہوتا ہے اور نکاح فاسد میں ان دو باتوں میں سے کسی کے بعد ۱۱ جب قائم دونوں میں تفریق کر دے (۱۲) یا ترک دھمی کے
 عزم کے بعد سے لیکن بائن عزم کا ہی نہیں بلکہ اس پر ظاہری قرینہ بھی ضروری ہے مثلاً زبانی سے کہے میں نے تجھ کو جدا کر دیا یا چھوڑ دیا
 یا تیرا دستہ چھوڑ دیا یا طلاق کا لفظ استعمال کرے ۱۴۔
 سہ قولہ خلعت الخ یعنی اگر عورت کہے کہ میری عدت پوری ہو گئی یا دوسرے شوہر سے نکاح بیٹھ جائے اور زوج دعویٰ کرے کہ تیری عدت
 نہیں سالی تو عدت کا قول خلعت کے ساتھ معتبر ہو گا بشرطیکہ اس عدت میں عدت کا پورا ہونا واقعہ ممکن ہو (بائی ص ۱۶۸) (پیر)

فَإِنْ أَشْرَا الْوَطِيَّ فِي النِّكَاحِ الْأَوَّلِ بَاقٍ وَهُوَ الْعِدَّةُ فَضَارَكَ أَنْ الْوَطِيَّ حَاصِلٌ فِي هَذَا النِّكَاحِ
 وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يُجِبُ عَلَيْهِ نِصْفَ الْمَهْرِ وَعَلَيْهَا اسْمُ الْعِدَّةِ الْأُولَى فَقَطْ وَلَا عِدَّةٌ
 لِلطَّلَاقِ الثَّانِي لِأَنَّ الزَّوْجَ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوَطِيَّ فِيهِ وَعِنْدَ زُفَرٍ لَا عِدَّةَ عَلَيْهَا أَصْلًا
 لِأَنَّ الْعِدَّةَ الْأُولَى سَقَطَتْ بِالتَّزْوِجِ وَلَمْ تَجِبْ بِالنِّكَاحِ الثَّانِي لِذَلِكَ عَمْدٌ وَلَا
 عِدَّةٌ عَلَى ذِمَّتِهِ طَلَّقَهَا ذِي هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُعْتَقِدًا أَهْلَ الذِّمَّةِ
 ذَلِكَ وَإِنْ كَانَ مُعْتَقِدًا هُمُ ذَلِكَ تَجِبُ عِنْدَهُ وَعِنْدَ هُمَا تَجِبُ مُطْلَقًا

۱۷۱۱ بَابُ الْعِدَّةِ ۱۲

ترجمہ :- کیونکہ پہلے نکاح کی دہائی کا اثر عدت میں رہنے کے سبب سے عملی حال باقی ہے اس لئے یہی سبب اہلکے لگا کر گویا نکاح ثانی کے بعد اس نے دہائی کی ہے اور اس کے بعد طلاق دی ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اس صورت میں زوج پر نصف مہر واجب ہے اور عورت پر مہر پہلے عدت پوری کرنے کا لازم ہے اور دوسری طلاق کے سبب سے کوئی عدت نہیں کیونکہ شوہر نے نکاح ثانی کے بعد دخول سے پہلے طلاق دی ہے اور امام زفرؒ کے نزدیک اب عورت پر مطلقاً عدت نہیں ہے کیونکہ نکاح کر لینے کی وجہ سے پہلے عدت اس کے ذمہ سے ساقط ہو چکی اور نکاح ثانی کے بعد طلاق دینے کے باعث امام محمدؒ کی مذکورہ دلیل کی رو سے اس پر عدت واجب نہیں کیونکہ قبل الدخول طلاق دینے سے عدت واجب نہیں ہوتی اور اگر ذی نے ذمیہ کو طلاق دیا تو اس پر عدت نہیں ہے امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے بشرطیکہ ذمیوں کے مذہبی عقیدہ میں اس کے لئے عدت نہ ہو اور اگر ان کے مذہب میں مطلقاً پر عدت ہو تو اس پر عدت لازم ہے لیکن صاحبین نزدیک دونوں صورتوں میں اس پر عدت واجب ہے۔

تشریح :- دہائی کا اثر عدت میں رہنے کے سبب سے عملی حال باقی ہے اس لئے یہی سبب اہلکے لگا کر گویا نکاح ثانی کے بعد اس نے دہائی کی ہے اور اس کے بعد طلاق دی ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک اس صورت میں زوج پر نصف مہر واجب ہے اور عورت پر مہر پہلے عدت پوری کرنے کا لازم ہے اور دوسری طلاق کے سبب سے کوئی عدت نہیں کیونکہ شوہر نے نکاح ثانی کے بعد دخول سے پہلے طلاق دی ہے اور امام زفرؒ کے نزدیک اب عورت پر مطلقاً عدت نہیں ہے کیونکہ نکاح کر لینے کی وجہ سے پہلے عدت اس کے ذمہ سے ساقط ہو چکی اور نکاح ثانی کے بعد طلاق دینے کے باعث امام محمدؒ کی مذکورہ دلیل کی رو سے اس پر عدت واجب نہیں کیونکہ قبل الدخول طلاق دینے سے عدت واجب نہیں ہوتی اور اگر ذی نے ذمیہ کو طلاق دیا تو اس پر عدت نہیں ہے امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے بشرطیکہ ذمیوں کے مذہبی عقیدہ میں اس کے لئے عدت نہ ہو اور اگر ان کے مذہب میں مطلقاً پر عدت ہو تو اس پر عدت لازم ہے لیکن صاحبین نزدیک دونوں صورتوں میں اس پر عدت واجب ہے۔

در حاشیہ :- صدر ہذا قول فان اشرا الوطی الخ بشیخین کی توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ پہلے نکاح اور پہلی دہائی کا اثر اب تک باقی ہے یعنی عدت، تو گویا عورت اب تک پہلی دہائی کے باعث عدت کے قبضہ میں ہے اب نکاح ثانی کے بعد دہائی نہ کرنے سے بھی یہی قرار دیا جائے گا کہ گویا اس سے دہائی پائی گئی ہے اور اب بھی پورا اللہام ہو گا اور عدت بھی از سر نو واجب ہوگی۔ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ دہائی کے بعد طلاق ہونے سے نورجعت ہوتی ہے اور یہاں رجعت نہیں کیونکہ ہم نہیں گئے کہ بہرہ عدت کے حق میں عقد ثانی کو دہائی کے قائم مقام کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رجعت کے حق میں بھی اس کو قائم مقام قرار دیا جائے ۱۲

ملاحظہ قولہ وعند محمد الخ۔ ان کے مذہب کا حاصل یہ ہے کہ خاندن پر نصف مہر واجب ہے کیونکہ اس نے نکاح ثانی کے بعد دخول سے پہلے طلاق دی ہے اور قبل الدخول طلاق پر آدھا مہر واجب ہوتا ہے اور اس طلاق سے عورت پر عدت نہ ہوگی کیونکہ طلاق قبل الدخول میں عدت واجب نہیں اس لئے اس پر مہر پہلے عدت پوری کرنا واجب ہے ۱۲
 اسے قولہ وان کان معتقدا الخ۔ یعنی ذمیہ پر عدت نہ ہو تا اس شرط کے ساتھ عقیدہ ہے کہ ان کے مذہبی عقیدہ میں عدت واجب نہ ہو لیکن اگر ان کے عقیدہ میں عدت ضروری ہو تو عدت پر عدت واجب ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام کو حکم ہے کہ ذمیوں کو ان کے دین پر چھوڑ دیا جائے اس لئے ان کے ساتھ اہل کے عقیدہ مذہب کے مطابق معاملہ ہو گا ۱۱

ولا حربیة خرجت الینا مسلمةً ونجدةً معتدة الباشن والموت کبیروۃ مسلمة حرۃ اولاً
فقوله اولاً عطف علی قوله حرۃ وعند الشافعی لا یحد اد علی معتدة الباشن یتبرک

الزینة ولبس المزعفر والمصفر والمیناء والطیب والدهن والکحل الابعذار

لا معتدة عتی ای اذا اعتق المولی امد ولده ونکاح فاسد لانه واجب الرفع

فلا تأسف علی فوتہ ولا تخطب معتدة الا تعریضاً ولا تخرج معتدة الرجعی

والباشن من بیتها اصلاً لقوله تعالى ولا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ

الایة وتخرج معتدة الموت فی الملوین وتبیت فی منزلها

ای ان المعتدة بست الزوج ۱۷۰ لمر
من البیتة ورجع البیتة والعقد سلا ۱۷۰ لمر

ترجمہ :- اور اسی طرح اگر حربیہ عورت بہاری طرف مسلمان ہو کر علی آئی تو اس پر عدت نہیں ہے جو عورت طلاق بائن یا موت کی عدت
میں ہو اور وہ بالغہ ہے مسلمان ہے خرمہ ہو یا نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ سوگ گوسے یہاں بائن کا قول "اولاً" کا عطف "حرۃ" پر ہے یعنی
کبریر نہیں ہے کیونکہ اس سے مفہوم غلط ہو جائے گا اور امام شافعی کے نزدیک معتدہ بائن پر سوگ نہیں ہے یعنی آزادانہ نہ کرے اور
زعفرانی اور کسم رنگ کا جامہ نہ پیسے اور ہندی اور خوشبو اور سیل اور سرمہ نہ لگائے مگر عذرسے اور نہ سوگ گوسے وہ لونگری جو
آزادی کی عدت گذار رہی ہے یعنی ام ولد کو جب اس کا مولیٰ آزاد کر دے تو اس کے لئے عدت میں سوگ نہیں ہے اور نکاح فاسد
میں (طلاق یا فرقت) عدت گذارنے میں سوگ نہیں ہے کیونکہ نکاح فاسد کا رفع واجب ہے اس لئے اس کے ٹوٹ جانے پر سوگ
منکر انکار تاسف نہ کرنا چاہیے بلکہ چاہیے کہ اس پر غرض ملے اور جو عورت عدت میں ہو اس کے بائن نکاح کا صریح پیغام نہ
بھیجا جائے ہاں اشارہ اور کتاب ہے ہونو کوئی حرج نہیں اور جو عورت طلاق بائن کی عدت میں ہو تو وہ اپنے گھر سے کسی
وقت نہ نکلے اس لئے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے تم نہ نکالو ان عورتوں کو اپنے گھروں سے اور وہ خود بھی نہ نکلیں الا اور جو عورت موت
کی عدت میں ہو اس کو جائز ہے کہ دن کو اور دیکھ بھلے اور ات کو گھر سے باہر جائے لیکن شب بائیں گھر سے اپنے گھر میں۔

تشریح :- اسے قول وکمد الخ: حاکم پر کمرہ اور دل پر تشدید کے ساتھ یہ اعداد سے مضارع کا صیغہ ہے جبکہ کس پر عدت واجب ہے اور کس پر نہیں ہے
اور زمانہ عدت کیلئے اس کا بیان ہو چکا تو یہاں سے یہ بیان شروع ہو گا کہ عدت میں معتدہ کو کیا کرنا چاہیے عدت گزارنے والے کے ترک ذینت کو
احد ادا کرتے ہیں چنانچہ اعدت المرأة اعداد ابولاجا ہے جبکہ عورت ذینت ترک کر دے اپنے خاوند کے مرنے کے باعث اس طرح عدت تجدد وکمد
جداً حاکم کر کے ساتھ نہیں حادث ہی استقلال ہو تا ہے (صباح وغیرہ) غرض یہ بائیں اور طلاق کے باب ضرب وضرر دونوں سے آئی ہے اس
سے معلوم ہو گا کہ معتدہ کو قول وکمد الخ اعداد سے بھی جو مسئلہ ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے اور تاہم کے زبر اور حاکم کے زبر باب ضرب بر وزن فرت
یقر اور تاہم کے زبر اور حاکم کے ضم باب ضرب بر وزن فرت یقر بھی ہو سکتا ہے ۱۷۱

اسے قول لاعداد الخ: ان کی دلیل یہ ہے کہ سوگ دراصل خاوند کے فوت ہونے پر اظہار غم کے لئے واجب ہو ہے جو موت کے باعث ہو اگر تلبہ
اور طلاق بائن کی صورت میں تو خاوند نے عورت سے بدسلوکی کی ہے اس لئے یہ مفارقت موجب تاسف نہیں ہے ہم کہتے ہیں سوگ اصل
میں نعمت نکاح چھین جانے کے باعث ہو تا ہے اور یہ بات طلاق بائن میں بھی موجود ہے (ہدایہ) ۱۷۲

اسے قول الابعذار الخ: یہ سابقہ عام اثبات سے متعلق ہے کیونکہ مشہور قاعدہ ہے ضرورت ممنوعہ چیز کو مباح کر دیتی ہے چنانچہ اگر عورت کی آنکھ
میں تکلیف ہے تو اسے سرمہ لگانا جائز ہے، بدن میں خارش ہو تو دیشم بین سکتی ہے اس میں خشکایت ہو تو تیل لگا سکتی ہے اور بڑے دانوں
کی کنکھ سے کنکھ کر سکتی ہے اس طرح اگر اس کے پاس زعفران یا کسم رنگ کے کپڑے کے علاوہ کوئی کپڑا نہ ہو تو ستر ڈھانکنے کی غرض سے اس کا

پننا جائز ہے۔ (مجموعہ فتیہ القدیر) ۱۷۲

اسے قول ولا تخطب الخ: یہ خطبہ کبر انما سے مجہول کا صیغہ ہے یعنی عورت کو نکاح کا پیغام دینا (باقی صفحہ پر)

اذلا نفقة لها فتحتاج الى الخروج بخلاف المطلقة لان النفقة دائرة عليها
 وتعتد في منزلها وقت الفراق والموت والطلاق الا ان تخرج او خافت تلف
 مالها او الا تهدام او لم تجد كراء البيت ولا بد من ساترة بينهما في البائن وان
 ضاق المنزل عليهما فالاولى خروجه وكذا مع فسقه وحسن ان يجعل بينهما
 قدارة على العيولة اي تكون بينهما امرأة ثقة تحول بينهما ولو ابانها او مات
 عنها في سفر وليس بينهما وبين مصرها مسيرة سفر رجعت وان كانت تلك
 من كل جانب خيئت معها وليا او لا والعود احمدا وان كانت في مصر تعتد
 شهرا ثم تخرج به حرم.

ترجمہ :- کیونکہ اس کے واسطے وارثین کے ذمہ نفقہ واجب نہیں ہے اس لئے بقررت معاش اس کو نکلنے کی حاجت ہوگی، بخلاف مطلقہ کے
 کہ اس کو خاوند کی طرف سے نفقہ ملتا رہے گا۔ جو عورت کہ اس پر عدت واجب ہوئی اس کو چاہیے کہ فرقت یا موت یا طلاق کے وقت جس گھر
 میں تھی اس گھر میں عدت کو تمام کرے مگر یہ کہ اس کو اس گھر سے نکال دیا جائے یا وہاں اس کا مال تلف ہوئے یا اندیشہ ہو یا گھر گر جائے یا خوف
 ہو یا اس کو گھر کا کرایہ ادا کرنے کی سکت نہ ہو۔ تو ان سب صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اس گھر سے نکل جائے اور اگر زوجہ طلاق
 بائن کی عدت میں ہو تو ضروری ہے کہ اس کے اور خاوند کے درمیان گھر میں پردہ حاصل رہے اور اگر دونوں کا اس طرح پردہ نہ کر کے رہنے میں
 گرفتار ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ خاوند داں سے دوسری جگہ چلا جائے، اسی طرح خاوند اگر فاسق ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ وہ گھر سے منتقل ہو جائے
 اور بہتر یہ ہے کہ ان دونوں کے بیچ میں ایک عورت مقرر کی جائے جو دونوں کو جدا رکھے یا قادر ہو، لیکن ان دونوں کے درمیان ایک معتبر
 عورت کو (قاضی کی طرف سے مقرر کر دینا بہتر ہے جو کہ ان کی مقاربت میں حاصل ہو سکے اور اگر سفر میں کسی شخص نے اپنی زوجہ کو جو کہ اس کے
 ہمراہ ہے طلاق بائن دیدی یا اگر اس اور زوجہ کے شہر تک وہاں سے عدت سفر نہیں ہے تو وہاں سے گھر میں لوٹ آئے۔ اور اگر منزل مقصود اور
 جہاں سے روانہ ہوئی تھی دونوں مسافت سفر پر واقع ہوں تو عورت کو اختیار ہے کہ واپس آجائے یا منزل مقصود کی طرف جائے یا برابر
 رہے کہ اس کے ساتھ کوئی ولی ہو یا نہ ہو البتہ بہتر یہ ہے کہ واپس لوٹ آئے اور اگر وہ مقام دجھان طلاق ہوئی یا شہر ہر گاہ موقع آتا است
 مثلاً شہر ہے تو وہیں عدت پوری کرے، اس کے بعد عمر کے ہمراہ وہاں سے نکلے۔

تفسیر روح :- دبقیہ مد گذشتہ اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے : ولا جناح علیکم فیما عرو منتحبہ من خطبة النساء واکتنتوا فی انفسکم
 علما اللہ انکھ ستن کو ذوق وکن لاتوا عددہی سہرا الا ان تقولوا لا معا وثا ولا تعہوا مواعیدہ انکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ ۱۲
 (حادثہ منہ) ۱۱) قولہ ولا بد من سترۃ الخ: سبب کے ساتھ، لیکن اس چیز جو دونوں کے درمیان حائل اور پردہ ہو جائے مثلاً دیوار وغیرہ کیونکہ
 اب اس کے ساتھ خلوت حرام ہے اور بائن کی قید اس لئے نکالی کہ طلاق رجعی کی عدت میں پردہ ضروری نہیں اس لئے کہ اس سے نکاح کلیۃً ختم نہیں
 ہوتا اور خاوند کے لئے رجعت طلال ہے جب چاہے البتہ مستحب یہ ہے کہ عورت کے اذن کے بغیر اس کے پاس نہ جائے ۱۲
 ۱۱) قولہ رجعت الخ: یعنی عورت پر واجب ہے کہ وہ اپنے شہر لوٹ آئے اور اپنی سکونت کے مقام میں عدت گزارے، چاہے اس کے ساتھ
 عمر ہو یا نہ ہو کیونکہ عورتوں کے لئے مدت سفر کے بغیر حرم کے سفر کرنا مباح ہے اور یہ ابتداء فرودج نہیں ہے کہ عدت کے سبب حرام قرار دیا
 جائے بلکہ یہ سفور ال دل خروج پر مبنی ہے ۱۲
 قولہ سہ فیہ خیرت الخ: یعنی عورت کے لئے جائز ہے کہ اپنے شہر لوٹ آئے یا اپنی منزل مقصود کو چلی جائے۔
 (باقی ص ۱۷۲ پر)

اعلم ان الابانة والموت في السفر اما في غير موضع الاقامة فان لم يكن بينها وبين مصرها الذي خرجت منه مسيرة سفر رجعت وان كان تلك من كل ناحية ^{الاصول السفر} خيّر بين الرجوع والتوجه الى المقصد سواء كان معها ولي او لا لكن الرجوع ^{الاصول السفر} اولى بكون الاعتداد في منزل الزوج وذكر الامام الشرخسي تختار اقربهما بقية ^{من اصاب الى المقصد} هنا قسما واحدا ما اذا كان من كل جانب اقل من مسيرة سفر ينبغي ان ^{عنه الاكثر منه ان كان التولي في عدد من اعداء} تغیر وعلى قیاس قول الشرخسي تختار اقربهما والثاني ما اذا كان بينهما وبين مصرها مسيرة سفر ^{لا الصلوة والبركة} وبينهما وبين المقصد اقل ^{من ان كان الاقل منه} تتوجه الى المقصد.

ترجمہ :- جانا چاہیے کہ طلاق بائن کا وند کی موت سفر میں جہاں واقع ہوئی اگر وہ مقام سکونت کی لائق جگہ نہ ہو تو اگر اس مقام اور اپنے گھر کے درمیان جہاں سے وہ سفر کو علی ہے مسافت سفر نہیں ہے تو اسے واپس آ جانا چاہیے اور اگر وہ دنوں طس مسافت سفر ہے تو اسے اختیار ہے چاہے لوٹ آوے یا منزل مقصود کی طرف چل جائے خواہ اس کے ساتھ دلی ہو یا نہ ہو لیکن واپس آ جانا بہتر ہے تاکہ سکون زندگی میں عودت گزار سکے اور امام شرخسی نے بتایا کہ اگر وہ منزل مقصود ہیج جو مسافت کے لحاظ سے قریب تر ہو اس کو اختیار کرے مصنف کے بیان میں یہاں دو صورتوں کی تفصیل پائی رہ گئی ایک یہ کہ دونوں جانبوں میں اگر مسافت سفر ہے کم ہو تو کیا حکم ہو گا؟ تو مناسبت یہ ہے کہ اس صورت میں بھی عودت کو اختیار ہو کہ وہ دنوں جانب میں سے جہاں چاہے چلی جائے اور امام شرخسی کے قول کا اتفاق صلی ہے کہ وہ دنوں سے جو قریب تر ہو اس کو اختیار کرے اور دوسری یہ کہ عودت کے گھر اور اس مقام و طلاق یا موت کے درمیان تو مسافت سفر ہو لیکن اس کے اور منزل مقصود کے درمیان مسافت سفر سے کم ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو منزل مقصود کی طرف ہی جانا چاہیے۔

تشریح :- بقیہ مرگز شدہ کہو کہ عودت کو جب اس مقام میں رہنا ممکن نہیں تو اس کا وطن واپس آنا اور منزل مقصود کی طرف جانا دونوں برابر ہیں اس میں کسی سے کہ سفر تو کوئی نامی پر ہے گا اس لئے اسے اختیار دیا گیا کہ اپنی مصلحت کے مطابق جہر چاہے سفر کرے ۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

حاشیہ :- مذہب ائمہ فخریت الخ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عودت کے شہر سے یہاں عودت کا وطن اصلی مراد نہیں بلکہ مفہوم عام مراد ہے خواہ وطن ہو یا عارضی اقامت گاہ ہو جہاں سے وہ سفر کو روانہ ہوئی ۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

واما فی موضع الاقامة وهو ما قال وان كانت فی مصر ای وان كانت فی مصر حین ابانها
 اومات عنها فان لم یکن معها ولی تعتد شمه ولا تخرج منه بدون ولی وان کان
 معها ولی فکذا عند ابی حنیفة لان خروج المعتدة حرام وان كانت المسافرة اقل من
 مدة السفر وعند هما یحل الخروج لان نفس الخروج مباح دفعا لوجوبه الفریقة
 وانما الحرمة للسفر وقد ارتفعت بوجود ولی ثم لما جاز الخروج عند هما قال ای
 الجانبین تتوجه فینبغی ان یكون الحكم علی التخصیل الذی مر۔

ترجمہ۔ اور اگر ایسی جگہ میں طلاق یا عاوند کی موت واقع ہوئی جو سکونت کی لائق ہے جس صورت کو مصنف نے ۱۰ دان کا نیت لکھو
 کے جملہ سے بتایا ہے یعنی جس وقت سفر میں عورت کو شوہر نے طلاق دی یا وہ مرض یا تب عورت کسی شہر میں تھی تو اگر عورت کے ساتھ
 کوئی دلی نہ ہو تو اس مقام میں عدت تمام کرے اور بدین دلی کے وہاں سے نہ نکلے نہ واپس آئے اور نہ مقصد کی طرف جائے اور اگر اس
 کے ساتھ کوئی دلی ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک کیونکہ چاہے عورت پر عدت واجب ہوئی وہاں سے اس کا نکلنا حرام
 ہے اگر مسافت مدت سفر سے کم ہو اور ما جہین کے نزدیک دلی محرم کے ساتھ نکلنا جائز ہے کیونکہ سفر کی وحشت و اجنبیت سے
 بچنے کے لئے وہاں سے نکلنا فی نفسہ امر مباح ہے اور ممانعت صرف اس بنا پر تھی کہ عورت کھائے پینا سفر کرنا حرام ہے اور دلی ہمراہ
 موجود ہونے سے یہ سبب باقی نہیں اس لئے وہاں سے نکلنا بھی ممنوع نہ ہو گا۔ بہر حال ما جہین کے نزدیک جبکہ دلی کی موجودگی میں نکلنا
 جائز ہے تو دونوں جانبوں میں سے کس طرف جائے گی؟ اس کا فیصلہ مذکورہ تفصیل کے مطابق ہونا ہی سزاوار ہے۔

تشریح۔ اسے قول دامانی موضع الاقامة الخ یہ سابق جلد ۱۱ فی موضع الاقامة پر معلق ہے اور موضع الاقامة کلمہ اس طرف اشارہ کیا کہ
 حق میں مصر کا ذکر اتفاق ہے احترازی نہیں ہے کیونکہ روایات اور نسبی کا حکم بھی ایسا ہی ہے کہ عورت وہیں عدت گزارے اور عدت تمام چو
 سے پہلے وہاں سے نہ نکلے ۱۲

اسے قول لان خروج المعتدة الخ۔ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت کا اس مقام میں عدت گزارنا اس لئے نہیں کہ محرم کے
 بغیر سفر کرنا حرام ہے تاکہ یہ کہا جائے کہ اگر محرم ساتھ ہو تو سفر جائز ہو گیا تو اس شہر اور اپنے شہر یا منزل مقصود کے درمیان مدت
 سفر سے کم ہونے کی صورت میں نکلنا جائز ہو گا لہذا یہ اس بات پر مبنی ہے کہ عدت والی عورت کو جس گھر میں عدت واجب ہوئی
 وہاں سے نکلنا مطلقا حرام ہے ۱۳

بَابُ النَّسَبِ وَالْحِضَانَةِ

مَنْ قَالَ اِنْ نَكَحْتَهَا فَمَنْ طَاقَ فَنَكَحَهَا فَوَلَدَتْ لِنِصْفِ سَنَةٍ مِنْ نِكَاحِهَا لَزِمَهُ
اذا نكح المرأة من طلق لها بياضا او احمر
 نَسَبُهُ وَهَمَّهَا لِأَنَّهُ لَا يَبْعَدُ اِنْ الزَّوْجَ وَالزَّوْجَةَ وَكَلَّابَ النِّكَاحِ فَالْوَكِيلَانِ نِكَحُهَا
اطلاق براءة فلا عليها اعتبار اطلاق ابيه الا امر ۱۲ عدد
 فِي لَيْلَةٍ مُعَيَّنَةٍ وَالزَّوْجَ وَطَيَّهَا فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ وَوُجِدَ الْعُلُوقُ وَلَا يَعْلَمُ اِنْ
اذا الامر لم يكن على صفة اصابة ۱۲ عدد
 النِّكَاحُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْعُلُوقِ اَوْ مُؤَخَّرٌ فَلَا بُدَّ مِنَ الْحَمْلِ عَلَى الْمَقَارَنَةِ عَلَانِ
 الزَّوْجِ اِنْ عَلِمَ اَنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ وَاِنَّهُ لَحَرِيطٌ اُفَى تِلْكَ اللَّيْلَةِ
اذا الامر لم يكن على صفة اصابة ۱۲ عدد
 فَهُوَ قَادِرٌ عَلَى اللَّعَانِ فَلَمَّا لَحِطَ بِفِ الْوَلَدِ بِاللَّعَانِ فَلَيْسَ عَلَيْهِ نَفْيُهُ عَنِ الْفِرَاشِ
 مَعَ تَحْقِيقِ الْاِمْكَانِ فَتَبَيَّنَ نَسَبُهُ بِهِ وَلَزِمَهُ الْبَهْرُ

نَسَبُ اَوْرَاقٍ وَرُشٍ كَابِيَانِ

ترجمہ :- اگر کسی شخص نے کسی عورت سے کہا کہ اگر میں اس کو نکاح کر دوں تو وہ طالق ہے اور پھر اس نے نکاح کیا اور وہ
 نکاح کے وقت سے ٹھیک نصف سال پرچہ بنی تو اس بچہ کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جائے گا اور اس کو اس عورت کا بھرا لازم ہو گا کیونکہ ایسا ہونا بعید
 نہیں کہ مرد اور عورت نے دو آدمی کو اپنے نکاح کا دیکھ لیا اور ایک مہینہ رات میں دن کی فیر جو ہو گئی میں صرف گھوم کے سامنے دو دنوں دیکھ لے اس عورت
 کا نکاح اس مرد سے کر دیا اور اسی رات ہی کو مرد نے عورت سے دلی کی اور علی قرار پایا اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عقد نکاح علی قرار پانے سے پہلے ہوا یا بعد میں
 ہوا اس لئے لا محالہ عقد نکاح اور علی کو باہم مقابلہ و منظر ماننا پڑے گا اور اگر شرع کی طلاق پڑے گی نکاح ہو جانے کے بعد تو علی قرار نکاح کا ہونے کی
 وجہ سے نسب ثابت ہو جائے گا علاوہ ازیں اگر زوج جانتا کہ ایسا نہیں ہوا اور اس نے اس رات کو دلی نہیں کہے تو وہ دلی نفی کر کے لعان
 کر سکتا تھا تو جب خود اس نے پدر بعد لعان و لد کی نفی نہیں کی تو بہار سے زمرہ بات نہیں آتی کہ قرار نکاح کا امکان ہونے سے ہونے ہم قرار نکاح سے
 ولد کی ملی کر دیں اس لئے بچہ کا نسب زوج سے ثابت ہو گا اور عورت کا بھرا لازم ہو گا۔

تشریح :- اسلئے کہ باب النسب الخ عدت اور اس کے متعلق احکام بیان کرنے کے بعد اب مصنف نے ثبوت نسب اور اس کی کیفیت کا بیان شروع کر دیا ہے
 ہیں کیونکہ مقدمہ حالہ کے لئے نسب کا مسئلہ لازمی طور پر زیر بحث آتا ہے اور اس کے ساتھ حفاظت پر ورش اولاد کا بھی ذکر لازم ہے جس اس لئے کہ اولاد
 کے نسب کا تعلق باپ سے اور پر ورش کا تعلق ماں سے ہے اس لئے ایک ہی ساتھ دونوں کا بیان مناسب ہے اور نسب کا لفظ نون اور مبین
 کے فقرہ کے ساتھ معدوم ہے "نسب الی ابيه" باب کی طرف نسب ثابت کیا اور کبھی بعض ربط و تعلق کے سبب پر آتا ہے اور بیانات عامہ کے کسرہ اور مضموں
 نے کہا فقہ کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے بمعنی پر ورش اولاد، فتن العیض حیضاً حیضاً یعنی بچہ کو گو دہن لیا اور پر ورش کی ۱۱ مقتضی ہیں اس معنی میں آتا ہے ۱۲
 اس قول میں قال الخ جانا چاہیے کہ یہ مسئلہ اور نسب کے متعلق تمام مسائل کتاب و سنت سے ثابت شدہ دو اصولوں پر مبنی ہیں ۱۱ نسب الی ابيه امور
 میں سے ہے جس کے اثبات میں احتیاط کا پہلو اختیار کیا جاتا ہے چنانچہ با اوقات تاویل کر کے اور زائد صورتیں فرم کر کے اسے ثابت کرنے کی کوشش
 کی جاتی ہے ۱۲ ولد صاحب فرماں نکہے اور زانی پر سنگ سادی ہے ان دونوں بیادوں کو خوب یاد رکھنا چاہیے ۱۳

اسلئے کہ قول لا بد لا یجد الخ مسئلہ کی علت کا بیان ہے تاکہ یہ اعتراض میں دفع ہو سکے کہ "ولد میں ثبوت نسب نکاح کے ساتھ دلی ۱۱ امکان دلی
 پر موقوف ہے کیونکہ حواہم دلی سے نسب ثابت نہیں ہوتا اور زیر بحث مسئلہ جس میں طلاق کو نکاح کے ساتھ معلق کیا تھا پھر اس عورت سے نکاح کیا تو
 نکاح کرنے ہی طلاق پر مبنی اب اس عورت میں طلاق واقع ہونے کے بعد میں دلی کا تصور کیا جاسکتا ہے اور یہ دلی حرام ہے جس سے نسب ثابت
 نہیں ہو سکتا اور غیر بد قول ہونے کی وجہ سے اس پر عدت نہیں ہے کہ اس دلی کو بدعت قرار دی جاسکے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ طلاق کو جبکہ نکاح
 کے ساتھ معلق کیا تو بدعت طلاق نکاح کے متعلق نہیں بلکہ نکاح مکمل ہونے کے بعد برکت کی رہا باقی رہا نہ ہو

و یثبت نسب ولد معتدة الرجعی وان جاءت به لاكثر من سنتین مالم تقر بانقضه
 العدة لاحتمال العلوق فی العدة وجواز كون المرأة ممتدة الطهر اما الواقرت بانقضه
 العدة ثم ولدت وبين الطلاق والولادة اكثر من سنتین لا یثبت النسب
 علی ما یأتی انه یثبت اذا كان بین المدتین اقل من نصف سنة و بان فی الاقل
 وراجع فی الاكثر ای اذا كان بین الطلاق والولادة اقل من سنتین بانست لان
 الحمل علی ان الوطی المعلق كان فی النكاح اولى من الحمل علی كونه فی العدة
 علی ان الرجعة امر حادث فلا یثبت بالثلث اما اذا كان بین الطلاق والولادة
 اكثر من سنتین فلا بد من ان یحمل علی ان الوطی فی العدة فتثبت الرجعة
 ومبتوتة ولدت لاقل منهما ومبتوتة بالجر عطف علی معتدة الرجعی ای
 یثبت نسب ولد المطلقة طلاقاً بامناً لاقل من سنتین من وقت البینونة
 الی وقت الولادة لا مكان العلوق فی زمان النكاح.

ترجمہ ۱۔ اور جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہو اس کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا اگرچہ وہ دو برس کے بعد جنے جب تک کہ عدت کے گزرنے کا
 اقرار نہ کرے کیونکہ عدت کے اندر وہی رہنے کا اقبال موجود ہے اور اس کا امکان ہے کہ عورت کا طبع طوی مدت تک رہتا ہو لیکن اگر عورت خود عدت گزرنے کا
 اقرار کر لے اور پھر بچہ پیدا ہو طلاق و ولادت کے درمیان دو برس سے زیادہ کی مدت ہے تو نسب ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ نسب جب ثابت ہوتا ہے
 کہ عدت طلاق یا اقرار اور عدت ولادت میں جو بیٹے سے گزرے ہوں جیسا کہ آگے آتا ہے۔ اور اگر دو برس سے کم ہیں جن کو اپنے خاوند سے بانہ
 ہو جائے گی اور اگر دو برس سے زیادہ مدت میں جن توڑ دے رجعت ثابت ہو جائے گی یعنی طلاق اور ولادت کے درمیان جب دو سال سے کم مدت
 ہو تو عورت بانہ ہو جائے گی کیونکہ جس و طے سے علی قرار پایا ہے اُسے زمانہ عدت میں قرار دینے کی بجائے حالت نکاح میں امانادنی ہے نیز رجعت ایک
 یا مبادلہ ہے جو کہ تنگ سے ثابت نہیں ہو سکتا ہے لیکن جبکہ طلاق اور ولادت کے درمیان دو سال سے زیادہ کی مدت ہو تو طبعی کو زمانہ عدت میں اپنے
 کوئی چارہ کار نہیں تو اس سے رجعت بلی ثابت ہو جائے گی۔ اور جو عورت کہ مطلقہ بانہ ہے اس کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا جبکہ طلاق کے وقت سے دو
 برس سے کم ہیں جسے اتنے کا قول "معتدة الرجعی" کا عطف ہے "معتدة الرجعی" پر یعنی جو عورت طلاق بانہ کے ساتھ مطلقہ ہے اس کے
 بچہ کا نسب ثابت ہو گا اگر طلاق کے وقت سے ولادت کے وقت تک دو سال سے کم مدت ہو کیونکہ اس صورت میں اس کا امکان ہے کہ نکاح بہتے ہوئے
 علی قرار پایا ہو۔

تشریح ۱۔ بدیعہ مدگڑتہ کیونکہ مشر و مشرہ کے وجود میں آنے کے بعد واقع ہوئے اس صورت میں لامحالہ دونوں کے درمیان کچھ زمانہ کا فاصلہ ہو گا
 چاہے ابتدائی کمی ہو اور یہاں طبعی کا نکاح سے بالکل متعلق نہ ہو لیکن اس لئے طبعی طلاق سے پہلے ہوئی اور نسب ثابت کرنے کے لئے اس قدر
 امکان کا ہے ۱۲

حاشیہ ۱۔ ملاحظہ فرمائیے کہ بانہ فی الاقل و درانی فی الاكثر الخ۔ یعنی مطلقہ رجعی اگر دو سال سے کم مدت میں بچہ جنے تو وہ اپنے خاوند سے بانہ ہو جائیگی۔
 عدت پوری ہو جانے کے باعث کیونکہ جلد کی عدت دینے میں ہے اور خاوند سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اس لئے کہ کل حالت نکاح کہے یا تو
 رہا تو نہ آئندہ ہر

وان ولدت لتامهما لا إلا بید عوة و یحمل علی وطیها بشہتہ فی العدة ای ان
 جاءت لتتام سنتین من وقت الفارقة لم یثبت لان الحمل حادث بعد بطلان
 فلا ینکون منه لان وطیها حرام وقوله الابدية عوة لانه التزمه وله وجه بان
 وطیها بشہتہ فی العدة ومراہقۃ انت بہ لاقل من تسعة اشهر ولستعۃ لا و مراہقۃ
 بالجر عطف علی مبتوتۃ ای یثبت نسب ولد مطلقۃ مراہقۃ انت بولد لاقل
 من تسعة اشهر من وقت الطلاق والٹراد بالمراہقۃ صبیتۃ تجامع مثلہا وہی
 فی سنّ یمکن ان تكون بالغۃ ای تسع سنین فصاعدا ولم ینظر فیہا علامات
 البلوغ وانما اعتبرت تسعة اشهر لان ثلثۃ اشهر مدۃ عدتها وستۃ اشهر
 اقل مدۃ الحمل

ترجمہ :- اور اگر دو برس پورے ہونے کے بعد جن تو نسب ثابت نہ ہو گا مگر یہ کہ خاوند اس کا دعویٰ کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے ایام عدت
 میں مشبہ سے وطی کی ہو یعنی نزلت کے وقت سے دو سال گزارنے کے بعد اگرچہ جتنے تو نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ یہ عمل حقیقی طلاق کے بعد ہو رہا ہے تو شوہر کی جانب
 سے نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ طلاق بائن کے بعد عورت سے وطی کرنا شوہر پر حرام ہے اور مصنف کا قول :- مگر یہ کہ خاوند دعویٰ کرے ، اس بنا پر ہے
 کہ اس نے خود ہی یہ الزام اپنے اوپر لے لیا ہے اور اس کی ایک یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس نے عدت میں مشبہ سے عورت کے ساتھ وطی کر لی
 ہوگی ، اور جو عورت مراہقۃ ہے اگر بعد طلاق کے نو مہینے سے کم میں جن تو نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر نو مہینے میں جن تو نسب ثابت نہ ہو گا۔
 ماضی کا لفظ "مراہقۃ" جر کے ساتھ اس کا عطف ہے "مستتر" پر یعنی مطلقۃ مراہقۃ اگر طلاق کے وقت سے لے کر نو مہینے سے کم مدت
 میں بچہ بنے تو اس کا نسب ثابت ہو جائے گا اور مراہقۃ سے مراد ایسی لڑکی ہے کہ اس بیس عورتوں سے جماع ہو سکتا ہے اور وہ ایسے سن
 میں ہے کہ بالغ ہو سکتی ہے مثلاً نو برس یا اس سے زیادہ عمر ہو چکی ہے لیکن ابھی تک اس میں علامات بلوغ ظاہر نہیں ہوتے اور نو مہینے یا
 نئے مقبر ہونے کے اس کی مدت کی مدت تین مہینے ہیں اور اتنی مدت محل چھ مہینے ہیں۔

تشریح :- (بقیہ مذکورہ زمانہ عدت کا ہے اور اس سنگ کی بنا پر رجعت ثابت نہ ہوگی کیونکہ رجعت رجعت کے لئے یقینی طور پر زمانہ عدت میں وطی کا باعث
 ہونا چاہیے اور جب اس پر یقین نہیں تو رجعت میں نہیں ہوگی لیکن اگر دو سال سے زیادہ مدت میں بچہ بنے تو حکم ہو گا کہ وہ نئے رجعت کیلئے کیونکہ اس صورت
 میں یہ احتمال نہیں ہے کہ حالت نکاح میں ہی تلوایا پایا ہے ورنہ مدت محل دو سال سے زیادہ ہو نا لازم آئے گا اور یہ احتمال کہ عورت نے خاوند کے علاوہ کسی اور سے
 دنیا کیا ہو اور اس کا محل ہو خیر اس کا اعتبار نہیں تا کہ سلمان کی پردہ داری نہ اس لئے کہ نسب یہ حکم لگایا جائے گا کہ خاوند نے اس سے رجوع کر لیا اور
 محل عدت کے لئے کبھی اگر ٹھیک دو سال کے پورے ہونے ہی بچہ ہو تو بھی اس میں حکم ہو گا)۔

و حاشیہ صنف اس لئے قولہ وکیل علی وطیہا الخ یہ اس اعتراض کا جواب ہے کہ محض مرد کے دعویٰ سے کیسے نسب ثابت ہو گا حالانکہ طلاق سے پہلے اور
 بعد میں خاوند کی طرف سے حل ہونے کا امکان نہیں رہتا اس لئے اس کی اس طرح مدت محل دو سال سے زیادہ ہو نا لازم آتا ہے اور بعد میں اس لئے نہیں
 کہ طلاق بائن کی عدت میں وطی حرام ہے حاصل جواب یہ ہے کہ ممکن ہے حالت عدت میں مشبہ کی بنا پر وطی پائی جائے :-
 ۱۔ تو لانا التزم الخ یعنی طلاق دینے والے نے خود دعویٰ کر کے بچہ کا نسب اپنے ساتھ واجب کر دیا ہے اور اصولی فقہ کا قاعدہ ہے "المرء یؤخذ
 باتراده" یعنی اس پر اس کے اقرار سے مراہقہ ہوتا ہے (۱۔ بالی ص ۲۸۵ پر)

وانما اعتبار اقل مدة الحمل ههنا واكثر مدة الحمل في البالغة لان النسب يثبت
 بالشبهة لا بشبهة الشبهة ففی البالغة شبهة الوطی زمان النکاح والعدة ثابتة
 وحقیقة الوطی فی احد هذین الزمانین لوجب ثبوت النسب فكذا شبهته واما فی
 المراهقة فشبهة الوطی فی النکاح والعدة وهی ثلثة اشهر ثابتة ثم حقیقة الوطی
 فی احد هذین الزمانین لایوجب ثبوت النسب لعدم تحقق البلوغ فالبلوغ وهو
 امر حادث یضاف الی اقرب الاوقات وهو ستة اشهر الی وقت الولادة فلهذا ذهب
 ابی حنیفة وحمدا واما عند ابی یوسف فان کان الطلاق رجعیاً فالی سبعة وعشیر
 شهر لان ثلثة اشهر مدّة عدتها وستان اکثر مدّة الحمل۔

ای من وقت الطلاق اربع

ترجمہ :- اور یہاں اقل مدت حمل کا اعتبار کیا اور بالفرض اکثر مدت حمل کا اس لئے کہ نسب شیعہ سے قرابت ہوتا ہے مگر شیعہ پر شیعہ سے ثابت نہیں
 جزا تو بالفرض ثبوت نسب بلوغ جب وہی کہے کہ زمانہ نكاح میں وہی ہوئی ہوگی یا عدت میں اور نكاح یا عدت میں حقیقت وہی نسب ثابت کرتی ہے۔
 تو شیعہ وہی سے بھی نسب ثابت ہوگا لیکن مراجعہ کے بارے میں تو زمانہ نكاح میں اور زمانہ عدت یعنی تین مہینے کے اندر زیادہ سے زیادہ شیعہ وہی
 ثابت ہے اور ان دونوں زمانوں میں عدم بلوغ کی وجہ سے حقیقت وہی بھی موجب ثبوت نسب نہیں ہے اور بالغ ہونا لڑکی کے حق میں ایک ہی بات
 ہے اس لئے قریب کی طرف اس کی نسبت ہوگی اور وہ ولادت کے وقت سے جنس کے چھو بیٹھے ہیں یہ جو کچھ بتایا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا
 مذہب ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک اگر طلاق رجعی ہو تو رشتہ تین ماہ تک نسب ثابت ہے ہوگا اس لئے کہ تین ماہ اس کی حد کا زمانہ ہے اور وہ
 سال اکثر مدت حمل ہے (مجموعہ ۱۲۷۷ء ج ۱)۔

تشیوہ ۱۔ (بقیہ محدثہ) مکہ قول والمراد بالمرأۃ الخ۔ ہا کے کسر کے ساتھ کہا جاتا ہے "راہق الغلام فهو مراهق" (یعنی لڑکا بلوغ کے قریب ہو گیا)
 یہی ہے "راہق البنت فہی مراهقة" (لڑکی بلوغ کے قریب پہنچ گئی) یعنی سن بلوغ کو پہنچ جائے اور ابھی تک بلوغ کی علامت اس میں نہ پائی ہے

رحاشیہ صہنا، ملہ تو رفتی البالغة الخ۔ یعنی جب مطلقہ کبیرہ میں نكاح یا عدت کے زمانہ میں حقیقی وہی سے نسب ثابت ہوتا ہے تو اس طرح شیعہ وہی سے
 بھی نسب ثابت ہوگا اس لئے اعتبار شیعہ کا اعتبار ہوگا اور دو سال تک نسب ثابت ہونے کا حکم دیا جائے گا بخلاف مضر کے کہ اس کے ساتھ حقیقی وہی
 سے بھی نسب ثابت نہیں ہوگا کیونکہ محل ہونا بالغة کے ساتھ خاص ہے اور یہاں بلوغ ہی نہیں اس لئے اس کے حق میں شیعہ وہی بمنزلہ شیعہ پر شیعہ کہے۔
 اور اس قسم کے مسائل میں شیعہ کا تو اعتبار ہے مگر اس سے کمتر درجہ کا اعتبار نہیں ۱۲

مکہ قول یضاف الی اقرب الاوقات الخ کیونکہ یہ مقررہ ضابطہ ہے کہ وہ حادث جس کے زمانہ حدوث کا علم نہ ہو اسے اس کے وجوہ کے قریب ترین وقت
 کی طرف منسوب کیا جائے چنانچہ آیت "وہو میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے فجر یا ظہر وغیرہ کی نماز پڑھنے کے بعد کپڑے میں منی کا اثر دیکھا اور
 اسے اطمینان نہیں تو وہ غسل کرے اور ان تمام غازلوں کا اعادہ کرے جو اس نے من سے باہر ہونے کی وقت اور قریب ترین خیمہ کے درمیان پڑھی

وإن كان الطلاق بائناً فإلى سنتين لا لها معتدة يحتل ان تكون حاملاً ولم تقم بانقضاء

الحمل سنة واحدة

العدة فصارت كالكبيرة ومعتدة اقوت بضمى العدة وولدت لا قل من نصف سنة

او تلك الزانية الصغيرة

ولنصفها لا لانها لما ولدت لا قل من نصف سنة من وقت الطلاق ظهر كذبها بيقين

ان ان ولدت لنصف سنة لا يثبت نسب

فبطل اقرارها ما ان ولدت لنصف سنة او اكثر من وقت الطلاق لا يثبت النسب

لانا لا نعلم بطلان اقرار ثم لفظ المعتدة يشمل كل معتدة ومعتدة ظهر حملها

لان العدة تشمل كل العدة سواء العدة

او اقرار الزوج به او ثبت ولادتها بحجة تامة اى يثبت نسب ولد معتدة اذعت ولادته

وانكرها الزوج وقد كان قبل الولادة حبل ظاهراً او اقرار الزوج بالحمل او شهد

او بغيرها فانها باطل

على الولادة رجلان او رجل وامرأتان

ترجمہ :- اور اگر طلاق بائن ہو تو دو سال تک ثبوت نسب ہو گا کیونکہ ایسی معتدہ ہے جس کے حاملہ ہونے کا بھی احتمال ہے اور اس نے عدت گذرانے

کا اقرار نہیں کیا ہے اس لئے وہ بمنزلہ بالغہ شمار ہوگی کہ وقت طلاق سے دو سال تک نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر کسی معتدہ عورت نے اقرار کیا کہ میری عدت

تمام ہو گئی اور پھر چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر چھ مہینے کے بعد جنی تو نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ جب وہ طلاق کے وقت سے

چھ مہینے سے کم میں جنی تو یقینی طور پر اس کی غلط بیانی ظاہر ہو گئی اس لئے اس کا اقرار باطل ٹھہرے گا مگر جبکہ وہ چھ ماہ یا اس سے زیادہ مدت میں

جنی تو نسب ثابت نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اقرار کا باطل ہونا معلوم نہیں ہوا اور تن کا لفظ "معتدہ" عام ہے ہر عدت وال کو شامل ہے۔

اور معتدہ جس کا حمل ظاہر ہو یا زوج نے اس کے حاملہ ہونے کا اقرار کر لیا ہو یا اس کے ان پر چھتا باقاعدہ مکمل مہینے ثابت ہو جائے تو نسب ثابت ہو جائے گا لیکن اگر

معتدہ عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے بچہ جنایا ہے اور خداوند نے اس کی ولادت کا انکار کیا تو رد کا نسب ثابت ہو جائے گا بشرطیکہ قبل ولادت کے حمل ظاہر تھا یا خدا

نے اس کے حمل کا اقرار کیا تھا یا اس کی ولادت پر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہی دیدیں۔

تشریح جملہ قولہ وان كان الطلاق بائناً الا۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر اس ملامت کی طلاق رجس ہو تو ثبوت نسب میں ستا بیس ماہ کا امتیاز

ہو گا کیونکہ مرد کی آخری حصہ عدت میں داخل قرار دینا ممکن ہے یعنی تین ماہ کے آخر میں کیونکہ یہی کی عدت میں داخل ہے پھر یہ حکم دیا جائے گا کہ اس کے ہاں اکثر عدت

حمل کے اندر بچہ پیدا ہوا اور اکثر عدت حمل جو بیس ماہ ہے اور اگر طلاق بائن ہو تو اس میں طلاق کے وقت سے دو سال تک ثبوت نسب میں امتیاز کیا جائے گا کیونکہ

ممكن ہے کہ طلاق کے وقت وہ حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع مل ہوگی اور یہ بھی احتمال ہے کہ تین ماہ کی عدت ختم ہونے کے بعد حاملہ ہوئی جو جب دواؤں احتمال موجود

ہیں تو یہ اس بالغہ کی طرح ہوگی جو عدت ختم ہو جانے کا اقرار کرے کہ دو سال تک اس کا نسب ثابت ہو جائے۔ طریقہ کی طرف سے جواب یہ ہے کہ صغیرہ کی عدت پوری

ہونے کی ایک جہت شرعاً منصہ ہے لیکن بیس ماہ کا حساب اور جس کے بارے میں یہ جہت معلوم ہے محض احتمال سے اس کے زمانہ کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے تو تین ماہ گذر

جانے پر شرعاً اس کی عدت تمام ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اب اس کے خلاف ہونے کا احتمال معتدہ ہو گا۔ بخلاف اس صورت کے جبکہ طلاق کے وقت سے نو مہینے

کے کم میں بچہ ہو کہ اس صورت میں لامعا عدت میں یا حالت نکاح میں حمل کا وجود اشارہ ہے۔

یہ قولہ ومعتدة لغير حمل الزم جس مدت میں نسب ثابت ہو جائے اور جس میں ثابت نہیں ہوتا اسے بیان کرنے کے بعد اب ثبوت کی شرائط کا بیان ہے۔ خلاصہ یہ کہ حسب دلیل امور میں سے کسی ایک کے پائے جانے پر نسب ثابت ہو گا۔ ۱۔ حمل ظاہر۔ ۲۔ خداوند کا اقرار نسب۔ ۳۔ لال محبت کے ساتھ ثبوت ولادت۔ ۴۔ ولادت کا دو سال سے کم میں ہونا۔ ۵۔ وائمن کا اقرار۔ ۶۔ بچہ چلنے والی کا منکر ہونا۔ ان میں سے ہر ایک کی تفصیل عنقریب آئے گی اور معتدہ کے اطلاق میں موت و طلاق بائن اور رجس سب معتدہ شامل ہیں۔

یہ قولہ حمل ظاہر الزم اس کا ظاہر یہ ہے کہ حمل کی علامات اس طرح موجود ہوں کہ ہر دیکھنے والے کو ظن غالب ہو جائے کہ عورت حاملہ ہے (زہر) اور سراج میں ہے کہ اس کے گہروں کا مطلب یہ ہے کہ چھ ماہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا۔

بأن دخلت المرأة بيتاً ولم يكن معها أحدٌ ولا في البيت شيء والرجلان على الباب حتى ولدت فعلموا الولادة بروية الولد أو سماع صوته وانما قيد الحجة بالتامة ^{اسی داغنا بیت را مرد} حتی لا یثبت بشهادة امرأة واحدة على الولادة خلافاً لهما فالعامل ان عند ابی حنیفة ان كان للمعتدة حبل ظاهراً او اقرار الزوج به تثبت الولادة بشهادة امرأة واحدة وان لم یوجد الحبل الظاهر او اقرار الزوج به لا بد من الحجة التامة ^{ام ہننا مکملہ اللہ فان ابی یزید بالزوج الاولی الاولی} وعندہما یثبت بشهادة امرأة واحدة او ولدت لائق من سنتین و اقرار الوژة ^{اسی المدة ۱۲} بھما ای ان كانت العدة عدلة وفاة والمدة بین الموت والولادة اقل من سنتین

ترجمہ ۱۔ اس کی صورت مثلاً اس طرح ہو سکتی ہے کہ زوجہ تنہا گھر میں تھی اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھا اور گھر میں بھی کوئی نہ تھا اور وہ دونوں مرد گھر کے دروازے پر تھے یہاں تک کہ عورت نے بچہ جنا اور ان دونوں کو ولادت کا علم ہوا بچہ کو دیکھ کر یا بچہ کے رونے کی آواز سہ کر اور حجت تمام کی قید اس لئے نکالی کہ۔ (۱) ما جب کے نزدیک ولادت پر غرض ایک عورت کی شہادت سے نسب ثابت نہ ہو گا بخلاف ما جہین کے کہ ان کے نزدیک ثابت ہو جائے گا (۲) غرض یہ کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مقتدہ کا محل ظاہر ہو یا شوہر نے اس کے حاملہ ہونے کا پہلے انکار کیا ہو تو بعض ایک عورت ہی کی شہادت سے ولادت ثابت ہو جائے گی اور اگر محل ظاہر نہ ہو یا اس کے بارے میں زوج کا اقرار نہ پایا جائے تو مکمل ہیز کی ضرورت ہے اور ما جہین کے نزدیک بہر صورت ایک ہی عورت کی شہادت سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے اگر کوئی عورت عدت میں دو سال سے کم میں جنے اور وارثین کے اس کا اقرار کر لیا تو نسب ثابت ہو جائے گا یہی مقتدہ کی عدت اگر عدت وفات اور خاوند کی موت اور ولادت کے اربعین دو سال سے کم ہو (تو مولود کا نسب زوج میت سے ثابت ہو جائے گا)

تشریح ۱۔ سہ قولہ ان دخلت المرأة إلہ۔ اس صورت کو فرض کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی تاکہ اس اعتراض کا جواب ہو جائے کہ حجت تمام کے ذریعہ موت ولادت کس طرح ممکن ہو سکتا ہے بین دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کیونکہ اس کا علم صرف اس صورت میں حاصل ہو سکتا ہے کہ متوفی ولادت میں حاضر ہوں اور عورت کی شرط ظاہر دیکھیں اور یہ بات مردوں پر حرام ہے اگر ایسا کریں گے تو مستحق کا حکم ملے گا اور ان کی گواہی قبول نہ ہوگی اس لئے کہ عورتوں کے سوا اس مسئلہ میں گواہی کا مقصد بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اگر کتاب حرام کے بغیر میں مردوں سے اس کی شہادت ہو سکتی ہے جس کی صورت کی تفصیل شارح نے کر دی ہے ۱۲

سہ قولہ حتی لا یثبت الا بین عمن ایک عورت کی گواہی سے نسب ثابت نہ ہو گا مثلاً والی گواہی دے اگرچہ وہ اس کی ولادت کے وقت موجود رہی ہو جبکہ خاوند اس کا انکار کرے یا اعتراف کی صورت میں تعیین ولد کے بارے میں ایک عورت کی گواہی کافی ہے۔ بین خاوند ولادت کا اعتراف کرے مگر متعین لڑکے کا انکار کرے اور یہ کہے کہ اس نے بچہ نہیں جنمے تو بالاجماع والی کی گواہی سے تعیین ثابت ہو جائے گا اور یہ واپس والی کی شہادت کے تعیین ثابت نہ ہو گا ۱۳

سہ قولہ اقل من الہ۔ یعنی مقتدہ وفات اگر خاوند کی وفات کے وقت سے دو سال کے کم میں بچہ جنے اور متوفی کے وارثین اس کی ولادت کا اعتراف کریں تو اس صورت میں بچہ کا نسب حجت تمام کے بغیر ہی متوفی سے ثابت ہو جائے گا چاہے محل ظاہر نہ ہو اور نہ ہی متوفی کا اقرار پایا جائے ۱۴

اعلم ان لفظ الوقایة وقع بالواو فی قوله واقر الورثة بها والمذكور فی الهدایة
 یقتضی کلمته اولان عبارة الهدایة هكذا وثبتت نسب ولد المتوفی عنها
 زوجها ما بین الوفاة و بین سنتین فقولہ ما بین الوفاة ظرف للولد فالولد بمعنی
 المولود ای یثبت نسب من ولد فی وقت بین الوفاة و بین سنتین ثم اورد
 هذه المسألة فان كانت معتدلة عن وفاة فصدقتها الورثة بولادتها ولم
 يشهد علی الولادۃ احد فهو ابنه فعلم من هاتین المسألتین ان احد هما كاف
 وهو كون المدة اقل من سنتین او اقرار الورثة فان قيل ان اقرار الورثة و
 المدة بین الوفاة والولادة سنتان او اكثر لا اعتبار لاقترانهما۔

ترجمہ :- یہاں یہ بات واضح رہے کہ قادیہ کی عبارت میں "واقر الورثة بها" واؤ کے ساتھ ہے لیکن یہ ای کی عبارت کا تقاضا ہے کہ یہاں بچے واؤ کے اوہوتا
 چاہیے۔ کیونکہ بچہ کی عبارت اس طرح ہے "جو عورت اپنے شوہر کی موت کی مدت میں ہے اس کے ولد کا نسب اس حادثہ سے ثابت ہوگا جبکہ وفات اور دو سال
 کے درمیان ہو تو اس عبارت میں تدیمان میں ہونا یہ ظہر ہے والد کا اس لئے کہ ولد کہیں مولود جس کی ولادت ہوئی کے ضمن میں ہے یعنی وفات اور دو سال
 کے درمیان وقت میں جس کی ولادت ہوئی اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا۔ پھر صاحب ہدایہ نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ "پس اگر وہ عورت معتدۃ وفات ہو
 اور وارثین نے اس کی ولادت کی تصدیق کی تو اس کا بچہ شوہر کا بیٹا شمار ہوگا اگرچہ اس ولادت پر دوسری کوئی شہادت نہ ہو ان دونوں مسئلوں سے
 واضح ہو گیا کہ ان دو باتوں میں ایک کافی ہے وجہ نسب کے لئے یعنی وفات کے بعد دو سال سے کم مدت میں ولادت ہو یا عوارثین اقرار کریں اس پر
 اگر کوئی اشکال کرے کہ وفات اور ولادت کے درمیان دو سال یا اس سے زیادہ مدت ہونے کی حالت میں اگر وارثین اقرار کریں تب تھان کے اس اقرار کا کوئی
 اعتبار نہیں ہوتا۔

تشریح :- اس قول ویشیت الامم عین نے بنایا ہے کہ یہ اس وقت ہے جبکہ متوفی کی بیوہ صغیرہ ہو کیونکہ اگر صغیرہ ہو تو اس ماہ اور دس دن
 سے کم میں بچہ ہونے سے نسب ثابت ہوگا اور اگر اس کے بعد ہوا تو امام ابوحنیفہ اور محمد کے نزدیک ثابت نہ ہوگا۔ جملہ امام ابوحنیفہ کے
 اس قول کا لولہ الخ۔ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ لفظ ولد تو مشتق نہیں تو پھر یہ کس طرح ظن پر عمل کرے گا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ ولد دراصل مشتق کے
 مفہوم کو متضمن ہے کیونکہ ولد بمعنی وہ المولود ہے اور الف لام موصول ہے اب مستقیماً یہ ہوں گے "یثبت نسب ولد معتدۃ الوفاة الذی ولد فی زمان کائن بین
 وفاة الزوج و بین تمام سنتین ۱۲

اس قول کا بعد ہوا الخ۔ یعنی ہدایہ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ معتدۃ الوفاة کے لڑکے کے ثبوت نسب کے لئے دو باتوں میں سے ایک کافی ہے اطلاق یہ کہ وفات
 اور ولادت کے درمیان دو سال سے مدت کم ہو چاہے اس کے وارثین اقرار نہ بھی کریں دوسری بات یہ کہ عائد کے وارثین ولادت کا اقرار کریں تو بھی
 نسب ثابت ہوگا اور دونوں امر کا مستحق ہو نا ضروری نہیں جیسا کہ متن کی عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔

وانہا یعتبر اقرارہم اذا كانت المدة اقل من سنتین فالواجب کلمۃ الواو قلنا لحدھا
 كاف ای المدة والاقرار ای اذا كانت المدة اقل من سنتین یثبت النسب وان لحد
 یعلم المدة بین الوفاة والولادة فثم ان اقرار الورثة یعتبر اقرارہم فیجب ان یتغیر عبایۃ
 الوقایۃ الی هذا النمط وتثبت ولادتها بحجة تامۃ او علما انها ولدت بعد وفاتہ
 لاقل من سنتین ولم یعلم واقارار الورثة به نقولہ ولم یعلم الی آخرہ یشمل ما
 اذ لم یعلم انه ولد قبل الموت وبعده وعلى تقدیر العلم بان ولادته بعد
 موت الزوج لا یعلم انه ولد لاقل من سنتین اولسنتین او اکثر لکن اقرار الورثة
 ان هذا الولد ولد مورثہم فاذا اقر وا بذلک فالذی اقر ان لم یکن ممن یصح شہادۃ
 لعدم نصاب الشہادۃ او عدم العدالتہ یعتبر اقرارہ فی الارث فی حقہ فقط وان صح
 شہادۃ یتثبت نسبہ مطلقاً ای فی حق المقترب و فی حق غیرہ۔

ترجمہ ۱۔ ان کا اقرار تو صرف اس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ درمیانی مدت دو سال سے کم ہو اس لئے "او" کے بجائے "واو" ہونا ضروری ہے۔
 (یعنی ثبوت نسب کے لئے دو ذیلی باتیں متفق ہونی چاہئیں ایک کافی نہیں) تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ "ایک ہی کافی ہے یعنی ذات اور یا تو
 اقرار" مطلب یہ کہ دام وفات اور ولادت کی درمیانی مدت اگر دو سال سے کم ہو تو نسب ثابت ہو گا (۱۲) اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وفات اور ولادت
 کے درمیان کتنی مدت گزری تو معلوم نہ ہونے کی صورت میں اگر وراثین اقرار کریں تو ان کا اقرار معتبر ہو گا اور نسب ثابت ہو جائے گا غرض
 اقرار وراثی صورت میں مدت معلوم ہونے کی حالت شامل نہیں تاکہ مذکورہ مشبہ وارد ہو) اس لئے قلابی کی عبارت اس طرح بدل دینی چاہیے تاکہ اور
 کوئی اشکال (۱۳) نہ ہو) اور مقدمہ وفات کے بچہ کا نسب ثابت ہو گا (۱۴) اگر اس کی ولادت محبت تامہ سے ثابت ہو یا (۱۵) یہ معلوم ہو کہ شوہر کی
 وفات کے بعد دو سال سے کم مدت میں جن ہے یا (۱۶) وقت مدت معلوم نہیں لیکن وراثین بچہ کے نسب کا اقرار کریں تو معلوم نہ ہونے کی صورت
 اس حالت کو شامل ہے جبکہ یہ معلوم نہ ہو کہ شوہر کی موت کے قبل جن ہے یا موت کے بعد اور اس حالت کو بھی شامل ہے جبکہ یہ تو معلوم ہو
 کہ شوہر کی موت کے بعد جن ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ دو سال سے کم مدت میں جن ہے یا دو سال کی مدت پوری ہونے پر یا دو سال سے زیادہ گزر جائے
 کے بعد جن ہے لیکن اقرار کیا درشتی کرے لڑکا ان کے مورث کہے تو اگر صاحب اقرار ایسا ہے کہ اس کی شہادت صحیح نہیں ہو سکتی نصاب شہادت
 کافی نہ ہونے یا عدم عدالت کی وجہ سے تو لڑکا وارث ہونے کے حکم میں یہ اقرار معتبر ہو گا مگر اس مقرر کے حق میں اور اگر دشنام شہادت متفق ہونے
 کی بنا پر شہادت صحیح تو مقدار غیر مقرر کے حق میں علی الاطلاق اس کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ (۱۷) اور وقت و مدت معلوم نہ ہونے کی صورت
 میں اگر درشتی نے اقرار نہیں کیا تو اس بچہ کا نسب ثابت نہ ہو گا

تشریح ۱۔ قولہ ان لم یعلم الخ۔ غلام یہ کہ یہاں جن صورتیں پیش آسکتی ہیں ۱۔ معلوم ہو کہ عورت کے ہاں دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہوا اس صورت میں ثبوت
 نسب کے لئے وراثین کے اقرار کی ضرورت نہیں۔ ۲۔ یہ معلوم ہو کہ دو سال یا اس سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا، اس صورت میں متوفی سے نسب ثابت
 نہ ہو گا چاہے وراثین اس کی ولادت کا اقرار کریں کیونکہ اس اقرار کا باطل ہونا ظاہر ہے اس لئے کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ کل دو سال سے زیادہ نہیں
 رہتا۔ ۳۔ عیسوی یہ کہ دو سال سے کم ہو نا بھی معلوم نہیں زیادہ ہو نا بھی معلوم نہیں، اس صورت میں وراثین کے اقرار کا اعتبار ہو گا۔ اس تعقیب سے
 واضح ہو گیا کہ ثبوت نسب کیلئے دو علی ہر ایک ساتھ پایا جانا ضروری نہیں کہ دو سال سے کم ہو اور درشتی اقرار بھی کریں لیکن دونوں میں سے ایک کہہ دینا کافی ہے

ومنكوحته انتبہ لستة اشهر اى من وقت النكاح اقربہ الزوج او سكت فان ثبوت

اس امر پر اگر الزام نہ ہو تو نکاح اولاد کے لئے معتبر ہے

نسب ولد المنكوحه لا يمتنع الى اقرار فان حملها ثبت بشهادة امرأة فيلحق

ان نفاه اى بعد ما يثبت ولادتها بشهادة امرأة نفى الولد اى قال ليس مني ولا قل منها

لا يثبت عطف على قوله لستة اشهر فانه اذا كان بين النكاح والولادة اقل من ستة

اشهر لا يكون منه فان ولدت وادعت نكاحاً منذ ستة اشهر والزوج الاقل صدق

بلا يمين عند ابى حنيفة لان الظاهر شاهد لها بان الولد من النكاح لا من

السفاح ولو علق طلاقها بولادتها فنشهدات امرأة بها لم يقع

ترجمہ :- اور اگر ایک مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور وہ جن چوبیسین میں یا زیادہ مدت میں اپنی نکاح کے وقت سے (تو اس کے بچے کا نسب

ثابت ہو گا) برابر ہے کہ حاملہ اقرار کرے یا چاہے کہ نہ کہ منکوحہ عورت کے ولد کے ثبوت نسب کے لئے اقرار کی کوئی حاجت نہیں اور اگر حاملہ عورت

کی ولادت کا انکار کرے تو ایک عورت کی گواہی دینے سے نسب ثابت ہو جائے گا پھر اگر حاملہ بزرگ کے کی نفی کرے تو وہ بیان کرے کہ یقیناً ایک عورت

کی گواہی سے عورت کی ولادت ثابت ہو چکی ہے اگر حاملہ بزرگ کے کی نفی کرے یعنی کہے کہ یہ بڑا کچھ سے نہیں (تو اس کو بیان کرنا پڑے گا) اور اگر وہ عورت

چوبیسین سے کم میں جنی تو نسب ثابت نہ ہو گا اس کا عطف ہے اتنے کے قول "لستة اشهر" پر یعنی نکاح اور ولادت کے درمیان اگر چھ مہینے سے کم ہو تو

بزرگ کے کا نسب اس شوہر سے ثابت نہ ہو گا اور اگر نکاح کے بعد جنی اور زوجه کے دھڑی کیا کہ نکاح کو چھ مہینے ہو چکے اور مرد نے دعویٰ کیا کہ ابھی چھ

مہینے نہیں ہوئے تو عورت کا قول معتبر ہو گا بغیر قسم کے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک، کیونکہ ظاہر حال عورت کی تائید میں ہے کہ مسلمان کی اولاد نکاح

سے ہوتی ہے نہ کہ زنا سے اور اگر حاملہ نے عودت کی طلاق کو اس کی ولادت سے ملحق کیا اس کے بعد ایک عورت نے گواہی دی اس کی ولادت

پر تو طلاق دانے نہ ہوگی۔

تشریح :- ۱۔ دقیقہ مدغم شدہ مع قولہ لیسلم اتم یعنی بدلی ہوئی عبارت کے اندر "ادام یعلم" اور الزام دہن کے اندر دو صورتیں داخل ہیں۔ ۱۔ یہ بھی معلوم

نہیں کہ یہ بچہ زوج کی موت سے پہلے پیدا ہوا یا بعد میں ۲۔ یہ تو معلوم ہے کہ زوج کی موت کے بعد پیدا ہوا لیکن یہ معلوم نہیں کہ دو سال پورے

ہونے سے پہلے پیدا ہوا یا بعد میں پیدا ہوا۔ ان دونوں صورتوں میں اگر دائرین اقرار کریں کہ یہ بچہ ان کے مورث کا ہے تو ثبوت نسب کے لئے اس کا یہ اقرار

کافی ہے ۱۱

مع قولہ فان ذی اقرار یعنی در دفعہ کا اقرار معتبر ہونے میں کچھ تفصیل ہے ۱۲) اگر اقرار میں لغاب شہادت مکمل نہ ہو مثلاً صرف ایک وارث اقرار کر لے وہ

کوئی اس کے ساتھ شریک نہیں یا اقرار کر لے وہ تو خود وارث یا زیادہ گروہ حامل ہیں تو ایسا اقرار خاص کر اقرار کر کے واسطے کے حق میں معتبر ہو گا۔

دوسروں کے حق میں جبوں نے اقرار نہیں کیا حجت نہ ہوگی صرف مع کے حصہ میں کچھ شریک ہو گا اور دل کے حصہ میں نہیں ۱۳) اور اگر مدد و مدد صفت

کے لحاظ سے لغاب شہادت مکمل ہو تو یہ محبت تامہ ہوگی حکم وار تین کے حق میں نسب ثابت مانا جائے گا اور بچہ وارثت میں سب وارثین کے ساتھ

برابر کا شریک ہو گا۔

(حاشیہ :- ۱) مع قولہ لا یحتاج الی الاقرار بالیوم کیونکہ حدیث میں ہے "بچہ صاحب فراش کہے اور زانی پر رحم ہے" بخاری اور دیگر اباب صحاح نے

اس کی تخریج کی ہے اس بناء پر فقہائے فرایا کہ اگر بشرق کا کوئی مرد منرب کی کسی عورت سے نکاح کرے اور یہ معلوم نہ ہو کہ شوہر اپنی بیوی سے کہیں

عہد یا شادی ہوتے ہی خلوت سے پہلے ہی شوہر اس سے غائب ہو جائے اور وقت نکاح سے چھ ماہ کے بعد اس عورت کے ہاں بچہ پیدا ہو تو نسب ثابت

ہو گا کیونکہ کرامت کے طور پر یا جن کی مدد سے ابھی لاپ کا امکان موجود ہے لیکن اگر چھ سے کم مدت میں بچہ ہو تو نسب ثابت نہ ہو گا اس طرح اگر شوہر لاپ

صغیر یا قابل جامع ہو کیونکہ اس مدت میں اس کی دلی سے بچہ پیدا ہونا یا ایسے صغیر کا دلی کرنا ممکن ہی نہیں اس سے معلوم ہو گیا۔ (باقی مد آئندہ پر)

هذا عند أبي حنيفة وأما عندهما يقيم لأن الولادة تثبت بشهادة امرأة شح
 يثبت الطلاق بالتبعية ولله أن الولادة تثبت بشهادة امرأة ضرورة فيقدر بقدرها
 فلا يتعدى إلى الطلاق وهو ليس تبعاً لها لأن كلا منهما يوجد بدون الآخر وان
 اقتربا لجعل شح علق أي علق طلاقها بولادتها فقالت قد ولدت وكذبها الزوج
 أي الطلاق بالولادة وبعده

ترجمہ :- یہ مذہب ہے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، لیکن صاحبین کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ ولادت ایسا امر ہے کہ ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جاتا ہے پھر طلاق تو خود بخود تبنا ثابت ہو جائے گی اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ولادت ایک عورت کی شہادت سے بغیر وراثت نسب ثابت ہوتی ہے اس لئے یہ حکم نبوت طلاق کی طرف متعدی نہ ہوگا لان الثابت بالفردۃ یتقدر بقدرہا اور طلاق تابع ولادت نہیں ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک بدون دوسرے کے پایا جاتا ہے۔ اور اگر خاوند نے حمل کا انکار کیا اور پھر تعلیق کی، میں اس کی ولادت پر طلاق کو معلق کیا اس کے بعد عورت نے ولادت کا دعویٰ کیا اور خاوند نے اس کا انکار کیا۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) کہ صاحب فراش کے لئے نسب ثابت ہونے کا حکم بشرط امکان ہے اگر ممکن ہی نہ ہو تو محض عقد نکاح سے نسب ثابت نہ ہوگا

۱۔ قولہ شهادة امرأة الخ یعنی اگر خاوند نے شکوہ کی ولادت سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس کے بطن سے بچہ نہیں ہوا اور عورت نے کہا کہ جو بچہ تھا ایک عورت مثلاً زانی کی گواہی سے ولادت ثابت ہو جائے گی اور اس کے لئے شہادت کا لازم کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہاں نبوت نسب درحقیقت صاحب فراش ہونے پر مبنی ہے اس لئے محبت نامہ یا غیور حمل یا اقرار زوج میں سے کسی بات کی ضرورت نہ ہوگی — جیسا کہ مقدمہ کے بچہ کے نسب کے بارے میں ذکر ہو چکا۔ البتہ اگر اس کے بعد بھی شوہر ولد کی نفی کرے اور کہے کہ یہ بچہ میرے نطفہ اور پانی سے نہیں تو یہ اپنی زور پر ہیتم زنا ہے جس پر مدان واجب ہو گا جس کی تفصیل باب لسان میں گذر چکی ہے ۱۲

۲۔ قولہ لا من السفاح الخ میں نے کسرہ کے ساتھ بمن زنا، یعنی ظاہر حال سے عورت کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ وہ اس بات کی دعویٰ دے رہی ہے کہ بچہ کا نسب خاوند سے ثابت ہے اور حمل حلال و طہی کا ہے حرام کا نہیں اور ہر مسلمان مرد و عورت کے ظاہر حال کا تقاضا یہ ہے کہ وہ حلال پر قائم ہو حرام سے محبت رہے ۱۲

۳۔ قولہ ولو علق الخ یعنی جب مرد نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں اور تیرے بچہ ہو تو تجھ پر طلاق ہے آخر اس نے اس سے نکاح کیا اور اس کے ہاں بچہ ہوا اور خاوند نے بچہ ہونے سے انکار کیا اور دائی نے بچہ ہونے کی گواہی دی تو اس گواہی سے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نسب ثابت ہو جائے گا چہاں اس سے زیادہ مدت پر جینے سے اور صاحبین کے نزدیک تبنا طلاق ہی واقع ہو جائے گی ۱۱

حاشیہ مدہنا ۱۔ قولہ الخ یعنی امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ ایک عورت کی شہادت سے ولادت کا نبوت ضرورت کی بنا پر ہے کہ یہ ایسا موقع ہے جہاں عموماً مرد موجود نہیں ہوتے اور زیادہ تردید ہی موجود رہتی ہے اب اگر اس کا قتل معتبر نہ ہو تو بڑی دشواری پیدا ہوگی۔ یہ وہ ہے کہ امام زہریؒ فرماتے ہیں ”سنت یہ ہے کہ جن باتوں کی خبر عورتوں کے سر اور دسرا کوئی نہیں دے سکتا ان میں عورتوں کی گواہی جائز ہوتی ہے (آخر جہاں ابی شیبہ) اور قاعدہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے باعث ہو وہ ضرورت کی حد تک محمد و درستی ہے دوسرے امور کی طرف تجاوز نہیں کرتی اس لئے اس طرح کی شہادت سے طلاق ثابت نہ ہوگی اور تابع تو اسی امر کو قرار دیا جاتا ہے جو دوسرے سے جدا نہ ہو حالانکہ طلاق اور ولادت ایک دوسرے سے جدا ہو کر پائی جاتی ہے ۱۲

يقع بلا شهادة هذا عند ابی حنیفة وعندها تشتتر شهادة القابلة لانها تدعى

ابی المطلق الملق بالزوجة

حينئذ فلا بد من الحجة وله ان اقراره بالجل اقرار بما يقضى اليه وهو الولادة

مفاد ما تروى من الاثبات ۱۲۰

واكثر مدة الحمل سنتان واقلها ستة اشهر ومن نكح امته فطلقها فشرها

ابی عبد الله

ابی نكح الامه ۱۲۱

فان ولدت لا قتل من ستة اشهر منذ شرها لزومه والا فلا لانه اذا كان بين

ابی حنیفة من سبعة بلا دعة ۱۲۲

الشراء والولادة اقل من ستة اشهر كان العلوق سابقا على الشراء فهو ولد

منكوحته فيلزم بلا دعة اما اذا كانت المدة ستة اشهر او اكثر فالولد

كبره ان بين دعوى النصب ۱۲۳

ولد مملوكه لان العلوق امرحادث فيضاف الى اقرب الاوقات فلا يلزم بلا دعة

ترجمہ :- تو طلاق بڑ جانے کی عورت پر بغیر شہادت کے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک، اور صاحبین کے نزدیک ثبوت ولادت کے لئے دایہ کی شہادت شرط ہے کیونکہ عورت دعویٰ کرتی ہے خاوند پر کہ اس کی شرط تحقیق ہوگئی تو ثبوت دعویٰ کے لئے دلیل ہوتی ضروری ہے اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جب اس نے حمل کا اقرار کر لیا تو گویا اس نے ولادت کا اقرار کر لیا کیونکہ ولادت مرتب ہوتی ہے حمل پر۔ اور اکثر مدت حمل دو برس ہیں اور کم از کم مدت چوبیسے ہیں اور جس شخص نے نکاح کیا کسی کی نونہی سے پھر اس کو طلاق دی اس کے بعد اس کو خرید لیا اب اگر وہ خریدنے کے وقت سے چھ مہینے کے کم میں جن کو خریدنے والے پر اس کا نسب لازم ہو جائے گا ورنہ لازم نہ ہو گا کیونکہ ولادت اور خریدنے کے درمیان اگر چھ مہینے سے کم مدت ہو تو یہ حمل یقیناً خریدنے سے پہلے کا ہو گا، جبکہ اس کی مشکوہ حق تھا اپنی مشکوہ کے ولد ہونے کی حیثیت سے بغیر دعویٰ کے نسب لازم ہو جائے گا۔ لیکن اگر چھ مہینے کی مدت میں یا زیادہ میں جن تو یہ دلدار اس کی مملوکہ کی طرف منسوب ہو گا کیونکہ حمل ایک نیا واقعہ ہے (اور برائی بات قریب ترین وقت کی طرف منسوب ہوتی ہے) اس لئے یہ حمل قریبی وقت کی طرف منسوب ہو گا اور بدین دعویٰ کے نتیجے

تشریح :- لہ تو استدعی حنفیہ عورت شوہر کے اس کے بین میں حادث ہونے کا دعویٰ کرتی ہے کہ طلاق معلق اس پر واقع ہوگئی کیونکہ تعلیق میں جزا کا واقع ہونا بمنزہ بین میں حادث ہونے کے ہے اور مرد تحقیق شرط کا منکر ہے اس لئے عورت پر لازم ہے کہ حجت قائم کرے خواہ ایک عورت کی گواہی سہی کیونکہ اس سے ولادت ثابت ہو جاتی ہے اور دنوع طلاق جفا ثابت ہو جائے گا اگر سابقا،

لہ قولہ سنتان الخ۔ اس باب میں من حضرت عائشہ صدیقہ کا قول ہے کہ عورت کا حمل دس سال سے چرنے کے سایہ بلا برہمی آگے نہیں بڑھ سکتا۔ رجبی، دارقطنی، اور یہ بات تاہم مشہد ہے کہ جو باتیں عقل سے بالا ہوتی ہیں ان میں معانی کا قول خصوصاً مقدار اور عدد کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع پر معمول ہوتا ہے۔ سید شریف نے شرح سراہی میں بتایا کہ ابو منیہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک حمل کی زیادہ مدت دس سال ہے اور غیث بن سعد کے نزدیک تین سال ہے اور امام شافعی کے نزدیک چار سال ہے اور زہری کے نزدیک سات سال ہے۔ امام شافعی کی دلیل یہ واقعہ ہے کہ مناک چار سال کے ہو کر پیدا ہوتے۔ ان کے اگلے دو دنات آگے آئے تھے اور وہ جنس رہے تھے اس لئے ان کا نام مناک پر لگایا۔ نیز عبدالعزیز ما بختی بھی چار سال پر پیدا ہونے اور ایک روایت میں ہے کہ ایک آدمی دو سال تک بیوی سے غائب رہا پھر واپس آیا تو وہ حاملہ تھی حضرت عمرؓ نے اسے رحم کرنے کا ارادہ کیا تو حضرت معاذؓ نے فرمایا اگر آپ کو عورت پر سزا کا حق ہو میں لیکن اس کے پیٹ کے بچے پر تو نہیں پس انہوں نے اسے چھوڑ دیا آخر اس کے باں لڑکا ہوا اس کے اگلے دو دنات آگے آئے تھے اور وہ اپنے باپ کے مشابہ تھا۔ خاوند نے کہا، وہ بچہ کی قسم میرا بیٹا ہے آخر حضرت عمرؓ نے اس کا نسب ثابت کر دیا اور فرمایا اگر معاذؓ ہوتا تو عمرؓ کا جو جانا۔ ان واقعات کی توجیہ عمدہ اعراب میں مذکور ہے۔ بہر حال یہ واقعات شاذ و نادر ہیں اور حکم تقاضا محال پر مبنی ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب ۱۲۴

لہ قولہ فلا یلزم بلا دعة الخ۔ دعتا میں ہے کہ فرائض کے چار درجات ہیں، صنف، یہ نونہی کا فرائض ہے کہ مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر نسب ثابت نہیں ہوتا۔ (۱۲) متوسطہ ام ولد کا فرائض ہے کہ بلا دعویٰ نسب ثابت ہوتا ہے مگر نقلی کرنے سے نفی ہو جاتی ہے۔ (باقی مسامندہ پر)

ومن قال لامته ان كان في بطنك ولدٌ فهو متي فشهدت على الولادة امرأة فري

در تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

ام ولده اول طفل عطف علی قوله لامته هو ابني ومات فقالت أمه الطفل هو ابنه

۱۱، تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

وانا زوجته يرثانه ای يرث الطفل وامه من المقر لان السالبة فيما اذا كانت المرأة

۱۱، تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

معتمدة بالحرية وبكونها ام الطفل فلا سبيل عليه الى بؤنة الطفل له الا بنكاح

۱۱، تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

امه نكاحاً صحيحاً لانه هو الموضوع للحل وان قال وارثه انت أمه ولده وجهلت

۱۱، تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

حريتها لا ترث ای ام الطفل ويرث الطفل والحضانة للام بلا جبرها طلقت اولاً

تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

ثم لامتها وان علّت ثم لام ابیه ثم لاخته لاب وام ثم لام ثم لام لخالته

۱۱، تہذیب ۱۱، عدد ۱۱

كذلك ای لاب وام ثم لام ثم لام لاب

ترجمہ ۱۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں ولد ہے تو وہ میرا ہے اور شہادت دی اس کی ولادت پر ایک عورت

کے گود لڑکے کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور وہ لونڈی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور اگر کسی نے ایک لڑکے کو کہا کہ اول طفل ہے

ہے " لامتہ پر یعنی کسی چھوٹے بچے کے بارے میں کہا کہ یہ میرا فرزند ہے اس کے بعد وہ شخص مر گیا اور لڑکے کی ماں نے کہا کہ یہ لڑکا واقعی اس شخص

کا بیٹا ہے اور میں اس کی بیوی ہوں تو دونوں وارث ہوں گے یعنی وہ لڑکا اور اس کی ماں اس اقراء کرنے والے شخص کے وارث ہوں گے کیونکہ

یہ مسئلہ اس صورت پر مبنی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ یہ ایک آزاد عورت ہے اور یہ کہ یہی اس بچے کی ماں ہے تو اس بچے کا اس شخص کے لڑکا

ہونے کا ایک طریقہ ہے کہ اس کی ماں کے ساتھ نکاح صحیح ہو اور کیونکہ دلی حلال ہونے کے لئے دراصل نکاح ہی موضوع ہے اور اگر معلوم نہ

ہو کہ یہ ایک آزاد عورت ہے اور مقرر کے درجے کے کہا کہ تو اس کی ام ولد ہے تو میراث نہ ملے گی۔ لیکن لڑکے کی ماں وارث نہ ہوگی البتہ لڑکا وارث

ہو گا۔ اور بچہ کی پرورش کے مقدار اول اس ہے لیکن اس پر تہذیب میں کیا جائے گا خواہ شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہو یا نہ دی ہو اور ماں نہ

ہو تو نانی مقدار ہے اگرچہ اوپر کے درجہ کے جو (یعنی نانی کی ماں اور نانی کی نانی) اور نانی نہ ہو تو دادی مقدار ہے اور دادی نہ ہو تو عقیق

بہنیں، پیرا یا نانی بہنیں پھر ملائی بہنیں پھر ان کی بہنیں اس ترتیب پر یعنی اول ان کی حقیقی بہنیں پھر ان کی اختیاتی بہنیں پھر ماں

کی ملائی بہنیں۔

تشریح ۱۔ رقبہ مدعویت ۳، قری، منکوحہ لا فراش ہے اور مندرہ رجس کا کفری سے بھی مشتق نہیں ہوتی سوائے حان کے (۴) اقویٰ، مندرہ ہائے

لا فراش اس میں بطفائی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کی نفی حان پر موقوف ہے اور حان کی شرط زوجیت کا قائم کرنا ہے ۱۱

حادثہ ص ۱۱، لے قول اول طفل الا یہ چند قیود سے مقید ہے (۱) کہ بچہ ایسا ہو کہ اس جیسے اقراء کرے والے سے اس جیسا بچہ ہونا ممکن ہو اگر ایسا نہ

ہو مثلاً وہ اقراء کر نیو الے کی عمر کے برابر یا زیادہ یا اتنی کم عمر کا ہو کہ اس عمر کا بھی اس سے پیدا ہونے کا امکان نہیں تو اس کا اقراء باطل ہو گا کیونکہ

اس کا مجموعاً ہونا بے عقل ظاہر ہے (۲) دوسرے سے اس بچہ کا نسب ثابت شدہ نہ ہو اگر ایسا ہو تو مقرر کا نقل معتبر نہ ہو گا (۳) خود لڑکا اس کی

مکذوب نہ کرنا ہو ۱۲

لے قول: ہر الموضوع للام الا۔ اس شبہ کے جواب کی طرف اشارہ ہے کہ جیسے نکاح صحیح سے نسبت ثابت ہو تلبے ایسے نکاح فاسد اور شبہ کی دلی اور

ملک بین کے ذریعہ بھی نسبت ثابت ہو تلبے تو اس بچے کے لڑکا ہونے سے اس کی ان کی زوجیت لازم نہیں آتی کہ وہ وارث بن جائے۔ حاصل جواب

یہ ہے کہ مل دلی کے لئے نکاح ہی موضوع ہے اور کسی کی وضع دراصل مل کے لئے نہیں ہے اس لئے نکاح ہی پر محمول کیا جائے گا ۱۲

(باقی ص ۱۸۵ مندرہ ۱۱)

فان الخالة اخت الام فاختها لاب وام اولی ثم اختها لام ثم لاب وذلك لان
الاصل فی هذا الباب الام فالقربة من جهة اقدمت علی القربة من طرف

الاب ثم عنته كذلك ای لاب وام ثم لام ثم لاب فان العمة اخت الاب

فتقدم اخته لاب وام ثم لام ثم لاب بشرط حریتهن فلاحق لامة وام ولد

فیہ ای فی الولد والذمیة کالمسلمة فیہ حتی یعقل دینا ای فی ولد المسلم

وفی الهدایة مالم یعقل دینا او یخاف ان یالف الکفر وقوله ادینان یجب بالجزم

وهو یخف لانه عطف علی المجزوم بل لانه المعنی مالم یخف وهذا القید

ترجمہ :- کیونکہ نارہاں کہیں ہے تو ماں کی حقیقی بہنیں مقدم ہوں گی پھر بیانی پھر علانی کی نسبت آئے گی اور یہ اس بنا پر ہے کہ ہر درجہ کے ماحصل میں
ای اصل ہے اس لئے ماں کے بعد ماں کی طرف کی قرابت مقدم ہوگی باپ کی طرف کی قرابت پر پھر اس کی چھوٹی مقدار ہوگی اس ترتیب پر یعنی اول
حقیقی چھوٹی پھر بیانی چھوٹی پھر علانی چھوٹی کیونکہ چھوٹی تو باپ کی بہن ہوتی تو ماں میں بھی وہی ترتیب منظور ہوگی کہ ماں باپ کی حقیقی بہن خدا
ہوگی پھر بیانی بہن پھر علانی بہن۔ اور یہ جب ہے کہ یہ عورتیں آزاد ہوں اس واسطے کہ لڑکی اور دام ولد کو حق تربیت نہیں ہے اس پر زمین اپنی اولاد
پر اور ہر درجہ کے ہمارے میں ذمی عورت کا حکم مثل مسلمہ کے ہے جب تک کہ بچہ کے اندر زمین کی سمجھ پیدا نہ ہو یعنی مسلمان شوہر کے لڑکے کی تربیت
کا حق ذمیہ ماں کو حاصل ہوگا سن تیز میں چھوٹنے تک اور ہدایہ میں ہے کہ جب تک بچہ میں دین کی سمجھ پیدا نہ ہو یا کفر سے الفت پیدا ہوئے گا
اندر نہ ہو یہاں صاحب ہدایہ کی عبارت میں ”نکاح“ ”الغنا“ ”حرکت“ کے ساتھ ”حاکم“ ”مکلف“ ”جزم“ کے ساتھ ہونا چاہیے کیونکہ اس نفل کا عطف
ہے ”یعقل المجزوم“ ”علم“ پر اس لئے عطف کے ماحصل معنی یہ ہوا ”مکلف“ ”حجب تک اندیشہ نہ ہو اور یہ قید۔

تشریح دینیہ مذکورہ تہ تک قول اول والحضائے الا ما یحق اور کمرہ دونوں کے ساتھ مستقل ہے یعنی بچہ کی تربیت کا حق والدین کے درمیان نکاح کی موجودگی
میں یا طلاق یا موت کے باعث انفرادی کی صورت میں اس کی کو حاصل ہے اور ماں سے مراد جس ماں ہے کیونکہ کمرہ خانی ماں کو حق پرورش حاصل نہیں اور اول
اس میں وہ حد پیش ہے کہ ایک عورت نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے اس بیٹے کے لئے میرا بیٹھا حفاظت خانہ تھا اور میرے بہتان میں اس کی سیرابی ہے
اور اس کے باپ نے مجھے طلاق دیدی اب وہ چاہتا ہے کہ اسے مجھ سے چھین لے آپ نے فرمایا ”جب تک تو نکاح نہ کئے تب تک تو ہی اس کی زیادہ
سستی ہے“ (امام ابو داؤد، حاکم بیہقی عبد اللہ بن عمر سے) اور اس میں نکتہ یہ ہے کہ ماں بچہ پر باپ سے زیادہ شفیق اور زیادہ خیال رکھنے والی ہوتی ہے
اور اس لئے ماں کی تلامذوں کو باپ کی قرابتوں پر مقدم رکھا گیا۔

تہ قول بل جبرائیل یعنی اگر عورت اپنے بچہ کو دودھ پلانے اور پرورش کرنے سے انکار کر دے تو اس پر جبر نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کسی عذر کے سبب
اس سے عاجز ہو، ہاں اگر او کوئی عورت نہ ملے تو پھر ماں پر جبر کیا جا سکتا ہے تاکہ بچہ کا حق کلیۃً فوت نہ ہو۔

(حاشیہ ص ۵۸) تہ قول بشرط حریتهن الخ۔ یعنی مذکورہ قرابت واروں کو حق پرورش ہے آزاد ہونے کی شرط پر کیونکہ غیر آزاد عورت اپنے آقا کی خدمت
میں مصروف رہتی ہے اس لئے وہ بچہ کی تربیت نہیں کر سکتی ”البتہ“ مجتہدین میں ہے کہ اگر کچھ غلام ہو تو یہ عورتیں غیر آزاد ہونے کی صورت میں بھی مقدار ہوں
گی کیونکہ ایسی حالت میں بچہ کی پرورش دراصل مائی کی خدمت میں شامل ہے ایسے ہی محتاج کا بچہ جو کہ کتابت کے بعد پیدا ہو تو اس کی ماں مقدار ہوگی۔
کیونکہ بچہ بھی منشاء کتابت کے اندر داخل ہے۔

تہ قول وذا اللقید الخ۔ یعنی کفر کے ساتھ مانوس ہونے کا اندیشہ نہ ہونے کی قید جو کہ ہدایہ میں مذکور ہے اس کا ذکر دقائے کہ تن میں نہیں ہے حالانکہ
اس کا ذکر ضروری ہے کیونکہ اب اوقات بچہ کے اندر دینی سمجھ پیدا نہیں ہوتی دین کی تعلیم اور برائی سے واقف نہیں ہوتا لیکن کفر سے الفت پیدا
ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے مثلاً کافروں کے ہمراہ وہ کافروں کی عبادت کا جہل میں جمانے۔ (باقی ص ۵۸ آخر میں)

لم یذکر فی الوقایۃ ویجب رعایتہ لان تألف الکفر قد یكون قبل تعقل الدین
فاذا خیف تألف الکفر ینزع عنها وینکاح غیر محرم منه یسقط حقہا ای فی الحفانۃ
وبمحرم لا کما نکحت عمہ وجدة جدہ ای جدۃ نکحت جدہ فهذا من باب
المایم اور باب ۱۲ عمدہ

العطف علی معصی عاقلین والجرور مقدم ویعود الحق بزوال نکاح سقط بہ
الجدۃ منہ نکاح ۱۱ عمدہ

ثم العصبۃ علی ترتیبہم لکن لاندفع صبیۃ الی عصبۃ غیر محرم کمولی العیاقۃ
وابن العم ولا فاسق ما جن ای الذی یعلم الناس الجیل ولا یغیر طفل خلافا
اسم ماعل من ابن بنی خلدون ۱۲ عمدہ

للشافع

ترجمہ ۱۔ وہابیہ نہیں ہے حالانکہ اس کی رعایت بھی ضروری ہے اس لئے کہ کبھی دینی سمجھ بیاہوئے سے پہلے ہی کفر سے الفت پڑنے کا امکان ہوتا ہے
توجہ کفر سے الفت پیدا ہونے کا اندیشہ ہو جائے تو ترکے کو ان سے جدا کر دیا جائے گا اور جس عورت کے نکاح کر لیا ورنہ غیر محرم سے تو اس عورت کا حق
جاتا رہا لیکن اس بچہ کی پرورش کا حق ساقط ہو جائے گا اور اگر محرم سے نکاح کیا تو حق ساقط نہ ہو گا مثلاً اس کی ان کے نکاح کیا لڑکے کے چچا سے یا دادی
کے نکاح کیا اس کے دادا سے مائیں کی بھارت میں "جدة" کا معنی ہے "م" پر اور "جدة" کا معنی ہے "عمہ" پر لیکن دو عامل داؤل کا ت جارہ
دوم نکحت، کے دو معمول دم اور عم پر بیک وقت عطف کی صورت اختیار کیا ہے اور دیہ نیوئوں کے نزدیک جانتے ہیں جبکہ مجرور مقدم ہے اور
غیر محرم سے نکاح کر لینے کی بنا پر جو حق ساقط ہوا تھا اگر وہ نکاح زائل ہو جائے تو پھر اس کا حق لوٹ آئے گا، اور اگر کوئی عورت ان اور باپ کی
جانب سے موجود نہ ہو، تو پھر حق پر در حق عصبۃ کہہ ان کی ترتیب قرابت کے مطابق لیکن اگر لڑکی ہو تو اس کو غیر محرم عصبۃ کے حوالہ نہیں کیا
جائے گا مثلاً اگر وہ غلام اور بچہ بھائی (دغیرہ) اور نہ ایسے محرم کے جو ناسق اور بے حیا ہو لیکن جو لوگوں کو میل بیان سکھاتا ہو اور بچہ کو (درملی
پسند کرنے کے بارے میں) اختیار نہیں دیا جائے گا۔ بخلاف ام شالین کے کہ ان کے نزدیک لڑکے کو اختیار دیا جائے گا

تشریح دقیقہ مذکورہ ان کے معبودان باطل کو کبہ کرنے اور دوسرے افعال کفریہ کا عادی ہو جاتا ہے ایسی حالت میں کانو کی تربیت میں کتنا
مناصب نہیں ۱۱۔

دعا شریفہ نہا ملہ تولد نزع عنها الخ یعنی ایسی صورت میں کافرہ ان کی تربیت سے اُسے جدا کر دیا جائے گا اور مسلمان کی تربیت میں دیدیا جائیگا
اور نتیجہ میں ہے کہ کافرہ ان کی پرورش میں ہونے کی صورت میں اُسے شراب پلانے، خنزیر کا گوشت کھلانے کی ممانعت کر دی جائے گی پھر بھی
اگر یہ چیزیں کھلانے پلانے کا اندیشہ ہو تو اس بچہ کو مسلمانوں کی تربیت میں دیدیا جائے گا۔

۱۲۔ تولد غیر محرم الخ یعنی وہ عورت جسے حق پرورش ہے اگر بچہ کے غیر محرم کے ساتھ نکاح بیٹھ جائے تو اس کا حق ساقط ہو جائے گا کیونکہ اس کا موجودہ
خاندان جہنم کے محبت نہ رکھے گا بلکہ اس سے بغض و نفرت کرے گا ایسی حالت میں اس عورت کے ساتھ بچہ کو چھوڑنے میں کوئی ہمدردی نہ ہوگی
اس وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث سابق میں فرمایا جب تک لڑدوسرے سے نکاح نہ کرے "اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حق کے انحراف
دوسرے کی ضریر طفل کی طرف ناچسپ ہے، اور نکاح کو مطلقاً کہتے ہیں اس طرٹ اشارہ ہے کہ بعض نکاح کرنا ہی حق کو ساقط کر دیتا ہے چاہے دوسرے
خاندان نے ابھی اس سے دخل نہ بھی کیا ہو ۱۲

۱۳۔ تولد ثم العصبۃ الخ یعنی عصبۃ کی جمع ہے اور اصل میں یہ عاصب کی جمع ہے "عصب القدم بطلان" سے ماخوذ ہے یہ اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ
لوگ اس کو گھیر لیں۔ اس کا مصدر "عصب" ہے اور لفظ "عصبۃ" اگرچہ اصل میں جمع ہے جیسے طالب سے طلبت مراد وہ بھرتل اسم جنس ہے ایک، دو
اور زیادہ سب پر بولا جاتا ہے۔ اور عصبہ کی یہ تعریف کی جاتی ہے کہ جو اکیلا ہونے کی صورت میں تمام مال کا وارث ہو جاتا ہے اور ذوی الفروض
ہونے کی صورت میں ان کے حصے لے چکنے کے بعد جو بقیہ مال کا وارث ہوتا ہے۔ (باقی صافدہ پر)

والام والجدۃ احق بالابن حتی ۱ کل ویشرب ویلبس ویستنجی وحادۃ قدرۃ

الخصانۃ لیسبع سنین وبالبنۃ حتی تحض وعن محمد حتی تشتہی وهو المعتمد
بفتح الی امیرۃ وشدید الفساد المذکور لیسبع سنین من ہذا مناع الخفیۃ ۱۲ عہ

لفساد الزمان وغیرہا حتی تشتہی ۱ ای غیر الام والجدۃ احق بالبنۃ حتی

تشتہی ولا تسافر مطلقۃ بولدها الا الی وطنہا الذی نکحہا فیہ وکل الام فقط
اسی زہد الامم طلبہ اور دت زہد الامم

ای السف المذکور۔

ترجمہ ۱۔ اور ماں اور نانی، اداری حقار ہیں بڑا کاک پر درش کے بیان تک کہ وہ خود بخود اکیدا کاوے، پیوے پیوے اور استجارے امام
خفات نے اس کی حد میں سال کی عمر مذکور ہے اور لڑکی کی پر درش کا حق ہے یہاں تک کہ اس کو صیغہ دے اور امام محمد سے مردی ہے یہاں تک کہ صیغہ
شہوت کو پہنچ جائے اور یہی مقبرہ ہے کیونکہ یہ زمانہ متقدم و متاخر ہے اور ان دونوں کے علاوہ درود سرور کو حق ہے یہاں تک کہ لڑکی شہوت والی
ہو، یعنی ماں اور اداری کے علاوہ دوسرے اقرباء کو لڑکی کی پر درش کا حق ہے جب تک کہ لڑکی شہوت والی نہ ہو۔ اور مطلقہ عورت کو جائز نہیں کہ
کہ کہیں اپنے فرزند کو سفر میں لے جائے مگر اپنے وطن اصل کی طرف جہاں اس کا نکاح ہوا تھا اور یہ اختیار صرف ان کو ہے لیکن اس سفر مذکور کا
اختیار صرف ان کو ہے اور غیر کو اپنے وطن کی طرف بھی کچھ کوئے کر سفر کرنا درست نہیں اگرچہ نزدیک ہو۔

تشریح ۱۔ و بنیہ و نکدستہ عصبہ کی دو قسمیں ہیں عصبہ نیبہ بیگے ساتھ خاندانی رشتہ ہو ۲۔ عصبہ سببیہ بن کے ساتھ خاندانی رشتہ نہ ہو مثلاً آزاد کو ذہد کو کرب کو ذہد
غلام یا باندی آزاد کرے تو اس کا حق کہ سولی کو مٹا ہے جیسے اس غلام یا باندی کے جس ذوی الفروض اور عصبہ نہ چلے ان جاحے کی حزیہ تعلیل کتب فرائض سے
معلوم کی جا سکتی ہے ۲

۱۔ تولا و لا غیر الخ۔ کیونکہ اس عمر میں وہ اپنے بارے میں جو واقعی نافع اور مفید ہے اُسے اختیار نہیں کر سکتا ہے اس لئے جہاں دنیا فصول بلکہ سفر ہو گا۔
جبکہ وہ ایسے شخص کو اختیار کر لے جو اس کے حق میں ان باپ کی طرح نفع بخش اور شفیق ہوئے کی بجائے اور ضرر رساں ہو کیونکہ اس کا ہم و عقل ناقص
ہے چنانچہ حضرت عمرؓ اور ان کی مطلقہ بیوی کے درمیان جب اپنے طفل صغیر کی پر درش کے بارے میں نزاع ہو تو حضرت ابو بکرؓ نے بچہ کو خیار دیے
کی بجائے اسے ان کے سپرد کر دیا م

۲۔ ساریہ مہذابہ تولا و لا الام فقط الخ۔ یعنی جو حکم گذارہ فقط مطلقہ ماں کے بارے میں ہے اور دوسری پر درش کوئے والی عورتیں مثلاً وادی
وغیرہ ان کے لئے اپنے پروردہ بچہ کوئے کر اپنے وطن کی طرف سفر میں بچہ کے والد کی اجازت کے بغیر درست نہیں کیونکہ اپنی زد و ب کے ساتھ اس کے وطن
میں عقید کرنا اس بات کا قرینہ ہے کہ اس کے وطن میں عورت کی اقامت پر وہ رضا مند ہے اور غیر زد و ب میں یہ بات مفقود ہے ۲

باب النفقة

تجب ہی والکسوة والسكنی علی الزوج ولو صغيراً لا یقدر علی الوطی للعرس مسئلة
 كانت او کافرة کبيرة او صغيرة توطأ حتی لو لم توطأ کان المانع من جهتها فلحم
 یوجب تسليماً البضع فلا تجب علیه النفقة بخلاف ما اذا کان الزوج صغيراً
 ای نفقة وان بنتاً او بنتاً زوجاً ۱۲

لا یقدر علی الوطی فان المانع من جهته بقدر حالهما ففي المومنین نفقة البیار
 وفي المعسرین نفقة العسار وفي المومنین نفقة المعسرة وعکسہ بین الحالین هذا
 عندنا واما عند الثمائی فالاعتبار بحال الزوج ولو هی فی بیت ایہا او مرضت فی
 ۱۱۔ ایضا ۱۲۔ ۱۳۔

بیت الزوج۔

نفقة کا بیان

ترجمہ۔ واجب ہے خاوند پر نفقہ اور لباس اور مسکن اگرچہ خاوند صغیر ہو کہ وطنی پر خاوند نہ ہو اپنی زوجہ کے لئے براہمہ ہے کہ وہ
 مسلمان ہو یا کافرہ بڑی عمر کی ہو یا چھوٹی بشرطیکہ اس سے وطنی کی جاسکے ہو چنانچہ اگر وطنی نہ کی جاسکتی ہو درجیب مفسر سن یا اور کس مال کے
 توفد و جہ کی جانب سے مانع ہوگا جس سے تسلیم نہیں ہو سکتا نہ ہوگی اس لئے شوہر پر نفقہ بھی واجب نہ ہوگا۔ بخلات اس صورت کے جبکہ شوہر صغیر ہو
 کہ وطنی پر قدرت نہ رکھتا ہو دہر میں نفقہ واجب ہے کہیونکہ میل مانع شوہر کی جانب سے ہے اور نفقہ میں ودوں کی حیثیت کا اعتبار ہے تو
 اگر ودوں غنی ہیں تو نفقہ جتنا کا اور جو ودوں تنگ دست ہیں تو نفقہ تنگ دستی کا واجب ہے اور اگر شوہر والد ارادہ ہو یا نادار یا اس کے
 برعکس ہو تو نفقہ ودوں کے حال کے عین عین واجب ہوگا۔ یہاں مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک سب حالتوں میں اعتبار خاوند
 کا ہے۔ اگرچہ زوجہ اپنے باپ کے گھر میں ہو یا خاوند کے گھر میں یا زہود (زوجہ) اس کا نفقہ خاوند پر ہے

تشریح۔ ۱۔ قولہ باب النفقة۔ ۱۲۔ عین انسان پر جو نفقہ واجب ہو تاہم کس سبب سے مثلاً زوجیت یا قرابت سے یا لگے سے اس باب میں اس
 کے احکام کا بیان ہے اور "نفقة" تینوں معنوں کے فقہ کے ساتھ اس مال کو کہا جاتا ہے جو آدمی اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے، یہ "نفقہ" سے
 اخذ ہے جس کے معنی ہلک ہونا چنانچہ "نفقة الدابة نفقاً" بولا جاتا ہے جبکہ جانور ہلک ہو جائے، آدمی جو خرچ کرتا ہے اسے نفقہ اس
 لئے کہا جاتا ہے کہ خرچ سے مال ہلک ہو تاہم اور حالت درست رہتی ہے اور شرعاً اس کا مطلب ہے کھانا اور اس کے متعلقات، لباس اور
 اس کے متعلقات اور سکونت اور اس کے متعلقات یہی وہ ہے کہ باب النفقة کے عنوان میں فقہاء لباس و مسکن کے احکام بیان کرتے ہیں۔
 البتہ کبھی صرف طعام اور اس کے متعلقات پر شرعاً نفقہ کا اطلاق ہوتا ہے، چنانچہ ان کا قول "تجب النفقة والکسوة والسكنی" میں صرف طعام
 کا مفہوم مراد ہے کیونکہ مطلق معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان منافیہ نہ لگتا تھا ۱۲

۱۳۔ قولہ ما عندنا۔ ۱۴۔ فقہاء احناف میں سے یہ امام حنفی کا مسلک ہے اور اکثر شافعی نے اس کے مطابق فتویٰ دیا ہے لیکن ہمارے ائمہ کا
 اصل مذہب جو کہ ظاہر امر وایت میں مذکور ہے "ہر حال میں خاوند کی حیثیت کا اعتبار ہے" جیسا کہ امام شافعی کا مذہب ہے اور جنہوں نے خاوند
 ہی کے حال کا اعتبار کیا ہے ان کی دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان "لیس بینک و بینه من سعة من سعة" اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ آدمی اپنی وسعت
 کے مطابق ہی مکلف ہوتا ہے اس لئے نفقہ مرد کے حال ہی کے مطابق واجب ہونا چاہیے چاہے عورت غنی ہو کیونکہ جب اس نے تنگ دست
 کے ساتھ نکاح کیا تو وہ درحقیقت تنگ حال کے نفقہ پر راضی ہو چکی ہے اس لئے مرد پر زیادتی لازم نہ آئے گی ۱۵۔

لَا نَاشِزَةَ خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهِ بِغَيْرِ حَقِّ احْتِزَازٍ عَنْ خُرُوجِهَا بِحَقِّ كَمَا لَوْلَمْ يُعْطَاهَا الْمَرْ
اسی البیت الذی میں کنیہ ازواج و غیرہ
 الْمَعْجَلُ نَخَرَجَتْ عَنْ بَيْتِهِ وَمَحْبُوسَةً بِكَيْدٍ وَمَرِيضَةً لَمْ تَرْفُ وَمَغْصُوبَةً كَرَهَا
اسی روزگار و غیرہ
 وَحَاجَةً لَمْ يَمْعُدْ وَلَوْ كَانَتْ مَعَهُ فَلَهَا نَفَقَةُ الْحَفَرِ لَا السَّفَرِ وَلَا الْكَرَاءِ وَعَلَيْهِ مَوْسِرًا
اسی سفر و غیرہ
 نَفَقَةُ خَادِمٍ وَاحِدٍ لَهَا فَقَطْ هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ وَامَّا عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ
 فَعَلَيْهِ نَفَقَةُ خَادِمَيْنِ أَحَدٍ هُمَا لِلصَّالِحِ الدَّخْلِ وَالْأُخْرَى لِلصَّالِحِ خَارِجِ الْبَيْتِ وَهُمَا
اسی لایزال و غیرہ
 يَقُولَانِ الْوَاحِدُ يَقُومُ بِهَمَا لَا مَعْتَسِرًا فِي الْأَصَحِّ احْتِزَازٍ عَنْ قَوْلِ مُحَمَّدٍ فَإِنْ عِنْدَهُ
 تَجِبُ عَلَى الْمَعْسَرِ نَفَقَةُ الْخَادِمِ.

ترجمہ :- اس عورت کے لئے نفقہ نہیں ہے جو نا فرمان ہو جو خاوند کے گھر سے ناسمجھ ہو، ناسمجھ کی تہ میں اس عورت سے احتراز ہو گیا جو اپنے حق کی خاطر کلکی ہو مثلاً خاوند کی طرف سے مشروط ہو مگر کلکی بنا کر اس کے گھر سے چلی گئی تو نفقہ ساقط نہ ہوگا۔ اسی طرح نفقہ نہیں ہے اگر عورت اپنے گھر سے تہ ہو گئی یا رخصتی سے پہلے باپ کے گھر میں مرض ہو گئی ہو، اس کو نفقہ نہ ملے گا اگرچہ بیڑا ہو یا بغیر خاوند کے حج کو چلی گئی، اور اگر خاوند کے ساتھ حج کو گئی ہو اس کو نفقہ مفرد کی مقدار ملے گا نہ کہ سفر کا اور نہ کما حقہ سواری وغیرہ کا۔ اور اگر خاوند مالک ہے تو زوجہ کے لئے نفقہ ایک خادم کا تنہا پر واجب ہے۔ یہ طریق کا مذکور ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر دو خادموں کا نفقہ واجب ہے ایک امور داخل خانہ کے واسطے اور دوسرا امور خارج خانہ کے واسطے۔ اور طرہین یہ کہتے ہیں کہ ایک ہی خاگ دروزں قسم کا کام انجام دے سکتا ہے اور اگر خاوند تنگ دست ہو تو خادم کا نفقہ واجب نہیں صحیح قول کے مطابق۔ قید صحیح کے ذریعہ احتراز ہو گیا امام محمد کے قول سے کہ ان کے نزدیک تنگ دست پر بھی ایک خادم کا نفقہ واجب ہے۔

تشریح :- سہ قول لانا شزۃ الا یہاں سے ان کا بیان ہے جن کا نفقہ لازم نہیں یا نفقہ ساقط ہو جا کہ ہے "نشر وکے معنی نا فرامی اور مخالفت کے ہے اور شرطا ناشرہ اس عورت کو کہتے ہیں جو شوہر کے گھر سے اس کی اجازت کے بغیر ناسمجھ ہو جائے، اب اس کا نفقہ واجب نہیں تا آنکہ وہ واپس آجائے اور نا فرامی معذور سے، اور نشوز سے سابقہ مقررہ نفقہ میں ساقط ہو جا تا ہے البتہ شوہر کے ذمہ پر لیا جو اقربن ساقط نہیں ہوتا لیکن اگر عورت کا مرد پر کسی ماہ کا نفقہ مقررہ لازم ہے اور اب وہ نا فرمان ہو گئی تو گذشتہ فیصلہ کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔ لیکن اگر تاقین شوہر کے ذمہ پر عورت کو فرج کرنے کی اجازت دیدے اور عورت مرد کے نام پر قرین کو کہ فرج کرے تو یہ قرین ساقط نہ ہوگا بلکہ اس کو ادا کرنا پڑے گا و غیرہ وغیرہ اور بعض فتاویٰ میں مذکور ہے کہ نشوز سے ہر بھی ساقط ہو جا کہ ہے لیکن یہ غیر معتبر ہے کیونکہ یہ روایت اور روایت کے خلاف ہے ۱۲

سہ قول امر لمجمل الا یعنی وہ ہر وقت ادا کرنا مقدس شرط کی حتی یا اس قسم کی عورت کے لئے عرفا جو مقدار نقد ادا کرنے کا رواج ہے کیونکہ عرف کی بات مجز و مشروط کہ ہے، لیکن اگر عورت ہر طبع نہ ملے کی وجہ سے نکل پڑی تو وہ ناشرہ شمار ہوگی ۱۳
 سہ قول لامعسر الا یعنی اگر خاوند تنگ دست ہو تو اس پر عورت کے خادم کا نفقہ واجب نہیں اور یہاں نا داری اور تو عمری کا معیار و زمانہ صدقہ کا نصاب ہے وجوب زکوٰۃ کا نصاب نہیں یعنی ضروریات زندگی سے زائد مال نامی کے نصاب کا مالک ہو نا شرط نہیں بلکہ فنی وہ ہے جس پر صدقہ نظر اور قربانی واجب ہو اور اس کے لئے صدقات قبل کرنا احرام ہو اور اس کے لئے اتنا کافی ہے کہ ضروریات زندگی سے زائد اتنے مال کا مالک ہو جس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہے چاہے یہ مال نامی نہ ہو ۱۴ بنایہ

وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا الْعِزَّةُ عَنْهَا وَتَوْطُرُهَا لِأَسْتَدَانَهُ عَلَيْهِ أَيْ تَوْمُرِيَانِ تَسْتَقْرِضُ عَلَيْهِ وَتَصْرَفُ إِلَى نَفَقَتِهَا حَتَّى إِنْ غَنَى الزَّوْجُ يُؤَدِّي فَرَضَهَا وَهَذَا عِنْدَنَا وَامَّا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ نَالِقَاضِي يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ لَهَا عِزٌّ عَنِ الْأَمْسَاكِ بِالْمَعْرُوفِ بِنُوبِ الْقَاضِي مَنَابَهَ فِي التَّسْرِيحِ بِالْإِحْسَانِ وَاصْعَابِنَا لِشَاهِدٍ وَالضَّرُورَةِ فِي التَّفْرِيقِ لِأَن دَفْعَ الْحَاجَةِ الدَّائِمَةِ لَا يَتَيَسَّرُ إِلَّا بِأَسْتَدَانَهُ وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا لَا تَجِدُ مَنْ يُقَرِّضُهَا وَغَنَى الزَّوْجُ فِي الْمَالِ أَمْرٌ تَوْهُمَا اسْتَحْسَنُوا إِنْ يَنْصَبُ الْقَاضِي نَائِبًا شَأْنِي الْمَذْهَبُ يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر خاوند نفقہ سے عاجز ہو تو ان میں تفریق نہیں کرائی جائے گی اور حکم ہو گا کہ مرد کے اوپر قرض کھا دے یعنی عورت کو یہ حکم دیا جائیگا۔ کہ شوہر کے ذمہ پر وہ قرض حاصل کرے اور اپنی ضروریات میں خرچہ کرے یہاں تک کہ جب خاوند مالدار ہو جائے تو وہ مقررہ نفقہ ادا کرے گا اور یہ ہمارا مذہب ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک ان دونوں کے درمیان قاضی تفریق کر دے گا کیونکہ شوہر کی جائیداد ماعذہ حقوق ادا کر کے بیوی کو رکھنے سے عاجز ہے تو غول کے ساتھ بیوی کو چھوڑ دینے میں قاضی اس کا قائم مقام ہو جائے گا، اور ہاںے مشائخ اخلاف نے یکے ایسی حالت میں تفریق کی ضرورت محسوس کی کیونکہ قرض لے کر دائمی حاجت انجام دینا آسان نہیں اور عورت کے لئے کسی ایسے شخص کو پانا بظاہر مشکل ہے جو اس کو قرض دیتا ہے اور مستقبل قریب میں شوہر کا مالدار جزا ایک مشکوک امر ہے، اس لئے اہول نے اس طریقہ کو مستحسن قرار دیا ہے کہ منفی قاضی اپنا ایک نائب شافعی المذہب مقرر کر دے (اور یہ معاملہ اس کے حوالہ کر دے) اور وہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔

تشریح ۱۔ سہ قولہ و تَوَمَّرُ الزَّوْجُ بَيْنَ قَاضِي كِي جَانِبِ سِيءِ حَكْمٍ دِيَا جَاعِي اور اس کا فائدہ یہ ہے کہ صاحب دین کو خاوند سے اپنا قرض وصول کرنا ممکن ہو گا کیونکہ اگر بلا امر قاضی عورت، مرد کے نام پر قرض حاصل کرے تو قرض خواہ شوہر سے رجوع نہیں کر سکتا ہے بلکہ عورت ہی سے اپنے قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اس سے لے سکتا ہے البتہ عورت بعد میں شوہر سے رجوع کر سکتی ہے قاضی کی طرف سے مقررہ مقدار کی حد تک، ۲۔ سہ قولہ ۱۔ لَمْ يَجْزِ إِلَّا اس کا حاصل یہ ہے کہ نص کتاب و سنت کی رو سے خاوند پر دباؤ میں سے ایک واجب ہے۔ اقاعدہ کے مطابق رو کے۔ ۲۔ یا اسے چھوڑ دے اور آزاد کر دے۔ تو جبکہ تنگدستی کی بنا پر قاعدہ کے مطابق خراج و دیگر روکنے سے عاجز ہو چکا تو اس پر واجب ہے کہ اسے غولی کے ساتھ چھوڑ دے اور جدا کر دے اب جبکہ وہ اپنی مرضی سے نہ چھوڑے اور عذرت کو تکلیف ہونے لگے تو قاضی شوہر کا قائم مقام ہو کر اس کو جدا کر دے سکتا ہے کیونکہ اس کو ولایت عامہ حاصل ہے اور اس کی نظیر زوج عین اور محبوب کی تفریق ہے کہ قاضی قائم مقام ہو کر تفریق کر دینے کا امت رہے۔ اور عاری طرف سے جواب یہ ہے کہ عین اور محبوب ہونے کی صورت میں اس نے تفریق ہوتی ہے کہ وہاں نکاح کا اصل مقصد ہی فوت ہو گیا یعنی سلسلہ تولد و تناسل، کلمات ال کے کہ یہ مقصد نکاح نہیں ہے بلکہ تبلیغ نکل ہے اس لئے اس کے نہ ہونے سے تفریق لازم نہ آئے گی، نیز عورت کی مالی حاجت، مرد کے نام پر قرض لینے سے بھی پوری ہو سکتی ہے اس لئے شوہر کی نامردی اور مقطوع الذکر ہونے کے ضرر کی طرح یہاں ضرر نہیں ہے۔ نفا یقاس علیہا۔ ۲۔

ومن فرضت لعساره فایسرتشم نفقة یساره ان طلبت وتسقط نفقة مدة

ان النفقة ۱۲ عدد

مضت الا اذا سبق فرض قاض او رضيا بشئ فتجب لما مضى مادام احيين

اما الزوجان ۱۲ عدد

اما تقدیر ۱۲ عدد

فان مات احدهما او طلقها قبل قبض سقط المهر ورض الا اذا استدانته بامر

اما تزویج المرأة تلك النفقة ۱۲ عدد

قاض هذا عندنا واما عند الشافعي فلا تسقط بالموت بل تصير ديناً عليه

ولا تسترد معجلة مدة مات احدهما قبلها ای اذا عجلت نفقة ملاً كستنة

مهر من النكاح ۱۲ عدد

اشهر ومثلان مات احدهما قبلها كما اذا مات عند مضي شهر لا يسترد منها

شئ عند ابی حنيفة وابی يوسف الا انها صلته اتصل بها القبض فبالوت سقط

المهر منه لعدة ۱۲ عدد

الرجوع كما في الهبة.

ترجمہ :- اور اگر تاحی نے عورت کے واسطے خاوند کی تنگدستی کا لانا کر لے ہوئے نفقہ فرض کیا اس کے بعد خاوند ادا ہو گیا تو عورت کے مطالبہ کرنے

پر خاوند اب نفقہ نفاذ کرے اور اگر خاوند نے تک اپنی زوجہ کو نفقہ نہیں دیا تو ان ایام گذشتہ کا نفقہ سا قضا ہو جائے گا مگر یہ کہ تاحی نے اس کے

لئے پہلے سے نفقہ معین کیا ہو یا مایاں بیوی کسی ایک مقدار پر راضی ہوئے ہوں تو ان صورتوں میں ان ایام ماضیہ کا بھی نفقہ واجب ہو گا جب تک

وہ دونوں زندہ ہیں تو اس میں سے کوئی کر گیا یا نفقہ پر تنفیذ سے پہلے عاقد کے موت کو طلاق دیدی تو وہ مقررہ نفقہ سا قضا ہو جائے گا مگر جب تک

عورت نے تاحی کے حکم سے قرض لیا ہو تو وہ موت اور طلاق سے ساقط نہ ہو گا یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک موت سے نفقہ ساقط

نہ ہو گا بلکہ مرد پر دین ہو جائے گا۔ اور اگر خاوند نے پہلے پیشگی ایک مدت تک کے لئے نفقہ دیدیا اور مدت پوری ہوئے سے پہلے ان میں سے کوئی دگنا

تو اب باقی نفقہ واپس نہیں لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایک مدت مثلاً چھ مہینے کا نفقہ پیشگی دیا گیا ہو پھر ان میں سے کوئی مدت پوری ہوئے سے پہلے مرتبہ

مثلاً ایک مہینہ بعد ہی کوئی رجاء تو شہین کے نزدیک باقی پانچ مہینہ کا نفقہ زوجہ سے واپس نہیں لیا جائے گا، کیونکہ یہ نفقہ دراصل عطیہ ہے جس

پر عورت کا قبضہ ہو چکا ہے اس لئے موت کے بعد رجوع کا حق ساقط ہو جائے گا جیسا کہ ہمہ کا حکم ہے (کہ موت کے بعد رجوع نہیں رہتا ہے)

تشریح ہلہ قولہ وتسقط الا ان اس باب میں اصل یہ ہے کہ شوہر پر نفقہ ہی کی کو روکنے کے سبب سے واجب ہو تب اس کے باوجود یہ کسی

امر کا عمن نہیں کیونکہ ممانع بضع کا عمن تو ہر ہے بلکہ یہ ایک طرح کا عطیہ ہے اس لئے اس کا وجوب پختہ ہو گا یا تو قضاء تاحی سے یا اگر دونوں

کسی مقدار پر باہمی معاملتہ کو پس کیونکہ دوجوں کا مشترکہ عہد سبب منزلہ تقابہ اس لئے کہ انسان کو اپنے اوپر تاحی کے مقابلہ میں زیادہ قوی

ولایت حاصل ہے پس اگر شوہر غائب یا موجودہ کہ عورت پر خرچ نہ کرے تو اس پر نفقہ اسنی لازم نہ ہو گا یا اگر تاحی خرچ مقرر کر دے یا دولہ

ایک مقررہ مقدار پر رہنا مند ہوئے ہوں تو یہ واجب الاداء ہو گا اور یہ مقررہ مقدار جس ساقط ہو جائے گی اگر قبل القبض طلاق یا موت کے

بانت فرقت ہو جائے البتہ بحکم تاحی اگر اس نے شوہر کے نام پر قرض لیا ہو تو یہ فرقت کے بعد بھی ساقط نہ ہو گا ۱۲ ہایہ وشر وجا۔

۱۲ قولہ لانا صلاۃ الحج۔ خلاصہ یہ کہ نفقہ درحقیقت عطیہ ہے اگرچہ احتیاس کی بنا پر واجب ہو تب اس کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی

ہے اور موت سے عطیہ کے اندر رجوع کا حق ساقط ہو جاتا ہے جس طرح ہم میں تنفیذ کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور واپس یا موبہلے

کی موت کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا ہے، واضح رہے کہ اتنے نے اگرچہ صاحب ہدایہ کے اتباع فقرت موت کا ذکر کیا ہے مگر طلاق کی صورت

میں بھی یہی حکم ہے کہ پیشگی دیا ہو انفقہ واپس نہیں لے سکتا ہے جیسا کہ دیوا جیہ میں مذکور ہے نیز یہ حکم عام ہے چاہے ادا کر دہ نفقہ موجود ہے

یا خرچ ہو چکا ہو اور یہاں نفقہ میں کپڑا وغیرہ بھی شامل ہے ۱۲

وعند محمد والشافعی تختب نفقة ما مضى وهو شهر للزوجة ونفقة خمسة

ای زمان ماضی قبل موت امرہ یا ۱۲ مہینہ

اشهر تسترد لایا عوضا عما تستحقه علیہ بالاحتباس ونفقة عرس القین

ای سبب الازواج ۱۲ مہینہ

ای من الزوجین ۱۲ مہینہ

علیہ یباع فیہا مرة بعد اخرى وفي دين غیرہا یباع مرة صورتہ عبد تزوج
امراة باذن المولی ففرض القاضی النفقة علیہ فاجتمع علیہ الف درهم فبیع
بخمسمائة وهي قیمتہ والمشتري عالم ان علیہ دين النفقة یباع مرة اخرى

ای ذلک القین ۱۲ مہینہ

مفرد لتمام ۱۲ مہینہ

بخلاف ما اذا كان هذا الالف علیہ بسبب آخر فبیع بخمسمائة لایباع مرة

اخری ويجب سکنها فی بیت لیس فیہ احد من اهلہ ولولده من غیرہا الا رضاهما

ترجمہ :- اور امام محمد اور ائمہ ثنائی کے نزدیک حساب کر کے گزشتہ ایام میں ایک مہینہ کا نفقہ عورت کو نکلا اور باقی مانجھے مہینہ کا نفقہ واپس لے لیا جائیگا کیونکہ یہ نفقہ درحقیقت عرض ہے شہر کے ذمہ داری کا عورت تختہ ہوئے سبب احتباس کے دارموت کے بعد احتباس نہیں ہے تو تحقیقات بھی باطل ہو جائیگا اس لئے اذانہما تحقیقات عرض واپس کرنا پڑیگا اور غلام کی بیوی کا نفقہ غلام پر واجب ہے اس نفقہ کی ادائیگی کے لئے غلام کو بیچا جائیگا بعد کیمرے دینے وشمس نفقہ کا مطالبہ ہوگا اور اگر غلام پر نفقہ کے علاوہ اور طرح کا دہن ہے تو ایک ہی بار بیچا جائیگا اور صورت اس کی یوں ہے کہ ایک غلام نے نکاح کیا کسی عورت سے اپنے آقا کے اذن سے اور تاحی نے اس پر نفقہ عطا کر دیا یہاں تک کہ اس کے ذمہ پر شہرہ زاد دم جمع ہو گئے اب ان کی ادائیگی کے لئے پانچ سو درہم میں اسے بیچا گیا اور دم اس کی قیمت ہے اور مشتری جانتا ہے کہ اس کے اوپر نفقہ کا دہن ہے تو یہ غلام بیچ دیا جائے گا بقیہ پانچ سو درہم ادا کرنے کے واسطے نکلتا اس صورت کے جب غلام پر ہزار درہم کا دین سوائے نفقہ کے دوسرے کسی سبب سے ہو اور اس کا ایک بار پانچ سو درہم میں بیچا جائے تو اب اس کو بقیہ پانچ سو درہم کی ادائیگی کے لئے دوبارہ بیچا نہیں جاسکتا ہے اور خداوند پر واجب ہے کہ رکھے عورت کو ایک جدا گھر میں کہ اس میں خاندان کے اہل میں سے کوئی نہ ہو اگرچہ دوسری بیوی کی طرف سے اس کی اولاد نہ ہو کیوں نہ ہو مگر جب کہ زوجہ راضی ہو جائے ان کے ساتھ رہے پھر۔

تشریح :- ۱۔ اس قول لایا عوضا عنہما یعنی ان کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ نفقہ چونکہ احتباس کی بنا پر واجب ہوتا ہے اس لئے یہ احتباس کا عوض قرار پائے گا۔ اب جس مدت کا پیشگی نفقہ ادا کر دیا اس کے گزرنے سے پہلے اگر احد از زوجین مرجعے تو اس مدت کے عوض کا اکتفا ہی باطل ہو گیا کیونکہ موت کے سبب سے زوج کی طرف سے احتباس نہیں پایا گیا، تو یہاں بھی دوسرے مبادلات کی طرح حکم جو کا یعنی یعنی عوض واپس کرنا پڑے گا۔ بشرطیکہ وہ موجود ہو اور اگر تلف ہو جائے تو اس کی قیمت لازم آنے لگی یسین کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ وجوب نفقہ چاہے احتباس کے باعث ہو لیکن یہ دوسرے مبادلات کی طرح بدل نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر موت سے پہلے پیشگی نفقہ بلا ارادہ تلف ہو جائے اور اس کے بعد کوئی مرجعے تو بالاتفاق اس میں سے کچھ بھی واپس کرنا نہیں پڑے گا حالانکہ بعض عومن ماننے سے اس صورت میں بھی واپس کرنا واجب ہوتا ہے ۱۲

۲۔ قول مرة بعد اخرى یعنی جب اس پر مفروضہ نفقہ اکٹھا ہو جائے تو اس کی ادائیگی کے لئے اسے فروخت کیا جائے گا اگر دوبارہ نفقہ جمع ہو گیا تو پھر دوبارہ اسے فروخت کر دیا جائے گا اس طرح جتنا رہے گا۔ لیکن یہ بات تب ہوگی کہ خریدار کو علم ہو کہ اس غلام پر قرض ہے لیکن اگر اسے علم نہ ہو تو معلوم ہونے پر تو اسے غلام واپس کرنے کا حق ہے کیونکہ یہ عیب ہے جس پر وہ بعد میں مطلع ہوا ہے اور بار بار اس لئے فروخت ہو سکتا ہے کہ نفقہ کا فرض اس پر نئے نئے طور پر عائد ہوتا جا رہا ہے اس لئے نئے فرض کے تقاضے سے اسے فروخت ہونے کا حق حاصل ہوگا ۱۲

۳۔ قول فی بیت لیس فیہ احد الخ۔ یہ گھر چاہے مرد کی ملکیت میں ہو یا گھرایہ پر لیا ہو یا عاریہ ملا ہو اور لیس فیہ کا جملہ بیت کی صفت ہے اور اصل میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے جو حکم مسکن کے بعد ارشاد فرمایا "ولاتتقوا علیہن" اس میں مرد کو عورت کے فروغ پر نکلنے سے منع کیا گیا ہے اور جس گھر میں مرد کے دوسرے قریب و دار ہوں گے اس سے عورت کو فروغ پر پہنچنے کا کہ وہ آزادی کے ساتھ ذل قبول کر نہیں رہ سکتی اور اپنی خواہش کے مطابق شوہر کے ساتھ معاشرت و مباشرت نہیں کر سکتی اور اپنا سامان وغیرہ کی حفاظت کے بارے میں مطمئن نہیں ہو سکتی ۱۲

وَبَيَّتْ مَفْرُودٌ مِنْ دَارِهِ غُلُقٌ كَفَاهَا وَلَهُ مَنَعٌ وَالِدِيهَا وَوَلَدُهَا مِنْ غَيْرِهِ مِنْ

الوالد الزوج من زوج آخر

الدخول عليها بناء على ان البيت ملكه فله المنع من الدخول فيه لا من

ان البيت الزوجي

النظر اليها وكلامها متى شاء واوقيل لا منع من الخروج الى الوالدين ولا من

دخولها عليها كل جمعة وفي محرم غيرها كل سنة هو الصحيح ويفرض

ان على الزوج ان ينفقها

نفقة عرس الغائب وطفله وابويه في مال له من جنس حقهم فقط كالداراهم

ان الغائب

والدنانير او الطعام او الكسوة التي تلبسها هي بخلاف ما اذا لم يكن من جنس

ان الزوج

حقهم كالعروض التي يحتاج الى بيعها لتصرفها عند مودع او مديون

بمجره من العرف

او مضارب ان اقربيه وبالنكاح او علم القاضي ذلك.

ترجمہ :- اور گھر بڑا ہے اور اس میں ایسی جگہاں کو گھر ہے جس کا دروازہ اور تالا علیحدہ ہو تب ہی کافی ہے اور خاندان کو اس کا

حق ہے کہ عورت کے والدین کو اور اس کے والد کو جو اس خاندان سے نہ ہو گھر میں آنے نہ دے اس لئے کہ گھر تو خاندان کا ملک ہے تو اس

کو اپنے ملک گھر میں کسی کو آنے سے روکنے کا حق بھی ہو جاتا ہے۔ اور یہ جائز نہیں کہ ان کو عورت کے دیکھنے یا کلام کرنے سے منع کرے

جب جس وہ دیکھنا یا کلام کرنا چاہیں اور بعضوں کے نزدیک خاندان کو جائز نہیں ہے کہ ہفتہ میں ایک بار عورت کو والدین کے پاس

جملے سے یا والدین کو اپنے اس آنے سے منع کرے، اس طرح جائز نہیں کہ سال بھر میں ایک بار گھروں کی زیارت سے روکے اور یہ صحیح ہے۔

اور اگر کوئی شخص غائب ہو جائے تو قاضی مقرر کر دے نفقہ اس کی زوجہ کا، اس کی اولاد صغار کا اس کے نقطہ اس مال سے

جو ان کے حق کی جنس میں ہے، مثلاً دراهم، دنانیر میں سے یا غنہ سے یا اس کی بڑے سے جو عورت پہن سکتی ہے ہلات اس مال و تناع کے جو ان

کے حق کی جنس سے ہوں مثلاً وہ سامان و اسباب جنہیں نفقہ میں صرف کرنے کے لئے جینے کی ضرورت پڑے جیسے مکان، زمین، آلات وغیرہ

کہ نفقہ میں قاضی ان چیزوں کو مقرر نہیں کرے گا کہ وہ گھر گیا ہو کسی امین کے پاس، یا قرضدار کے پاس یا کا دوا باری شریک کے پاس

اور وہ لوگ اقرار کرتے ہیں اس مال کا اور اس کی زوجہ ہونے کا یا قاضی زوجہ ہونے کو جانتا ہے۔

تشریح :- لے قول و بیعت مفرد الخ۔ یعنی عورت کے لئے ایک کمرہ کافی ہے اس گھر کے اندر کہ جس میں کمرے ہوں بشرطیکہ یہ دوسرے

کمروں سے بے تعلق اور جدا ہو کہ دوسرے کمرے والوں کو اس کے اندر سے گزرنا نہ پڑے تاہو اور عورت اپنے سامان کی حفاظت کر سکے

اور اس کے لئے تقاضا حاجت میں کوئی رکاوٹ نہ ہو ۱۲

۱۱ لے قول و منع الخ۔ ایسے ہی دوسرے اقارب کا مسئلہ ہے کہ بیوی کے گھر میں داخل ہونے سے روک سکتا ہے ہاں اگر وہ لوگ گھر کے دروازہ

پر کھڑے کھڑے حال پر کسی کو کچھ جرح نہیں۔ یہ ایک قول ہے اس مسئلہ میں اور دوسرا قول یہ ہے کہ ان کے داخل ہونے سے روکنے کا

حق مطلقاً نہیں ہے البتہ وہاں رہنے اور دیر تک ٹھہرنے سے منع کر سکتا ہے اور تیسرا قول یہ ہے کہ والدین کو ہفتہ میں ایک بار آنے

اور دوسرے قریب رشتہ داروں کو سال بھر میں ایک بار آنے سے نہیں روک سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ نے ان اقوال کو ذکر کر کے آخری قول صحیح

۱۲ لے قول من جنس حقہم الخ۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ ان کا حق طعام و لباس اور درہم و دنانیر میں ہے تو اس قسم کے مال میں ان کا نفقہ مقرر

ہو گا اور اگر اس کا اس قسم کا مال نہ ہو بلکہ دوسرے سامان و تناع مثلاً گھر، جامداد، مشین کارخانہ وغیرہ جو کہ خرچ حاصل کرنے کے لئے

ان کو ضرورت کرنا پڑتا ہو تو نفقہ مقرر نہیں ہو سکتا کیونکہ غائب کا مال ضرورت کرنا جائز نہیں ۱۲

۱۳ لے قول عند مودع الخ۔ دال کے تحت کے ساتھ بمعنی امانت دار یعنی غائب ہو یا کسی کے پاس اپنا مال امانت رکھ کر چلا گیا۔ باقی صاحب

وَيُكْفَلُهَا أَيْ يَأْخُذُ مِنْهَا كَفِيلًا وَيُجَلِّفُهَا عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَعْطِهَا النِّفْقَةَ الصِّمِيرُ فِي أَنَّهُ صِّمِيرٌ

الغائب لَا بِأَقَامَةِ الْبَيْتِ عَلَى النِّكَاحِ أَيْ لَا يَفْرُضُ الْقَاضِي النِّفْقَةَ بِأَقَامَةِ الْبَيْتِ عَلَى

النِّكَاحِ وَلَا إِنْ لَمْ يَجْلِفْ بِالْإِنْقِاطِ بَيْتَهُ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى النِّكَاحِ لِيَفْرُضَ الْقَاضِي عَلَيْهِ وَ

يَأْمُرُهَا بِالِاسْتِدَانَةِ وَلَا يَقْضِي بِهِ أَيْ بِالنِّكَاحِ لِأَنَّهُ قَضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ وَقَالَ زَفَرٌ

يَقْضَى بِالنِّفْقَةِ لَا بِالنِّكَاحِ وَعَمَلُ الْقَضَاةِ الْيَوْمَ عَلَى هَذَا الْحَاجَةِ وَالْمُطَلَّقةِ الرَّجْعِيَّةِ

وَالْبَاسِئِ وَالْمُفَرِّقَةِ بِلَا مَعْصِيَةٍ كَخِيَارِ الْعَتَقِ وَالْبُلُوغِ وَالْقَرْبِ لِعَدَمِ الْكِفَاةِ

النِّفْقَةِ وَالسُّكْرِ أَيْ مَا دَامَتْ الْعِدَّةُ فِي مَعْدَةِ الْبَاسِئِ خِلَافَ لَشَأْنِهِ لَمْ تَخْشُ فَاطِمَةُ بَنْتُ قَلْبِسَ

تَرْجَمَهُ ۱۔ اور غامض لے کر اس سے، یعنی قاضی کو چاہے کہ عورت کی طرف سے ایک غامض لے لے۔ اور حلف دلائے اس کو اس

بات پر کہ اس نے اس کو نفقہ نہیں دیا ہے، مگر اس کی عبارت میں "اِنَّ" کی ضمیر غائب کی طرف راہ ہے اور مقرر کر کے معنی میں قائم کرنے

سے نکاح پر، یعنی قاضی اگر پہلے سے نکاح نہ جانتا ہو یا غائب کا مال جس کے پاس ہے وہ میں نکاح کا اقرار نہ کرے تو اگر مرد جو اپنے نکاح پر گواہ

لائے تو قاضی اس کے لئے نفقہ مقرر کرے، مگر اس طرح اس نے اگرچہ مال نہیں چھوڑا اور وہ نے میں قائم کئے بغیر اس پر یعنی نکاح پر، تاکہ قاضی

اس کے لئے نفقہ مقرر کرے اور اس کو خداوند کے نام پر، قرض لینے کا حکم کرے تب بھی قاضی اس کے لئے نفقہ مقرر نہ کرے گا اور حکم نکاح کا بھی نہ

کرے گا کیونکہ ایسا کرنے سے قضا علی الغائب ہوگا جو کہ جائز نہیں۔ اور امام زفر کے نزدیک قاضی نفقہ تو مقرر کرے لیکن نکاح کا حکم نہ کرے اور اس

زمانہ میں لوگوں کی حاجت کے پیش نظر تاضیوں کا عمل امام زفر کے مذہب کے موافق ہے۔ اور جو عورت طلاق رجعی یا بائن کی عدت میں ہو

یا اس فرقت کی عدت میں ہو جو زوجہ کی معصیت کے سبب سے نہیں ہوتی مثلاً خیار عشق اور خیار بلوغ، اور وہ طریق جو کفو نہ ہونے کے باعث

ہو تو اس کا نفقہ اور سکون خاوند پر واجب ہے۔ یعنی جب تک عورت عدت میں ہو، اور طلاق بائن کی عدت گزارنے والی عورت کے بارے

میں امام شافعی خلاف کرتے ہیں دان کے نزدیک اس کے لئے نفقہ اور سکون خاوند پر نہیں ہے، وہ دلیل لاتے ہیں ناظمہ بنت تیس کی حدیث کے

تشوہیح۔ (بقیہ مد گذشتہ) یا کسی قریندہ کے پاس اس کا پاؤں ماہے یا کسی کے ساتھ نفع میں شرکت پر کاروبار ہے اور یہ سب اس غائب کا مال

اپنے پاس ہونے کا اقرار کرتے ہیں اور زوجیت اور قربت کو تسلیم کرتے ہیں ۱۱

دعا شدہ ہذا ملہ قولہ ویکفلا الخ۔ یعنی غائب کی عورت کے لئے مال مقرر کرنے سے پہلے قاضی اس عورت سے حلف لے گا اور ایک غامض طلب

کرے گا کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ خاوند نے سفر کے وقت متعدد ہفتہ تک کسی غریب دیا ہو۔ اب عورت خرچہ نہ ملنے کی قسم کھائے گی تاکہ اس کا حق

ظاہر ہو جائے اس کے بعد غائب کی رعایت کرتے ہوئے عورت کی طرف سے ایک کفیل بھی مقرر کر دیا جائے گا اس لئے کہ جو مکاتبہ کی عورت نے

پورا نفقہ حاصل کر لیا ہو یا شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہو اور عدت بھی گزر چکی ہے۔ اب جب خاوند واپس آئے اور عدت کی تصدیق کرے

وہ اس کا استحقاق ثابت ہو تب تو تنہیک ہی ہے۔ اور اگر شوہر تنہیک کرے تو وہ اپنا مال عورت کے کفیل سے وصول کرے گا اور کفیل عورت

سے مال واپس لے گا اور ایسا ہی حکم ہے جب اولاد اور الدین میں سے کوئی نفقہ کا مطالبہ کرے جیسا کہ خرچ ہے اس لئے مصنف اگر مذکور

کی ضمیر لاتے اور "کیفہ" و "یکلف" فرماتے تو بہتر ہو تا بعد میں جو نفقہ لے اس کو قسم دلانے کے بعد اس سے کفیل بھی لے ۱۱

۱۲ تو زولا ان لم یكلف الخ۔ یعنی اگر غائب کسی کے پاس مال چھوڑ کر نہیں گیا، تو قاضی کچھ مقرر نہ کرے گا۔ چاہے عورت اس پر بیہ قائم کرے

کہ وہ فلاں کی منکو مدھے تاکہ قاضی اس کا نفقہ معین کر دے اور مرد کے نام پر قرض لینے کا حکم دے جیسا کہ نفقہ سے عاجز خاوند کی زوجہ کا حکم گذر

چکے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ بیہ قائم کرنے کے باعث غائب پر نفقہ عائد نہ کر اور اس کے نام پر قرض لینے کا حکم دینا اور اصل غائب کے متعلق فیصلہ

بے اور مدعی علیہ کی غیر حاضری میں بیہ قبول کر لے جو کہ قانون عدالت میں درست نہیں۔ و باقی مد آئندہ یرم

بأن لا يوجد من ترضعه ولا يشرب لبن غيرها ويستأجر الالب من ترضعه عند
اسی غیر الام ۱۲ عدد

ای اذالم تتعین الاء ولواستأجرها منکوحۃ او معتدة من رجعی لترضعه لم

يجزونی المبتوتۃ وایتان اعلم ان قوله تعالى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ
الامیه بنات ۱۲ عدد

اوجب الارضاع علی الالهات ثم قوله تعالى لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُقَارَّ
الانی سورة البقرة ۱۲ عدد

وَالِدَةُ بَوْلِدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ وَجَبَ دَفْعُ الْفَرَسِ عَنِ الْاَلِهَاتِ وَالْاَبَاءِ

فان امتنع والاب لا يتضرر باستیجار المرضعة لان خبر الاء لان الظاهر
بكر النساء ما عاقب لا شفع اوله ۱۲ عدد

ان امتنا عها للعجر لان الشفاق الامومة تدل علی انها لا تمتنع الا للعجز فاذا

اقدامت علیه وطلبت الاجرة -

اسی من الالب او دارته ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی جب ماں کے سوا دودھ پلانے والی نہ ملے یا لڑکا کسی اور کا دودھ نہ پیے۔ اور باپ نوکر رکھ لے مرنہ کو جو دودھ پلانے بچہ کو
 اس کی ماں کے پاس یعنی جب دودھ پلانے کے لئے ماں ہی متعین نہ ہو تو باپ کو چاہیے کہ کس مرنہ کو نوکر رکھ لے اور اگر بچہ کی ماں کو نوکر رکھ

لیا اور وہ اپنی زوجہ سے یا طلاق رجعی کی عدت میں ہے تو یہ جائز نہیں اور اگر طلاق بائن کی عدت میں ہے تو اس میں دودھ دینا نہیں ہے۔
 لڑکے میں جائز اور دوسری روایت میں ناجائز ہے اور صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد "اور ما میں دودھ پلا میں اپنی اولاد کو" اس سے ثابت

ہوتا ہے کہ دودھ پلانا ماؤں پر واجب ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کا ارشاد "کسی شخص کو حکم نہیں دیا جاتا کہ اس کی برداشت کے موافق اس کی ماں کو تکلیف
 نہ پہنچانا چاہیے" اس کے بچہ کی دوسری اور کسی باپ کو تکلیف دینی چاہیے اس کے بچہ کی دوسری "اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ماں اور

باپ دونوں سے ضرر کا دفع کرنا بھی واجب ہے، اب اگر ماں دودھ پلانے سے انکار کرے اور باپ کو دودھ پلانے والی عورت نوکر
 رکھنے میں تکلیف نہ ہو تو اس کو دودھ پلانے پر جبر نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ اس نے واقعی کسی مجبوری کی بنا پر ہی انکار کیا

ہے کیونکہ ماں کی طبیعت شفقت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بغیر عذر کے وہ دودھ پلانے سے انکار نہیں کرے گی۔ اب اگر وہ دودھ
 پلانے پر آمادگی ظاہر کرے اور اجرت طلب کرے۔

تشریح :- دینیہ مذکورہ ہے کہ اگر وہ غنی ہو تو اس کے موجود مال میں سے اس کا نفقہ لازم ہو چاہے زمین، کپڑا یا اور چیز جو عین حیثیت
 نفقہ کی ضرورت ہوگی تو باپ کو یہ چیزیں بیع کر اس پر خرچ کرنے کا حق ہوگا ۱۲

سے قول و لیس علی امہ الخ یعنی بچہ کی ماں پر واجب نہیں چاہے وہ اس کے باپ کے نکاح میں ہو یا مطلقہ جو کہ بچہ کو دودھ پلانے یہ حکم صاف
 ہے ورنہ اس کی یہ ہے کہ بچہ کی ضروریات پوری کرنا والد پر واجب ہے اور دودھ پلانے کی اجرت ضروریات میں داخل ہے اس لئے باپ

پر لازم ہے کہ وہ اجرت پر بچہ کو دودھ پلائے۔ ماں پر واجب نہیں، لیکن دیانت کے اعتبار سے ماں پر دودھ پلانا بہر حال واجب اور کفایہ بھی
 اس وقت واجب ہے جبکہ بچہ کی ماں متعین ہو جائے دودھ پلانیوالی دوسری کوئی مسیر نہ ہو ۱۲

دعا شیعہ صہ ۱۱ ملے قولہ عندہ الخ یعنی اجرت پر رکھیں جو مرنہ بچہ کی ماں کے گھر میں یہ خدمت انجام دیگی، کیونکہ حفاظت و پرورش کا
 حق دراصل ماں کو حاصل ہے، اس لئے باپ کو جائز نہیں کہ وہ بچہ کو ماں کے قبضہ سے نکال کر مرنہ کے حوالہ کر دے اور وہ دوسرے

مکان میں لے گیا کر دودھ پلائے ۱۲

ملے قولہ ادب دفع الضرر الخ۔ اس تفسیر میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ آیت اخبار، صوریہ خبر ہے اور معنی یہی ہے اس لئے حرمت ضرر
 اور الابوین اور وجوب دفع ضرر عن الوالدین کا حکم اس سے ثابت ہوگا۔ (باقی ص ۱۹۸)

لا تعطى لانه ظهر قدرتها فلا تيان بالواجب لا يوجب الاجرة علان الشرع لم
يوجب للمرضعة الا النفقة قال الله تعالى وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن
بالمعروف نكل من يأخذ النفقة وهي المنكوحه ومعتدة الرجعي لا تعطى شيئاً
اخر للارضاع واما المبتوتة فكذا في رواية واما على الرواية الاخرى فان الزوج
قد اوحشها بالابانة فلا يرجي منها المسامحة والمساهلة فصارت كما بعد العدة
وانما تجوز الاجارة بعد العدة لان النفقة غير واجبة لها فتجب الاجرة لقوله
تعالى وعلى المولود له رزقهن - الآية.

ترجمہ :- تو اسے اجرت نہیں دی جائے گی کیونکہ آمادگی سے ظاہر ہو گیا کہ وہ دودھ پلانے پر قادر ہے اور قدرت کی حالت میں پہلی آیت کی رو سے
دودھ پلانا اس پر واجب ہے اور اپنا داجہ ادا کرنے کے عزم میں کسی پر اجرت لازم نہیں آتی۔ علاوہ ازیں شرع کی رو سے باپ پر دودھ پلانے والی
ال کا صرف نفقہ واجب ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا: "اور جس کا بچہ ہے اس کے ذمہ ہے ان اذان کا کھانا اور کھڑا خاندان کے موافق" تو جو
عورت نفقہ حاصل کرتی ہے شکوکہ ہونے یا طلاق رجعی کی عدت میں ہونے کی حالت میں اسے دودھ پلاتی ہو اور کوئی چیز دینے کا حکم نہیں
اور جو عورت طلاق بائن کی عدت میں ہو ایک روایت میں اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے اور دوسری روایت میں اس کو اجرت میں دودھ
پلانے پر رکھنا جائز ہے کیونکہ طلاق بائن دے کر زوج نے خود ہی اس کو متفرک کر دیا ہے اب اس سے عورت اور من سلوک کی کوئی امید
نہیں پس وہ ایسی داجہ بنی ہوئی جس طرح عدت ختم ہونے کے بعد ہوتی ہے۔

تشریح :- بدینہ مذکورہ اور اس حکم میں تاکید کے لئے اشرقتا نے دلہ کی نسبت کہو تو ان کی طرف کی "برہہا" پہر باپ کی طرف کی "برولہ" جس میں شادی
ہے کہ ان کی شفقت اپنے بچہ پر اس طرح باپ کی شفقت اپنے بچہ پر فرمادے ہے اس تم کے سلوک سے جو ان میں سے کسی کے حق میں موجب فرد تکلیف ہو گا کہ

(حاشیہ صفحہ ۱۹۸)

تشریح :- لہٰذا تو علان ان الزم یعنی شادی نے جب فرمایا د علی المولود لہ رزقہن باپ پر "رزقہن" یعنی دودھ پلانے والی ماؤں کا کھانا
کھانا تو یہاں رضاعت کے لئے الگ نفقہ اور زود میت کا الگ نہیں فرمایا اس لئے مرضہ ان کے لئے باپ پر صرف نفقہ واجب ہو گا اس سے
زیادہ کچھ بھی واجب نہیں ہو سکتا۔

لہٰذا تو علان الزام تھا داجہا الا یعنی جب خاندان نے اسے ایمن طلاق بائن دیدی جس کے بعد رجعت کا احتمال نہیں تو اس نے خود ہی اسے
ایسا متوحش و متفرک کر دیا ہے جس کے بعد پھر اس سے یہ امید رکھنا کہ وہ رضا کارانہ طور پر بچہ کو دودھ پلا دیگی۔ بالکل بے جا ہے اس لئے
اب بچہ کی پرورش کی خاطر اس کو اجرت دینا جائز ہے جس طرح کہ ان کی طلاق کے بعد عدت گذرنے پر وہ اجنبی ہو جاتی ہے اور اس کے
لئے اجرت لین جائز ہے۔ البتہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ چاہے خاندان نے اسے متوحش کیلئے لیکن جب تک عدت میں ہے تب تک
اس کا تعلق خاندان سے کلیتہً منقطع نہیں ہوا چنانچہ اس تعلق کی بنا پر عورت کا نفقہ اس پر واجب ہے اس لئے ارضاع کے باعث مزید
کچھ واجب نہ ہو گا جبکہ وہ دودھ پلانے پر تیار ہو۔ حیوانات عدت کے بعد کی حالت کے کہ خاندان سے کوئی تعلق نہیں رہتا نہ نفقہ پاتی ہے
اس لئے اجرت جائز ہے۔ ایاق ص ۱۹۸

والارضاع بعد العدة اولادہ من غیر صاحب ای الاستیجار لارضاع ولذی
الذی منها بعد ما طلقها وانقضت عدتها والاستیجار لارضاع ابنہ الذی
من غیر صاحب سواء كانت المستأجرة فی نکاحہ او فی العدة او بعد العدة وہی
ای الام احق من الاجنبیۃ الا اذا طلبت زیادۃ اجرة ونفقة البنت بالعتہ
والابن زمتا علی الاب خاصۃ بہ یفتی انما قال ہذا لان علی سראیۃ الخصان
والحسن تجب اثلاثا فلا ثاھا علی الاو ثلثھا علی الام وهذا اذ المریکن لہما
مال حتی لو کان لہما مال فالنفقة من مالہما۔

ترجمہ :- اور عدت گزر جانے کے بعد عورت کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر رکھنا یا دوسری بیوی کے بچہ کے لئے اجرت پر رکھنا
میں سے، یعنی اس بچہ کو دودھ پلانے کے لئے جو اس کے بطن سے ہے اجرت پر رکھنا درست ہے جبکہ عورت کو طلاق دیے اور اس
عدت گزر جائے اس طرح اجرت پر رکھنا صحیح ہے اس بچے کو دودھ پلانے کے لئے جو دوسری بیوی کے بطن سے ہو خواہ یہ اجرت پر
رکھ جانے والی عورت اس کے نکاح میں ہو یا عدت میں ہو یا عدت گزر چکی ہو۔ اور یہ بین ال اپنے بچے کو دودھ پلانے کی
اجنبیہ عورت کے مقابل میں زیادہ مقدمہ ہے مگر یہ کہ وہ زیادہ اجرت طلب کرے اور باندہ لڑکی اور مفردہ بانگ لڑکے کا نفقہ
باپ ہی پر واجب ہے اور اس پر متوکی ہے مصنف نے صراحت اس کو اس لئے بیان کیا کہ ام خصان اور حسن کی روایت
میں انما ثا دا جب ہے یعنی دو ثمن باپ پر اور ایک ثمن ال پر واجب ہے اور یہ حکم تب ہے جبکہ باندہ لڑکی اور مفردہ
لڑکے کے پاس مال نہ ہو لیکن اگر خود ان کے پاس مال موجود ہو تو ان کا نفقہ ان ہی کے مال سے ہو گا۔

(بقیہ صفحہ منقطعہ)

تشریح :- قولہ تقررہ تعالیٰ الخ اور اس آیت سے بھی جو سورہ طلاق میں ہے " فان ارضعن لکم فافرن اجورہن " اور اس آیت
سے استدلال کرنا زیادہ بہتر ہے شرع میں مذکور آیت کے مقابل میں اس لئے کہ سورہ طلاق کی اس آیت میں اس بات کی پوری تصریح
ہے کہ میں ماؤں کی عدت گزر چکی ہو انھیں دودھ پلانے کے لئے اجرت پر رکھنا جائز ہے اور اسے دودھ پلانے پر اجرت دینا واجب
ہے ۱۲

(حاشیہ عدد ۱۱)

قولہ سواء کانت الخ یہ عمومیت دوسری عورت کے ساتھ مخصوص ہے یعنی دوسری بیوی کے بطن سے پیدا شدہ بچہ کو دودھ پلانے
کے لئے اپنی عورت کو اجرت پر رکھنا جائز ہے خواہ یہ عورت نکاح میں ہو یا طلاق رحمی یا ہائ کی عدت میں ہو یا عدت
ختم ہو چکی ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس عورت پر اس بچہ کو دودھ پلانا واجب نہیں جو بشر برکی دوسری بیوی کے بطن سے ہو۔
اس لئے ہر حال میں اس کو اجرت پر لینا جائز ہے بخلاف اس بچہ کے جو خود اس کے بطن سے ہو کہ اس کو دودھ پلانا شرعاً اس پر
واجب ہے ۱۲

قولہ بانئذ الخ یہ بنت کے لما قے حال و اتع ہے اور اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عورت ہو نا ہی عاجزہ ہونے
کی دلیل ہے خواہ وہ باندہ ہو جائے۔ چنانچہ پہلی کا نفقہ واجب ہے چاہے وہ کمانے پر قدرت رکھتی ہو البتہ یہ حکم اس وقت تک
ہے جب تک کہ وہ نکاح نہ بیٹھے اور جب اس کا نکاح ہو جائے تو پھر باپ کی بجائے خاوند پر نفقہ واجب ہو گا اور " شہین "۔
زاد کے فقہ اور میم کے کسر کے ساتھ یعنی حسن کو مرض مزمن (پرانا اور کبہ لا علاج مرض) ناسخ ہو جس کی وجہ سے وہ کمانے
کے قابل نہ رہے مثلاً نہ عایا مغلوب ہو جائے ۱۲ کفایہ

وَعَلَى الْمَوْلَى بِإِسَارِ الْفَطْرَةِ نَفَقَةُ أَصُولِ الْفَقْرَاءِ بِالسُّوِيَةِ بَيْنَ الْإِبْنِ وَالْبِنْتِ وَيُعْتَبَرُ فِيهَا

وَأَنَّ كَانَ ضَرْفًا ۱۲ عَدَهُ

الْقَرَبِ وَالْجَزِيَّةِ لَا الْارْثَ فَقِي مِنْ لَدُنْتُ وَابْنُ ابْنِ كُلِّهَا عَلَى الْبِنْتِ وَفِي وَلَدِ

بِنْتٍ وَآخٍ عَلَى وَلَدِهَا مَعَ أَنَّ الْارْثَ نَصْفَانِ بَيْنَ الْبِنْتِ وَابْنِ الْإِبْنِ وَالْارْثِ

كُلُّهُ لِلَاخِ وَلَا شَيْءَ لَوْلَا الْبِنْتِ لِأَنَّ مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ وَنَفَقَةُ كُلِّ ذِي رَحِمٍ

مَحْرَمٍ صَغِيرٍ فَقِيرٍ أَوْ انْتَى بِالْعَتَةِ فَقِيرَةٍ أَوْ ذَكَرٍ مِنْ أَوْاعِمِي عَلَى قَدَرِ

ذَكَرَ ۱۲ عَدَهُ

أَضْرَافُ مَعْنَى الْغَنِيِّ ۱۲ عَدَهُ

الْأَرْثِ وَيُجِبُ عَلَيْهِ وَيُعْتَبَرُ فِيهَا أَهْلِيَّةُ الْارْثِ لِأَحْقِيقَتِهِ وَأَنَا قَالَ هَذَا

لِأَنَّ نَفَقَةَ هَؤُلَاءِ أَنْهَا تَجِبُ لِقَوْلِ تَعَالَى وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ فَيَنْبَغِي

أَنَّ ذَوِي الْأَرْحَامِ الْمَحْرَمِينَ ۱۲ عَدَهُ

أَنَّ لَا تَجِبُ الْأَعْلَى الْوَارِثِ -

ترجمہ :- اور ایسا مالدار جس پر بوجہ مالدار کی صدقہ نظر واجب ہے اس پر اپنے مفلس ماں باپ کا نفقہ واجب ہے اور

اس وجہ نفقہ میں بیٹا بھی برابر ہے اور نفقہ کے معاملہ میں قرابت اور جزیت کا اعتبار ہے وراثت کا اعتبار نہیں چنانچہ

جس شخص کا ایک بوتا اور ایک بیٹی ہے تو اس کا کل نفقہ بیٹی کے ذمہ ہے اسی طرح جس شخص کا ایک لڑکا اور ایک بھائی

ہے تو اس کا کل نفقہ لڑکے پر ہے باوجود اس بات کے کہ پہلی صورت میں ترکہ در نزل کو آدھا آدھا ملے گا۔ اور دوسری

صورت میں کل ترکہ بھائی کے لڑکا اور لڑکے کو کچھ نہ ملے گا کیونکہ وہ ذوی الارحام میں سے ہے۔ اور نفقہ ہر ذی رحم

محرم کا جو صغیر و محتاج ہو یا بالغ لڑکی جو فقیر ہو یا معذور مرد یا اندھے کا ان کے وارث پر بقدر میراث واجب ہے اور

جبڑا یہ نفقہ ان سے دلوا یا جائے گا اور اس ذمہ داری میں وارث کی اہلیت کا اعتبار ہے حقیقتاً وارث ہونا شرط نہیں اور یہ اس

لئے کہا کہ ان ذوی الارحام کا نفقہ اللہ تعالیٰ کے اس قول سے وعلی الارث مثل ذلک واجب ہوتا ہے جس کا تقاضا یہ ہے

کہ صرف وارث ہی پر واجب ہو۔

تشریح :- لے قول الفقہاء الخ یہ اصول کی صفت سے یعنی اصول کا نفقہ واجب ہونے کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ جس کا نفقہ

واجب ہو رہے وہ محتاج ہو خواہ کمانے پر قادر ہو کیونکہ اگر وہ مالدار ہوگا تو اس کا نفقہ اپنے مال پر لازم ہوگا اور کس مالدار

کا نفقہ دوسرے شخص پر واجب نہیں سوائے خوشحال بیوی کے کہ اس کا نفقہ مالدار ہونے کے باوجود شوہر پر واجب ہے

کیونکہ بیوی کا نفقہ اس کو اپنی خدمت میں رکھنے کے باعث واجب ہے احتیاج کی بنا پر نہیں لیکن دوسرے ذوی الارحام کا نفقہ

مصدقہ کی بنا پر واجب ہے اور صدقہ کی طور پر خرچ کا وجوب احتیاج کے موقع پر ہوتا ہے اور اس میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ قول

ہے "و ما جہا لی الدنیا معروفا" ہمارے اگرچہ والدین مراد ہیں مگر ان کے ساتھ تمام اصول ملحق ہیں کیونکہ یہ بات معروف کے

غلاف ہے کہ اس کے باپ دادا میں سے کوئی بھوک سے مر رہا ہو اور وہ خود عیش سے مزا اڑ رہا ہو اور دوسری شرط یہ کہ

جس پر نفقہ لازم آ رہا ہے وہ خوشحال ہو کیونکہ جو خود فقیر اور غیر کا محتاج ہو اس پر دوسروں کا نفقہ کس طرح لازم آ سکتا ہے

اس لئے فقیر پر کس کا نفقہ واجب نہیں سوائے اس کی بیوی اور چھوٹے بچے کے کہ ان کا نفقہ ہر حال واجب ہے۔ گامراہ

لے قولہ و یعتبر فیما الخ یہ اصول کے نفقہ میں جزیت کے علاوہ قرب کا لحاظ ہو گا نہ کہ وارث ہونے کا لیکن اولاد وارت کے لحاظ سے

جزیت کا اعتبار ہو گا پھر الاقرب فالاقرب کا اعتبار ہو گا۔ وارث ہوتا ہے یا نہیں اس کا کوئی لحاظ نہ ہوگا، وجہ اس کی یہ ہے

کہ وجوب نفقہ کا اصل سبب جزیت کا تعلق ہے اس لئے پہلے اس کا اعتبار ہو گا اس کے بعد قرب کو دیکھیں گے۔

فقال لاعتبر اهلية الارث لاحقيته وذلك لان حقيقة الارث لا تعلم الا بعد الموت

فمن له مال وابن عم يمكن ان يموت ابن العم ويكون الارث للمال فاعتبر الاقربيتا مع
اهلية الارث فنفقة من له اخوات متفرقات عليهن اخماسا كارتبه فقوله نفقة

من له اخوات المتفرقات مات احد وترك منه ثلث اخوات واحدة منهن لاب

وام والثاني من اب والثالث من ام فالتركة بينهما ينقسم على خمستين سهام

ثلثة اسهم لاخت لاب وام وسهم لاخت لاب وسهم لاخت لام فكذلك النفقة

ونفقة من له مال وابن عم على المال ولا نفقة مع الاختلاف دينا الا للزوجين

والاصول والفروع

ترجمہ :- اور مصنف نے یہ جو فرمایا کہ المیت ارث کا اعتبار ہے حقیقت کا نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ حقیقت ارث کا علم موت سے پہلے نہیں ہو سکتا ہے مثلاً ایک شخص کا ایک اموں اور ایک چچا زاد بھائی ہے تو ممکن ہے کہ چچا زاد بھائی پہلے مر جائے اور اموں وارث ہو جائے تو یہاں قربت کے ساتھ المیت ارث کا اعتبار ہے (اس بنا پر اموں پر نفقہ واجب ہے اگرچہ اس کو میراث نہ ملے گا بس اختلاف ہے جبکہ چچا زاد بھائی زندہ ہو تو جس شخص کی اس سے نہیں متفرقیت سے (ایک حقیقی ایک علاقہ اور ایک اختیائی) ہیں اس کا نفقہ ان پر پانچ بیٹا ملتا ہے واجب ہے جس طرح اس کی میراث کے حصے ہو گئے ہیں مصنف کا قول "نفقة من الميراث" الخ کی صورت یہ ہے کہ کسی شخص کا انتقال ہو اور وہ نہیں بہنس جمود کر جائے، ایک ان میں سے باپ ان شریک حقیقی دوسری باپ شریک علاقہ اور تیسری ان شریک اختیائی، تو ان کے درمیان ترکہ کا پانچ حصے کئے جائیں گے تین حصے حقیقی ہیں کو اور ایک حصہ علاقہ ہیں کو اور ایک حصہ اختیائی ہیں کو ملے گا۔ تو اس شخص کا نفقہ بھی ان کے اوپر اسی حساب سے واجب ہو گا۔ اور جس شخص کا ایک اموں اور ایک چچا زاد بھائی ہو تو اس کا نفقہ اموں پر ہو گا اور نفقہ نہیں ہے اختلاف دین کے ساتھ مگر زوجہ کا اور اصول و فروع کا نفقہ واجب ہے باوجود اختلاف دین کے

تشریح (بقیہ مرکز شنتہ) تاکہ ناقص پر کامل کو مقدم رکھا جائے چنانچہ اگر مسلم کے دو اولاد ہوں اور ایک ان میں سے قرانی یا لاکہ ہو تو بھی نفقہ درجنوں پر مساوی لازم ہو گا۔ اگرچہ قرانی باپ کی وراثت سے محروم ہے اور لاکہ نصف ترکہ لے لے اس طرح بیٹا اور پوتا ہو تو نقطہ بیٹے پر واجب ہے اقرب ہونے کے لحاظ سے ۱۲

تک قولہ و نفقة کل زوی دم الخ محرم مسم کے فقہ کے ساتھ اور اس سے مراد جس کے ساتھ نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو ان دو قول قید سے اس طرف اشارہ ہے کہ زوجی دم محرم ہو اس پر نفقہ واجب نہیں جیسے ان علم اسی طرح جو دم جو غیر زوجی دم نہ ہو اس پر بھی واجب نہیں۔ جیسے ام الزوجہ یا خدعہ ۱۲

(حاشیہ ص ۱۸) سہ قولہ اخوات متفرقات الخ یعنی سب بہنیں مالدار ہوں اور متفرقات سے مراد یہ ہے کہ ایک حقیقی دوسری باپ شریک ہو اور تیسری مرن مال شریک ہو ۱۲

سہ قولہ ولا نفقة الخ یعنی اختلاف دین کے باعث کسی کا نفقہ دوسرے پر واجب نہیں جبکہ ایک مسلمان اور دوسرا کافر ہو لیکن اگر ایک اہل سنت میں سے اور دوسرا اب شیعہ ہو کہ اس کی شیعیت کفر کی حد تک نہ پہنچے تو دوسرے نفقہ میں اس اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں ایسے اختلاف کے باوجود نفقہ واجب ہو گا اور ان کے درمیان وراثت جاری ہوگی تمام اہل اہل اور اہل بدعت کو اس پر قیاس کرنا چاہیے ۱۱

ثم بعد هذا يحسن زيادة هذه العبارة ولا على الفقير الاله والفرع ولا للغنى الاله وال
 عبارة المختصر قد غيرت الى هذه العبارة وحاصلها ان النفقة لا تجب على الفقير الاله والفرع
 والفرع ولا تجب للغنى الاله والفرع، واما غير الزوجة فان كان غنيا لا تجب له النفقة على احد
 وبيع الاب عرض ابنه لا عقاره لنفقة، ولا للابن له عليه سواها اي لا يبيع الاب مال الابن
 لدين سوا النفقة له على الابن قالوا وان للاب ولاية حفظ مال الابن وبيع المنقولات من
 باب الحفظ لا يبيع العقار لانه محصن بنفسه، فاذا باع المنقول فالثمن من جنس حقه وهو
 النفقة فيصرف اليها قلت الكلام.

ترجمہ :- شارح فرماتے ہیں یہاں یہ عبارت میں بڑھادیے سے میری ہوتا اور محتاج پر کسی کا نفقہ واجب نہیں مگر زوجہ کا اور اولاد کا اور غنی کا نفقہ کسی پر واجب نہیں سوائے زوجہ کے کہ وہ الدار ہونے سے بھی اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔ چنانچہ شہدۃ الوقایۃ کی عبارت نے المکررہ طرز پر بدل دی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ "محتاج و فیکر کے ذمہ کسی کا نفقہ واجب نہیں مگر زوجہ اور اولاد کا نفقہ فقیر پر ہی واجب ہے اور غنی کے لئے نفقہ واجب نہیں سوائے زوجہ کے کہ وہ غنی ہونے سے بھی نفقہ واجب ہے اور غیر زوجہ اور غنی جو تو اس کا نفقہ کسی پر واجب نہیں اور جائز ہے باپ کے لئے کہ اپنے نفقہ کے لئے غائب بیٹے کا سامان پیچ ڈالے لیکن اس کی زمین کا بیٹا جائز نہیں اور سوائے نفقہ کے اور کسی قرین کی بابت جو باپ کلمیے پر جو اس کے سامان کا بیٹا درست ہیں یمن: پ سوائے اپنے نفقہ کے بیٹے کا کوئی مال اپنے دین کی وصولیائی کے لئے بیچ نہیں سکتا ہے جو دین بیٹے کے ذمہ ہو اس مسئلہ کی علت کے طور پر فقہار نے ذکر کیا ہے، چونکہ باپ کو بیٹے کے مال کی حفاظت کی ولایت حاصل ہے اور اموال منقولہ و بیع و الناحیہ حفاظت میں داخل ہے، غلات زمین کے کہ اس کی بیع حفاظت میں داخل نہیں کیونکہ یہ تو خود ہی محفوظ ہے (کوئی چوری کر کے اٹھا نہیں لے جا سکتا ہے) اب جبکہ باپ نے مال منقول کو بیچ ڈالا تو اس کا ثمن جو اس کے ہاتھ لگا وہ اپنے حق یمن نفقہ کی جنس میں سے ہے اس لئے اپنے نفقہ پر اس ثمن کو خرچ کر سکتا ہے شارح فرماتے ہیں کہ اصل غفلت اس بارے میں ہے۔

(تشریح) بلیغ مرکز مشتق سے قولہ الامز و بہ الا اس کی وجہ یہ ہے کہ زوجہ کا نفقہ عقد کے باعث احتیاس کی بنا پر لازم ہوتا ہے اور اس کا یہ حق وحدت لمت کے ساتھ مخصوص نہیں اس طرح اصول و فروع کا نفقہ ولادت اور زوجیت کی بنا پر ہے اور یہ حیثیت اختلاف لمت ختم نہیں ہوتی غلات دیگر مایہ کے کہ ان کا نفقہ صدقہ کی باعث واجب ہوتا ہے اور عامد کفالت کے ساتھ صدقہ کی باعث واجب نہیں۔
 سہ قولہ لزوجہ والفرع الخ یعنی بیوی کا نفقہ خاندن پر واجب ہے چاہے وہ تنگدست ہو اسی طرح تنگدست باپ پر اس کی اولاد کا نفقہ واجب ہے ۱۲

لہ قولہ و باع الاب الخ یعنی باپ کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے بیٹے کی منقولہ اشیاء بیچ کر قیمت اپنے نفقہ میں خرچ کرے یہ امام صاحب کا مذہب ہے صاحبین کلاس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ بلوغ کے سبب سے باپ کی ولایت شقیع ہو جاتی ہے وہ اس کے مال فروخت نہیں کر سکتا ہے اس کے غیر منقول مال بالاتفاق ہیں بیچ سکتا اور جس طرح نفقہ کے علاوہ ادائے دین کی غیرے مال منقول کو بیچ نہیں سکتا اور صاحبین کا قول قیاس کے موافق ہے البتہ امام صاحب کے قول کی توجیہ عنقریب سامنے آئے گی، بہر حال یہ حکم جب ہے جبکہ بیٹا غائب ہو اور اگر بیٹا موجود ہو تو بالاتفاق اس کا مال بیچنا جائز نہیں ہے اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ مسئلہ بالذات بیٹے کے بارے میں ہے لیکن جو مال بیٹا یا بچہ کی صورت میں باپ کو اس کا مال بلکہ زمین بھی نفقہ کی خاطر فروخت کرنا بالاتفاق جائز ہے ۱۲، ہدیہ، بحر۔

سہ قولہ قلت الکلام الخ اس سے فقہاء کی تحلیل سابقین پر اعتراض وارد کرنا مقصود ہے دو سہلے ۱۔ ان کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ حفاظت کی خاطر باپ کو بیٹے کا مال فروخت کرنا جائز ہے پھر ہمیں اس کی یمن جنس میں ہی ہونے کے باعث اپنے نفقہ میں خرچ کر لیا حالانکہ یہ دین کے مطابق نہیں دین نہ ہے نفقہ کی جنس سے بیچ سکتا ہے یا نہیں اور یہ بات دلیل براہ راست ثابت نہیں ہوتی۔ و باقی صراحت مزید

و ضمن مودع الان الغائب لو انفقها علی ابویہ بلا امر قاض لا الا بوان لو انفق مال عندہما و اذا
 قضی بنفقة غیر العرس و مضت مدة سقطت لان نفقة هؤلاء انما تجب کفاية للحاجة
 فاذا مضت المدة حصلت الکفاية و قد نُقل عن الجامع الكبير للبزدوی ان هذا اذا طال
 المدة بعد الفرح اما اذا قصرت فلا تسقط و قد روا القصر ببادون الشہر الا ان یأذن
 القاضی بالاستدانة ای یأذن القاضی بالاستدانة فیخرج یصدر دینا علی الغائب و نفقة
 المملوک علی سیدہ فان ابی کسب و انفق و ان عجز امر ببعده۔

ترجمہ :- اور اگر بیباغ یا برادر اس کا مال کسی کے پاس آفت ہو اور اس نے قاضی کے حکم کے بغیر اس اثنت میں سے اس کے ان باپ
 پر خرچ کیا تو وہ ضامن ہو گا اور اگر اس کا مال ان باپ کے پاس آفت تھا اور انہوں نے بلا حکم قاضی خرچ کیا تو ضمان لازم نہیں آئے گا۔
 اور جب قاضی زوجہ کے علاوہ کسی سختی کے نفقہ کا حکم کرے اور ایک مدت تک ان کو نفقہ نہ پہنچے تو بقدر اس کے نفقہ سا قضا ہو جائے گا
 کیونکہ زوجہ کے علاوہ دوسرے اقارب کا نفقہ بقدر کفایت حاجت واجب ہوتا ہے اور جو مدت گذر گئی اس مدت کی حاجت بھی ختم ہو
 گئی۔ اور امام بزدوی روک جاتے کیسے منقول ہے کہ یہ حکم تب ہی جبکہ قاضی کے حکم کے بعد مدت دراز گذر جائے لیکن اگر قاضی سے قضا
 نہ دے تو اس مدت کا نفقہ سا قضا ہو گا اور ایک مہینہ کے کم سے قضا میں مدت کا اندازہ ٹکا گیا ہے۔ لیکن اگر قاضی نے اس کو قرض بیکر
 خرچ کرنے کا حکم کیا ہو۔ بین اگر قاضی اس کے قضا کے نام پر قرض نہ کر خرچ کرنے کی اجازت دے تو اس وقت وہ مال غائب کے
 ذمہ پر بطور دین لازم ہو گا اور مملوک کا نفقہ اس کے مالک کے ذمہ ہے اب اگر ایک نفقہ دینے سے الحاکم کرے تو غلام خود کماے اور اپنی
 ذات پر خرچہ کرے اور اگر غلام کمانے سے عاجز ہو تو مالک کو حکم دیا جائے گا کہ اسے بیچے والے

تشریح :- لے تو از من الزمین اگر غائب بیٹے کا مال کسی اثنت دار کے پاس ہے اور اس نے اس میں سے اس کے والدین پر خرچ کیا تو وہ ضامن ہو گا
 ایسے ہی اگر اس نے اس کی بیوی اور بچوں پر خرچ کیا مالک یا قاضی کی اجازت کے بغیر تو وہ ضامن ہو گا کہ وہی آئے کے بعد اس کو پر مال ادا
 کرنا پڑے گا اور یہی حکم ہے غائب کے قرض واد کا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اعتدال اور قرض اور قرض کو اجازت دینے والے اور قرض دینے
 والے کی اجازت کے بغیر اس کے مال میں تصرف کا حق نہیں اب اس نے اگر بیضا اجازت کے تصرف کیا تو ضامن ہو گا ہاں اگر قاضی اذن
 دیدے تو حاجت ہے کیونکہ قاضی کو دلایا ہے عامہ حاصل ہے اس لئے اس کی اجازت مالک کی اجازت کے قائم مقام ہو جائے گی۔
 یہ حکم تصانیف میں غرضاً نہیں آئے گا کیونکہ اس کا مقصد محض اصلاح اور غیر خواہی ہے ۱۰ واللہ اعلم بالصواب
 لے تو از من الزمین اگر غائب بیٹے کا مال کسی اثنت دار کے پاس ہے اور اس نے اس میں سے اس کے والدین پر خرچ کیا تو وہ ضامن ہو گا
 ایسے ہی اگر اس نے اس کی بیوی اور بچوں پر خرچ کیا مالک یا قاضی کی اجازت کے بغیر تو وہ ضامن ہو گا کہ وہی آئے کے بعد اس کو پر مال ادا
 کرنا پڑے گا اور یہی حکم ہے غائب کے قرض واد کا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اعتدال اور قرض اور قرض کو اجازت دینے والے اور قرض دینے
 والے کی اجازت کے بغیر اس کے مال میں تصرف کا حق نہیں اب اس نے اگر بیضا اجازت کے تصرف کیا تو ضامن ہو گا ہاں اگر قاضی اذن
 دیدے تو حاجت ہے کیونکہ قاضی کو دلایا ہے عامہ حاصل ہے اس لئے اس کی اجازت مالک کی اجازت کے قائم مقام ہو جائے گی۔
 یہ حکم تصانیف میں غرضاً نہیں آئے گا کیونکہ اس کا مقصد محض اصلاح اور غیر خواہی ہے ۱۰ واللہ اعلم بالصواب

کتاب العتاق

هو یقیم من حر مکلف بصریح لفظہ بلانۃ کانت حرّاً ومعتقاً او عتقاً او اعتقتک او محرراً
سواء کان بائعاً او بیعاً یا کائناً او کائناً

او حررتک اھذا مولائی او یا مولائی لفظ المولیٰ مشترک احد معاینہ المعتق و فی العبد

لا یلیق الاھذا العفی فیعتق بلانۃ اور اسک حر و نحوہ متاعبر بہ عن البدن و بکنایۃ
الاعیان

ان نونی کلام ملک لی علیک ولا سبیل ولا رقی وانا کاد لا ملک لی علیک کنایۃ لانہ

یختل عدم الملك بالبیع و نحوہ او بالاعتاق و کذا الاسبیل لی الیک ای الی التصرف

فیک او الی الانتفاع بک و کذا الاسبیل لی علیک ای لا ملک لی علیک فان الملك هو
 الطريق المؤدی الی التصرف والانتفاع۔

غلام آزاد کر کے کا بیان

ترجمہ :- آزاد کرنا صحیح ہوتا ہے، حر عاقل بالغ سے، تو اگر لفظ مرید ہو تو بغیر نیت کے بھی آزاد ہو جائیگا۔
 ہے یا معتق ہے، یا معتق ہے، یا میں نے تجھ کو آزاد کیا، یا تو حر ہے، یا آزاد کیا میں نے تجھ کو، یا کہا۔ میرا مولیٰ ہے یا کانا۔ اے میرے
 مولیٰ، واضح رہے کہ لفظ مولیٰ متعدد معنوں میں مشترک ہے جن میں سے ایک معنی آزاد کردہ غلام کے ہیں اور جب اس کا استعمال غلام
 کے بارے میں ہو تو یہی معنی لائق ہے اس لئے بغیر نیت کے بھی آزاد ہو جائے گا۔ یا کہا سر تر آزاد ہے یا ایسا کسی عضو کا نام یا جس سے
 سارا بدن مراد لیتے ہیں اور اگر لفظ کنایہ ہو تو آزاد ہو گا اگر نیت کرے۔ غلام میری ملک تیرے عاقل پر نہیں ہے یا تجھ پر میری راہ نہیں ہے
 یا کہا تیرے لئے رقیقت نہیں ہے اور ”تجھ پر میری ملک نہیں ہے“ یہ لفظ کنایہ اس لئے ہے کہ اس میں احتمال ہے کہ کھ سے نکل گیا ہو لیکن
 بیع و ہبہ وغیرہ کے یا بہ سبب آزاد کرنے کے، اس طرح ”لا سبیل لی الیک“ میں احتمال ہے کہ تجھ پر تصرف یا تجھ سے نفع اٹھانے کا حق
 نہیں مراد ہو، یا اس سے یہ مراد ہو کہ تجھ پر ملک نہیں ہے کیونکہ ملک ہی سے تصرف اور انتفاع کا موقع حاصل ہوتا ہے۔

تشریح :- ملہ قولہ ہو یقیم الخ یعنی غنائق تب صحیح ہے کہ جب آزاد کرنا عاقل، بالغ اور آزاد ہو اور ملک میں سے آزاد کرے اور غلام
 آزاد کرنا شرعاً ایک امر مندوب و مستحب ہے، اور اس کے استنباب کے متعلق بکثرت احادیث مروی ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جس مسلمان نے کسی مؤمن کو آزاد کیا اللہ تعالیٰ اس کے برصو کے بدلے اس کا ہر عضو نار جہنم سے آزاد کرے گا، احمد مستخرج
 قریب قریب ان الفاظ کے ساتھ روایت کیلئے ہے، اور کتب اللہ میں اس پر دلالت کرتی ہے، ”کتاب جہنم ان علمت فہم خیرا، اور فرمایا جبریل
 علیہ السلام کہ قولہ بلانۃ الخ یعنی الفاظ صحیح سے عتق واقع ہونا نیت پر موقوف نہیں، چنانچہ ان الفاظ سے غلام آزاد ہو جائے گا چاہے آزاد کرنے
 کی نیت نہ کرے یا بغیر عتق کی نیت کرے، ”خلافت حر“ کہ کرم سے آزادی کی نیت کرے تو قناتاس کی نیت معتبرہ ہوگی البتہ دیانۃ
 فی البیت و بین اللہ تعالیٰ اس کی نیت معتبرہ ہوگی اور ایسی نیت پر عند اللہ غلام آزاد نہ ہو جائیگا جیسے اگر کہے کہ میں نے مولیٰ کو بکر مددگار مراد لی ہے
 تو دیانۃ عتق نہ ہوگا، فتح۔

کہ قولہ ان نونی الخ۔ نیت کی طرف احتیاج اس لئے ہوئی کہ کنایہ کے الفاظ عتق کے لئے موقوف نہیں بلکہ ان میں اس کا احتمال ہے اور
 اس کے غیر کا بھی احتمال ہے۔ اب ایک احتمال کی تعیین کے لئے نیت ضروری ہے۔ البتہ دلالت حال نیت کے قائم مقام ہو سکتی ہے۔
 ملہ قولہ لانیہ الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ لا ملک لی علیک میں اس کا احتمال بھی ہے کہ آقا نے یہ یا بہ وغیرہ فیض اللہ کے ذریعہ
 اسے اپنی ملک سے نکال دیا ہو، ایسی صورت میں ”لا ملک لی علیک“ کے معنی یہ ہوں گے کہ تجھ پر میری ملکیت اس لئے نہیں ہے۔
 دبیانی مساعفہ پرا

وَمَا لَرَقِي لِي عَلَيْكَ فَأَعْلَمُ أَنَّ الرَّقِيَّ هُوَ عَجْزٌ شَرْعِيٌّ يَثْبُتُ فِي الْإِنْسَانِ أَشْرًا لِلْكَفَرِ وَهُوَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى وَامَّا الْمَلِكُ فَهُوَ اتِّصَالُ شَرْعِيٍّ بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَبَيْنَ شَيْءٍ يَكُونُ مُطْلَقًا لِتَصَرُّفِهِ فِيهِ وَحَاجِزًا عَنْ تَصَرُّفِ الْغَيْرِ فِيهِ فَالشَّيْءُ يَكُونُ مَمْلُوكًا وَلَا يَكُونُ مَرْقُوقًا لَكِنْ لَا يَكُونُ مَرْقُوقًا إِلَّا وَإِنْ يَكُنْ مَمْلُوكًا فَالرَّقِيَّ فِي الْإِبْتِدَاءِ يَكُونُ سَبَبًا لِلْمَلِكِ فَقَوْلُهُ لَا رَقِيَّ لِي عَلَيْكَ أَطْلَقَ الرَّقِيَّ وَارَادَ بِهِ الْمَلِكَ وَخَرَجَتْ

مِنْ مِلْكِي وَخَلَيْتُ سَبِيلَكَ وَلَا مَتْلَهُ قَدْ أَطْلَقْتُكَ وَبِهَذَا ابْنُ الْأَصْغَرِ وَالْأَكْبَرُ وَإِنَّمَا جَاءَ بِلَفْظِ الْبَاءِ فِي قَوْلِهِ وَبِهَذَا ابْنُ أَبِي يَعْلَمُ أَنَّهُ عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ وَبِكُنَايَتِهِ.

ترجمہ :- اور مالک کا یہ قول کہ "لا رقی لی علیک" تو اس کے بارے جانتا چاہیے کہ رقی اصل میں اس عجز شرعی کا نام ہے جو کفر کے سبب سے انسان پر طاری ہوتا ہے حق اللہ کی حیثیت سے، اور ملک کسی شے کے ساتھ اس شرعی تعلق کو کہتے ہیں جس کے باعث صاحب ملک کے لئے اس میں تصرف کرنا حلال ہوتا ہے اور غیر کے لئے اس میں تصرف کرنا ممنوع ہوتا ہے پس یہ تو ہو سکتا ہے کہ کوئی شے مملوک ہو اور اس میں رقی نہ پائی جائے بلکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی میں رقی پائی جائے اور وہ مملوک نہ ہو۔ پس رقی اپنی ابتدائی حالت میں ملکیت کا سبب ہے اس لئے جبکہ اپنے غلام کو یوں کہا کہ "تجوہ پر میرے لئے رقی نہیں ہے تو یہاں رقی تو بول کر ملکیت کا ارادہ کرنا چاہتا ہے۔ ارادۃ السبب بالطلاق السبب، اس لئے ملکیت تلف کرنے کا جو حکم ہے رقی کی نفی میں بھی وہی حکم ہوگا، یا کہا تو میری ملک سے نکل گیا۔ یا چھوڑ دی میں نے راہ تیری یا لونڈی سے کہا میں نے تجھ کو چھوڑ دیا تو ان تمام الفاظ میں جو کہنا یہ بولنے کے نیت کا اعتبار ہو گا، اور اسی طرح اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو چاہے وہ اس سے غریب چھوٹا ہو یا بڑا ہو۔ یہ کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو بلا نیت آزاد ہو جائے گا، اور مانتے نے یہاں "وہذا ابی" کا عطف کرتے ہوئے باجری کی طرح اس کے لئے کہے تاکہ یہ نیت چل جائے کہ اس کا عطف و کنایہ کے لفظ پر ہے۔

(بقیہ مہر گذشتہ)

تشریح کہ میں نے تجھے بیٹے کی طرح دیا ہے اور یہی احتمال ہے کہ جو نکو میں نے تجھے آزاد کر دیا ہے اس نے اب تجھ پر میری کچھ ملک نہیں ہے۔ اب اگر اس نے مؤخر الذکر کی نیت کی تو غلام آزاد ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

دعا شدہ مہر ہذا قولہ فاعلم الخ۔ یہاں اس سبب کا جواب دینا منظور ہے کہ "لا رقی لی علیک" کا قول ہی دوسرے سے خاص ہے کیونکہ رقی غلام کا وصف ہے جس کے باعث وہ مملوک ہوتا ہے یہ مالک کا حق نہیں ہے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ رقی جو نہ سبب ملک ہے اس لئے سبب بدل کر سبب وادینے کے پیش نظر "لا رقی لی علیک" کا مطلب ہوا "لا ملک لی علیک" اور ملک کی نفی میں عتق اور غیر عتق دونوں کا احتمال ہے اس لئے نیت کے بغیر عتق نہ ہوگا ۱۲

۱۱۔ قول عجز شرعی الخ۔ یعنی رقی ایسا عجز اور مجبوری کا نام ہے جو کہ انسان پر کفر کے سبب سے حکم شرع ثابت ہوتا ہے اصلی مسلمان میں غلامی کسی طرح نہیں پائی جاتی لیکن کافر پر ابتداءً غلامی ثابت ہوتی ہے اور حدیث رہتی ہے اگرچہ وہ بعد میں اسلام لے آئے اور یہ غلامی اس سے اس وقت تک جدا نہیں ہوتی جب تک کہ اس کا مالک اس کو آزاد نہ کر دے ۱۲

۱۳۔ قولہ فاعلم الخ۔ مملوک و رقیق کے معنی بیان کرنے کے بعد دونوں کے درمیان نسبت بتا رہے ہیں کہ ان میں باہمی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی ہر رقیق مملوک بھی ہے لیکن ہر مملوک رقیق نہیں ہے مگر فاعیہ ایساں کی ظاہری عبارت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عموم و خصوص من و جو کی نسبت ہے ۱۴

۱۵۔ قولہ لامنتہ قدا اطلقک الخ۔ یہ اطلاق مصدر سے ماخوذ ہے جس کے معنی چھوڑ دینے کے ہیں، یہ بھی تخلیہ کی طرح متعدد معنوں کا احاطہ رکھتا ہے اس لئے بلا نیت عتق نہ ہوگا، بخلاف اس صورت کے جبکہ لونڈی سے کہا۔ (باقی مہر آئندہ میں)

ولو لم یذکر حرف الباء او همدانہ عطف علی امثله کنایۃ نحو لا ملک لی
 علیک الی اخرہ فیلزم سچ انه کنایۃ و لیس كذلك فان المقر له ان کان یولد
 مثله لثله وهو مجهول النسب یثبت نسبہ منه ^{بل برحق العریج و لہ} و یكون حرًا وان لم یبنو وان
 لم یکن كذلك یكون هذا اللفظ مجازاً عن الحرۃ فیعتق ^{۱۱۱ المقر لہ} وان لم یبنو
 لان المجاز متعین ولو کان کنایۃ یحتاج الی النیتۃ و فی الاکابر سنا منہ خلاف
 ابی یوسف و محمدؒ وقد بالغت فی تحقیق هذه المسأله فی فصل المجاز من کتاب
 التنقیح و حاصلہ ان امکان المعنی الحقیقی لا یشترط لصحة المجاز کاطلاق
 الاسد علی الانسان الشجاع فلا یشترط امکان البنوۃ لصحة المجاز و هو الحرۃ۔
^{وہا من النقیح ۱۲}

ترجمہ ۱۔ اور اگر حرف الباء کی تصریح نہ کرتے تو یہ خیال ہو سکتا کہ لا ملک علیک وغیرہ الفاظ کنایہ کی مثالیں پر اس کا عطف
 ہے اور اس وقت ہذا ابنی «الفاظ کنایہ میں سے جو لازم آتا حال کنایہ کنایہ میں سے نہیں ہے کیونکہ جس غلام کے بارے میں اپنا بیٹا
 ہونے کا اقرار کیا ہے اگر اس میں عروا وغلام، اس میں عسر کے آقا کا لڑکا ہو سکتا ہے اور وہ غلام مجہول النسب ہو تو اس اقرار کی
 بناء پر اس کا نسب ثبوت سے ثابت ہو جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا چاہے وہ نیت نہ کرے، اور اگر اس میں عسر کا غلام اس کا لڑکا نہ
 نہ ہو سکتا ہو تو اس نفع کو آزاد کرنے کے معن پر مجازاً محمول کیا جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا خواہ نیت نہ کرے کیونکہ اس صورت
 میں معنی مجازی مراد لیا متعین ہے۔ اور اگر کنایہ ہو تو نیت کی ضرورت پڑتی اور غلام کی عمر آقل سے زیادہ ہونے کی صحت میں
 آزاد ہونے کے متعلق صاحبین کا اختلاف ہے اور دشوار فرماتے ہیں کہ میں نے تنقیح کتاب کی نقل مجاز میں، اس مسئلہ کی پوری
 تحقیق کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ معنی مجازی درست ہونے کے لئے نفع کے معنی حقیقی کا ممکن ہونا شرط نہیں ہے جیسے پیار آدمی
 پر لفظ «شیر» کا اطلاق مجازاً درست ہے، حالانکہ آدمی کے حق میں حقیقتہً شیر کا تصور ممکن نہیں پس زیر بحث مسئلہ میں
 واقعہً بیٹا ہونے کا امکان اس کے معنی مجازی، لیکن آزاد ہونا مراد لینے کی صحت کے لئے شرط نہ ہوگی۔

تشریح ۲۔ رقیہ مذکورہ کہ «میں نے کبھی طلاق دی» یا «تجھ کو طلاق ہے» کیونکہ یہ تو طلاق کے لئے الفاظ عربی ہیں جو کہ نکاح
 پر مرتب ہوتے ہیں اس لئے ان سے مطلقاً اعتق نہ ہوگا ۱۲

(حاشیہ ہذا) ملہ تولہ فان المقر الخ۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس غلام کو اس کے آقلنے اپنا بیٹا ہونے کا اقرار کیا ہے، یہ کہہ کر کہ «ہذا ابی»
 یہ دو محل سے خالی نہیں یا تو وہ اس قابل ہوگا کہ اس کا بیٹا ہو سکے، یعنی اس کی عمر اتنی ہو کہ اس عمر کا بیٹا ہو سکتا ہے یا عمر اتنی زیادہ ہے
 کہ اس کے بیٹا ہونے کے لائق نہیں پھر دونوں صورتوں میں یا اس کا نسب مجہول ہوگا یا معلوم ہوگا۔ پس اگر بیٹا ہونے کے قابل ہوا اور
 مجہول النسب ہو تو اس کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور بالا جماع آزاد ہوگا۔ اور اگر نسب معلوم ہو تب تو اس سے نسب ثابت نہ
 ہو گا لیکن آزاد ہو جائے گا اور اگر اس کا لڑکا بننے کے قابل نہ ہو تو بھی امام صاحب کے نزدیک یہی حکم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد
 نہ ہوگا اور یہی تفصیل ہے «ہذا ابی» نہ ابی، اور نہ بنتی کے حکم میں ۱۳ بحر

۱۴ تولہ فیثیق الخ۔ معنی اس لفظ کو اس کی ملکیت کے وقت سے اقرار بالعق قرار دیا جائے گا۔ پس اگر وہ سچا ہو گا یعنی واقعاً اس
 نے اس سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہو تو قضاءً و دیانۃً غلام آزاد شمار ہوگا۔ اور اگر وہ جھوٹا ہو تو قضاءً غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ انسان
 پر اپنے اقرار سے مواخذہ ہوتا ہے ۱۵

لایباً ابنی ویأخی لان المقصود بالنداء استحضار النادی بصورة الاسم
 من غیر قصد الی المعنی واذالم یکن المعنی مقصوداً لایثبت مجازاً وهو
 الحریتة بخلاف یاحر لانہ صریح لایحتاج الی قصد المعنی ولا سلطان لی علیک
 ای لایکد لی علیک فیما ین ان یكون عبدا ولا یكون علیه ید کالمکاتب ولفظ
 الطلاق وکنایتہ مع نیتہ العتق فانہ اذا قال لامته انت طالق ونوی العتق
 لا تفتق عندنا وعند الشافعی تفتق لان الاعتاق هو ازالة ملک الرقبۃ والطلاق
 ازالة ملک المتعۃ فیجوز طلاق کل واحد منهما علی الآخر مجازاً قلنا المجاز
 لفظیذکرویراد به لازمه وازالة ملک المتعۃ لازم لازالة ملک الرقبۃ۔

ترجمہ :- اور اگر آقا نے اپنے غلام کو بلایا کہ "اے میرے بیٹے" یا "اے میرے بھائی" تو آزاد نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ کہانے سے مقصود، منادی کا حاکم ہونا اور اس کو متوجہ کرنا ہے لفظ نداء کی صورت سے اور اس کے معنی کی طرف قصد نہیں ہوتا۔ اور جب معنی ہی مقصود نہ ہو تو مجاز میں آزاد ہونا بھی ثابت نہ ہوگا۔ برخلاف اس کے جبکہ کہا "یاحر" اس لئے کہ یہ صریح ہے قصد معنی کی طرف متاج نہیں۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ "تجو بر میری حکومت نہیں" تو بھی آزاد ہونا بھی ثابت نہیں۔ "تجو بر میری حکومت نہیں" دو بھی آزاد نہ ہوگا لیکن جب آقا نے اپنے غلام سے کہا کہ "تجو بر میرا کوئی اختیار نہیں ہے" تو بھی آزاد نہ ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کا غلام ہو اور اس پر تعزیر کا کوئی اختیار نہ ہو جیسا کہ مکاتیب میں، اس طرح لفظ طلاق اور جو کنایات طلاق ہیں ان سے دلوندی آزاد نہ ہوگی، اگرچہ نیت میں ہو آزادی کی۔ یعنی جب مولیٰ نے اپنی دلوندی سے کہا کہ "تجو کو طلاق ہے اور اس سے آزاد ہوئے کی نیت کی تو ہمارے نزدیک آزاد نہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک آزاد ہو جائے گی اس لئے کہ اعتاق۔ موضوع ہے ملک رقبۃ زائل کرنے کے لئے اور طلاق ملک متعہ زائل کرنے کے لئے تو درودن میں اس مناسبت کے پیش نظر ایک کا طلاق دوسرے پر مجاز ہو سکتا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ مجاز وہ لفظ ہے جسے ذکر کر کے اس کے لازمی معنی مراد لئے جائیں، اور ملک رقبۃ کے زوال کے لئے ملک متعہ زائل ہونا لازم ہے۔

تشریح :- لفظ قول لایباً ابنی الخ۔ تلویح میں بتایا کہ اگر آقا نے اپنے غلام کو "یا ابنی" کہا تو اس صورت میں بھی اس کا آزاد ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہاں حقیقت پر محمول کرنا مستدر ہے اور مجاز مضیق ہے۔ لیکن ہم کہیں گے کہ نداء کا منشاء یہ ہے کہ منادی حاکم ہو اور کسی لفظ کو بول کر اسے اپنی طرف متوجہ کرنا جس میں لفظ کا معنی مقصود ہی نہیں ہوتا اس لئے کلام کی صحت کے لئے اس کے معنی یقینی یا مجازی کے تقاضے کو ثابت کرنے کی کوئی ضرورت نہیں بخلاف خبر کے کہ یہ خبر کے تحقق کے لئے موضوع ہے اس لئے حق الامکان خبر پر کو حقیقی یا مجازی طور پر ثابت کرنا پڑتا ہے اس پر اگر یہ شبہ ہوگا یاحر، میں آزاد نہ ہونا چاہیے تو یہ جواب دیں گے کہ لفظ "حر" تو اپنی اصل میں عتق ہی کے لئے موضوع ہے اس لئے یہ لفظ اپنے معنی کے قائم مقام ہوگا حتیٰ کہ کوئی آدمی اگر تسبیح پڑھنے کا ارادہ کرے اور اس کی زبان پر وہ عہدی حر، جاری ہو جائے تو بھی وہ آزاد ہو جائے گا۔

لہ قولہ عن نیتہ العتق الخ۔ ظاہر کلام کا تقاضا یہ ہے کہ اس قید کا تعلق ہے مذکورہ تمام صورتوں سے خواہ ملک بعد وار د ہیں چنانچہ بعض مشائخ نے اس کی تصریح کہے کہ یا ابنی، یا اخی اور لا سلطان لی علیک وغیرہ سے غلام آزاد نہ ہوگا چاہے نیت کرے اس طرح الفاظ طلاق خواہ صریح ہوں یا کنیہ ان سے بادی و نیت کے عتق نہ ہوگا لیکن محققین کے نزدیک "یا ابنی" یا اخی، اور لا سلطان لی علیک کے الفاظ میں اگر عتق کی نیت ہو تو آزاد ہو جائے گا یعنی یہ سب الفاظ کائن ہیں، لیکن الفاظ طلاق میں اگر نیت میں کرے تب بھی آزاد نہ ہوگا۔ ۳۔ بحر

فانه اذا عتق امته يزول ملك التبعة ولا يزوم على العكس فيجری المجاز من

فانه يكره ان يملك امته ملك امته

احد الطرفين وهوان يذكر الحزبية ويراد بها الطلاق لا على العكس وانت

الحرم من لا يملك لها امر

مثل الحر بخلاف ما انت الآخر ومن ملك ذا رحم محرمة او اعتنق لوجه الله

الرحم المطلق

تعالى او للشيطان او للصنم او مكرها او سكران او اضاف عتقه الى ملك

او شرط ووجد عتق قوله ذا رحم اي ذا قرابة بسبب الرحم وقوله محرم

اي ذلك المهر الذي ملكه امته

صفة ذا جرعة للجوار وقوله الى ملك نحو ان ملكك عبداً فهو حر او شرط ووجد

نحو ان قدم فلان فعبدى حر فوجد الشرط عتق

ترجمہ :- کیونکہ باندی آزاد کر دینے سے ملک متہ یقیناً نازل ہو جاتی ہے لیکن اس کے برعکس صورت میں لزوم نہیں ہے (یعنی ملک متہ نازل ہونے سے ملک رقبہ کا زوال لازمی نہیں جیسے وہ اپنی باندی کا کس سے نکاح کر دے تو ملک متہ نازل ہوگئی مگر ملک رقبہ باقی ہے) پس ان میں ایک ہی پہلو سے مجاز جاری ہو سکتا ہے یعنی حریت بول کر مجازاً اطلاق کا ارادہ کیا جاسکتا ہے (کیونکہ یہ اس کا لازمی مفہوم ہے) لیکن اس کا برعکس نہیں ہو سکتا کہ طلاق بول کر عتق مراد لیا جائے کیونکہ طلاق کے مدعی کے لئے زوال ملک رقبہ لازمی نہیں ہے) اور اسی طرح اگر اپنے غلام کے کہا کہ "تو مثل مرے کے ہے" (تو غلام آزاد نہ ہوگا) بخلاف اس صورت کے جبکہ کہا کہ "میں ہے تو مگر مرے تو آزاد ہو جائے گا اور جو اپنے ذرہم محرم کا مالک ہو جائے (تو وہ اس پر آزاد ہو جائے گا) اور جو آزاد کرے اپنے غلام کو خدا کے واسطے یا شیطان کے لئے، یا بت کے لئے، یا زبردستی سے، یا غلام کے عتق کی اضافت کرے اپنی ملک کی طرف یا کسی شرط کی طرف اور وہ بات پائی جائے (تو مذکورہ تمام صورتوں میں) غلام آزاد ہو جائے گا۔ عتق کی عبارت میں "ذراحم" سے "ذات قرابتہ بسبب الرحم" مراد ہے اور "محرمہ کا لفظ" "ذراحم" کی صفت ہے (اس لئے یہ منصوب ہونا چاہیے تھا) لیکن قرین لفظ کے خبر کی مناسبت سے اس کو بھی جرید یا گیا ہے اور ملک کی طرف اضافہ کی مثال یہ ہے کہ کہے "اگر میں کسی غلام کا مالک ہو تو وہ آزاد ہے" اور شرط پائی جانے کی صورت یہ ہے کہ یوں کہے "اگر فلاں آدمی سفر سے واپس آئے تو میرا غلام آزاد ہے" اور شرط پائی جائے (یعنی وہ سفر سے واپس آئے تو غلام آزاد ہو جائے گا۔

تشریح :- لہ قولہ وانت مثل المرائی اس کا عطف ہے "یا ابی" پر اور بظاہر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مطلقاً آزاد نہ ہوگا۔ اور صاحب ہایہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ لفظ مثل عوف میں بعض اوصاف کے اندر شرکت پر دلالت کرتا ہے اس لئے حریت کی صفت مراد ہونے میں شبہ ہو گیا لیکن اس علت سے پتہ چلتا ہے کہ اگر نیت کی تو آزاد ہو جائے گا کیونکہ اب شک نہیں رہا، صاحب ہایہ معبود وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

لہ قولہ من ملک الا مطلقاً ذکر کرنے میں اس طرف اشارہ ہے کہ مالک ہونے سے آزاد ہو جائے گا اگر ایک ہونے والا بچہ یا پاگل یا کافر ہو، یہ شبہ نہ ہو کہ بچہ اور پاگل کی صورت میں کیسے عتق ہوگا۔ حالانکہ ان میں تو آزاد کرنے کی اہلیت نہیں ہے کیونکہ اس عتق کے ساتھ حق العید کا نفع ہے اس لئے یہ نفع قریب سے شاہد ہوگا کہ منیر کے ال پر ہوں بوجہ قرابت عائد ہوتا ہے۔ نیز ملک کے اطلاق میں فیتا وکام جیسے شرار اور قبولیہ اور غیر فیتا وکام مثلاً درانت سب کو شامل ہے اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث ہے "من ملک ذراحم محرم منہ فہر حر" اصحاب سنن نے اسے روایت کیا ہے۔

لہ قولہ وللعنم الخ یعنی انسانی صورت میں مکرمی یا سونے یا چاندی کا مت ہو اور اگر پتھر کا مت ہو تو اسے "وشن" کہتے ہیں اور یہاں عام مراد ہے جو وشن وغیرہ سب کو شامل ہو، اگر شیطان یا صنم کے لئے آزاد کرنے میں ان کی تعظیم اور تقرب کا قصد ہو تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۲۔ جو ہرہ نیرو۔ لہ قولہ وجرہ لاجوار الخ یہ اس شبہ کا جواب ہے کہ اگر ذراحم کا وصف ہونا تو منصوب ہونا چاہیے تھا۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ یہاں جوار کی بنا پر جرہ یعنی مجرور کے متعلق ہونے اور اس کی مناسبت سے جرہ ہے، (باقی مآخذہ پر)

و کذا یتبعها فی العتق وفروعه کالکتابۃ والتدبیر فتعق الولد بتبعیۃ الام اما
 یكون اذا کان بین العتق والولادۃ ستة اشهر او اکثر فیرفع یزجر الولاء
 الی موالی الاب فعلمانه لا تکرار وولد الامۃ من زوجها ملک لسیدها

وولدها من مولاها حر

اس آیت ۱۱ نمبر

ترجمہ :- اس طرح آزاد ہونے میں بھی لڑکا مال کے تابع ہو گا اور مرد آزاد ہی جیسے کتابت اور تدبیر میں بھی ولد ماں کے تابع ہو گا۔ اور ماں کا تابع ہو کر لڑکے کی آزادی اس صورت میں ہوگی جبکہ آزادی اور ولادت کے درمیان چھ ماہ یا اس سے زیادہ کی مدت ہو اور اس وقت بیٹے کی ولادت اس کے باپ کے مولیٰ کی طرف پہلی جائے گی۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ ماں کے ساتھ مل کے آزاد ہونے کا حکم زوجہ سے گزر رہا ہے اور اس کے تابع ہو کر لڑکے کے آزاد ہونے کے حکم میں ٹکرا نہیں ہے۔ اور لوندی کا لڑکا جو اس کے خاوند سے ہو وہ لوندی کے مولیٰ کی ملک ہے اور جو اس کے مولیٰ سے پیدا ہو وہ آزاد ہے۔

تشریح :- (بقیہ مکتبہ ششم) حتیٰ کہ وہ اس کا دارث ہو تلے اور یہ اس کی دارث ہوتی ہے اور اس بنا پر کہ بچہ ولادت سے پہلے تک مشا و مکنا ماں کے ایک عضو کے مانند ہے حتیٰ کہ ماں کی غذا اس کے لئے غذا ہے اور ماں کے ساتھ منتقل ہوتا رہتا ہے اور بیٹے عتق و غیرہ تعمرات میں بچہ بھی داخل ہوتا ہے ماں کے تابع ہو کر اس لئے ماں کی جانب کو ترجیح ہوتی ہے۔ وجہ ہے کہ چوپاؤں میں بھی ماں کی جانب کا اعتبار ہوتا ہے چنانچہ جنگلی باد و پالتو اور حلال و حرام جانور کے لاپ سے جو بچہ پیدا ہو اس کی ماں حلال ہونے سے بچہ بھی حلال ہوتا ہے اور ماں کی قربانی درست ہونے سے بچہ کی قربانی بھی درست ہوتی ہے۔

دعا شنبہ ہذا اسلئے قرآن مجید اور اللہ والہ کھینچ جانے کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے غلام نے اس کے اذن سے ایک لوندی سے نکاح کیا پھر اس لوندی کو اس کے مالک نے آزاد کر دیا اور اس سے چھ ماہ یا اس سے زیادہ مدت میں ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ مرد ہو گا ماں کے تابع ہو کر اور اس کی ولادت اس کی ماں کے مولیٰ کو ملے گی، اگر عیب یا شخص بھی اپنے غلام کو آزاد کر دے تو اس صورت میں اس کا باپ ولادت کو اپنی طرف کھینچ لے گا اب اگر باپ مر جائے پھر اس کا بیٹا مرے تو بیٹے کی ولادت باپ کے مولیٰ کی طرف کھینچ جائے گی ۱۱،

لا معسرًا والولاء لهما ان اعتق او استسعى وللمعتق ان ضمنه ورجع به
 ای بالضم ان علی العبد وقال لا ضمانه غنیاً ای لا اخر تضامین المعتق حال کونه
 غنیاً والسعاية فقیراً فقط والولاء للمعتق لان اعتاق البعض اعتاق الكل
 عندهما ولو شهد كل شريك بعق الآخر استسعى لهما فی حفظهما والولاء لهما
 وقال استسعى للمعسرین لا للموسرین لان علی اصلهما الضمان مع اليسار
 والسعاية مع العسار فان كانا معسرین تجب السعاية.

ترجمہ :- لیکن اگر تنگدست ہو تو ضمان نہ لگا اور اس کی ولایت دونوں کے واسطے ہے اگر وہ دوسرا شریک بھی آزاد کر دے یا سب کو آزاد کر دے تو کل ولایت آزاد کرنے والے کو ہے اور وہ آزاد کرنے والا رجوع کرے اس کو بین رقم ضمان کو غلام پر اور صاحبین کے نزدیک دوسرے شریک کو موت و ہاتھ کا اختیار ہے چاہے ضمان لیوے اگر ظن ہے میں دوسرا شریک آزاد کرنے والے کو ضمان میں ملے بشرطیکہ وہ غنی ہو اور کسی کما دے اگر وہ فقیر ہے اور غلام کی ولایت موت معتق اول کا حق ہے، اس لئے کہ صاحبین کے نزدیک بعض کا آزاد کرنا گواہی کا آزاد کرنا نہیں اور اگر دونوں شریک نے گواہی دی اس بات کی کہ دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے تو غلام سب کو دے ان دونوں کے لئے ان کے حصے میں، اور ولایت ان دونوں کے واسطے ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ غلام سب کو دے دونوں کے لئے اگر دونوں تنگدست ہوں اور سب نہ کرے اگر دونوں مالدار ہوں اس لئے کہ صاحبین کی اصل پر تو ہمیشگی کی صورت میں ضمان ہے اور تنگدستی کی صورت میں سب ہے تو اگر دونوں شریک تنگدست ہوں تو غلام پر سب واجب ہوگی

تشریح :- (دفعہ سگدشتہ) یا کسی کو غلام کا ایک حصہ بہرہ کر دیا تو مویوبہ کو اس نصف حصہ میں ملک حاصل ہو گیا اور وہ اس کا شریک بن گیا، و تولا فاعتاق البعض بالضمین غلام آزاد ہونے کی علت یہ ہے کہ اس سے سارے ملک کا آزاد ہو جب جاگراسے رعیت کا وصف داخل ہو گا اور حریت کا وصف ثابت ہو گا۔ اب جبکہ اس نے بعض حصہ کو آزاد کیا تو علت میں اسی قدر باقی رہی اور علت کے کسی جز متحقق ہونے سے معلول متحقق نہیں ہوتا ہے نہ مطلقاً نہ بعضاً اس لئے وہ غلام کا کل کا کل رقیق رہ جائے گا۔ اب ادا سے قیمت کے لئے اس پر سب ضروری ہوگی تاکہ اپنے آپ کو آزاد کرے۔

دعا میں یہ ہندام ملے قول والولاء لهما الخ میں جبکہ شریک آخر کو بین امور مذکورہ میں کوئی ایک اختیار کرنے کا حق ہے تو اگر اس نے آزاد کرنے کو اختیار کیا تو غلام کی ولایت میں دونوں شریک جو جائیں گے کیونکہ ہر ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا اور ولایت آزاد کرنے والے کا حق ہے اور اگر سب کر ائے تب بھی شریک ہو گا اس لئے کہ اس صورت میں بھی معتق دونوں ہی ہیں البتہ ایک کا معتق بغیر بدل کے ہے اور دوسرے کا معتق بدل کے ساتھ ہے اور اگر ضمان لے لیا تو کل ولایت معتق اول ہو گا کیونکہ ضمان دے کر دوسرے کے حصے کا وہ مالک بن گیا اب وہی معتق ہو گا۔

لے قول ولو شهد الخ۔ یعنی اگر غیری تو یہاں شہادت سے مراد خبر دینا ہے، شہادت شرعی مراد نہیں کیونکہ غرضاً ہمیں شہادت مقبول نہیں جہاں گواہ اپنی شہادت سے خود کوئی نفع حاصل کرنا چاہتا ہو چنانچہ زیر بحث مسئلہ میں ہر ایک اپنے لئے حق تعین (دوسرے کو ضمان بنانے کا حق) ثابت کرنا چاہتا ہے۔

لے قول سب ہما الخ۔ یعنی غلام دونوں شریکوں کے لئے بقدر ان کے حصہ سب کو دے گا چاہے وہ دونوں مالدار ہوں یا تنگدست ہوں یا ایک مالدار اور دوسرا تنگدست ہو کیونکہ دونوں میں سے ہر ایک اس کا مدعی ہے کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے تو اپنے قول کے مطابق یہ غلام ملکات بن گیا ہے اس لئے کہ اگر ابو منیف کے نزدیک بعض آزاد ہو کر ملکات ہو تا ہے اب اس کے لئے اس کو غلام بنانے کا کفایت ہے تو اپنے حق میں اس کی بات مقبول ہوگی اور غلام بنانے کا کفایت منوع ہو گا۔ پس غلام سے سب کر اکتے ہے کیونکہ اگر آزاد کرنا چاہا ہو یا جھوٹا ہو سب کرنے کا حق اس کو یقیناً ہے اور اس میں خوشامالی یا تنگدستی سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ دونوں حالتوں میں وہ باقی مدد آئندہ پریم

وان كانا موسرين فلا سعيه ولا ضمان ايضا لان كل واحد يدعي اعتاق الآخر
 والآخرين كرولا بينة ولو تخالف ايسار اسعى للموسر لا لضد لان عتقه
 يثبت بقولهما ثم الموسر يزعم ان حقه في السعيه والموسر يزعم انه
 لاحق له في السعيه لان المعتق موسر ولا يقدر على اثبات الضمان لان
 شريكه منكر فلا شيء له اصلا فان قلت ينبغي ان لا تجب السعيه في شيء
 من الاحوال لان العتق انما يثبت باقرار كل منهما باعتاق شريكه والشريك
 منكر فصار اقرار كل واحد منهما انشاء للعتق فلا تجب السعيه قلت العبد
 ان كذب كل واحد منهما فيما زعم لا يثبت عتقه.

ترجمہ :- اور اگر دونوں مالدار ہوں تو سہی نہیں اور ضمان بھی نہیں کیونکہ ہر ایک دوسرے کے اعتاق کا دعویٰ کرتا ہے اور دوسرا اپنے اعتاق کا انکار کرتا ہے اور کسی کے پاس بینہ نہیں ہے۔ اور اگر دونوں کی حالت مختلف ہو مالدار میں تو جو مالدار ہے اس کے لئے سہی کرے اور تنگدست کے لئے نہیں اس لئے کہ اس کا آزاد ہونا دونوں کے قول سے ثابت ہو جائے پھر مالدار کا گمان یہ ہے کہ غلام سے سہی کرانے میں اس کا حق ہے اور تنگدست جانتا ہے کہ سہی کرانے میں اس کا حق نہیں ہے کیونکہ آزاد کرنے والا اس کا شریک مالدار ہے اور اس پر ضمان بھی ثابت نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ اس کا یہ مالدار شریک اپنا حصہ آزاد کرنے کا شکر ہے تو اس کو کسی بات میں کوئی حق نہ ہو گا۔ اور اگر تم کو یہ مسئلہ ہو کہ وہ صورتوں میں سے کسی صورت میں بھی غلام پر سہی واجب نہ ہونی چاہیے کیونکہ آزادی تو ہر ایک کے اس اقرار سے ثابت ہوتی کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے ورنہ اس کا شریک اس کا شکر ہے تو ہر ایک کا اقرار گویا کہ اپنی جانب سے آزاد کرنا ہے اس لئے غلام پر سہی واجب نہ ہوگی کہ خود آزاد کرنے سے غلام پر سہی لازم نہیں ہوتی تو اس کے جواب میں کہوں گا کہ غلام اگر ہر دو شریک کو ان کے اقرار میں مجبور ٹاٹھارے تب تو اس کی آزادی ہی ثابت نہ ہوگی زاد سہی کا حکم بھی نہ ہو گا۔

تشریح دقیقہ مندرجہ متان لینا یا سہی کرانے میں سے کسی ایک بات کا اس کو اختیار ہے، آزاد کرنا یا مالدار ہونے سے بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک سہی کا ممانعت نہیں۔ اور دوسرے طریق کو فاسد بنا نا ممکن نہیں کیونکہ وہ تھا آزاد کرنے سے شکر ہے اس لئے غلام سے سہی کرنا ہی متعین ہو گیا۔
 دھاریہ نہ ذہا، لے قولہ موسر الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آزاد کرنے والا تنگدست ہونے کی صورت میں غلام پر سہی لازم ہے اور خوشحال ہونے کی صورت میں اس پر ضمان لازم ہے، اب خوشحال سمجھتا ہے کہ اس کا حق سہی میں ہے کیونکہ اس کا شریک تنگدست ہے اس پر ضمان نہیں آ سکتا، اور آزاد کرنے والا تنگدست سمجھتا ہے کہ اس کا حق ضمان میں ہے کیونکہ اس کا شریک مالدار ہے اس لئے اس کے لئے سہی نہ ہوگی اور ضمان ثابت کرنے کی بھی کوئی راہ نہیں کیونکہ یہ تو اس پر موقوف ہے کہ شریک مالدار کا حصہ آزاد کرنا ثابت ہو جو اس کے اقرار سے ہو سکتا ہے حالانکہ وہ تو شکر ہے اور بینہ بھی نہیں ہے۔
 لے قولہ فان قلت یہ اعتراض صاحبین پر بڑا تلخ امام ابو حنیفہ پر نہیں پڑتا کیونکہ دونوں کا یہ اقرار کہ دوسرے نے اس کا حصہ آزاد کر دیا یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حق ثابت نہیں کرتا بلکہ اس سے کثرت ثابت ہوتی ہے۔ پھر صورت اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان تین صورتوں میں سے کسی میں بھی غلام پر سہی واجب نہ ہونی چاہیے، یعنی خواہ دونوں مالدار ہوں یا تنگدست یا ایک مالدار دوسرا تنگدست کیونکہ غلام کی آزادی۔ اور میں موجب سہی ہے۔ ہر ایک کے اس اقرار سے ثابت ہو رہی ہے کہ اس کے شریک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہے حالانکہ شریک تو اس کا شکر ہے تو گویا ہر ایک کا اقرار اپنی جانب سے اثنا حق کے قائم ہو گیا اور اس قسم کے عتق سے سہی واجب نہیں ہوتی۔
 (والی مد آمد مد)

وان صدّق فتصديقه كل واحد منهما يكون اقرارا بوجوب السعاية له على
اصل ابى حنيفه واما على اصلهما فتصديقه للموسرين لا يكون اقرارا و
تصديقه للمعسرين يكون اقرارا وكذا اتصديقه للموسر اذا كان شريكا
معسرا ووقف الولاء في الاحوال اى حال يسارهما وعسارهما ويسار احدهما
وعسار الآخر لان كل واحد منهما منكر اعتاقه فيتوقف الولاء الى ان يتفقا
على اعتاق احد هما ولو علق احد هما عتقه بفعل غدا او الاخر بعد يوم فمضى
وجعل شرطه عتق نصفه وسعى في نصفه لهما وعند محمد سعى في كله
لان المقضى عليه بسقوط السعاية مجهول فلا يمكن القضاء على المجهول.

ترجمہ :- اور اگر علماء نقیضین کرے تو امام ابو حنیفہ کے قاعدہ کے مطابق دونوں شریک کے بارے میں اس کی یہ تصدیق اپنے حق میں
دوبہ سب کا اقرار شمار ہوگی اور صاحبین کے قاعدہ کے مطابق اس کی تصدیق شریکین بالمدار ہونے کی صورت میں وجوب سب کا
اقرار نہیں اور دونوں سنگدست ہوں تو دونوں کے لئے وجوب سب کا اقرار ہے اس طرح بالمدار شریک کی تصدیق بھی وجوب سب کا
اقرار ہے یکہ اس کا شریک سنگدست ہو اور ان تمام صورتوں میں دلاء موقوف رہے گی، یعنی چاہے دونوں شریک بالمدار ہوں یا
سنگدست ہوں یا ایک بالمدار اور دوسرا سنگدست ہو اس لئے کہ ہر ایک خود آزاد کرنے کا منکر ہے تو اس غلام کی دلائل کسی کو نہیں ملے گی
یہاں تک کہ دونوں میں سے کسی ایک کے مشفق ہونے پر دونوں اتفاق کریں۔ اور اگر وہ شریکوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی آزادی کو
کل کے روز ایک فصل کے وجود پر معلق کیا اور دوسرے نے اسی فصل کے عدم پر معلق کیا اور کل کا روز گزر گیا اور معلوم نہ ہو کہ شرط
پائی گئی یا نہیں یا نئی تو آزاد ہو جائے کا نصف اس غلام کا اور باقی نصف میں ان دونوں شریکوں کے واسطے سب کرے اور امام محمد
کے نزدیک سب کرے کل کے بارے میں دونوں کے لئے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ سب حصہ کی سب سا تھا ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا وہ معلوم
نہیں اور غیر معلوم پر فیصلہ دینا ممکن نہیں اس لئے کل قیضہ کی سب واجب ہوگی

تشریح دلیلیہ درمکذبتہ سکہ قولہ نکتہ الام اس کا حاصل یہ ہے کہ مذکورہ صورتوں میں غلام پر سہی لازم ہے جبکہ غلام تصدیق کرے کہ اسے اور غلام دولاں کے دعویٰ کی تکذیب کرے اور کہے کہ کسی نے اپنا حصہ آزاد نہیں کیا تو اس کا حقیق ثابت نہ ہوگا اور اس پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر غلام تصدیق کرے تو اس کی تصدیق کے باعث اس پر سہی لازم ہوگی پہلے دروں غرضوں میں پہلے حال ہوا کیونکہ غلام اور دس غلام حال ہوئے ام ماہکین جبکہ اور ماہکین کے نزدیک دروں شریک کی غرضتالی کی صورت میں جب ان کی تصدیق کرے تو اس پر سہی لازم نہ آئے گی کیونکہ غلام میں سہی نہیں ہوتی اور اگر دروں تک غلام حال ہوں اور تصدیق کرے یا شریکین کی حالت مختلف ہونے کی صورت میں انداد کی تصدیق کرے تو اس پر سہی واجب ہوگی کیونکہ انداد کی غرضتالی سنگدست ہونے کی صورت میں سہی واجب ہوتی ہے تو غلام پر اس کے اقرار کے باعث ہواخذہ ہوگا اور اس پر سہی لازم ہوگی ۱۱۔

دعاشیہ مہذہب کا قول ووقف الخ۔ بعینہ مجہول یہ تہ ہے صاحبین کے مذہب کا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک آزاد کو بیوا والا اور دلا کا مستحق دراصل ایک ہی آدمی ہو گا کیونکہ ان کی اصل کے مطابق بعض حصہ کا آزاد کو نابل آزاد کرانے کے حکم میں ہے اور معنی کو دلا ملتی ہے اور یہاں مستحق دلا مستحق نہیں اس لئے کہ یہاں ہر ایک حق و استحقاق کا انکار کر رہا ہے۔ بناو برس اس کی دلا اس بات پر موقوف ہو گی کہ دونوں میں اتفاق ہو جائے کہ غلام مستحق ہے تب دلا اس کو ملے گی اور اگر غلام ان کے اتفاق سے پہلے مر گیا تو اس کی دلا ریت المال میں داخل ہو گی ۱۲

قُلْنَا نَصْفَ السَّعَايَةِ سَاقِطٌ بَقِيَّتُهُ وَكُلٌّ وَاحِدٌ مِنَ الشَّرِيكِينَ يَقُولُ لِمَا جَاءَ ابْنُ

النَّصْفِ الْبَاقِي هُوَ نَصِيبِي وَالسَّاقِطُ نَصِيبُكَ فَيُنْصَفُ بَيْنَهُمَا وَلَا عِتْقَ فِي عِبْدَيْنِ

أَيَّ إِذَا قَالِ رَجُلٌ إِنَّ دَخَلَ فُلَانٌ الدَّارَ غَدًا فَعَبْدُهُ حَرٌّ وَقَالَ الْآخَرَانِ لَمْ يَدْخُلْ

فُلَانٌ الدَّارَ غَدًا فَعَبْدُهُ حَرٌّ فَمَضَى وَلَمْ يُدْرَأْ أَنَّهُ دَخَلَ أَوْ لَا لَا يَعْتَقُ شَيْءٌ مِنَ

الْعِبْدَيْنِ لِأَنَّ الْمَقْضَى عَلَيْهِ بِالْعِتْقِ وَالْمَقْضَى لَهُ لِمُجْهُولَانِ فَفَحِشَتْ الْجَهَالَةُ

وَمَنْ مَلَكَ ابْنَهُ مَعَ آخَرٍ بِشَرَاءٍ أَوْ هِبَةٍ أَوْ وَصِيَّةٍ أَوْ اشْتَرَى نَصْفَ ابْنِهِ مِنْ سَيِّدٍ

أَوْ عُلِقَ عَتَقَهُ بِشَرَاءٍ نَصْفَهُ ثُمَّ اشْتَرَاهُ مَعَ آخَرٍ عَتَقَ حَصْنَتَهُ وَلَمْ يَفْصَحْ إِلَّا

عِلْمَ الشَّرِيكِ حَالَهُ أَوَّلًا۔

ترجمہ :- اور شیخین کی طرف سے ہم کہیں گے کہ نصف کی سہی کا ساقط ہونا تو یقیناً طور پر معلوم ہے (اس لئے کہ شرط کی دونوں باتوں میں سے ایک امر تو ضرور ہو ہے اور بال نصف کے بارے میں ہر ایک شریک دوسرے شریک سے کہتا ہے کہ یہ میرا حصہ ہے اور ساقط ہو تو بال نصف بہتار ہے۔ اب لا محالہ اس نصف کو رنے نزاع کے لئے دونوں میں آدھا آدھا کر دیا جائے گا اور اگر غلام دونوں کے جدامیں تو کوئی جس آزاد نہ ہو گا۔ مثلاً ایک شخص نے کہا کہ اگر فلاں آدمی کل گھر میں داخل ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور دوسرے نے کہا کہ اگر فلاں آدمی کل گھر میں داخل نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور کل کا دن گزر گیا اور حال معلوم نہ ہوا کہ فلاں آدمی داخل ہوا یا نہیں تو دونوں غلاموں میں سے کوئی بھی آزاد نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں جس مالک پر اس کے غلام آزاد ہونے کا فیصلہ دیا جائے گا اور جس غلام کے حق میں آزاد ہونے کا حکم دیا جائے گا دونوں مجہول ہیں اس لئے یہاں جہالت زیادہ رہ گئی کہ انہیں جہالت میں کس کے آزاد ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جا سکتا ہے اور اگر کوئی شخص دوسرے کی شرکت میں اپنے بیٹے کا مالک ہو گیا، شرا یا ہبہ یا وصیت کے ذریعہ یا اپنے بیٹے کا نصف اس کے آقا سے خرید لیا یا کسی غلام کے نصف خریدنے پر اس کی آزادی کو معلق کیا پھر اس کا آدھا دوسرے کے ساتھ شریک ہو کر خرید لیا اور ان سب صورتوں میں اس کا حصہ آزاد ہو جائے گا اور باقی ضامن نہ ہو گا براہرہے کہ شریک اس کا حال جانتا ہو یا نہ جانتے۔

تشریح و تفسیر :- اس قول غداً لعل بعض نسخوں میں ایسی ہی عبارت ہے اور بعض میں بفعل غداً منانت کے ساتھ ہے دونوں کا مطلب ایک ہی ہے یعنی ایسے فعل کے ساتھ جو کل واقع ہو گا اور کل کا ذکر مثال کے طور پر ہے کیونکہ حکم کا مدار اس پر ہے کہ کسی وقت عین میں فعل کے وقوع کے ساتھ عتق کو معلق کرنا آئندہ کل چاہا آج ہو یا گذشتہ کل ہو۔

اس قول لان المقضی علیہ الخ غلام یہ کہ میں شرط کے تحقق کے ساتھ اس شریک کے عتق کو معلق کیا ہے جب معلوم نہیں کہ وہ تحقق ہوئی یا دوسرے شریک نے جس شرط کے ساتھ معلق کیا تھا وہ تحقق ہوئی، تو کس کے بارے میں سہی ساقط ہو گی یہ بات مجہول رہ گئی کیونکہ میں یہی شریک کی شرط پائی گئی اس کے لئے سہی نہیں ہے بلکہ دوسرے کے نصف کے لئے سہی لازم ہو گی اور اول کے لئے سہی کرانے کا حق ساقط ہو گا اور یہ معلوم نہیں اور مجہول پر فیصلہ دینا ممکن نہیں اس لئے کسی ایک کے لئے حق سعایہ ساقط ہونے کا حکم نہیں لگایا جا سکتا ہے بلکہ دونوں کے لئے کل کی قیمت کی سہی کا حکم دیا جائے گا۔

(حاشیہ :- ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ ابوسفیہ کی طرف سے ام غداً کا جواب ہے یعنی مذکورہ صورت میں ایک شریک یقیناً حاضر ہے اور یہ وہ شریک ہے جس کی شرط پائی گئی پس نصف غلام کا آزاد ہونا اور نصف سہی کا ساقط ہونا یقیناً امر ہے پھر کس طرح غلام پر پوری قیمت کی سہی واجب ہونے کا حکم دیا جا سکتا ہے۔ باقی رہ گیا کس کے حق میں کیا فیصلہ ہو گا اس کا مجہول رہ جانا مفر نہیں۔ (باقی ص ۲۱۷ پر)

ای علم الشریک انہ ابن الشریک، اولم یعلم کما لو وراثہ ای لایفمن الاب نصیب
الشریک فی الصور المذکورۃ کما لایفمن الاب اذا ورث هو وشریکہ ابنہ و
وصورتہ ماتت امراۃ ولہا عبد ہو ابن زوجہا فترکت الزوج و الاخر فورث
الاب نصف ابنہ فعتق علیہ لایفمن حصۃ اخیمہا اتفاقا لان الارث ضرری
الثبوت ولا اختیار للاب، فی ثبوتہ واعتقدہ الآخر اوسعی لہ ای لہا لم یکن
للشریک ولایۃ التضمین بقی لہ احد الامرین اما الاعتاق او السعایۃ۔

ترجمہ :- یعنی چاہے شریک اس بات کو جانتا ہو کہ یہ بیٹا ہے اس کے شریک کا یا نہ جانتا ہو جیسا کہ اگر دونوں وارث ہو جائیں اس کا بین
مذکورہ صورتوں میں غلام کا باپ اپنے شریک کے حصہ کا فاسن نہ جو کما حقہ اس طرح کہ باپ فاسن نہیں ہوتا ہے جبکہ وہ وارث ہو جائے اپنے شریک
کے ساتھ غلام کا جو کہ اس کا بیٹا ہے۔ اور صورت اس کی یہ ہے کہ ایک عورت مرگئی اور اس کا ایک غلام تھا کہ وہ اس کے خاوند کا بیٹا تھا
اور وہ عورت چھوڑ گئی اپنے بھائی اور خاوند کو تو باپ بحق ارث غلام بیٹے کے نصف کا مالک ہو جائے گا اور یہ نصف حصہ دیکھ کر شرع آزاد ہو
جائے گا۔ لیکن وہ اس کی بیوی کے بھائی کے حصہ کا فاسن نہ ہو گا کیونکہ ارث کی ملکیت اضطراری ہے اس کے ثبوت میں باپ کو کوئی اختیار
نہیں ہے۔ اب دوسرے شریک کو اختیار ہے چاہے اپنا حصہ بھی آزاد کر دے یا غلام سے اپنے لئے سب سے کم حصہ لے لیں جبکہ اس شریک کے لئے
باپ کو فاسن بنانے کا حق نہیں ہے تو اب اس کے لئے دہری صورتیں رہ جاتی ہیں چاہے وہ بھی بخش اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام
سے اپنے حصہ کی قیمت وصول کرنے کے لئے اسے کراوے۔

تشریح :- (بقیہ ص ۲۱۶) کیونکہ یہ حالت اس طرح رفع ہو سکتی ہے کہ آزاد شدہ نصف کو دونوں کے حصہ میں شامل کرنا چاہئے اور نصف کی سب سے کم
بھی دونوں میں تقسیم کر دی جائے اور اس لئے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کرے اور معین نہ کرے پھر وہ
سے بچے مر جائے تو قلم یہ ہے کہ دونوں غلام میں سے نصف نصف آزاد ہو جائے گا اور دونوں پر باقی نصف میں سب سے کم لازم ہوگی۔
اس لئے قلم دوم ملک آخر اس کی صورت یہ ہے کہ وہ آدمی ایک غلام خریدے اور یہ غلام ان دونوں میں سے ایک کا بیٹا ہو یا غلام کا آقا
انہیں ہر گز دے یا ان دونوں کے لئے اس کی وصیت کر جائے اپنی موت کے وقت جس کی رو سے وہ دونوں مالک ہو گئے اور یہی حکم ہے
ہر ذی رحم حرم کا اگر انسان اسباب ملک میں کسی سبب سے دوسرے اجنبی کے اختیار میں مالک بن جائے۔
اس لئے تو عتق حمتہ الخ یعنی تخلیق کرنا یا خریدنا یا مالک کا حصہ آزاد ہو جائے گا۔ تعلیق کی صورت میں اس لئے کہ جب اس نے نصف کے
خریدنے پر عتق کو معنی کر دیا پھر اسے خریدنا اور شرط پائی گئی، لہذا یہ مقدار آزاد ہوگی اور دوسرے کے ساتھ شریک ہو کر کسی سبب ملک سے
ذی رحم حرم کے مالک بننے میں اس لئے آزاد ہو گا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ جو شخص اپنے ذی رحم حرم کا مالک ہو نہایت وہ اس پر آزاد ہو جاتا ہے
اب جب وہ نصف کا مالک ہو تو نصف آزاد ہو گیا۔

حادثہ ص ۲۱۷ ملہ قولہ لان الارث ضروری الخ واضح رہے کہ مالک ہونے کے اسباب دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ۱۔ اختیاری مثلاً خرید و فروخت
وغیرہ ۲۔ اضطراری مثلاً وراثت، اس لئے فقہائے کفریح کر دی ہے کہ وراثت سے سب سے کم ساقط نہیں ہوتی کیونکہ یہ جبری چیز ہے
حق کے اگر مورث کے مرنے کے بعد وارث کھدے کہ میں ترکہ میں سے اپنا حصہ نہیں لیتا اور پھر بعد میں اس کا دعویٰ کر دے تو اس کا دعویٰ
درست ہو گا اور جب ارث غیر اختیاری امر ہے تو باپ کے حصہ آزاد ہونے میں اس کی طرف سے شریک کا حق خاسد کرنے کا ارادہ نہیں پایا
جاتا ہے کہ اس پر ضمان لازم آئے۔

اس لئے کہ یہ فقہ الخ۔ خواہ آزاد کرنا یا مالک ہو یا ملک دست ہو ۱۲

وقال فی غیر الارث فہم نصف قیمتہ غنیاً وسعی لہ فقیراً لان شراء القرب

اعتاق فان كان موسراً يجب الضمان وان كان معسراً سعى العبد والوحیفة

يقول انه رضى بافساد نصيبه فلا يضمنه كما اذا اذن باعتاق نصيبه

حيث شارك في علة العتق وهو الشراء وان جهل فالجهل لا يكون عذراً

وان اشتري نصفه ثم الالب باقته غنياً ضمن له اوسعى وخالف فيها فقی

هذه الصورة لم يرض الشريك بافساد نصيبه فيخیر وعندهما لا تجب

سعايته لان المعتق غنى ولو دبره احد الشركاء واعتقه الآخر وهما موكرا

ضمن الساکت مدبرة لا معتقه والمدبر معتقه ثلثه مدبراً الا ما ضمنه.

ترجمہ :- اور صاحبین فرماتے ہیں کہ غیر مرآت میں باپ فاسق ہو گا اس کی نصف قیمت کا اگر وہ غنی ہے اور سلی کرے گا غلام

اگر وہ فقیر ہے اس لئے کہ اپنے قریب کو خریدنا درحقیقت اس کو آزاد کرنا ہے پس اگر آزاد کرنے کا حکم اس پر عائد ہو گا اگر اگر وہ مالدار ہے

تو ضمان واجب ہو گا اور تنگدست ہے تو غلام سلی کرے گا۔ اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ شریک خود اپنے حصہ کے فاسد ہوئے

پر راضی ہو گیا ہے اس لئے اب باپ کو فاسق نہیں بنا سکتا ہے۔ جیسا کہ اپنے شریک کو جب اس کا حصہ آزاد کرنے کی اجازت

دیے (تو اس سے ضمان نہیں لے سکتا ہے) اور اس موقع پر باپ کے ساتھ عتق کے سبب یعنی شرا میں شریک ہو جانا خود دلیل

رضامندی ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے وہ اس بات کو نہ جانتا ہو در نہ شریک نہ ہوتا تو امور شرعیہ میں نہ جاننا کوئی عذر نہیں

ہے۔ اور اگر کسی شخص نے نصف غلام خریدا اس کے بعد باپ نے اس غلام کے بقیہ حصہ کو خرید لیا اور باپ غنی ہے تو اس شخص کو اختیار ہے

چاہے باپ سے ضمان کیسے یا غلام سے سلی کر لے۔ اور صاحبین اس کی رائے کے حق میں اختلاف کرتے ہیں۔ غرض اس صورت میں

اپنے حصہ کو فاسد کرنے میں شریک کی رضامندی متحقق نہیں اس لئے اسے اختیار ہو گا ضمان یا سلی کے ذریعہ اپنے حصہ کی قیمت

وصول کر لے اور صاحبین کے نزدیک غلام پر سلی نہیں آ سکتی ہے کیونکہ معتق مالدار ہے۔ اور اگر ایک غلام میں تین شخص برابر کے

شریک تھے (اور) ایک شریک نے اس کو مدبر کیا اور دوسرے نے اس کو آزاد کیا اور وہ دونوں مالدار ہیں اور تیسرا جیب رہا تو جیب

رہنے والا اپنے حصہ کا ضمان کیسے مدبر کرنے والے سے نہ کہ آزاد کرنے والے سے اور مدبر ضمان لے آزاد کرنے والے سے نہائی حصہ غلام

مدبر کا نہ اس مقدار کا جس کا وہ خود ضامن ہو ہے۔

تشریح :- قولہ اذا اذن الزین ایک شریک نے دوسرے کو اس کا حصہ آزاد کرنے کا اذن دیا یعنی کہا "تم اپنا حصہ آزاد کرو" اور اس نے آزاد

کر دیا اس صورت میں ضمان نہ ہو گی کیونکہ ایک شریک فاسد کرنے کا الزام اس پر نہیں آ سکتا۔

قلہ قوله وان جهل الخ۔ ایک شخص کا جواب ہے، مثلاً یہ ہے کہ اپنے حصہ کی ملک فاسد ہونے پر راضی رہنے کا اعتبار اسی وقت درست ہے

جب کہ شریک کو اس کا علم بھی ہو لیکن جب اس کو اس بات کا علم ہی نہ ہو تو کس طرح اس کو راضی قرار دیا جا سکتا ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے

کہ امور شرعیہ میں جہالت عذر شمار نہیں ہوتا اس لئے علت عتق میں شرکت ہی اس بات کے لئے کافی ہے کہ اسے اپنا حصہ خراب کرنے پر

رضامند قرار دیا جائے۔

قلہ قوله یرى الشریک الخ۔ کیونکہ شریک کی خریداری باپ کی خریداری سے مقدم ہے اور اس کی ملک فاسد سے محفوظ تھی اس کے بعد

جب باپ نے بقیہ حصہ خرید لیا تو باپ نے اس کی ملک میں خرابی پیدا کر دی اس لئے ضامن ہو گا اگر مالدار ہو در نہ غلام پر سلی واجب ہو گی

دہائی مد آئندہ میرا

هذا عند ابی حنیفہؒ وذلك لان التدبیر متجزئ عندہ كالاعتاق فيقتصر
على نصيبه لكنه انسد نصيب شريكه فاحدهما اختار اعتاق حصته
فتعين حقه فيه فلم يبق له اختيار امر اخر كالتضمين وغيره ثم للساکت
توجه سبب ضمان ای ضمان التدبیر والاعتاق لكن ضمان التدبیر ضمان
المعاوضة لانه قابل للانتقال من ملك الى ملك و ضمان المعاوضة
هو الاصل فيهما من المدبر ثم للمدبر ان يضمن المعتق ثلث قيمة العبد
مدبرا وقيمة المدبر ثلثا قيمته قنالا ان المنافع ثلثة انواع الوطى والاستحلام
والبيع فبالتدبير فالتبيع ولا يضمن المدبر المعتق الثلث الذي ضمنه
الساکت مع ان ذلك الثلث صار ملكا للمدبر بسبب الضمان

ترجمہ :- یہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے کیونکہ ان کے نزدیک جس طرح اعتاق میں تجزی ہوئی ہے اسی طرح تدبیر میں بھی تجزی
ہوتی ہے، اس لئے مرنے والے ہی تہائی حصہ میں تدبیر محدود رہے گی لیکن اس نے اپنے حصہ کو مدبر بنا کر اور دونوں شریک کے حصوں
میں خرابی پیدا کر دی۔ پھر جب ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو آزاد کرنے والے کی شکل میں اس کا حق متین ہو گیا اب
اس کو ضمان لینے یا سمس وغیرہ کرانے کا کوئی اختیار باقی نہ رہا۔ اس کے بعد خاموش رہنے والے کا معاملہ رہ گیا جس کے ساتھ
ضمان لینے کے دو سبب موجود ہیں یعنی تدبیر و اعتاق لیکن تدبیر کرنے والے کی ضمان میں معاوضہ کی صفت پائی جاتی ہے کہ یہ
غلام مدبر بنانے کے وقت ایک تکی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہونے کے قابل تھا اور مدبر بنا کر اس نے اس راستہ
کو بند کر دیا اور اصل ضمان میں ضمان معاوضہ ہے اس لئے خاموش رہنے والا مدبر کرنے والے کو ضمان بنائے گا۔ پھر مدبر
کرنے والے کو حق ہے کہ معتق سے ضمان وصول کرے غلام کی ثلث قیمت کی بحیثیت مدبر کے، اور مدبر کی قیمت خاص ملوک
کی دو تہائی ہوتی ہے اس لئے کہ ملوک کے منافع تین نوع کے ہیں ۱۔ وطن کنیز میں ۲۔ خدمت حاصل کرنا ۳۔ اور بیع۔ تو تدبیر
کی وجہ سے بیع کی شفعہ فوت ہو گئی (اس لئے مدبر کی قیمت دو تہائی رہ گئی اور مدبر آزاد کرنے والے سے اس تہائی کی ضمان
نہیں لے سکتا ہے جو اس نے خاموش رہنے والے کو دی ہے باوجودیکہ یہ ثلث بھی ضمان ادا کرنے کے بعد مدبر کی ملک ہو گیا ہے اور
معتق نے آزاد کر کے اس ملک کو ناسد کیا ہے)

تشریح و بقیہ ملاحظہ شدہ ہو کہ قولہ ذو دبرہ الخ صورت مسئلہ یہ ہے کہ کوئی غلام تین آقاؤں کے درمیان مشترک تھا ایک نے اپنا
حصہ مدبر بنا دیا اور وہ مالدار ہے اور دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور تیسرا خاموش رہا اس نے اپنا حصہ مدبر بنایا نہ آزاد
کیا تو اگر یہ خاموش اور مدبر بنائے والا ضمان لینا چاہیں تو تدبیر کرنے والا ساکت کو ضمان دے گا اور آزاد کرنے والا مدبر
بنانے والے کو ضمان دے گا۔

حاشیہ ہذا پہلے قولہ ضمان المعاوضۃ الخ نہایت ظہور میں اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ مدبر اپنی تدبیر کے باعث جو نقصان کھاتا
ہے اس کا وہ ضمان ہو گا اور غلام تدبیر سے پہلے ایک کی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہونے کے قابل تھا جس قابلیت کو
اس نے مدبر بنا کر ختم کر دی، اب اس نقصان کے معاوضہ کے طور پر تادان لازم ہو گا۔ (باقی مسامحہ پر)

لانه ملك باء الضمان ملكا مستندا وهو ثابت من وجه دون وجه فلا
يظهر في حق التضمين واما الولاء فنشأه للمدبر وثلثه للمعتق وقالوا فمن
مدبره لشريكه موسرا او معسرا لانه ضمان تملك فلا يختلف باليسار والعسار
بجلات ضمان الاعتاق اذ هو ضمان جنائنه ولو قال هي ام ولد شريك في انكر
تخدمه يوما وتوقف يوما هذا عند ابى حنيفة وذلك لان المقر اقران لا
حق له عليها فيواخذ باقراره۔

ترجمہ ۱۔ کیونکہ اداۃ ضمان کے بعد وہ اس حصہ کا مالک ہوا ہے اپنی تدبیر کے وقت سے کف عین نسبت کے طور پر اور ایسے کسی ملک میں
دبہ ثابت ہوتی ہے اور میں وہ ثابت نہیں ہوتی اس لئے دوسرے کو ضمان بنانے کے حق میں ایسے ملک کا اثر ظاہر نہ ہو گا البتہ اس غلام کی دو
تہائی دلہ مدبر کا حق ہے اور ایک تہائی معتق کا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں مدبر اپنے دونوں شریکوں کا ضمان ہو گا چاہے وہ مالدار ہو
یا فقیر اس لئے کہ یہ خود مالک ہونے کا تاوان ہے جس میں کوئی غریبی اور تنگدستی کا کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بجلات ضمان اعتاق کے اس لئے کہ
وہ ضمان جنایت ہے۔ اور اگر لونڈی کے دو شریکوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ میرے دوسرے شریک کی ام ولد ہے اور اس نے انکار کیا
تو وہ لونڈی ایک دن منکر کی خدمت کرے سچی اور ایک دن خالی نہیں رہے گی یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ
منکر کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ باندی پر اس کا کوئی حق نہیں ہے تو اس کا اقرار اس پر لازم ہو گا۔

تشریح ۱۔ دلیلیہ مدبر مستند پس تدبیر سبب ضمان بن گئی۔ ضمان معاوضہ کا بھی مطلب ہے بجلات اعتاق کے کہ جب معتق نے اپنا حصہ
آزاد کیا تو وہ غلام سابقہ تدبیر کے باعث ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہونے کے قابل ہی نہ تھا اس لئے اس نے آزاد کر کے جو کچھ
تلف کیا وہ معاوضہ سے مالک ہونے کے قابل نہیں تھا اس کی ضمان جنایت کی ضمان ہو گی معاوضہ کی ضمان نہ ہو گی۔
لے تو دلہ یعنی الحراس کی توضیح یہ ہے کہ اگر غلام کی قیمت ستالیس درہم ہو اب بین شریکوں میں سے ایک شریک نے اپنا حصہ مدبر بنایا
اور دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور تدبیر خاموش رہا تو یہ خاموشی مدبر بنانے والے سے تہائی قیمت تو درہم وصول کرے گا اور
مدبر بنانے والا معتق سے چھ درہم وصول کرے گا کیونکہ مدبر کی قیمت غلام کے مقابل میں دو تہائی ہے اب جب غلام کی قیمت ستالیس
درہم تھی تو مدبر کی قیمت اٹھارہ درہم ہو گی اور اٹھارہ کا ثلث چھ ہے چنانچہ معتق یہ مقدار لے گا کیونکہ اس نے مدبر ہونے کی حالت
میں خرابی پیدا کی ہے اور مدبر نے ساکت ہو کر جو نو درہم دیے ہیں وہ معتق سے طلب نہیں کر سکتا ہے اگرچہ وہ ضمان دے کر ساکت کے
حصہ کا مالک ہو چکا تھا اور معتق نے اصلی حصہ کے ساتھ اس حصہ کو بھی تلف کیا ہے کیونکہ ساکت کے حصہ پر اس کی ملک ادا ضمان سے
ثابت ہوئی ہے پہلے سے ثابت نہیں اس لئے دوسرے پر ضمان عائد کرنے کے سوا میں اس کا اعتبار نہ ہو گا۔

دعا یہ مدبر ۱۔ لے تو وہ انکر یعنی الحراس کا شریک انکار کرے لیکن اگر اس نے تصدیق کی تو اس کی ام ولد ہو جائے گی اور اس کی آدمی
قیمت لازم ہو گی۔ اور نصف عقر لازم آئے گا۔ جیسا کہ مشترک لونڈی اگر چھپے اور ایک اس کا دعویٰ کرے اور یہی حکم ہو گا جبکہ مدعی بینہ
کے ساتھ یہ ثابت کر دے ۱۲۔ بحر

لے تو وہ توقف پوٹا لے لیں ایک دن شریکین میں سے کسی کی خدمت نہیں کرے گی، منکر کی اس لئے نہیں کرے گی کہ اس کو تو خدمت لینے کا
حق ہر دن نہیں ملے ایک دن بعد ایک دن ہے اور منکر کی اس لئے نہیں کرے گی کہ اس نے اپنے اس دعویٰ سے کہ یہ میرے شریک کی ام ولد ہے
اس باندی پر اپنا حق نہ دے گا اقرار کر لیا ہے اب پہلے شریک انکار کرے لیکن اپنا اقرار اپنے اوپر لازم ہو گا۔

عتق من ثلثة ارباعه ومن كل من غیره نصفه وعند محمد ربع
 من دخل ومن غیره كما قال لان الايجاب الاول داثر بين الخارج و
 الثابت فينصف بينهما ثم الايجاب الثاني داثر بين الثابت والداخل
 فينصف بينهما فالنصف الذي اصاب الثابت شاع فيه فما اصاب النصف
 النصف الذي عتق بالايجاب الاول لغا وما اصاب النصف الفارغ وهو الربع
 بقى فعتق من الثابت ثلثة ارباعه واما من الداخل فيعتق ربعه عند
 محمد لان هذا الايجاب لما اوجب عتق الربع من الثابت فكذلك من الداخل
 لانه متنصف بينهما وهما يقولان ان المانع من عتق النصف يختص بالثابت و
 لا مانع في الداخل فيعتق نصفه.

ترجمہ ۱۔ تو جو غلام دو ذل میں مرتبہ حاضر تھا اس کے تین ربع آزاد ہو گئے اور نصف آزاد ہو گیا باقی دو غلاموں کا زمین کے نزدیک اور امام
 محمد کے نزدیک بعد میں داخل ہونے والے غلام کا ایک ربع آزاد ہو گا اور باقی دو ذل کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ زمین کے قریب ہے، اس کی وجہ
 یہ ہے کہ آقا کے پہلے دفعہ کا قول، نخل جانے والا اور موجود رہنے والا دو ذل غلام پر لا عمل التعمین مشتمل تھا اس لئے ایک کی آزادی دونوں
 کے درمیان نصف نصف کر کے بٹ جائے گی۔ پھر دوسری دفعہ کا قول میں حاضر رہنے والا اور داخل ہونے والا دو ذل غلام پر لا عمل التعمین
 مشتمل ہے اس لئے اس بار کی آزادی میں ان دو ذل میں نصف نصف کر کے بٹ جائے گی تو وہ نصف جو حاضر رہنے والا غلام کے حق میں ثابت
 ہوا اس کے پورے وجود میں پھیل جائے گا زمین پہلی دفعہ جو نصف آزاد ہو چکا اور جو نصف ابھی تک غلام ہے ان دو ذل کے مجموعہ پر دوسری
 دفعہ کا نصف سرایت کرے گا پس اس نصف کا چھٹا حصہ پہلی دفعہ کے آزاد شدہ حصہ سے متعلق جو اودہ لغو ہو جائے گا کیونکہ آزاد شدہ
 حصہ کا پھر آزاد ہونا بے معنی ہے اور جو بقیہ نصف کے ساتھ متعلق ہو گا اس کا اثر باقی رہے گا اور وہ ایک ربع کی مقدار ہے دیکھو کہ نصف
 النصف ربع ہی ہوتا ہے پس حاضر رہنے والے غلام کے تین ربع آزاد ہو جائیں گے۔ (پہلی دفعہ میں ایک نصف یعنی دو ربع اور دوسری بار
 ایک ربع مجموعہ تین ربع ہو گئے اور امام محمد کے نزدیک دوسری بار داخل ہونے والے غلام کا ایک ربع آزاد ہو نا متعین ہے تو داخل ہونے
 والے کا بھی ایک ربع ہی آزاد ہو گا کیونکہ اس قول کا تقاضا یہ ہے کہ دو ذل میں نصف نصف برابر بٹ جائے یعنی اس کے جواب میں
 فرماتے ہیں کہ پورا نصف آزاد ہونے کا مانع خاص کر حاضر رہنے والے غلام میں پایا جاتا ہے اور داخل ہونے والے میں یہ مانع نہیں ہے اس
 لئے اس کا پورا نصف آزاد ہو جائے گا۔

تشریح ۱۔ قول لان الايجاب الخ اس کا حاصل یہ ہے کہ پہلا ايجاب میں اپنے پاس موجود دو غلاموں کو اس کا پہلا قول کہ تم دو میں سے ایک آزاد ہے۔ یتاثر
 اور خارج کے درمیان دائر ہے اب اگر مرد یا کنیز کرنے سے پہلے آتا رہ گیا تو ايجاب کا عتق دونوں میں بٹ جائے گا اور ثابت و خارج دونوں کا نصف
 نصف آزاد ہو جائے گا اور دوسرا ايجاب میں تم دو میں سے ایک آزاد ہے، جو کہ ثابت اور نئے داخل ہونے والے غلام کے لئے کہا اس سے جس دونوں
 کا نصف آزاد ہو لازم آتا ہے۔ البتہ ثابت کا یہ نصف بوجہ عدم تعین کے اس کے دونوں نصفوں میں پھیل گیا۔ اب پہلے ايجاب سے جس نصف کا
 استحقاق عتق ہوا تھا اسے بعد چو گیا کیونکہ وہ مل ہی نہ رہا اور جو حصہ عتق سے خالی تھا اس میں جو بٹا ہوا حصہ آزاد ہو گا اس طرح اس کا
 پورا تین چوتھائی حصہ بالاتفاق آزاد ہو گیا ایسے ہی خارج کا بھی نصف آزاد ہو گا کیونکہ وہ صرف ايجاب اول میں شامل تھا جس نے خارج
 اور ثابت دونوں کے لئے نصف نصف عتق لازم کیا تھا۔ (باقی حصہ آئندہ میں)

وان قال له مریضاً ولم یجز وارث جعل کل عبد سبعة کسہام عتق عنہما
وعتق ممن ثبت ثلثۃ ومن کل من غارہ سہمان وعند محمد کل سنتہ کسہام
عتق عنہا وعتق ممن خرج سہمان وممن ثبت ثلاثۃ وممن دخل سہم
وسعی کل فی بایتہ علی القولین ویصح الثلث والثلثان ولو قال ذلک فی مرض
الموت ولم یجز وارث ولا مال لہ سوی العبد الثلاثۃ وقیمتہم مساویۃ
جعل کل عبد سبعة عندہما کسہام العتق۔

ترجمہ :- اور اگر آقا ہی بات مرض الموت میں کہے اور دو تار اسے تسلیم نہ کریں تو یقیناً ان کے نزدیک عتق کے مجموعی حصوں کے موافق ہر غلام کے سات حصے کریں گے تو جو غلام دو دنوں ایجاب کے وقت حاضر تھا اس کے تین حصے آزاد ہوں گے اور اس کے علاوہ (خارج و داخل میں سے) ہر ایک کے دو حصے آزاد ہوں گے اور امام عہد کے نزدیک ہر غلام کے چھ حصے کریں گے کیونکہ ان کے نزدیک عتق کے مجموعی حصے بھی چھ ہیں اور کل ہر جائے والے غلام کے دو حصے اور حاضر رہنے والے کے تین حصے آزاد ہوں گے اور بعد میں داخل ہونے والے غلام کا ایک حصہ آزاد ہو گا اور ان میں سے ہر غلام دو دنوں کے مطابق باقی ماندہ حصوں میں سے کسی حصے کا اس طرح ثلث (میں نفاذ و وصیت) اور دو ثلث (میں حق و رشتہ کے اثبات) کا حصہ درست ہو جائے گا۔ لیکن اگر آقا نے مذکورہ بات مرض الموت میں کہی اور وارث اسے جائز قرار نہ دیں اور آقا کا مال ان تین غلاموں کے علاوہ نہ ہو اور ان کی قیمت مساوی ہو تو عتق کے مجموعی حصوں کے موافق یقیناً ان کے نزدیک ہر غلام کے سات حصے قرار دیئے جائیں گے۔

تشریح :- بقیہ مگر نہشتہ البتہ ثابت کے لئے میرا رابع عتق بڑھ گیا کیونکہ وہ ایجاب ثانی میں شامل تھا اور خارج ہونے والا اس میں شامل نہ تھا۔ یہ کہ بھی اتفاقاً ہی ہے لیکن دوسرے ایجاب کے وقت داخل ہونے والے غلام کے بارے میں امام عہد کا مذہب یہ ہے کہ اس کا ایک رابع آزاد ہو گا کیونکہ ایجاب ثانی نے ثابت رہنے والے غلام کے لئے اس کے ایک رابع کے عتق کو لازم کیا۔ اب ہم تکسیف داخل کا بھی ایک رابع آزاد ہو گا۔ شیعین کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ ایجاب ثانی بھی حاضر داخل دو دنوں کے نصف آزاد ہونے کو لازم کرتا ہے لیکن چونکہ حاضر کے حق میں مشیور نصف کی وجہ سے پورے نصف آزاد ہونے میں مانع ہے اس لئے اس کا رابع آزاد ہو گا اور داخل کے حق میں کوئی مانع نہیں اس لئے اس کا نصف آزاد ہو جائے گا۔

حاشیہ ہند :- ملہ قولہ جعل کل عبد الخ خارج ہر وہی نے فرمایا کہ شیعین کے نزدیک آزادی کے حصے سات تک بڑھائے جائیں گے تاکہ ایک ہی حصے سے ہو جائے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ثابت غلام میں تین رابع کا اعتبار ہے جس کا خروج چار حصے کیونکہ رابع کا حصہ نکالنے کے لئے سب سے کمتر عدد چار ہے اور خارج و داخل کے لئے دو دو رابع کا ٹکڑا ہے اب ان کا مجموعہ سات ہوا جو ایک ہی حصے کے حصے ہیں اور چار سے سات تک بڑھ گئے۔ یعنی تین غلام سے سات رابع نکالے جائیں گے پھر تین کے مجموعہ کو ایک شمار کیا جائے گا اور سات کے مجموعہ کی طرف رابع کی نسبت ہوگی پھر ہر غلام کے سات حصے قرار دیئے جائیں گے کیونکہ ان کی قیمت برابر ہے اب ہر ایک کی قیمت کے حصے ان کے عتق کے حصوں کے برابر ہو جائیں گے اور مرغن کے کل مال بین تین غلام کے اکیس حصے ہو جائیں گے جو کہ آزاد ہونے والے مجموعی حصوں کا تین گنا ہے اب بین غلام کے ان (۲۱) حصوں کے آزاد ہونے والے سات حصے نکالے جائیں گے۔

ملہ قولہ و بیع الثلث الخ ہر وہی فرماتے ہیں یعنی عتق کے حصے جو وصیت کے وصیت کردہ مال کی تہائی سے نکلے جائیں گے وہ ثلث اور دو ثلث جو دار تین کا حصہ ہے اس کا ٹکڑا دو دنوں قول کے مطابق صحیح ہو گا کیونکہ اگر ہر غلام کی قیمت مثلاً اکیس دینار ہو تو ثواب کا تین شیعی آزاد ہو گا یعنی نو دینار اور وہ سنی کرے گا چار شیعی تین بارہ دینار ہیں اور خارج کے دو شیعی آزاد ہوں گے یعنی تیرہ دینار سنی کرے گا پانچ شیعی یعنی پندرہ دینار میں اور داخل کا بھی یہی حساب رہے گا۔ اب عتق کے حصے ہو گئے اکیس اور سنی کے حصے بیالیس تو شیعین کے قول کے مطابق ایک ثلث اور دو ثلث کا حساب ٹھیک رہا۔ (باقی ص ۲۲۴ پر)

لان مخرج الكسور اربعة لانه يعتق من الثابت ثلثة ارباع وهي ثلثة من اربعة
ومن الخارج النصف وهو اثنان من اربعة ومن الداخل كذلك فصار المجموع
سبعة بطريق العول من اربعة الى سبعة وعند محمد يعتق من الداخل اربعة
وهو واحد من اربعة فيعول الى ستة فعندها يجعل سهام العتق وهي
سبعة ثلث المال ويجعل كل عبد سبعة لان قيمة كل عبد تساوي ثلث
المال فيعتق من الخارج اثنان وهو السبعان ويسعى في خمسة اسباع قيمته
وكذا الداخل واما الثابت فيعتق منه ثلثة وهي ثلثة اسباع ويسعى
في اربعة اسباع قيمته.

ترجمہ :- کیونکہ کسور کا مخرج چار ہے اس لئے کہ حاضر رہنے والے غلام کے تین رُبع آزاد ہوں گے اور یہ تین حصے ہیں چار میں سے
اور نکل جانے والے غلام کا نصف آزاد ہو گا جو کہ دو حصے ہیں چار میں سے اور داخل ہونے والے غلام کا بھی ہیں حکم ہے کہ دو حصے آزاد
ہوں گے چار میں سے پس عتق کے ان تمام حصوں کا مجموعہ بطریق عول چار سے سات ہو جائے گا۔ اور امام محمد کے نزدیک داخل ہونے
والے غلام کا رُبع آزاد ہو گا جو چار کا ایک ہے ہذا مجموعی سهام چھ کی طرف عول ہو گا تو تینہ کے نزدیک بھی سات حصے آزاد قرار
دینے جائیں گے جو کہ اس کے مال کی ایک ہٹاؤں ہے اور ہر غلام کے سات حصے لئے جائیں گے اس لئے کہ ہر غلام کی قیمت بتانی مال کے
برابر ہے پس چلے جانے والے غلام کے دو حصے آزاد ہوں گے اور وہ اس کے دو شعبے ہیں اور وہ سب کرے گا اپنی قیمت کے پانچ سب سے
میں اور یہی حکم داخل ہونے والے غلام کا ہو گا لیکن حاضر رہنے والے غلام کے تین حصے آزاد ہوں گے اور یہ اس کے سات حصوں
میں سے تین ہیں اور وہ اپنی قیمت کے چار شعبے میں سے چھ کرے گا۔

تشریح :- دلیقہ و گذشتہ اور امام محمد کے قول کے مطابق آزاد ہو جانے کا ثابت کا نصف یعنی ساڑھے دس اور باقی آدھے میں سب کرے گا۔
اور خارج کا ثلث یعنی سات آزاد ہو گا اور دو ثلث یعنی چودہ میں سب کرے گا اور داخل کا ایک سدس یعنی ساڑھے تین آزاد ہو گا اور
پانچ سدس یعنی ساڑھے سترو میں سب کرے گا اب عتق کے حصے امام محمد کے نزدیک بھی اکیس چوتھے اور سب کے حصے بیالیس اور ثلث و تین
کا حساب صحیح ہو گیا۔

دعا شدہ مدہ (۱) تہ تو مخرج الكسور الخ مخرج اس كثر عدد كو كہتے ہیں جس سے ہر بڑے ہونے حصہ کو پورا کرنا ناممکن ہو چنانچہ نصف کا مخرج دو
اور رُبع کا مخرج چار اور سب سے كثر عدد سات ہیں اس پر باقی کو قیاس کر لینا چاہیے۔
۱) قولہ فيعول الى ستة الخ لانه عول کے معنی سیلان، ظلم، غلبہ اور رُبع کے آنے ہیں اور فرائض کی اصطلاح میں مخرج حصوں کے اندر
افزادہ كہتے ہیں جبکہ مخرج سهام مستحقین کو پورا كرنے سے قاصر ہے۔ لیکن مخرج جب تمام حصوں کو پورا كرنے سے قاصر ہو تو اس پر حسب تقاضا
عدد بڑھا کر تقسیم كرتے ہیں آخر کار تمام دائرین کے حصوں میں ایک ہی نسبت سے کمی آجاتی ہے (دشر فیہ) چنانچہ تینہ کے نزدیک جب کہ
عتق کے کل حصے سات رہتے ہوتے تین رُبع ثابت کے لئے اور دو در رُبع خارج و داخل کے لئے اور رُبع کا مخرج چار کے عدد
سات رہے ہیں سب سے پہلے کو چار کا مسئلہ بطریق عول سات سے ہو گا اور امام محمد کے نزدیک عتق کے حصے چھ رہتے ہیں تین رُبع ثابت کے لئے دو رُبع خارج کے
لئے اور ایک رُبع داخل کے لئے تو ان کے نزدیک چار کا مسئلہ چھ کی طرف عول ہو گا۔ (باقی مآخذہ پر)

وعند محمد يجعل سهام العتق وهي ستة ثلث المال فكل عبد يجعل ستة فيعتق من الخارج اثنان وهو ثلث الستة ويسعى في ثلثي قيمته ومن الثابت ثلثه وهي نصف الستة ويسعى في النصف ومن الداخل واحد وهو السدس ويسعى في خمسة اسداس قيمته فلو كان قيمة كل عبد اثنين واربعين درهما وهي ثلث ثلث المال واثنا وستة وعشرون فعندهما يعتق من الخارج السبعان اي اثنا عشر ويسعى في خمسة اسباعه وهي ثلثون وكذلك الداخل ويعتق من الثابت ثلثة اسباعه وهي ثمانية عشر ويسعى في اربعة اسباعه وهي اربعة وعشرون وعند محمد يعتق من الخارج من اثنين واربعين ثلثتها وهو اربعة عشر ومن الثابت نصفه وهو واحد وعشرون ومن الداخل سداسه وهو سبعة فمجموع سهام العتق على القولين اثنان واربعون وهو ثلث المال وسهام السعاية اربعة وثمانون وهي ثلثا المال

ترجمہ :- اور امام محمد کے نزدیک کل چھ حصے آزاد قرار دیئے جائیں گے اور یہ چھ اس کے کل مال کا ایک ثلث ہے پس ہر غلام کے چھ حصے ہوں گے اور نکل جانے والے غلام کے دو حصے آزاد ہوں گے جو جو کی تہائی ہے اور اپنی قیمت کی دو تہائی میں سہی کرے گا اور حاضر رہنے والے غلام کے تین حصے آزاد ہوں گے جو کہ چھ کا نصف ہے اور باقی نصف میں وہ سہی کرے گا اور داخل کا ایک حصہ آزاد ہو گا جو کہ چھ کا سدس ہے اور اپنی قیمت کے باقی پانچ سدس میں وہ سہی کرے گا پس اگر ہر غلام کی قیمت بیالیس درہم ہو اور یہی ثلث مال ہے تو کل مال ایک سو چھ بیس درہم ہوں گے۔ اب تین کے نزدیک خارج کے دو سہ یعنی بارہ حصے آزاد ہوں گے اور پانچ سہ یعنی تیس میں وہ سہی کرے گا داخل کا بھی یہی حکم ہے اور ثابت کے تین سہ یعنی اٹارہ حصے آزاد ہوں گے اور دو چار سہ یعنی چوبیس میں سہی کرے گا اور امام محمد کے نزدیک خارج غلام کے بیالیس میں سے ایک ثلث یعنی چودھ حصے اور موجود رہنے والے کا نصف یعنی اکیس حصے اور داخل کا ایک سدس یعنی سات حصے آزاد ہوں گے تو سب سهام عتق دونوں قولوں کے مطابق بیالیس ہو گا اور یہی کل مال کا تہائی ہے اور سہ حصے چھ چار سات ہوں گے جو کہ کل مال کا دو ثلث ہے۔

(غیب مرقۃ) سے قولہ ثلث المال الخ کیونکہ مسئلہ یہ فرض کیا گیا ہے کہ عتق کا ان تین غلاموں کے سوا کچھ مال نہیں اور ان کی قیمت برابر ہے اب ہر ایک غلام اس کا ثلث مال ہے پس ہر غلام کے سات حصے کئے جائیں گے کیونکہ عتق کے حصے سات ہیں پھر مجموعی حصول سے سات حصے آزاد قرار دیئے جائیں گے۔

لکہ قولہ وجہ السبعان الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے آزاد ہونے کی مقدار نصف تھا جو کہ چار کا دو بچے ہوتا ہے لیکن جب مسئلہ بطریق معلوم کا بن گیا اور سات میں سے دو دو سہ ہوتے ہیں تو وہ غلام دو سہ کی مقدار آزاد ہو گا اور پانچ سہ کی مقدار سہی واجب ہوگی (باقی مد آئندہ پر)

ولو طلق كذا قبل وطى سقط ربع مهر من عرجت وثلاثة اثنان من ثبتت

وثن من دخلت ای ان كانت له ثلث زوجات مهرهن على السواء فطلقهن قبل
الوطى على الصفة المذكورة فبأ لايجاب الاول سقط نصف مهر الواحد متصفابین
الخارجة والثابتة فسقط ربع مهر كل واحدة ثلثاً لايجاب الثانى سقط الربع
متصفابین الثابتة والداخلة فاصاب كل واحدة الثمن فسقط ثلثة اثنان مهر الثابتة بالایجابین
وسقط ثمن مهر الداخله وانما فرضت المسألة فی الطلاق قبل الوطى لیكون الايجاب الاول
موجباً للبینونة فما صاب الايجاب الاول لا یبقی محلاً للايجاب الثانى فیصیر فی هذا المعنى كالعتق

ترجمہ :- اور اگر کوئی شخص زمین عورتس رکھتا ہے اور ان کو اس طریقہ مذکور کے مطابق قبل و طی طلاق دیدے تو جو عورت نکل گئی تھیں اس کے ہر جس
سے ربل ہر ساقط ہو گا اور جو موجود رہی اس کے ہر سے تین ساقط ہوں گے اور جو داخل ہوئی اس کا ایک تین ساقط ہو گا تین اگر اس کی تین بیویاں
ہوں اور تینوں کا ہر سادی ہو، پھر ان کو طی سے پہلے مذکورہ طور پر طلاق دی تو ایجاب اول سے (یعنی پہلے مرتبہ یہ کہنے سے کہ تم دونوں میں سے ایک
طائفہ ہے) ایک عورت کا نصف ہر ساقط ہو گا اور یہ نصف نکل جانے والی اور موجود رہنے والی پر آدھا آدھا بٹ جائے گا لہذا ان دونوں میں سے
ہر ایک کا ربل ہر ساقط ہو گا پھر ایجاب ثانی سے ربل ہر ساقط ہو گا اور یہ ربل داخل ہونے والی اور موجود رہنے والی پر آدھا آدھا بٹ جائے گا
اور دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں ایک ایک تین آنے کا پس دوبار کے ایجاب سے موجود رہنے والی کے ہر سے تین تین ساقط ہو گئے اور بعد میں
داخل ہونے والی کے ہر سے ایک تین ساقط ہو گیا اور طلاق قبل و طی کا مسئلہ اس لئے فرض کیا گیا تاکہ ایجاب اول میں عورت بائیں ہو جائے
اور ایجاب اول کی مقدار ایجاب ثانی کی طلاق کا محل نہ رہے تو اس کا طے اس کا حکم عتق کے مانند ہو جائے گا۔

تشریح دقیقہ مذکورہ تہ ملہ قولہ فلو كان قتیۃ الإمسک دلیل اور اس کے متعلقات بیان کرنے کے بعد اب مثال کے طور پر اس کی صورت
بتلا رہے ہیں یعنی جب یہ فرض کر لیا کہ اس کے تین غلاموں کے سوا کچھ مال نہیں ہے اور ان غلاموں کی قیمت بھی برابر ہے اب اگر ہر غلام کی قیمت
مثلاً بیس بیس درہم ہو تو تینوں کی مجموعی قیمت ایک سو چھپیس درہم ہوگی جو کہ بیس کو تین پر ضرب دینے کا حاصل ہے اور یہی اس کا
سار مال ہے تو پھر آزاد ہونے اور صل واجب ہونے کے حصول کی تعداد وہی ہوگی جس کی تفصیل شارح نے کہی ہے۔

رحمۃ ہند اسلہ قولہ ولو طلق كذا لک الا بین اس نے اپنی دہ بیویوں کو مخاطب کر کے کہا کہ تم میں سے ایک کو طلاق، اس کے بعد ایک بیوی کرے
سے باہر نکل گئی اور تیسری بیوی اندر داخل ہوئی اب اس نے موجود رہنے والی اور داخل ہونے والی کو مخاطب کر کے پھر کہا تم میں سے ایک کو طلاق اور دونوں
ایجابوں میں سے کسی کا مصداق بیان نہیں کیا۔

ملہ قولہ وثن من دخلت إلخ۔ شرح زیادات میں ہے کہ یہاں دو مسئلے ہیں ہر کا مسئلہ اور میراث کا، ہر کی تفصیل یہ ہے کہ خارجہ کو ہر کا بین ربل
ملے گا کیونکہ پہلے ایجاب کے ذریعہ خارجہ اور اثنانہ کے درمیان آدھا ہر ساقط ہو گیا تو خارجہ کے حصہ میں ربل ہر ساقط ہوا اور باقی تین جو محتانی ہر ہو گیا۔ اور
ثابتہ کو بائیں تین (۳) ہر ملے گا کیونکہ پہلے ایجاب سے اس کا ربل ہر (۲) ساقط ہو گیا سیسے اس ہم ذکر کیے ہیں اور ایجاب ثانی سے تین (۳)
ساقط ہوا۔ کیونکہ ایجاب ثانی ایک تقدیر میں صحیح ہے اگر ایجاب اول سے خارجہ مراد ہو، اور غیر صحیح ہے دوسری تقدیر میں اگر ایجاب اول سے
ثابتہ مراد ہو، اور جبکہ ایک تقدیر میں صحیح اور ایک تقدیر میں غیر صحیح تو اس کا حکم بھی بمقابلہ صحیح کے نصف ہوگا کہ ثابت ہوگا۔ لیکن ثابتہ اور خارجہ
کے درمیان ایک ربل ہر منقسم ہو کر ساقط ہو گا۔ لہذا ہر ایک کے ہر سے ایک تین ساقط ہو گا اب (۲) رباہوں سے ثابتہ کے ہر میں سے تین
تین (۳) ہر ساقط ہو گا اور بائیں تین (۳) ہر رہ جائے گا اور داخلہ کے ہر میں سے ایجاب ثانی سے ایک تین (۳) ہر ساقط ہوا اور سات تین
(۳) رہ گئے۔

ثم قال بعض المشائخ هذا قول محمد خاصة وقيل هو قولهما ايضا نغلي هذا الرواية
لا بد لهما من الفراق بين العتق والطلاق وهو ان الايجاب الاول في العتق والطلاق
اوجب التنصيف بين الخارج والثابت نلما مات قبل البيان تبين ان في صورة العتق
كما تكلم صار متصفا بينهما لان الاصل في الانشاءات ان يثبت حكمها بمقدار نال للكل
بها الا ان يمنع مانع ففى العتق ارادة الخارج تعارضها ارادة الثابت فالايجاب الاول
يوزع بينهما حتى صار كل واحد معتق البعض وهذا عند ابى حنيفة او يصير
مترددا بين الحرية والرقية كالكتاب وهذا عند ابى يوسف.

ترجمہ :- پھر بعض مشائخ نے کہا کہ یہ عمل خاص طور پر امام محمد کا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ یحییٰ بن یزید بھی قول ہے کہ اس روایہ کی اسے نہیں کے
خود ایک عتق اور طلاق میں وجہ فرق معلوم ہونا ضروری ہے ارادہ یہ ہے کہ ایجاب اول سے عتق اور طلاق میں خارج اور ثابت کے درمیان
تقسیم لازم ہوتی ہے پھر جب وہ معتق یا شوہر یا بیان سے پہلے مر گیا، تو عتق کی صورت میں ظاہر ہو گیا کہ ایجاب کے تحت ہی دونوں کے
درمیان عتق کی تقسیم ہو گئی کیونکہ انشاء میں اصل یہ ہے کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو حکم تکلم کے ساتھ مقارن ہو کر نوکرا ثابت ہو پس عتق
کے مسئلہ میں خارج کا ارادہ معارض ہے ثابت کے ارادہ کو اس لئے ایجاب اول دونوں میں منقسم ہو گا چنانچہ دونوں میں سے ہر
ایک کا بعض آزاد ہو جائے گا۔ یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے یا ایجاب اول سے کتاب کی طرح دونوں کی حریت اور رقیۃ کے
بارے میں تردد پیدا ہو گیا ہے اور یہ امام ابو یوسف کا مسلک ہے۔

تشریح (بقیہ مرتبہ) بلکہ قول متصفا الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر احکام کا مصداق معلوم ہوتا کہ وہ ثابت ہے یا خارج ہے تو وقوع طلاق کے
لئے وہی عورت متعین ہو جاتی اور اس کا نصف ہر ساقط ہوتا لیکن جب یہ بات معلوم نہیں ہوتی تو یہ سقوہ ہر دونوں میں منقسم ہو جائیگا۔
اور ہر ایک کے ہر میں سے رقبہ ساقط ہو گا۔

دعا شہید صہبہ اولہ قولہ لا بد لهما من الفرق الخ۔ یعنی اگر طلاق کا ساقط ہوتا ہے تو طلاق اور عتق کا باہمی فرق ظاہر ہونا ضروری ہے کہ یحییٰ بن یزید نے
عتق کی صورت میں خارج اور داخل دونوں کے لئے نصف عتق بتایا اور طلاق میں اگر خارج کا رقبہ ہر ارادہ کا متن ہر ساقط ہو
کو اختیار کیا ہے حالانکہ یحییٰ بن یزید کے نزدیک عتق پر قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ داخل کا رقبہ رقبہ ہر ساقط ہونا چاہیئے اور امام محمد کے قول
کے مطابق فرق بیان کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ انہوں نے دونوں مسئلہ میں ایک ہی طرح کا حکم دیا ہے چنانچہ باب عتق میں داخل کے لئے
ایجاب ثانی سے ایک رقبہ کے عتق کا حکم دیا اور یہاں ایجاب ثانی میں داخل کے لئے متن ہر ساقط ہونے کا حکم دیا۔ کیونکہ نصف کی دوہری
تقسیم کا حاصل متن ہے۔

بلکہ قولہ ان الايجاب الاول الخ۔ غلامہ فرقی یہ ہے کہ عتق کے مسئلہ میں ثابت اس قابل ہے کہ اس پر ایجاب ثانی واقع ہو اس لئے وہ
ایجاب ثانی میں داخل ہو گا اور عتق داخل و ثابت پر منقسم ہو جائے گا اور داخل کا نصف آزاد ہو جائے گا کہ اس کے نصف آزاد
ہونے میں کوئی مانع نہیں ہے اور ثابت کا ایک رقبہ آزاد ہو گا۔ کیونکہ ایجاب ثانی سے جو اسے نصف ملا وہ ایجاب اول کے باعث
آزاد نصف اور بقیہ نصف میں بٹ جائے گی وجہ سے اس ایجاب کی بنا پر اس کا رقبہ آزاد ہو گا۔ بنیادی ثابت کے مسئلہ طلاق میں
کہ اس کے بارے میں ایجاب ثانی کا عمل ہو سکتی ہے یا نہیں اس میں تردد اور شبہ ہے۔

فلا یمکن الايجاب الثاني لایمکن ان یراد به الاخبار للکذب فیكون انشاء فلا بد من
 المحل فالداخل کله محل فیمتنع نصفه والثابت لو کان کله محلا یعتق بهذا
 الايجاب نصفه فاذا کان نصفه محلا یعتق منه ربعه أما فی الطلاق فلا یمکن
 ان یمکن کل واحد منهما مطلقاً البعض لان مطلقاً البعض مطلقاً کله فلم
 ینتصف الايجاب الاول فالملققة اما الخارجة واما الثابتة فان کانت الثابتة
 طُلقت بالاول فلا یحکم للايجاب الثاني لانه یمکن ان یراد به الاخبار وان کانت
 الخارجة فلا یمکن الثاني یمکن داخراً بین الثابتة والداخلة علی السوية فیثبت
 ربه لان الايجاب الثاني باطل علی احد التقديرین۔

ترجمہ ۱۔ اب ایجاب ثانی کو خبر دینے پر محمول کرنا ممکن نہیں ہو سکتا کذب صریح کے اس لئے انشاء پر محمول کرنا ہو گا جس کے لئے محل
 کا مباح ہو نا ضروری ہے اور داخل ہونے والا پوری طرح محل صالح ہے تو اس کا نصف آزاد ہو جائے گا۔ اور موجود رہنے والا اگر پورا محل
 ہو تا تو اس کا بھی نصف آزاد ہو جاتا لیکن جب اس کا نصف محل صالح ہے تو اس کا رے آزاد ہو گا، لیکن طلاق میں یہ ممکن نہیں کہ
 ہر ایک ان دونوں میں سے مطلقاً بعض ہو جائے اس لئے کہ بعض حصہ کی طلاق بھی کل کی طلاق ہے تو ایجاب اول کی طلاق میں تنصیف
 نہ ہوگی۔ پس طلاق پانچوالی ایجاب اول سے یا خارج ہوگی یا ثابتہ لہذا اگر پہلے ایجاب سے ثابتہ کو مطلق مانا جائے تو پھر ایجاب ثانی
 سے حکم طلاق ثابت نہ ہو گا اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس سے وہ پچھلے طلاق کی خبر سے رہا ہو۔ اور اگر ایجاب اول سے خارجہ کو مطلق
 قرار دیا جائے تو ایجاب ثانی کی طلاق ثابتہ اور داخلہ پر پڑے گی برابر طور پر۔ پس اس کا ایک ربع ثابت ہو گا دونوں کے حق میں
 کیونکہ ایک احتمال پر ایجاب ثانی سب سے باطل ہے۔

تشریح: جملہ قول للکذب الخ کیونکہ ثابت یقیناً آزاد نہیں بلکہ یا تو وہ مستحق البعض ہے کما ہو مذہب ابی حنیفہ اور یا تو مکاتب کی طرح
 اس کی حریت اور رقت میں تردد ہے کما ہو مذہب ابی یوسف۔

نکھ قول دامانی الطلاق الخ غلامیہ کہ ایجاب اول نہیں اس کا یہ قول اپنی دو ہیویوں کو کہ "تم میں سے ایک کو طلاق" اگرچہ مراد
 ظاہر نہ ہونے کی بنا پر بظاہر تنصیف کا تقاضا کرتا ہے لیکن یہ بات یہاں ممکن نہیں، کیونکہ طلاق میں تجزی نہیں ہوتی اس لئے بعض
 طلاق کل طلاق کے حکم میں ہے جیسا کہ باب طلاق میں گذر چکا۔ اب اگر ایجاب اول میں ہر ایک کا نصف طلاق ہونے کا حکم دیا جائے تو ہر
 دونوں کا کثیر مطلق ہونا لازم آئے گا اور یہ بات اس کے ایجاب کے خلاف ہے کیونکہ اس کا معنی تو یہ ہے کہ ایک مطلق ہو نہ کہ یہ دونوں
 ہی مطلق ہو جائیں۔ اسی سبب سے حکم دیا گیا کہ پہلے ایجاب کی تنصیف نہ کی جائے بلکہ دونوں میں سے صرف ایک ہی مطلق ہو اور اس کا
 مصداق یا ثابتہ ہوگی یا خارجہ اب اگر ثابتہ مطلق ہو تو اس کا دوسرا ایجاب ثابتہ اور داخلہ کے لئے کہ "تم میں سے ایک کو طلاق" کچھ بھی
 واجب نہ کرے گا۔ کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ یہ خبر جو اس بات کی کہ تم میں سے ایک یعنی ثابتہ ایجاب اول کی بنا پر مطلق ہو چکی ہے اور جیسا کہ
 کلام طلاق سابق کی خبر پر محمول ہو گا تو اس سے اور کوئی زائد بات ثابت نہ ہوگی، تو اس تقدیر پر اس کلام کو انشاء قرار دینا درست
 نہ ہو گا اور یہ ایجاب ہر کا بلکہ خبر اور اگر ایجاب اول سے خارجہ کو مطلق قرار دیا جائے، تو پھر ایجاب ثانی کو انشاء ماننا درست ہو گا
 جو کہ ثابتہ اور داخلہ کے درمیان دائرہ ہو گا کیونکہ ان میں سے کوئی بھی مطلق نہیں۔ پس اگر ایجاب دوم ہر اعتبار سے صحیح ہوتا جیسا کہ
 عقد کی صورت میں تھا تو ثابتہ اور داخلہ میں برابر طور پر نصف نصف حکم ثابت ہو جاتا لیکن جب معاملہ اس طرح نہیں بلکہ انشاء
 ثانی ایک تقریر پر صحیح اور دوسری تقریر پر لغو تو ثابتہ اور داخلہ میں نصف نصف کا حکم ثابت نہ ہو گا۔ (باقی ص ۲۲۹ پر)

وهو ارادة الثابتة بالايجاب الاول وهو صحيح على التقدي الاخر وهو نصف

التقديرين فيتنصف ونصف النصف ربع فيسقط به ثمن المهر والوطى والموت بيان

له
في المهر والوطى
ان المهر والوطى
ان المهر والوطى

في طلاق مبهم كبيع وموت وتدابير واستيلاء وهبة وصدقة مشككتين

في عتق مبهم دون وطى فيه اى قال لزوجتي احدى كما طالق فوطى احدى

او ماتت احدى فكل منهما بيان ان المراد هي الاخرى اما الوطى فلان النكاح

عقد و وضع لحل الوطى والطلاق و وضع لازالة ملك النكاح اى لازالة حل الوطى

اما في الحال او بعد انقضاء العدة فالوطى دليل على ان الموطوءة لم تكن

مرادة بالطلاق.

ترجمہ :- لیکن جب ایجاب اول سے ثابتہ مراد اولیٰ دوسرے اقبال پر صحیح ہے اور صحت کی یہ صورت دونوں صورتوں کا نصف ہے تو خلاق میں بھی تنصیف ہو جائے گی اور قبل و طی کی خلاق کا عجز الٹری نصف بہر تعاقب اس کی تنصیف کے بعد نصف کا نصف ایک ربیع رہ جاتا ہے۔

دو ثوابت اور داخل مساوی طور پر بٹ جائے گا تو ایجاب ثانی سے دوا غلط اور ثابتہ ہر ایک کا ثمن ہر سا قضا ہو جائے گا۔ اور ہم طور پر طلاق دینے کی صورت میں ان میں سے کسی ایک سے دلی، یا کسی ایک کی موت بمنزلہ بیان کیے ہے (کہ یہ مراد نہیں بلکہ دوسری مراد ہے) جس طرح کہ صحت مبہم میں کسی ایک کی بیع، یا موت، یا تدبیر، یا ایک کو رام ولد یا نانا، یا ایک کو بہن یا صدقہ کر کے حوالہ کر دینا جمل بیان ہے (کہ عتق سے یہ مراد نہیں)

البتہ عتق مبہم میں دلی بیان نہیں ہے لیکن اگر کسی شخص نے اپنی دونوں عورتوں سے کہا کہ "ایک کو تم میں سے طلاق ہے" اس کے بعد ایک کے ساتھ دلی کی یا ایک مرگئی تو یہ دلی اور موت دونوں میں سے ہر ایک بیان ہے کہ اس طلاق سے مراد دوسری عورت تھی۔ دلی کا بیان ہونا تو اس لئے ہے کہ عقد نکاح دراصل دلی طلاق ہونے کے لئے موضوع ہے اور طلاق موضوع ہے اس نکاح کی ملک کو زائل کرنے کے لئے لیکن

حالت دلی جو بسبب نکاح حاصل ہوئی تھی اس کو ختم کرنے کے لئے طلاق کی دفعہ سے خواہ یہ علت لوری طور پر ختم ہو (جیسے طلاق بائن میں) یا عدت پوری ہونے کے بعد (جیسے طلاق رجعی میں) اب ایک سے بہتر تری اس کی دلیل ہے کہ طلاق سے یہ بیوی مراد نہیں (دور نہ تو یہ اس پر حرام ہو جاتی اور کسی مسلمان پر یہ نیکان کرنا مناسب نہیں کہ وہ جان بوجھ کر حرام کا مرتکب ہو) ہے

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

ترجمہ :- (دقیقہ مدغم شدہ) بلکہ نصف النصف یعنی ربیع کا پھر یہ ربیع دونوں میں بٹ جائے گا تو ہر ایک کے لئے ثمن ثابت ہو گا۔ اور ہر سا قضا ہو گا۔

وَأَمَّا الْمَوْتُ فَلَمَّا عُرِفَ أَنَّ الْبَيَانَ انْشَاءٌ مِنْ وَجِبٍ فَلَا بَدَلَ لَهُ مِنْ مَحَلٍّ وَأَنَّ قَالٍ
 أَحَدُ كَمَا حُرِّفَ بَاعَ أَحَدَهُمَا أَوْ مَاتَ أَحَدَهُمَا أَوْ دَبَّرَ أَحَدَهُمَا أَوْ اسْتَوْلَى أَحَدُهُمَا
 أَوْ وَهَبَ أَحَدَهُمَا أَوْ تَصَدَّقَ بِهِ وَسَلَّمَ فَكُلُّ ذَلِكَ بَيَانٌ أَنَّ الْمُرَادَ هُوَ الْآخِرُ
 أَمَّا أَنْ وَطِيَ أَحَدُهُمَا لَا يَكُونُ بَيَانًا لَأَنَّ الْاِعْتِقَاقَ أَلَا تِلْكَ الْمَلَكَ فَالْبَيْعُ وَنَحْوُهُ
 يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَلَكَ بَاقٍ فِي الْمَبِيعِ فَلَا يَكُونُ مُرَادًا بِالْاِعْتِقَاقِ وَأَمَّا الْوَطْيُ
 فَلَأَنَّ الْاِعْتِقَاقَ لَمْ يَوْضَعْ لِإِزَالَةِ حُلِّ الْوَطْيِ بَلْ حُلُّ الْوَطْيِ إِنَّمَا يَزُولُ بِتَبِيعَةِ
 زَوَالِ الرِّقِّ أَوْ زَوَالِ مَلَكَ الرِّقَّةِ وَلَمْ يَزَلْ شَيْءٌ مِنْهُمَا۔

ترجمہ :- اور موت اس بنا پر بیان ہے کہ بیان ایک لحاظ سے انشاء کا حکم رکھتا ہے پس ہر دو بے کے لئے (ایسا) عمل ہو جو حکم
 انشاء واقع ہونے کے قابل ہو اور میت عمل طلاق ہونے کے قابل نہیں اس لئے زندہ ہی مراد طلاق ہونے کے لئے متعین ہو گئی، اس طرح
 اگر کسی شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ "ایک تم میں سے آزاد ہے" اس کے بعد ایک کو بیٹا، یا ایک مرگیا، یا ایک کو مدبر کیا، یا دو لونڈیوں میں
 سے ایک کو ام ولد بنالیا یا ایک کو بہرہ کر دیا یا صدقہ کر دیا اور اس کو بہرہ کر دیا تو ان میں سے ہر تعریف بیان ہے اس بات کا کہ عتق سے یہ مراد
 نہ تھا بلکہ دوسرا مراد ہے (بہنہ) وہی دو مراد آزاد ہو جائے گا، لیکن اگر ان دونوں کو غلاموں میں سے دہن کو کہا تھا ایک تم میں سے آزاد ہے
 ان میں سے ایک سے وطی کر لیا بیان نہیں ہے۔ اس لئے کہ آزاد کرنا درحقیقت ملوک سے اپنی ملک کو زائل کر دینا ہے اب ان میں سے ایک
 کو بیٹا یا اس کے ساتھ مذکورہ تعریفات میں سے کوئی تعریف کرنا دلالت کرتا ہے کہ اس مبیع میں اس کی ملک باقی ہے (درہ) ایسا تعریف نہ کرتا، لہذا
 اس کے آزاد کرنے میں یہ غلام مراد نہیں ہو سکتا ہے مگر وطی سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کیونکہ اعتقاق کی اصل دفعہ اس لئے نہیں ہے کہ
 حلت وطی زائل ہو جائے بلکہ یہ ملک رقبہ کے ازالہ کے لئے موضوع ہے اور حلت وطی زوال رقبہ کے ازالہ کے تابع ہو کر ہی
 زائل ہوتی ہے اور درہم طور پر احکامات عتق سے قبل (بیان) ان میں سے کوئی چیز زائل نہیں ہوتی (تو) برادر دونوں کے ساتھ وطی حلال ہے
 اس لئے ایک کے ساتھ وطی دوسری کی آزادی کا بیان نہیں ہو سکتی

تشریح دقیقہ مرگزشتہ (تو محض بہرہ اور صدقہ اس کے لئے کافی ہے چاہے اس نے حوالہ دیا ہو۔

در حاشیہ ص ۱۸۱ طے قوہ واما الموت الخ۔ خلاصہ یہ کہ ایجاب بہم میں بیان ایک لحاظ سے خبر ہے اور ایک لحاظ سے انشاء ہے کیونکہ اس اعتبار
 سے کہ ایجاب سابق کی مراد ظاہر کرتا ہے اور بہم سے جو مقصود ہے اس کو واقع کرتا ہے یہ اخبار ہے اور اس لحاظ سے کہ اس کے ذریعہ سابق
 ایجاب انشاء کا حکم مل جاتا ہے اور اس کا اثر ظاہر ہوتا ہے خود بیان ہی انشاء ہے گویا بوقت بیان اس سے ایجاب صادر ہو جائے اور انشاء
 جب کس سے صادر ہوتا ہے اس وقت عمل کا قابل ہونا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے اپنے مردہ غلام کو کہا کہ "میں نے تجھ کو آزاد کیا" تو
 عمل صالح نہ ہونے کی بنا پر بقدر جو کاہنہ بہم کے بیان کے وقت ہر ایک کا عمل قابل ہونا لازمی ہے اب جب ایک عورت عتق تو وہ عملیت سے نکل
 گئی اور جو زندہ ہے وہی عمل ہونے کے لئے متعین ہو گئی پس ایجاب کا آخر اس پر واقع ہو گا، متق بہم میں بھی موت کا بیان ہونا اس قیاس پر ہے۔
 طے قوہ باقی فی البیوع الخ اس کی وضاحت یہ ہے کہ شرع میں اعتقاق دراصل ملک رقبہ زائل کرنے کے لئے موضوع ہے اب جب اس نے عتق
 بہم کے بعد دونوں میں سے ایک کے ساتھ تعریف کیا جو ملک کے ساتھ تحقق ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں اس کی ملک باقی ہے اس لئے اس نے اس کو
 بیٹا یا بہرہ کیا۔ اب ظاہر ہو گیا کہ بہم سے یہ مراد نہیں بلکہ دوسرا مراد ہے پس عتق کے لئے وہی متعین ہو گیا لیکن وطی کا تعریف ملک رقبہ کے ساتھ
 متق نہیں ہے کیونکہ وطی کا حق شکوہ میں ہے حالانکہ اس میں ملک رقبہ نہیں بلکہ وطی ملک متعین کو لازم میں ہے اور اعتقاق ملک متعین کو
 زائل کرنے کے لئے دفعہ نہیں کیا گیا ہے، ہاں کبھی ملک رقبہ زائل ہونے کے ساتھ نجا ملک متعین (زائل) ہو جاتا ہے۔ (باقی سہ آئندہ پر)

وهذا قول عند ابی حنیفہؒ واما عندہما فالوطی فی العتق المہم بیان ایضاً
لان الوطی لا یجزل الا فی المملک فیدل علی ان الموطوءۃ ملکہ فلم تکن مرادۃ

بالاعتاق وبأول ولد تلدینہ ابناً فانتم حرۃ ان ولدت ابناً وبناتاً ولم یدر
الاول عتق نصف الامہ والبنۃ والابن عبد لان الاول ان کان ہوا لابن

فالامہ والبنۃ حرتان وان كانت البنۃ لم یعتق احد فیعتق نصف الامہ
والبنۃ واما الابن فهو عبد فی کلتا الحالین ولو شهد البتق احد عبدیہ

بطلت الا فی الوصیۃ ای شہداً انہ اعتق احد عبدیہ فالشہادۃ باطلۃ
عند ابی حنیفہؒ لعدم المدعی الا ان یکون هذا فی الوصیۃ بان شہداً انہ

اعتق احدہما فی مرض موته او شہداً علی تدبیرہ۔

ترجمہ :- اور یہ قول امام ابو حنیفہؒ کہ ہے مگر ما جین کے نزدیک مہم طور پر آزاد کرنے کی صورت میں دہلی ہی بیان دکا حکم رکھتا ہے اس لئے کہ مملوک کے ساتھ دہلی ملکیت ہی میں حلال ہوتی ہے تو اس کا ایک کے ساتھ دہلی کرنا ضرور دلالت کرے گی کہ موطوءہ اس کی ملک ہے اور اس کے آزاد کرنے سے یہ موطوءہ مراد نہیں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر اول بار توڑ کر کاٹنے تب تو آزاد ہے اور اس نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی بنی اور معلوم نہ ہو کہ کن اول پیدا ہوا تو ادھی لونڈی اور ادھی لڑکی آزاد ہو جائے گی اور لڑکا غلام رہ گیا۔ اس لئے کہ اول اگر لڑکا پیدا ہوا ہو تو ماں باں جانے کی وجہ سے اور بیٹوں کی تبعیت میں دو بڑوں آزاد ہوں گی اور اگر اول لڑکی پیدا ہوئی ہو تو درمط مفقود ہونے سے سب سے کوئی آزاد ہو گا پس داویت معلوم نہ ہونے کی بنا پر ماں اور بیٹے کے آزاد ہونے اور نہ ہونے میں تردد ہو گیا اس لئے نصف ماں آزاد ہو گی۔ اور نصف بیٹی۔ لیکن لڑکا وہ تو دو بڑوں حالتوں میں غلام ہی رہے گا۔ اور اگر دو شخصوں نے گواہی دی کہ فلا نے اپنے دو غلاموں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہے تو ان کی گواہی باطل ہو گی، البتہ وصیت میں درست ہو گی، لیکن اگر دو گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ فلاں شخص نے اپنے دو غلاموں سے ایک کو آزاد کر دیا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ گواہی باطل ہے اس لئے کہ اس مقدمہ کا کوئی مدعی ہی نہیں ہے ہاں اگر یہ گواہی وصیت کے بارے میں ہو (تو معتبر ہو گی) مثلاً دو گواہ اس بات پر گواہی دیں کہ اس نے اپنے مرض موت میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا یا دو آدمی نے اس بات کی گواہی دی۔

تشریح :- البتہ وہ غلام ہے جیسے لونڈی کو آزاد کرنے میں ہوتا ہے اور جس ملک رقبہ زائل ہونے کے باوجود ملک متحرک لا ازل ہوتا نہیں پایا جاتا مثلاً غلام کو آزاد کرنے میں اس نے شق بہیم میں بعض دہلی کو بیان کر لیا ہے وہ سکتے بنانات دہلی کے طلاق بہیم کی صورت میں کہ کو ملک طلاق و اصل ملک متحرک زائل کرنے کے لئے وقفہ ہوتی ہے اور ایک سے دہلی یہ بتا رہی ہے کہ اس پر ملک متحرک باقی ہے اب یہ بیان ہو جائے گا کہ طلاق سے مراد غیر موطوءہ ہے۔ سہ قول زوال الرق الخ لیکن اسے آزاد کر دیا اب کوئی اس کا مالک نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس میں کسی کا کوئی تصرف چا دی ہو سکتا ہے نہ دہلی کا اور نہ بیہ وغیرہ کا۔ و قول از دوال ملک الرقبۃ لیکن ملک رقبہ زائل جزا اور رقیبت باقی رہے مثلاً اسے فروخت کر دیا یا بہیم کیا یا اس پر کوئی ایسا تصرف کیا کہ وہ اس کے ملک سے نکلی کہ دوسرے ملک میں چلا گیا اور یہ بحث مسئلہ میں عتق بہیم سے نہ رقیبت زائل ہوئی اور نہ ملک رقبہ اس لئے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک در ذیل سے دہلی حلال ہے اب ایک سے دہلی بیان نہیں ہو سکتی۔

دعا شیعہ صہ اہلہ قولہ والا بن عبد الخ۔ لیکن ہمارے لڑکا کی ولادت پہلے ہو یا بعد میں ہو کیونکہ اس کا پہلے پیدا ہونا ماں کی آزادی کی شرط ہے ہذا ماں اس کی پیداوار کے بعد آزاد ہوگی اب چونکہ یہ پہلے پیدا ہو چکا ہے اس لئے آزادی میں یہ ماں کا تابع نہ ہو گا۔ (باقی صہ آئندہ)

فی الصحة او المرض واداء الشهادة فی مرض موت، او بعد الوفاة یقبل شحنا
 لان التدبیر والعنق المذكور وصیة والخصم ای المدعی فی اثبات الوصیة انما
 هو الموصی لان نفعه یعود الیه وهو معلوم وله خلف وهو الوصی او الوارث
 ولان العنق یشیع بالموت فیکون کل واحد من العبدین خصما متعینا
 اقول الدلیل الاول مشکل لان المتنازع فیه ما اذا انکر المولی تدبیرا احد
 عبده او الوارث ینکر ذلك بعد موت المورث والعبدان یریدان اثباته
 فکیف یقال ان المدعی هو الموصی او نائبه۔

ترجمہ ۱۔ کسمت میں یا مرض موت میں ایک کو مدبر کیا تو یہ گواہی بطور استعانت مقبول ہوگی خواہ مرنے والے کی وفات کے بعد
 یہ گواہی پیش ہو۔ دلیل استعانت یہ ہے کہ اگر مدبر بنانا اور مرض موت میں آزاد کرنا بمنزلہ وصیت کہے اور وصیت ثابت کرنے میں خود وصیت ثابت
 کرنے والا مدعی ہے کیونکہ اثبات وصیت کا نفع اس کو حاصل ہوتا ہے اور وہ مدعی بیان معلوم و متعین ہے اور اس کی موت کے بعد اس کے قائم مقام
 موجود ہے لیکن اس کا مدعی یا الوارث (بہن جب متعین مدعی موجود ہے تو گواہی باطل نہ ہوگی) اور اس بنا پر بھی کہ مرنے کے بعد
 عتق مبہم دونوں غلاموں میں پھیل جائے گا اور (دونوں کو حق حریت حاصل ہونے کی وجہ سے) دونوں غلاموں میں سے ہر ایک متعین مدعی
 ہو جائے گا۔ (شارح فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ دلیل اول میں یہ اشکال ہے کہ (بہن بحث مسئلہ تو اس حالت پر مبنی ہے جیکہ آپنا اپنی زندگی میں دونوں
 غلاموں میں سے ایک کے مدبر کرنے کا انکار کرے یا آپنا آپنا انتقال کے بعد اس کے حادث اس کا انکار کریں اور دونوں غلام آزادی ثابت کرنا
 چاہتے ہوں تو یہ دعویٰ آتا یا اس کے نائب کو جو کہ منکر عتق ہیں کس طرح مدعی قرار دیا جاسکتا ہے۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مکذبتہ) اور اگر بعد میں پیدا ہو تو شرط مفقود ہونے کے باعث، ان ہی آزاد نہ ہوگی لاکال کیا ذکر۔
 اسے قول بطلت الخ یعنی جب دو گواہ ایک آدمی کے متعلق گواہی دیں کہ اس نے اپنا ایک غلام آزاد کر دیا ہے اور مبہم آزادی دی ہے تو یہ گواہی قبول نہ ہوگی
 کیونکہ حقوق العباد میں دعویٰ پر گواہی کا دار و مدار ہوتا ہے اس لئے قبول شہادت کے لئے پہلے کسی مدعی کا دعویٰ ہونا ضروری ہے اور یہاں دعویٰ ہی
 نہیں ہے کیونکہ متعلق غلاموں میں سے ایک ہے جو متعین نہیں اس لئے ان میں سے کوئی بھی مدعی نہیں بن سکتا اور جب دعویٰ ہی نہ پایا گیا تو شہادت
 بھی قبول نہ ہوگی بخلاف اس صورت کے جبکہ گواہ ایک متعین غلام کے عتق کی گواہی دیں کہ یہاں مدعی موجود ہے لیکن یہ غلام خود مدعی ہو گا۔

حاشیہ مرند اہلہ قول استعانت الخ یعنی یہاں بھی ظاہر قیاس کا اتفاق ہے تھا کہ شہادت قبول نہ ہو جیسا کہ گذر چکا ہے کہ جب دعویٰ نہ ہو تو شہادت
 ہی معتبر نہیں اور دعویٰ کا تحقق جب ہی ہو سکتا ہے جبکہ صاحب حق متعین ہو جائے اور متعین نہیں بلکہ وہ میں سے ایک مبہم اور غیر متعین ہے لیکن
 یہاں قیاس نفس اور نظیر دقتی کا اتفاق ہے کہ شہادت مقبول ہونی چاہیے اس کو فقہاء کی اصطلاح میں استعانت کہتے ہیں اور استعانت یہ ہے
 کہ تدبیر چاہے کسمت یا مرض میں ہو تو یہ دونوں بمنزلہ وصیت کے ہیں۔ اور اثبات وصیت کا مدعی خود وصیت کنندہ
 ہے کیونکہ وہ اپنی وصیتوں کو نافذ کرنے اور انہیں ثابت کرنے کا ہر دو منصب ہے تاکہ اسے دنیا اور آخرت میں اس کا نفع حاصل ہو لہذا یہاں
 مدعی معلوم و متعین ہے اور مدعی کے مرنے کے بعد اس کا حادث یا دومی یعنی وارث چھوٹے ہونے کی بنا پر جبکہ اس نے اپنے معاملات اور گھوک
 اختلاعات کا کلمات بنایا وہ۔ اس کا قائم مقام ہو گا اس لئے شہادت مقبول ہوگی کیونکہ قابل اعتبار و دعویٰ کے بعد پائی گئی۔

تشریح قول ولان استعانت الخ۔ یہ استعانت کی دوسری دلیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپنا آپنا مرنے کے بعد عتق مبہم دونوں غلاموں کے درمیان بحث
 جائے گا اور ہر ایک مدعی بن سکتا ہے کیونکہ ہر ایک صاحب حق ہے اس لئے مدعی پایا یا بطلان پہلی صورت کے کہ وہاں مبہم ایک کی آزادی کے
 بارے میں گواہی تھی۔ (باقی ص ۲۳۷ پر)

والدلیل الثانی یوجب ان الشہادۃ بعتق احد عبدیہ بغیر وصیۃ ان اقيمت

بأن ابي عبد الله عليه السلام

بعد الموت تقبل لشيوخ العتق بالموت وقبلة في طلاق احدى نسائه

لشرطية الدعوى في عتق العبد عند ابي حنيفة لا الطلاق وعتق الامت

ان حرّم الفرج نلغت في عتق احدى امتيه لعدهما التحريم اي قبلت الشہادۃ

في طلاق احدى نسائه وهذا الفرق وهو عدم قبول الشہادۃ في عتق احد

اسی از ایہم من العتق ۱۲ عمدہ اسی بلا و غرض ۱۲ عمدہ

العبدین والقبول في طلاق احدى النساء انها هو عند ابي حنيفة خلافا لهما

فان الشہادۃ مقبولة عند هما في صورتین وانما فرق ابو حنيفة لان الدعوى

نشرط في عتق العبد عند ابي حنيفة دون الطلاق۔

ترجمہ ۱۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ آقا کی حالت محنت میں احد العبدین کے آزاد کرنے پر گواہی بہن مقبول

ہو جائے جبکہ یہ شہادت آقا کی موت کے بعد قائم ہو اس لئے کہ مستحق کے موت کے بعد عتق بہم دونوں غلاموں میں پھیل جائے گا (دوسری دلیل کی رو سے

حالانکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ حالت محنت کے عتق بہم پر شہادت باطل ہے اور اگر دونوں کی جملہ لے اس پر شہادت دی کہ غلام لے اپنی بیسیوں

میں سے ایک کو طلاق دی ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی کیونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک غلام کی آزادی میں اگر دعویٰ شرط ہے لیکن طلاق میں اور

تو ندی کے آزاد کرنے میں دعویٰ شرط نہیں جبکہ اس کے ساتھ حرمت وظی وابستہ ہو چنانچہ دو لونڈیوں میں سے کسی ایک کو آزاد کرنے پر شہادت

نفسو ہو جائے گی کیونکہ اس سے حرمت وظی ثابت نہیں ہوتی یعنی چند بیویوں میں سے جتنیں کسی ایک کو طلاق دینے کی گواہی مقبول ہوگی۔

اور یہ فرق مذکور بین دو غلاموں میں سے کسی ایک کی آزادی کے بارے میں گواہی مقبول نہیں اور بیویوں میں سے کسی ایک کی طلاق کے بارے میں

گواہی مقبول ہے یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے۔ بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک دو دونوں صورتوں میں شہادت مقبول ہے اور ان

دونوں کے درمیان امام ابو حنیفہ اس لئے فرق کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک غلام کی آزادی کی شہادت کے لئے دعویٰ شرط ہے اور طلاق

میں شرط نہیں۔

تشریح ۲۔ (بقیہ مد گذشتہ) اور آقا کی حیات میں عتق منقسم نہیں ہوا اس لئے دونوں مدعی نہیں بن سکتے تھے بلکہ جو بھی ایک غلام مدعی ہو سکتا تھا

اور وہ مقبول ہے اور آقا کو مدعی نہیں بنایا جا سکتا ہے کیونکہ عتق غلام کا حق ہے اور وہی اس کے اثبات کا محتاج ہے یہ مونی کا حق نہیں بلکہ وہ تو شکر

ہے اس لئے اس صورت میں دعویٰ نہ ہونے کی بناء پر شہادت مقبول نہ ہوگی۔

۳۔ قولہ قول الدلیل الخ یہ احسان کی مذکورہ دونوں دلیلوں پر اعتراض ہے پہلی دلیل پر اعتراض کا حال یہ کہ آقا کو جبکہ وہ زندہ ہوا اور اسکے نائب کو جب وہ مر جائے مدعی

قرار دینا ممکن نہیں کیونکہ اس قسم کی شہادت کی ضرورت تب ہوتی ہے جبکہ غلام عتق ثابت کرنا چاہیں اور مونی یا اس کا نائبین شکر جو اس لئے کہ اگر وہ اقرار کرے تو

پھر شہادت کی حاجت ہی نہ ہوگی اور ایک ہی آدمی کو ممکن اور شکر قرار دینا درست نہیں کیونکہ مونی ہوتا ہے بلا واسطہ شکر جو اگر چہ مجرد شکر لاقی ہو تو تا ایک ایک نام غلام کو سہولت

مدعی بنایا جا سکتا ہے بلکہ مدعی ہونے کے لائق دونوں غلام یا ان دونوں میں سے ایک ہو سکتا تھا لیکن سابقہ وہ سے انکو جملہ مدعی قرار دینا درست نہیں اور دوسری

دلیل پر اعتراض کا خلاصہ یہ کہ مونی کے مرنے کے بعد دونوں غلاموں میں عتق بٹ جائیگا اگر اعتبار کیا جائے تو پھر مدعی موت میں آزاد کرنے کی صورت فرض کرنا

بے نفع ہے کیونکہ اگر مونی اپنی موت کی حالت میں احد العبدین کو آزاد کرے اور اسکے بعد مر جائے تب بھی تو دونوں غلاموں میں عتق بٹ جائے گا مگر دونوں کو مدعی قرار دیکر

قبول مقبول ہونی چاہیے البتہ اس حکم کو اگر تسلیم کریں تو پھر مونی کی نکال نہیں ہوتا مگر یہ کہ اب کمال پائشائے محبت سے نقل کر کے بتایا ہے کہ قاعدہ کی رو سے اس صورت

میں بھی گواہی مقبول ہوگی۔

(حاشیہ ص ۲۸۱) قولہ لا الطلاق الخ صاحب مجلہ بنیم نے الباشاہ میں اور مونی نے اس کے حاشیہ میں بتایا ہے۔ (باقی مد آئندہ میر)

لَا نَفِي الطَّلَاقِ تَحْرِيمِ الْفَرْجِ وَهُوَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَشْتَرُطُ الدَّعْوَى وَفِي الْعَبْدِ
يَشْتَرُطُ الدَّعْوَى فَإِذَا الْمَلِكُ يَكُنُ الْمُدْعَى وَهُوَ أَحَدُ الْعَبْدَيْنِ مُتَعِينًا لَا يَصِحُّ
الدَّعْوَى وَامَّا عَتَقَ الْأَمَةَ فَلَا يَشْتَرُطُ فِيهِ الدَّعْوَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِذَا كَانَ
فِيهِ تَحْرِيمُ الْفَرْجِ أَمَّا إِذَا الْمَلِكُ يَكُنُ فَيَشْتَرُطُ فِي عَتَقِ أَحَدِ الْأَمَتَيْنِ لَعْنَةُ الشَّهَادَةِ
إِذْ لَيْسَ فِيهِ تَحْرِيمُ الْفَرْجِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَا يَدُ مِنْ الدَّعْوَى فَإِذَا الْمَلِكُ يَكُنُ
الْمُدْعَى مُتَعِينًا لَمْ يَصِحِّ الدَّعْوَى فَلَعْنَةُ الشَّهَادَةِ ۱

ترجمہ :- کیونکہ طلاق سے شرمگاہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے جو کہ اللہ کا حق ہے اور حق اللہ کے اثبات کے لئے دعویٰ کی شرط نہیں اور غلام
کی آزادی میں دعویٰ کا تحقق ہونا شرط ہے (کیونکہ یہ حق العبد ہے) تو دونوں غلاموں میں سے ایک آزاد ہے کی صورت میں جبکہ مدعی یعنی وہ ایک
غلام جو مراد ہے متعین نہیں تو دعویٰ ہی درست نہ ہوگا۔ البتہ عتق امۃ کی صورت میں امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دعویٰ شرط نہیں جبکہ اس
میں تحریم فرج بھی پائی جائے لیکن اگر تحریم فرج نہ ہو تو پھر دعویٰ شرط ہوگا۔ چنانچہ دو لونڈیوں میں سے ایک کی آزادی کی صورت
میں شہادت لیا اور رہے کہ اسے کیونکہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسے بیہم عتق میں شرمگاہ حرام نہیں ہوتی لہذا دعویٰ ضروری ہوگا۔
اب جبکہ عتق بیہم رہنے کی وجہ سے مدعی متعین نہیں تو دعویٰ بھی صحیح نہ ہوگا، اس لئے گما ہی باطل ہوگی۔

تشریح :- ردیقہ محدثہ کہ حقوق اللہ میں گواہی بلا دعویٰ معتبر ہے اس لئے کہ قاضی اللہ کی طرف سے نائب ہوتا ہے تو یہ گواہی مدعی
کے حق میں ہوگی لیکن حقوق العباد میں بلا دعویٰ گواہی مقبول نہیں یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے جس سے بہت سے مسائل نکلے ہیں۔
اس قول عدم التحريم الخ بعین صورت عتق میں کسی کے ساتھ حرمت دہی ثابت نہ ہونے کی بنا پر کیونکہ امام صاحب کے نزدیک دونوں کے ساتھ
دہی حلال ہے اس لئے کہ دہی تو معنی کے ساتھ ہوگی اور مولیٰ کی طرف سے عتق بیہم میں ہوا ہے اور طلاق بیہم کا حکم یہ ہے کہ اس میں
دونوں کے ساتھ دہی حرام ہے جب تک کہ وہ اپنی ماد متعین نہ کرے۔

وحاشیہ مدہا بلہ قولہ لان فی الطلاق الخ طلاق اور عتق میں فرق یہ ہے کہ طلاق حرمت فرج ثابت ہونے کے لئے دفع ہوئی ہے
چاہے فی الحال ہو یا آئندہ جیسے طلاق دہی میں ہوتا اس لئے طلاق کہیں حرمت فرج سے جدا نہیں ہوتی۔ بخلاف عتق کے کہ یہ دراصل
حرمت فرج کے لئے موضوع نہیں۔ دیکھیے عتق بعد میں کہ وہ اس سے جدا ہو جاتی ہے اور لونڈی کی صورت میں حرمت فرج ثابت
ہوتی ہے رتیت یا ملک ردیقہ زائل ہونے کی تبعیت میں نہ کہ اصالت۔
اس قولہ و ہواحد العبدین الخ یہ ایک شبہ کے جواب کی طرف اشارہ ہے شبہ یہ کہ جب دونوں غلام عتق کا دعویٰ کریں تو شہادت قبول
ہونی چاہیے کیونکہ یہاں بھی تو دعویٰ پایا گیا۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ جو عتق ثابت ہے وہ دونوں میں سے ایک کا ہے نہ کہ دونوں کا
تو مدعی درحقیقت دونوں غلاموں میں سے ایک ہوگا کیونکہ صاحب حق ایک ہی ہے اور ایک متعین نہیں بلکہ مجہول ہے اور مجہول سے دعویٰ
محقق نہیں ہوتا اس لئے گویا مدعی موجود ہی نہیں۔
اس قولہ اذا کان فی الخ یہ تبہ ہے جبکہ عتق غیر بیہم ہو کیونکہ جب متعین لونڈی میں عتق پایا گیا تو اس کے بعد اس سے یقینی طور پر دہی
حرام ہوگئی۔

باب الحلف بالعتق

ويعتق بان دخلت الدار فكل عبد لي يومئذ حر من له حين دخل ملكه بعد
حلفه او قبله وبلا يومئذ من له وقت حلفه فقط مثل كل عبد لي او ملكه حر بعد
غده عنده فقول مثل كل عبد لي اي كما يعتق من له وقت حلفه فقط في قوله كل عبد لي
او ملكه حر بعد غده اي يعتق عند بعد الغد لا المحتل بكل مملوك لي ذكر حر وان
ولد له لا قل من نصف سنة عتق كومتعلق كرسنه كابي ان

ترجمہ :- جس شخص نے کہا کہ اگر میں گھر میں داخل ہوں تو میرا ہر وہ غلام "جو اس دن ہو" وہ آزاد
ہے تو جو غلام اس کی ملک میں گھر میں داخل ہونے کے وقت ہو گا وہ آزاد ہو جائے گا، اگرچہ قسم کے بعد اس کا مالک ہو یا جو یا قسم سے
پہلے اور اگر اس دن کی قید نہیں لگائی تو جو غلام قسم کے وقت اس کی ملک میں تھے فقط وہی آزاد ہوں گے، جس طرح اگر کوئی
کہے کہ "میرا جو غلام ہے" یا "جو غلام کہیں اس کا مالک ہوں" وہ کل کے بعد آزاد ہے تو جو غلام قسم کے وقت اس کی ملک میں تھے
فقط وہی آزاد ہو گا، تو ماقول کا قول "مثل كل عبد لي" کا مطلب یہ ہے کہ "جس طرح آزاد ہو تا ہے صرف وہ غلام جو قسم کے وقت
اس کی ملک میں موجود تھا" اس شخص کے قول میں جو کہے "جو غلام میرا ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہے کل کے بعد
اور غده" کا مطلب یہ ہے کہ کل کے فوراً بعد غلام آزاد ہو جائے گا اور اگر کسی نے کہا "جو میرا مذکر مملوک ہے وہ آزاد ہے" اور اس کی ایک
لوہی حاملہ ہے اور وہ لڑکا جن لوہ لڑکا آزاد نہ ہو گا اگرچہ قسم کے وقت سے چھ بیٹے کے کہ میں جتنے

تشریح :- لے تو باب الحلف الخ، حلف کا لفظ مصدر ہے "حلف بالذہ" (میں نے قسم کھائی اللہ کے نام سے) حلف کے فوہ اور کسرہ و دوں کے ساتھ
مستعمل ہے اور عتق کے باب میں مذکر چاہے کہ حلف کا اطلاق تعلیق بالشرط پر ہو یا بے تو حلف بالعتق کا مطلب یہ ہے کہ عتق کو کسی شرط کی جڑ
قرار دیا جائے، یعنی عتق کو کسی چیز سے متعلق کر دیا ہے۔

۱۔ قول من لمین دخل الخ۔ "من" ضم کے زبر سے موصولہ ہے اور "یعتق" کا فاعل ہے یعنی اس تعلیق سے دخول دار کے وقت جو غلام اس
ملکیت میں ہوں وہ سب آزاد ہو جائیں گے۔ چاہے تعلیق کے وقت اس کے مملوک ہوں یا نہ ہوں اور یہ اس بنا پر کہ "یومئذ" کا مطلب یوم
اذا دخلت" (جس وقت کہ میں داخل ہوں) اس سے معلوم ہوا کہ دخول کے وقت ملکیت قائم ہونے کا اعتبار ہے لہذا اس تعلیق سے ہر
وہ غلام آزاد ہو گا جو کہ حلف کے وقت سے لے کر دخول کے وقت تک اس کا مملوک ہو اس طرح وہ غلام بھی جس کو اس نے حلف کے بعد فریاد
ہے اور دخول دار کے وقت وہ اس کی ملک میں ہے۔

۲۔ قول لا الحلی الخ یعنی اگر کسی نے کہا "کل مملوک لی ذکر نہو حر" اور اس کی ایک حاملہ لوہی ہو اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہو تو یہ لڑکا آزاد
نہ ہو گا چاہے اس کے اس قول کے بعد چھ ماہ پر یا اس سے زائد مدت میں یا کم مدت میں پیدا ہو۔ پہلی د صورتوں میں تو حکم ظاہر ہے کیونکہ
عرت و وقت میں مملوک کا لفظ حال کے لئے اور حلف کے وقت قیام محل میں اختال ہے اس لئے کہ اس کے بعد اقل مدت محل کا وقفہ ہے تو
ہو سکتا ہے کہ حلف کے بعد باندی حاملہ ہوئی ہو تو مملوک کا لفظ اس کو شامل نہ ہو گا اور قیصری صورت میں اس لئے آزاد نہ ہو گا کہ حلف کے
وقت محل کا ہونا اگر یقیناً ہے لیکن لفظ مملوک کامل اور مستقل پر بولاجاتا ہے اور محل تو اس کے تابع ہو کر مملوک ہے مستقل نہیں بلکہ
یہ تو ابھی تک ماں کا ایک جزء اور عضو ہے اس لئے محل کی علیحدہ سے درست نہیں ۲

وانما یقید بالذکر لانه لو لم یقید یعنق الحمل بتبعینہ الام وذر بکل عبد لی او
املک حر بعد موتی من لہ یوم قال لا من ملک بعدہ فقولہ من لہ یوم قال مفعول
قولہ وذر برون مات عتقا من الثلث اعلم انہ لما اضاف العتق الی الموت فمن
حيث انہ یجاب العتق یتناول المملوک فی الحال فیصیر مدبرا تعلیقہ بالموت
فلا یجوز بیعہ ومن حیث انہ ایجاب بعد الموت یصیر وصیہ فیتناول ما یملکہ
بعد ہذا القول لان المعتبر فی الوصایا الملك حالۃ الموت فلا یكون مدبرا لانه
لم یوجد زمان الا یجاب حتی یتحقق العتق فیجوز بیعہ ومن اعتنق علی مال
او ثبہ فقبل عتق والبال دین علیہ یکفل بہ بخلاف بدل الکتابۃ۔

ترجمہ _____ اور مصنف نے "مذکر" کی قید اس لئے لکھی کہ اگر یہ قید نہ ہو تو درملوک کے اطلاق سے لڑائی میں آزاد ہو جائے گی
اور مال کے تابع ہو کر عمل و خود بخود آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ "جو غلام میرا ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں وہ میری موت کے بعد آزاد
ہے تو جو غلام اس کہنے کے وقت اس کی ملک میں ہو گا وہ مدبر ہو جائے گا اور جو غلام اس کے بعد ملک میں آئے گا وہ مدبر نہ ہو گا تو مصنف کا قول "من
لہ یوم قال" یہ مفعول ہے "وذر برون" فعل کا اور جب آثار مر جائے تو دونوں اس کے ثلث مال سے آزاد ہو جائیں گے۔ واضح ہے کہ جب آثار نے عتق
کی امانت موت کی طرف کی تو اس حیثیت سے کہ اس کا قول موجب عتق ہے اس لئے فی الحال جس غلام کا ایک ہے صرف اس کو شامل ہو گا اور وہ
مدبر ہو جائے گا کیونکہ اس کی آزادی کو اپنی موت پر معلق کیا ہے اب اس کی بیع جائز نہ ہوگی اور اس حیثیت سے کہ اس ایجاب کا تعلق موت کے بعد
سے ہے اس لئے یہ وصیت ہو جائے گی اور ہر اس ملوک کو بھی شامل ہو گا جس کا وہ مالک ہو گا اس قول کے بعد کیونکہ وصیتوں میں وہ ملک معتبر ہے
جو مرنے کے وقت پائی جائے تو وہ غلام (جس کا وہ مالک ہو ا حلف کے بعد وہ مدبر ہو گا۔ اس لئے کہ یہ غلام ایجاب عتق کے وقت موجود تھا کہ وہ
عتق کا مقدار ہو نا، لہذا اس کی بیع جائز ہوگی۔ اور جس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کرنا اتنے مال پر یا مال کے عوض میں اور اس نے قبول کیا تو نوڑا
آزاد ہو جائے گا اور مال اس پر قرض ہو جائے گا کہ اس کی ضمانت بھی درست ہوگی بکلام بدل کتابت کے وکالات اس کی جائز نہیں۔

تشریح۔ لے قولہ اعلم الا۔ حلف کے بعد جس غلام کا مالک ہو اس کے مدبر نہ ہونے اور موت کی صورت میں آزاد ہو جانے کی یہ توجیہ فرما رہے ہیں جیسا کہ
شروح ہادیہ وغیرہ میں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آقا کا قول "کل عبد لی ادا ملکہ بعد موتی" ایک لحاظ سے انشاء عتق ہے اور دوسرے لحاظ سے وصیت
ہے انشاء عتق جو ناخود رفقوں سے ظاہر ہے اور وصیت جو نا۔ "بعد موتی" کہنے کے سبب ہے اور وہاں بیس سال اور آئندہ دونوں حالتوں کا
اعتبار کیا جاتا ہے، چنانچہ اگر کسی نے ایک تہائی مال کی وصیت کسی شخص کے لئے کی تو اس میں وہ مال بھی داخل ہو گا جو اس قول کے بعد اور موت سے پہلے
اس کی ملکیت میں داخل ہوا ہے اس طرح اگر کسی کا ولادہ کے لئے کچھ وصیت کی تو اس میں وہ بھی داخل ہو گا جو وصیت کے بعد اور موت سے پیدا
ہو تو انشاء عتق کے اعتبار سے یہ صرف موجودہ ملوک پر شامل ہو گا اور وہ مدبر ہو جائے گا اور جس کا وہ بعد میں مالک بنے گا وہ مدبر نہ ہو گا من کہ اس کی بیع جائز
ہوگی اور اس اعتبار سے کہ یہ وصیت ہے اس میں وہ بھی شامل ہو جائے گا جو ایجاب کے بعد اور موت سے پہلے اس کی ملک میں آئے گا گویا اس نے موت کے
وقت یہ کہا "کل ملوک املکہ حرہ اس کے برخلاف وہ پہلی صورت ہے جس میں اس نے "بعد قید" کہا تھا، کیونکہ وہاں ایک ہی تصرف ہے یعنی ایجاب عتق اور
وصیت کا پہلو نہیں ہے۔

لے قولہ ادبہ الخ اگر کسی کو شبہ ہو کہ مال قبول کرنے پر غلام کافی مال آزاد ہو جاتا من بائیں تو ظاہر ہے لیکن اگر "علی" استعمال کرے تب تو فی الحال
آزاد نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ تو شرعاً کے آداب ہیں اس کے ذریعہ عتق آداب مال پر معلق ہو جائے گا۔ (باقی آئندہ پر)

صورتہ ان يقول انت حرّ علی الف او بالف فقبل عتق والبال دین علیہ فتصح
 الکفالتیہ لانه دین صحیحہ لکونه دیناً علی حرّ بخلاف بدل الکتابۃ فانه دین
 علی عبده والمعلق عتقه بالاداء یا ذون ان اذی عتق لامکاتب صورتہ ان
 يقول ان اذیت الی کذا فانت حرّ فانه یصیر ما ذونا بالتجارۃ لیتمکن من اداء
 المال ویقید اداؤہ بالمجلس ان علق بان وبأذا لا ای لایقید بالمجلس
 ورجع المولی علیہ ان اذی ممّا کسبہ قبل التعلیق لامّا بعدہ وعتق فی حالہ
 ای فی حال اداۃ ہما کسبہ قبل التعلیق وحال اداۃ ہما کسبہ بعدہ وان

خلی بینہ و بینہ

ترجمہ :- صورت مسئلہ یہ ہے کہ آقا اپنے غلام سے کہے کہ تو ہزار درہم پر یا ہزار درہم کے بدلے آزاد ہے اور وہ اس کو قبول کرے تو وہ آزاد ہو جائے گا اور
 مال اس کے ذمہ دین ہو جائے گا اور اس کی کفالت صحیح ہوگی کیونکہ دین صحیح ہے اس لئے کہ اب یہ دین ایک آزاد شخص کے ذمہ میں ہے، بخلاف بدل کتابت
 کے کہ وہ قرض غلام پر ہے اور غلام کے ذمہ کا قرض دین صحیح نہیں ہے اور اگر کسی نے اپنے غلام کے عتق کو ادار مال کے ساتھ معلق کیا تو وہ ادا دین بہ تجارت
 ہو گا اور اس نے مال ادا کر دیا تو آزاد ہو جائے گا۔ اب غلام کا تہہ نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کون اپنے غلام سے کہے "اگر تواتر مقدار بھیکو ادا کرے
 تب تو آزاد ہے" تو رال کے ادا کرنے تک وہ غلام تجارت کی اجازت یا بیولا شمار ہو گا تاکہ مال شرط کی ادائیگی کی قدرت اس کو حاصل ہو جائے
 اس تعلیق مذکور میں اگر مولیٰ نے کلمہ "ان دہن اگر استعمال کیا تو ادار مال، مجلس تعلیق کے ساتھ مفق ہو گا اور اگر کلمہ "اذا" دہن جب استعمال
 کیا تو نہیں، لیکن تب ادار مال اس مجلس کے ساتھ شرط نہ ہو گا اب اگر غلام نے تعلیق سے پہلے کے اپنے گھمٹے ہونے مال میں سے آٹا کو ادا کر دیا تو
 مولیٰ کو اس سے دوبارہ وصول کرنے کا حق ہو گا اور اگر بعد کی کمائی سے ادا کیا اور جو سائیں کر کے لے لیکن دوزن صورتوں میں غلام آزاد ہو
 جائے گا لیکن پہلے قبل التعلیق کی کمائی سے ادا کرے یا بعد التعلیق کی کمائی سے ادا کرے دوزن حالتوں میں آزاد ہو جائے گا، اگرچہ ان کے
 درمیان تمیز ہی کرے۔

تشریح دقیقہ مذکورہ: تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسئلہ اس حالت پر مبنی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ مولیٰ کا شمار غلام سے آزاد کرنا ہے مال کے عوض میں تعلیق
 مقصود نہیں تو قرینہ حال شرطیت کے ارادہ سے مانع ہے ۱۱

حاشیہ مرہمہ طہ قول لانه دین صحیح الخ پر مسئلہ قاعدہ کے کفالت صرف دین صحیح میں درست ہے اور صحیح اس دین کو کہتے ہیں جو مال کی ادا سے لگی یا مباح
 حق کے صاف کرنے کے بغیر دین کے ذمہ سے ساقط نہ ہو لہذا بدل کتابت دین صحیح نہیں ہے کیونکہ بعض وقت ادائیگی یا صحت کے بغیر میں ساقط ہو جاتا
 ہے مثلاً کتابت رقم کی ادائیگی سے عاجز آجائے اب دیکھنے کی طرح غلام بن جائے گا اور دین اس سے ساقط ہو جائے گا اس لئے اس کی کفالت درست
 نہیں بخلاف مذکورہ صورت کے کہ یہاں بدل قبول کرنے کے ساتھ ہی غلام آزاد ہو جائے گا اور مال اس کے ذمہ قرض رہے گا و اسب الاداء تو یہ دین صحیح
 ہے اور کفالت درست ہے۔

لے قول دامعلق الخ اس میں لام موصول ہے اور "قتلہ" رنی کے ساتھ فاعل ہے لیکن وہ غلام جس کا حق ادار مال کے ساتھ معلق ہو وہ کاروبار کا اذن یافتہ
 غلام ہے فی الحال آزاد نہیں ہوتا بلکہ ادار مال کے بعد آزاد ہو گا اس میں اور کتابت میں فقہاء نے متعدد فرق بیان کیے ہیں۔ ا. معلق بالاداء کا حق
 اس کے قبول پر موقوف نہیں بخلاف کتابت کے کہ اس کا حق قبول پر موقوف ہے۔ ۲۰ یہ دو کرنے۔ مثلاً میں راضی نہیں۔ کہنے۔ سے باطل نہیں ہوتا اور حاکم
 نے اگر دیکھا تو اس کی کتابت باطل ہو جائے گی۔ (باقی مآخذ پر)

ای بین المولیٰ و بین المال بان وضع المال فی موضع یتمکن المولیٰ من اخذہ و
 قوله وان خلی یتصل بقوله وعتق ای یعتق وان کان الاداء بطریق التخلیة
 ای الاداء یحصل بالتخلیة لان ادی بعضہ ای لا یعتق ان ادی بعضہ وان
 نزل قابضاً فی فصلیہ یتصل بما ذکر من العتق باداء الکل وعدم العتق
 باء البعض فانه یعتق فی الفصل الاول ولا یعتق فی الفصل الثانی مع انه
 یشترط العتق باء الکل فلا یعتق لهذا المعنی لانه لم یصر قابضاً بل صار قابضاً
 لان شرط العتق اداء الکل فلا یعتق لهذا المعنی لانه لم یصر قابضاً بل صار قابضاً

للـبـعض۔

ترجمہ :- یعنی مولیٰ اور مال کے درمیان قبضہ کر دے اس طور پر کہ مال ایس جگہیں رکھ دے کہ مولیٰ اس کو بغیر کسی ایسے کے کہ سکتے اور امن کا قائل دان
 خلی کا تعلق ہے ۔ وقت سے طلبہ یہ ہے کہ غلام آزاد ہو جائے گا اگر مال کی ادائیگی بطریق تخلیہ ہو، بین تخلیہ کر دینے سے ادائیگی متعلق ہو جائے گی۔ اگر
 بعض مال ادا کرنے سے نہ ہو گا یعنی اگر بعض مال کا مالک آزاد ہو گا۔ اگرچہ مولیٰ دو دوں صورتوں میں قابض ہو جائے اس سے پہلے جو مصنف نے عتق بہ الکل
 کل مال اور عدم عتق باء البعض کا ذکر کیا ہے ان دونوں کے ساتھ اس جملہ کا تعلق ہے یعنی پہلی صورت میں غلام آزاد ہو جائے گا اور دوسری صورت
 میں آزاد نہیں ہو تا تاہم مال اور مولیٰ کے درمیان قبضہ کر دینے سے دونوں صورتوں میں مولیٰ کا قبضہ درست قرار دیا جائے گا اور یہ بات مصنف نے
 مراخضہ اس لئے کہی کہ بعض متاخر کے نزدیک اگر غلام بعض مال شرط ادا کرے تو آقا کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا پس اس روایت کی رو سے
 اگر غلام کچھ مال بطریق تخلیہ ادا کر دے تو محض آقا ہی کا قبضہ نہ ہو گا بلکہ قبضہ مولیٰ کا ہو گا۔ لیکن غلام آزاد نہ ہو گا کیونکہ
 آزادی کی شرط مال کا ادا کرنا ہے نہ کہ شرط مال کا ہونا۔ وہ آزاد نہ ہو گا اس کا آزاد نہ ہونا اس بنا پر نہیں کہ مولیٰ قابض نہیں ہوا بلکہ بعض کا
 ہیں وہ قابض قرار پائے گا۔

تشریح دقیقہ و محذرت :- شرط آزادی کرنے سے پہلے اس کی بیع جائز ہے اور مباح کہ بیع اس کی نہ مانگی کے بغیر جائز نہیں ان کے علاوہ اور بھی وجوہ نقل
 ہیں جو مبسوطات میں تفصیلاً مذکور ہیں۔

سے تدریج المولیٰ الی المین اگر غلام نے مولیٰ کی تعلیق سے پہلے جو کمان کی تھی اس سے مال شرط ادا کر دیا تو آقا اس پر اس مال کے بارے میں رجوع کر سکتے
 کیونکہ یہ تمام مال آقا کی ملک تھا تعلیق کے بعد کمان میں سے نہیں ہے حالانکہ شرط مال کا تقاضا یہ ہے کہ اسے اس طرح ادا کر کے ادا کر دے۔

حاشیہ :- ہم پہلے خود بطریق تخلیہ ایسے کون انہ قبضہ دے لے لے مال اس طرح آقا کے سامنے رکھ دے کہ اگر وہ ہاتھ بڑھا کر لینا چاہے تو لے
 سکتا ہے ایسی صورت میں حاکم فیصلہ دے گا کہ اس نے قبضہ کر لیا ہے، خشن بیع، بدل اجارہ اور دوسرے تمام حقوق کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔
 اس عبارت سے یہ بھی مفہوم ہے کہ مولیٰ کے عتق سے بطریق اولیٰ آزاد ہو جائے گا البتہ تخلیہ کے قبضہ ہونے سے یہ شرط ہے کہ مولیٰ
 صحیح ہو لیکن اگر مولیٰ فاسد ہو مثلا مولیٰ نے شراب یا شہ پیمانی ادا کرنے کی شرط رکھی تو اس سے آزاد نہ ہو گا۔

فان مات مولاہ قبلہا ای قبل المدة تجب قیمتہ ای قیمتہ العبد وعند محمد قیمتہ خدمتہ کبیع عبدانہ بعین فہلکت تجب قیمتہ وعند محمد قیمتہا ای الاختلاف فی مسألة مدة الخدمة بناءً علی الاختلاف فی هذه المسألة وهي ما اذا قال لعبدہ بعث نفسك منك بهذه العين كشوب معين مثلاً فہلکت العين تجب قيمة العبد وعند محمد قيمة العين لتعذر الوصول الى البدل ههنا كما فی تلك الصورة و انما تجب قيمة العين عندا لان العين بدل لشيء ليس بمال وهو العتق والعتق لا قيمة له فتجب قيمة العين ولهما ان العين بدل نفس العبد فصار كما اذا باع عبدًا بجارية فمات العبد ثم فسخت العقد فی الجارية تجب قيمة العبد.

ترجمہ :- اور اگر مولیٰ مرگا اس سے پہلے یعنی مدت گزارنے سے پہلے تو اس کی قیمت واجب ہوگی یعنی غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس کی خدمت کی قیمت واجب ہوگی اس طرح اگر غلام کو اس کے ہاتھ میں چیز کے بدلے میں بیچا اور قبل قبضہ کرنے کے وہ چیز ہلاک ہوگئی تو غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس شخص میں کی قیمت واجب ہوگی یعنی مدت خدمت کے مسئلہ کے بارے میں مذکور اختلاف ایسے امینہ یا امین کے مسئلہ میں اختلاف پر مبنی ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھ کو تیرے ہی ہاتھ میں اس میں چیز مثلاً اس میں کپڑے کے بدلے میں بیچا پھر وہ میں چیز (مولیٰ کے قبضہ کرنے سے پہلے) ہلاک ہوگئی تو قیمتیں کے نزدیک غلام کی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک اس شخص میں کی قیمت واجب ہوگی (ان دونوں مسئلہ میں وجہ مناسبت یہ ہے کہ جس طرح شخص میں ہلاک ہو جانے کی صورت میں بدل کا ادا کرنا ناممکن ہے اسی طرح مسئلہ خدمت میں ادا نہ ہونے کے بدلے ممکن نہیں امام محمد کے نزدیک معین شئی کی قیمت اس لئے واجب ہوتی ہے کہ معین ایسی شئی کا بدل ہے جو مال نہیں ہیں یہ حق کا بدل ہے اور شرط عتق کی کوئی قیمت نہیں ہے تو لامحالہ معین ہی کی قیمت واجب ہوگی اور دشمنین فرماتے ہیں کہ معین شئی و عتق کا نہیں بلکہ غلام کی ذات کا بدل ہے (اور غلام مال متقوم ہے) تو یہ مسئلہ شاید ہو گیا اس صورت کے جبکہ کسی نے اپنا غلام دوسرے کے پاس اس کی باندی کے عوض میں بیچا پھر غلام (مشتري کے قبضہ میں جا کر) مر جائے اس کے بعد پانچ اور مشتری باندی کے عقد بیع کو فتح کر دے (یعنی تو مشتری کے ذمہ) غلام کی قیمت واجب ہوگی (دیکھیں بالکل) لیکن باندی اور اگر نامشغور ہونے کی بنا پر باندی کی قیمت ادا کرنا نہیں پڑتا جیسا کہ مذکور بالا دونوں مسئلوں میں امام محمد بدل کی قیمت ادا

نہیں کیا۔ ۱۔ تجب قیمتہ الخ غلیظ معین بن ابان فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں غلام بقیہ مدت وادعین کی خدمت کرے کیونکہ خدمت اس کے ذمہ دین ہے اس نے وادعین مولیٰ کے قائم مقام ہونے جیسے کہ اس نے اگر غلام کو ایک ہزار کے عوض آدھا اور اس میں کچھ مقدار وصول پانے کے بعد مر گیا تو بقیہ رقم وادعین کو ادا کرنا پڑتا ہے لیکن ظاہر وادعین میں یہ ہے کہ وادعین کی خدمت نہ کرے کیونکہ خدمت مال نہیں بلکہ منفعت ہے اور منفعت میں وادعین جاوی نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں خدمت لینے میں لوگوں کی حالتیں مختلف ہیں اس لئے ایک کی خدمت پر راضی ہونے سے یہ فرد گزیرا کہ دوسرے کی خدمت پر راضی نہ ہو۔

تلف قول بناءً علی الاختلاف الخ غلیظ میں امام محمد کے قول کی توجیہ یہ بیان کی کہ خدمت ایسی چیز کا بدل ہے جو کہ مال نہیں یعنی عتق کا بدل ہے اور عتق کی کوئی قیمت نہیں ہوتی اب خدمت سپرد کرنا ناممکن ہو گیا تو اس کی قیمت ادا کرنا لازم ہو گا اور دشمنین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ خدمت مال کا بدل ہے کیونکہ یہ ذات غلام کا بدل ہے اور غلام مال ہے لیکن جب بدل - خدمت - کا ادا کرنا ناممکن ہو گیا تو مبدل - غلام - کا ادا کرنا واجب ہوا۔ مگر غلام کا دینا اس لئے ناممکن ہو گیا کہ عتق قبول نہیں کرتا۔ (باقی سہ آئندہ)

وَقِيَّ اَعْتَقَهَا بِالْفِ عَالِي اَنْ تَزُوْجِنِيْهَا اِنْ فَعَلَ وَاَبَتْ عَقَّتْ وَلَا شَيْءَ عَلَيَّ اَمْرًا اِي
 قَالَ رَجُلٌ لِاَخِي اَعْتَقْ اَمْتَكَ بِالْفِ عَلَيَّ بِشَرْطِ اَنْ تَزُوْجِنِيْهَا فَاَعْتَقَهَا الْمَوْلَى وَاَبَتْ
 الْجَارِيَةُ التَّزْوِجَ فَلَا شَيْءَ عَلَيَّ الْاُمْرَانِ اِنْ شَرَطَ اَلْبَدْلَ عَلَيَّ الْغَيْرِ لَا يَجُوزُ فِي الْعَقِّ
 وَتَوْضُوعُ عَنِي قِسْمٌ عَلَيَّ قِيَمَتِهَا وَمَهْرُهَا وَتَجِبُ حَصَّةُ الْقِيَمَةِ اِي لَوْ قَالَ اَعْتَقْ
 اَمْتَكَ عَنِّي بِالْفِ وَبَاقِي الْمَسْأَلَةِ بِجَاهِهَا فَانْهَ يَقَعُ الْاِعْتَاقُ عَنِ الْاُمْرِ بِطَرِيقِ
 الْاِقْتِضَاءِ كَمَا عَرَفْتَ فَيَقْسَمُ الْاَلْفُ عَلَيَّ قِيَمَتِهَا وَهِيَ مِثْلُهَا.

ترجمہ :- اور اگر کسی شخص نے باندی کے مالک سے کہا کہ اس باندی کو ہزار درہم کے بدلے اس شرط پر آزاد کر دو کہ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دے اور
 مالک نے اس کو آزاد کر دیا لیکن باندی نے اس کے ساتھ نکاح نہ کیجئے سے انکار کر دیا تو باندی آزاد ہو جائے گی اور حکم کرنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا۔
 لیکن کسی شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی باندی کو بعد میں ہزار اس شرط پر آزاد کر دے کہ اس کے بعد میرے ساتھ اس کا نکاح کر دے پھر مرنے تو
 اس کو آزاد کر دیا لیکن لونڈی نے نکاح سے انکار کیا تو اس حکم کرنے والے پر کچھ بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ اپنا مالک آزاد کرنے کے لئے دوسرے پر بدلے کی شرط
 کرنی جائز نہیں اور اگر آگے "میری طرف سے" کا لفظ بڑھا دیا تو اس ہزار کو اس کی قیمت اور ہر مثل تقسیم کریں گے اور اس شخص پر قیمت کا حصہ
 واجب ہوگا۔ لیکن اگر اس نے کہا کہ "تمہاری باندی کو میری طرف سے ہزار کے بدلے میں آزاد کر دو" اور سوداگر باقی صورت حسب سابق رہے تو ہر طرف
 اقتضا آزادی آمر کی طرف سے ہوگی جیسا کہ قاعدہ معلوم ہے اس لئے وہ ہزار درہم باندی کی قیمت اور اس کے ہر مثل پر تقسیم کئے جائیں گے۔

تشریح و تفسیر :- مذکورہ مسئلہ اس لئے اب اس کی قیمت اور کرنی ہوگی کیونکہ اب یہی ممکن رہ گیا، یہی توجہ اس مسئلہ کی ہے جس پر یہ مسئلہ مبنی ہے۔
 یہ تو لکھا اگر اذباغ، اعراض اس بیع کو بیع مقایضہ کہا جاتا ہے لیکن وہ بیع جس میں شئ اور بیع میں سے کوئی تین نفوذ میں سے نہ ہو اس طرح کی بیع
 میں ہر ایک بدل و مبادل ایک اعتبار سے بیع اور دوسرے اعتبار سے شئ ہوتا ہے۔

(حاشیہ مہذبا) لے تو لہ لاشئ علی امر الخ ہذا یہ میں ہے کہ جس نے دوسرے کو کہا "اپنا غلام آزاد کر دو اور میرے ذمہ ایک ہزار ہے" اور اس
 نے آزاد کر دیا تو کہنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہ ہوگا اور مفتی مامور سے واقع ہو جائے گا۔ بخلاف اس کے کہ جو دوسرے سے کہے کہ "اپنی بیوی
 کو طلاق دیدو اور میرے ذمہ ایک ہزار ہے" جس کے بعد اس نے طلاق دی تو آمر کے ذمہ ایک ہزار لازم ہوگا کیونکہ طلاق میں اجنبی سے
 بدل لینے کی شرط۔ بدل غلط پر تیاں کر کے۔ جائز ہے اور اتفاق میں جائز نہیں۔
 لے تو لہ واجب الجاریۃ الخ یعنی لونڈی اس آگے کے ساتھ نکاح نہ کیجئے سے انکار کر دے اور اس پر میری کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اپنے آپ کی مالک بن
 چکی اس لئے اس کو پورا اختیار حاصل ہے جس کے ساتھ پہلے نکاح کرے۔

لے تو لہ ولوم عنی الخ یعنی اگر تم نے حکم دیتے وقت "میں" کا لفظ بڑھا دیا اور کہا "میں اعتق اکتک عنی بالف علی ان تزوجنیہا پھر آگے اے ادا
 کرو یا اور لونڈی نے آزادی کے بعد نکاح کرنے سے انکار کر دیا، اس صورت میں ہزار کو لونڈی کی قیمت اور میری تقسیم کر دیا جائے گا اور آمر پر
 لازم ہوگا کہ وہ قیمت کا حصہ آقا کو ادا کرے کیونکہ "عن" دہیری طرف کا لفظ خریداری کے مضمون پر بطریق اقتضا مشتق ہے گو یا اس نے پوئی
 کہا کہ تم اپنی باندی کو میرے پاس ہزار کے بدلے بعد دسیر میری طرف سے اس کو آزاد کرنے کا وکیل بن جاؤ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ کسی کو لونڈی کا مفتق
 دوسرے کی طرف سے واقع نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے کلام کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے بیع و شراء کا اعتبار کیا جائے پھر اس پر اعتاق کا حرب مانا جائے
 اور یہ بھی واضح ہے کہ اس نے جب وہ باتوں کا ذکر کیا تو ہزار کو بطور خریداری کے عوض اور بطور نکاح منافع بیع کے عوض میں قرار دیا ہے اس لئے یہ
 ہزار لازم دوزن میں ہے جائے گا جبکہ باندی کے نکاح کرنے سے انکار کی وجہ سے منافع بیع اس کو حاصل نہیں ہونے تو ہر مثل کے مقابل
 جو رقم لازم آتی وہ ساکتا ہوگی (باقی مآخذ پر)

فقرضنا ان قيمتها الف ومهر مثلها خمسمائة فيقسم الالف على الف وخمسمائة
 فثلث الالف حصته القيمة وثلثه حصته مهر المثل فوجب عليه اداء ثلثي الالف
 الى المولى وسقط عنه ثلث الالف لانه قابل الالف بالرقبة شراءً وبالبضع
 نكاحاً فسلم له الرقبة دون البضع فوجب حصته ما سلم له ولم يجب حصته ما
 لم يسلم له فلو نكحت فحصة مهرها في وجهيه هذا الذي ذكرنا انما هو على
 تقدير الإبراء اما اذا لم تنكح ونكحت فمهرها حصته مهر المثل من الالف وهو
 ثلث الالف فيما فرضناه وقوله في وجهيه اي فيما لم يقل عتي وفيما قال عتي -

ترجمہ :- اب خلاصہ فرم کر رہے ہیں کہ اس کی قیمت ہزار روپے ہے اور اس کا ہرشل پانستھ روپے ۵۰۰ ہے جس کی دو ہتائی قیمت اور ایک ہتائی
 ہر ہے تو اس شرط کے ہزار کو اس ڈیڑھ ہزار پر تقسیم کریں گے جس کا نتیجہ ہزار کی دو ہتائی قیمت کا حصہ اور ہزار کی ایک ہتائی ہرشل کا حصہ ہو ایسے
 اس شخص پر باندی کے ایک کے لئے ہزار کی دو ہتائی واجب ہوں گی اور ایک ہتائی ہزار کی ساکتا ہو جائے گی کیونکہ اس نے بصورت خرید باندی
 کے رقبہ کی ملکیت اور بصورت نکاح منافع بضع حاصل کرنے کے مقابل میں ہزار کا وعدہ کیا تھا۔ اب اسے رقبہ کی ملکیت تو حاصل ہوئی (لیکن
 نکاح کو انکار کر دینے کے باعث) منافع بضع حاصل نہ ہونے کو جو حاصل ہوا اس کے حصہ کی قیمت واجب ہوگی اور جو حاصل نہ ہوا اس کے
 حصہ کی قیمت واجب نہ ہوگی اور اگر باندی اس آمر کے ساتھ نکاح بیٹھ جائے تو اس کا ہر کا حصہ مذکورہ دونوں صورتوں میں اس کا ہر ہوگا
 لیکن پچھلا حکم اس صورت میں تھا جبکہ باندی نکاح کرنے سے انکار کر دے لیکن اگر انکار نہ کرے اور اس سے نکاح کر لے تو ہزار میں سے ہرشل کا
 حصہ اس کا ہر ہوگا لیکن مفروضہ شکل میں ہزار کی ایک ہتائی اور حق کے اندر دونوں صورتوں میں کہنے کا مطلب یہ ہے کہ جس صورت میں "میری
 طرف سے" کا لفظ نہیں کہا اور جس صورت میں "میری طرف سے" کا لفظ کہا نکاح بیٹھنے کی حالت میں دونوں کا حکم یکساں ہے

تشریح :- دہلیہ صکت شدہ لفظ تو رہا البتہ بین اس نے "اعتق اشک عنی بالغ" کے بعد "علی ان تزوجنیہا" میں کہا اور آتائے آمر کے حکم
 کی تعمیل کی لیکن ٹوٹدی نے نکاح سے انکار کر دیا اس صورت میں بعد کے جملہ کے ساتھ "علی کلمہ ذکر کرنا اور نہ کرنا برابر ہے حکم میں کوئی فرق
 نہیں آتا۔

وحاشیہ ص ۱۵۱ پہلے تو یہ فلو حکمت الخ بین مذکورہ دونوں صورتوں کا وہ حکم تو گذرا ہے جبکہ باندی نکاح بیٹھنے سے انکار کر دے لیکن اگر دوم
 اس آمر کے ساتھ نکاح کر لے تو پہلی صورت میں ہزار میں سے بقدر حصہ قیمت ساکتا ہو جائے گا اور صورت بقدر حصہ ہر لازم آئے گا اور دوسری
 صورت میں بین جب اس نے "عن" کا لفظ بڑھا دیا تھا۔ بقدر حصہ قیمت ہوئی کو دینا پڑے گا اور حصہ ہر بھی بطور ہر ادا کرنا پڑے گا۔

باب التذبیہ والاستیلا

من اُعتق عن دُبیر مطلقاً باذامت قانت حراً وانت حرّ عن دُبیر مثنیٰ وانت مدبر
 اود برتک اوان مثنیٰ الی مائتہ سنۃ و غلب موتہ قبلہا فمدبر نقولہ من اُعتق
 مبتدأ وخبرہ فمدبر وَاَعْلَمَانِہُ قَالَ فی الہدایۃ ان التذبیہ اثبات العتق
 عن دُبیر وَاِنما فسرہ بھذا رعاۃ لموضع اشتقاق التذبیہ فہذا اقل فی
 الباتن من اُعتق عن دُبیر وَاِنما قال مطلقاً احترازاً عن المقید فالْمُطْلَقُ
 ان یعلق العتق بموت مطلق او مقید بقید یکون الغالب وقوعہ وَاَلْمَقِیدُ
 ان یعلقہ بموت مقید بقید لا یکون کذلک عَادۃً نَحْوُ ان مثنیٰ فی مرضی ہذا فھو حرّ
 مدبر اور ام ولد کا بیان

ترجمہ :- جس غلام کو آزاد کیا جائے مولیٰ کے بعد نیز کسی قید کے خلاف مثنیٰ کہے کہ جب میں مر جاؤں جب تک آزاد ہے یا تو آزاد ہے میرے
 بعد یا تو مدبر ہے یا میں نے تجھ کو مدبر کیا یا اگر سو برس کے اندر میں مر جاؤں جب تک آزاد ہے اور غالب کہان یہ ہے کہ وہ سو سال سے پہلے مر جائے گا تو ان سب صورتوں
 میں وہ غلام مدبر ہو جائے گا۔ مصنف کا قول "من اُعتق" جتنا را اور "مدبر" اس کی خبر ہے و افصح رہے کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے کہ "اپنے مرنے کے بعد
 آزادی ثابت کرنے کو مدبر کہتے ہیں" اشتقاقی مناسبت کی رعایت کرتے ہوئے تدبیر کی یہ تفسیر کہ ہے اور اس کی پیروی کرتے ہوئے اثنیٰ نے تدبیر کی تعریف
 میں فرمایا "من اُعتق عن دُبیر" اور "مطلقاً کے مفہوم سے احتراز ہے" اور مطلق یہ ہے کہ "آزادی کو بلا کسی فرد فرد کے مطلقاً موت کے ساتھ مطلق
 کیا جائے" ۲۔ یا ایہیں قید کے ساتھ مقید کیا جائے جس کا واقعہ ہونا غالباً یقینی ہو۔ اور مقید یہ ہے کہ کسی ایسی قید کے ساتھ مقید ہو کہ آزادی کو مطلق کرے جس
 کا واقعہ ہونا عادتاً یقینی نہ ہو مثلاً میں کہے گا اگر میں اس بیاری میں مر جاؤں تو یہ غلام آزاد ہے؟

تشریح :- لے تو مدبر عن دُبیر وغیرہ دونوں پر ضمیمہ کے ساتھ اور کہیں ثانی ساکن میں جو تباہ ہے ہر چیز کے سامنے کے القاب کو کہہ رہے ہیں اور اس مفہوم سے آخری مدبر
 کو کہہ رہا جاتا ہے اور یہاں مواضع آتا ہے جیسے میں غلام کی آزادی اس کی موت کے بعد اور اگر وہ سوت آئی کی موت کے ساتھ عتق کو مطلق کرتے تو مدبر نہیں ہے۔
 بلکہ یہ تفسیر ہے ۱۲ مجر

۱۔ تو را احتراز اکثر فقہاء کے ظاہر کلام کا اتنا ضابطہ ہے کہ مدبر مطلق ہی غلام مدبر ہے اور مدبر مقید شرکاء مدبر سے خاص ہے اور بعضوں کا قول یہ ہے کہ مطلق و
 مقید دونوں پر مدبر کا لفظ سنی مشرک ہے ہر حال مدبر کے خصوصی احکام میں کو مصنف آگے بتائیں گے مثلاً اس کی بیع وغیرہ کا جائزہ جو ایہ سب مدبر مطلق کے
 ساتھ خاص ہیں مقید میں نہیں پائے جاتے اس لئے اس سے احتراز فردی ہو گیا اس لئے مصنف نے مطلقاً کا لفظ بڑھایا۔

۲۔ تو را مدبر مطلق غرض مدبر مطلق کی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ غلام کی آزادی کو مطلق موت کی طرف نسبت کہے کسی خاص حالت یا وقت میں کے ساتھ مقید
 نہ کہے ۲۔ دوم یہ کہ مقید موت کی طرف نسبت کہے اگر تباہی اس ہو جس کا واقعہ ہونا تقریباً یقینی ہے اور مدبر مقید وہ ہے جو ان دونوں صورتوں کے برخلاف

فَقُولُوا إِنَّمَا إِلَىٰ مِائَةِ سَنَةٍ وَهُوَ ابْنُ ثَمَانِينَ سَنَةً مِثْلًا وَإِن كَانَ فِي الصُّورَةِ مَقِيدًا
 فَمَهْوٍ فِي الْمَعْنَى مَطْلُوقٌ لِأَنَّ الْغَالِبَ إِنْ يَمُوتُ قَبْلَ هَذِهِ الْمُدَّةِ فَقُولُوا إِنَّمَا مِائَةٌ
 سَنَةٌ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِهِ إِنَّمَا مِائَةٌ فِي حَكْمِ الْمَطْلُوقِ وَقَوْلُهُ إِنَّمَا مِائَةٌ
 سَنَةٌ تَقْدِيرُهُ إِنَّمَا مِائَةٌ فِي وَقْتٍ مِنْ هَذَا الزَّمَانِ إِلَىٰ مِائَةِ سَنَةٍ ثُمَّ شَرَعَ
 فِي حَكْمِ الْمَدِيرِ فَقَالَ لَا يَبَاعُ وَلَا يُوْهَبُ وَيُسْتَخْدَمُ وَيُسْتَأْجَرُ وَالْأَمَةُ تَوْطَأُ وَتَنْكَحُ
 هَذَا عِنْدَنَا وَإِنَّمَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ فَيُجْزَىٰ نَتَقَالَهُ مِنْ بِلَدٍ إِلَىٰ بِلَدٍ فَإِنْ مَاتَ سَيِّدُهُ عَتَقَ
 مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ وَسُغِيَ فِي تَلْثِيهِ إِنْ لَمْ يَتْرِكْ غَيْرَهُ وَفِي كُلِّهِ إِنْ اسْتَعْرَقَ دَيْنَهُ لَا تَهْ
 لِمَا كَانَ أَيْمَانًا بَعْدَ الْمَوْتِ كَانَ لَهُ حَكْمُ الْوَصِيَّةِ .

ترجمہ: جو شخص کسی مرثیہ میں سال جو چاہے اس کا یہ نہ کہ "مگر میں سو سال تک مر جاؤں تو یہ غلام آزاد ہے" اگرچہ بظاہر کلام مقید ہے لیکن حقیقت میں یہ مطلق ہی ہے کیونکہ اس کا ایک سو برس پورے ہونے سے پہلے اس کی موت تقریباً یقینی ہے لہذا اس کا "ابن ثمانین سنے" کا قول بمنزرت "ان مائتہ" کے ہے اس نے ایسا ہی کلام مطلق کے حکم میں ہے "اور اس کا قول "مگر میں سو سال تک مر جاؤں" اس کا مطلب یہ ہے کہ "مگر میں اس شخص کو کے وقت سے لے کر ایک سو سال پورے ہونے سے پہلے مر جاؤں" ایہ مراد نہیں کہ اگر کوئی غرض سو سال ہونے تک میں مر جاؤں "کیونکہ اس طرح کے اندر موت کا واقعہ جزا عادتہ یقینی نہیں ہے (زندہ سیر کر رہا ہے اور اس کے الفاظ بتانے کے بعد اب مصنف مدبر کا حکم بیان فرماتے ہیں کہ میں جائز ہے جسے اس کی اور نہ ہے اس کا "اور جائز ہے کہ اس سے خدمت لے اور اس کو مزدوری میں دیدے اور اگر مدبر باندی ہو تو اس سے وحی کرنا اور اس کا کھانا کر دینا جائز ہے یہ تو ہمارا مذہب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک مدبر کو ایک بلک دو سر کی بلک میں منتقل کرنا جائز ہے "اور جب موتی مر جائے تو مدبر اس کے ثلث مال میں سے آزاد ہو جائے گا اور اگر اس نے اس کے علاوہ اور کوئی مال نہ چھوڑا ہو تو اس کا ایک ثلث آزاد ہو جائے گا اور "و ثلث میں سے کسی کو نہ ملے گا اور اس کا خیر انشاء فرض ہے کہ تمام عید کو تحویل دے تو کل کے واسطے صحت رکھتا اس نے کہ تدبیر میں جب ایسا باب فتق موت کے بعد جزا ہے تو یہ بمنزلہ وصیت کے ہو گا (اور دین مقدم ہے وصیت پر)

تشریح: ملے خود ابن ثمانین مع بین موتی جو کہ اس کلام لا قائل ہے اس کی عراس وقت مثلاً اس سال جو چاہے "اب یہ ظاہر ہے کہ جس کی مراد میں سو سال جو گئی ہے وہ اس وقت کے بعد اور سو سال تک زندہ نہیں رہے گا۔

ملے قول لا یباع الخ الخ دونوں کا ذکر بطور تفصیل کے ہے روز جتنے تقریبات آزادی میں ممنوع ہیں مثلاً ہمیں دینا اور ہن رکھنا، وصیت دینا، شہادہ اور حدتہ وغیرہ سب ہمیں میں ممنوع ہیں وغیرہ میں تدبیر کے بعد ہر سو اتفاق اور کثرت کے اس اور صورت سے موتی کی ملک سے نہیں نکلی سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔
 ملے قول "فجزا الخ" امام شافعی کی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو مدبر بنایا اور اس کا اور کوئی مال نہ تھا تو حضور نے فرمایا کہ اسے مجھ سے کون خریدے گا پھر پانچ نصیب بن گئے ان کے خریدے اور اسے اصحاب کیلبرت سے اس کے متعدد جواب ہیں ۱۔ یہ واقعہ مدبر مقید کا ہے ۲۔ یہ بیع خدمت ہے بیع و قبضہ نہیں ہے چنانچہ ابو جعفر نے طاعت کہہ کے کہ آپ نے بیع خدمت کی اجازت دی ہے (و داؤد طینی) اور ہمارے دلیل حضرت ابن عمر کی حدیث ہے کہ "مدبر کی ذبیحہ ہو سکتی ہے اور نہ سہ اور وہ آزاد ہے ثلث مال سے (و داؤد طینی) لیکن اس کی سند ضعیف ہے البتہ اتحیہ ہے کہ یہ حضرت ابن عمر پر موقوف ہے (مغربی تفسیر) تحریر زبانی میں ہے ۱۱

ملے قول من ثلث مال الخ یعنی آزاد کے ثلث مال سے جو کہ موت کے وقت اس کے پاس تھا اس کی اصل یہ ہے کہ تدبیر روز حقیقت وصیت کے حکم میں جوتی ہے کیونکہ یہ موت کے بعد لازم ہوتی ہے اور وصیت صرف ثلث مال ہی میں نافذ ہوتی ہے اب اگر مدبر کی قیمت ثلث مال کے برابر یا اس سے زیادہ ہے مثلاً مدبر کی قیمت تین سو درہم اور اس کا کل مال نو سو درہم کا یا اس سے زیادہ ہو تو سارا مدبر آزاد ہو جائے گا اور اگر تہائی مال سے غلام کی قیمت زیادہ ہو تو ایک تہائی کے برابر آزاد ہو جائے گا اور باقی ناکہ کی مقدار کے لئے وہ بھی کرے گا۔

وَبِيعَ ان قال له ان مت فی سفری او مرضی هذا الی سنة او نحوها مما یمکن
 غالباً وعتق ان وجد شرطه کعتق البدی فقولہ وبيع ای صح بیعه وکذا جمیع
 ما یوجب الانتقال من ملک الی ملک وقولہ مما یمکن غالباً ای مما لا یمکن وقوعه
 واجباً فی الغالب ذکر الامکان وازاد التردد وانه ولدت من سیدها او من زوج
 فلکما صارت ام ولد و حکمها کالدبۃ الا انها تحقق عند موتہ من کل باب
 ولم تسع لדיنہ ولا یثبت نسب ولدها الا ان یقر بہ فان اقر فولدات اخر
 یثبت نسبہ بلا دعوۃ وانتفی بنفیہ۔

ترجمہ :- اور تائے اگر ظاہر ہے کہ اگر اس سفر میں یا اس مرض میں یا ایک سال میں انتقال ہو جائے تب تو آزاد ہے یا اس قسم کی اور کسی حالت
 کے ساتھ مسلمان کیا جو کہ غالباً ممکن ہے (یعنی اسکا وقوع ضروری نہیں) تو دوسری کے مرنے سے پہلے اس کو بیع (اور بیع) جائز ہے اور اگر یہ شرطاً تحقق ہو
 جائے تو دوسرے عتق کی طرح یہ بھی آزاد ہو جائے گا تو مصنف کا قول "وین" کا مطلب یہ ہے کہ اس کی بیع صحیح ہوگی اور اس طرح وہ تمام تصرفات
 بھی درست ہوں گے جن کے ذریعہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہو جائے یا جائے اور نہ مایکین غالباً "کا مطلب یہ ہے کہ غالب گمان
 میں اس کا وقوع ضروری نہ ہو تو "امکان" ذکر فرما کر تردد مراد لیا ہے۔ مگر نوٹ یہی ملک سے جن نو وہ ام ولد ہوگی اگرچہ پہلے سے وہ اس کا ملک
 تھا بلکہ باندی اس کے نکاح میں تھی اور پھر مالک ہو گیا اور اس کا حکم مدبر کی مانند ہے مگر یہ کہ وہ اس کے کل مال سے آزاد ہو جائے گی اور سولی کے ذریعہ
 کے واسطے مسلم نہیں کرے گی اور نوٹ یہی کی اولاد کا نسب ثابت نہ ہو گا مگر یہ کہ سولی اس کا آزاد کرے اب اگر اس نے ایک بچہ کا انوار کر لیا اور اس
 کے بعد دوسرا بچہ جنی تو اس کا نسب بغیر انوار کے ثابت ہو جائے گا البتہ انکار کر دینے سے نسب ثابت نہ ہو گا۔

تشریح :- اس لئے کہ اگر وہ بچہ پہلی کا مصنف ہے یعنی اگر اس نے اپنی موت کے ساتھ اس میں قید کر عتق کو مسلمان کیا کہ اس کا مانع ہوا ضروری نہ ہو تو وہ مدبر
 نہ ہو گا چنانچہ اس کی بیع اور دیگر تصرفات جائز ہوں گے کیونکہ سبب تحقق تحقق نہیں ہوا بورت مانع ہونے میں تردد رہنے کی وجہ سے اور مطلق موت پر
 معلق کرنے سے اس کا وقوع یقینی ہونے کی بنا پر فی الحال سبب منقذ ہو گیا اس نے اب ایک ملک سے دوسری ملک کی طرف منتقل نہیں ہو سکتا۔
 اس لئے کہ اولاد میں زوج الام اس کی صورت یہ ہوگی کہ ایک آزاد آدمی دوسرے کسی کی لونڈی سے نکاح کرے۔ پھر اس سے بچہ پیدا ہو پھر یہ خاوند وغیرہ کیا ہے کہ
 ذریعہ یا دوات بن کر فرض کس طرح اس باندی کا مالک بن جائے خواہ کل کا مالک ہو یا بعض کا مثلاً وہ اور دوسرا کوئی بیگم اس کی لونڈی کو خریدے میں ہر مشق
 مالک ہونے کے ساتھ ساتھ وہ باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور شرکت کی صورت میں اپنے شریک کے حصہ کی قیمت اس پر لازم ہوگی ۱۱۔ مگر۔
 اس لئے کہ وہ حکماء ائمہ اہل آقا کی موت کے بعد آزاد ہونے میں اور اپنی ملک سے نکال کر دوسرے کی ملک میں بیع وغیرہ کے ذریعہ منتقل کرنا ناجائز ہونے
 میں ام ولد، مدبر کے مانند ہے، اس کی دلیل ۱۱، جن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان حضرت اویہ تبلیغ کے بارے میں جو آپ کی باندی اور آپ کے صاحبزاد
 حضرت ابولہب کی ام تھیں "اقتضا ولد با" ان کو ان کے نکالنے آزاد کرادیا، ابن ماجہ، بیہقی وغیرہ نے بسند ضعیف روایت کی ۱۲ اور آپ نے
 فرمایا جو لونڈی اپنے آقا سے بچے تیرے آزاد آقا کی موت کے بعد آزاد ہے ۱۳ اور ابن ماجہ وغیرہ باندی ضعیف، ۱۳ اور سنن نسائی وغیرہ میں ہے کہ کسی بکرام
 ام ولد کو فروخت کر دیتے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں منع فرمایا اور اس پر تمام صحابہ کا اجماع ہو گیا ۱۴۔

اعلم ان الفراش اماضعیف او متوسط اوقوی فالضعیف هی الامۃ فلا یثبت
نسب ولدها الابد عوۃ سیدھا فاذا ادعی صارت ام ولد وھی الفراش المتوسط
یثبت نسب ولدها بلا دعوۃ لکنہ ینتفی بنقیہ والفراش القوی هی المنکوۃ
فیثبت نسب ولدها بلا دعوۃ ولا ینتفی بالنقی بل یجب اللعان وام ولد النصرانی
اذا اسلمت تسعی فی قیمتها وتعتق بعدها ای بعد السعیۃ ان عرض علیہ
الاسلام فابی وھی بحالہا ان عرض فاسلمای تكون ام ولد له کما کانت
فان ادعی للامۃ مشترکۃ ای بین المدعی وبلین آخر یثبت نسبہ منہ وھی ام
ولده وضمن نصف قیمتها ونصف عقرھا لا قیمۃ ولدها لانه لیس استولد
لجاریۃ یثبت النسب فی النصف لصا دفتہ ملکہ فیثبت فی الباقی ضرۃ ان النسب

ترجمہ :- واضح رہے کہ فراش دو یا متوسط ہو یا قوی۔ ترخیص فراش باندی کہے اس لئے اس کے بچہ کا نسب مولیٰ کے دعویٰ کے بغیر ثابت نہ ہو گا تو جب مولیٰ کا نسب کا دعویٰ کرے تو وہ باندی ام ولد ہو جائے گی اور وہ فراش متوسط بن گئی اب اس کے بچہ کا نسب بلا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ لیکن اگر تفریق کر دے تو جو اس بچہ کا نسب منتقل ہو جائے گا اور فراش قوی منکوحہ کا فراش ہے اس کا نسب بلا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور نفی کر دینے سے بھی خفی نہیں ہوتا بلکہ ایسی صورت میں "لعان" واجب ہو جائے گا اور اگر کسی غلامی شخص کی ام ولد اس دم قبول کر لے تو اس کی قیمت ادا کی جائے گی لے سون کوئی اور اس کے بعد آزاد ہو جائے گی۔ لیکن سون کے قیمت ادا کرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی یہ اس وقت ہے جبکہ اس کے نفرائی آقا پر اسلام پیش کرنے کے بعد اسلام لانے سے وہ انکار کرے، لیکن اگر اس پر اسلام پیش کرنے کے بعد وہ بھی اسلام قبول کر لے تو وہ بحال رہے گی، لیکن وہ اس کی ام ولد رہے گی جیسے پہلے تھی۔ اور اگر شرط کر باندی کا بچہ کا ایک نے دعویٰ کیا، لیکن یہ باندی مشترک تھی اس میں اور دوسرے ایک شخص کے درمیان تو بچہ کا نسب اس میں ثابت ہو جائے گا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائے گی اور وہ خاص ہو گا اس کی نصف قیمت کا اور نصف فقر دین نصف ہر مثل یا نصف تاوان وطن کا البتہ قیمت ولد کا خاص نہ ہو گا کیونکہ جب ایک شریک نے باندی کو ام ولد بنایا تو نصف میں تو نسب ثابت ہو گا چنانچہ ملکیت کی بنا پر اور اس ثبوت سے باقی نصف میں بھی لازمی طور پر نسب ثابت ہو جائے گا۔

تشریح :- تولا دام ولد النصرانی الخ یہ قید اتفاق ہے کیونکہ ہر ذی کار کی ام ولد لایس حکم ہے، غلامیہ کے ذی کار کی ام ولد اگر اسلام لے آئے تو اس کے کافر مولیٰ پر ہی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ جس اسلام قبول کرے تو یہ ام ولد اس کے پاس باقی رہے گی جیسے کہ پہلے اس کے پاس تھی اور اگر وہ اسلام نہ لائے تو ام ولد آٹا کے لئے اپنی قیمت میں من کرے گی اور سون کے ذریعہ قیمت ادا کرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی اور ام زفرہ فرمائے ہیں کہ آزاد تو نوڑا ہو جائے گی اور سون کر کے قیمت ادا کرنا اس پر فرض ہے مگر کیونکہ اسلام لانے کے بعد اس پر ہے ذلت و دیگر لازم ہو گیا اور سون کا کافر کی ملکیت میں رہنا ذلت ہے اب ازلا ملکیت کے لئے ممکن نہیں کیونکہ گم ولد کی بیچے جا رہے ہیں اس لئے حق متین ہو گیا اس کا جواب یہ ہے کہ سون کو ساتھ فرار دیدینے میں روخل جائے گی رعایت ہے کہ حق حریت حاصل ہو گئی باندی کو تولا دام سون کو اس کی ملکیت کا بدل مل جائے گا۔

یہ تولا خان ادعی الخ لیکن اگر باندی رد ادھیوں کی مشترک ملکیت ہو اور اس کے یہاں بچہ پیدا ہو، اب ان میں سے ایک اس کا دعویٰ کرے تو اس سے بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ اور یہ باندی اس کی ام ولد بن جائے گی اور اس پر دوسرے شریک کو نصف قیمت دینا لازم ہوگی اور نصف عقر بھی لازم ہو گا البتہ اس پر بچہ کی قیمت ادا کرنا لازم نہ ہو گا جس کا سون نے دعویٰ کیا ہے۔

لا یتجزأ لان الولد لا یعلق من مائین فیلزم تملك الباقي نیجب علیه نصف قیمتہا وایضاً نصف عقمہا لحرمة الوطی بخلاف وطی جاریۃ الابن فان قوله علیه السلام انت و مالک لابیك لا یراد به المعنی الحقیقی وهو ان یکون ملکاً للاب ضروریۃ کونه ملک الابن یدل علیه قوله علیه السلام انت و مالک ^{الابن الوالد} لابیك فیراد به المعنی المجازی وهو حل الانتفاع فتصیر قبیل الوطی ملکاً للاب لیكون الوطی حلاً فلا یجب العقم ^{اس وطی جاریۃ الشریکۃ} و فی مسألتنا وقع الوقاع فی محل بعضہ ملک الغیر ولا سبب لحد الوطی فی حرم نیجب العقم والتملك یثبت ضروریۃ ثبوت النسب منه فیثبت قبیل العلوق لکن بعد ابتداء الوطی فلا یجب قیمتہ الولد۔

ترجمہ ۱۔ اس کے نسب میں تجزی نہیں ہو کر نہ اپنے کیونکہ دو آدمیوں کے نطفوں سے بچہ کا حل قرار پانا ممکن نہیں، اب بچہ کا پورا نسب ثابت ہو جائے گا اتفاقاً یہ ہے کہ باندی کے بقیہ حصہ کا میں وہ مالک بن جائے تو اس ملکیت کے عوض میں باندی کا آدمی قیمت اس پر واجب ہوگی۔ نیز نصف عقر میں واجب ہو گا اس لئے کہ دو بھرتے (اس کے لئے وطی حرام تھے) اور اس حرام کے ارتکاب میں دوسرے کے نصف حق پر غلام پان گئی اس لئے اس کا نصف تادان واجب ہو گا، ہاں اگر کوئی شخص اپنے غلام کا باندی سے وطی کرے تو اس پر عقر واجب نہیں اس لئے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ، "تو اگر تیرا مال تیرے باپ کا ہے، اس ارشاد میں بیٹے کا مال، باپ کا مال قرار دینے سے حقیقی طور پر بیٹے کے مال پر باپ کی ملکیت ثابت کرنا مراد نہیں کہ بیٹے کی ملکیت لازماً باپ کی ملکیت ہو جائے گی خود حضور کے قول "و مالک" میں مال کی اضافت بیٹے کی طرف کی گئی ہو کہ بیٹے کی مستقل ملکیت پر دلالت کرتا ہے، اس لئے یہاں سنن مجاز اس مراد ہوگی، یعنی بیٹے کے مال سے باپ کے لئے نفع اٹھانا محال ہے تو انتفاع بالوطی کو محال قرار دینے کی ضرورت سے دلی سے پہلے ہی باندی باپ کی ملک میں شمار ہوگی اور عقر تادان دلی واجب نہ ہوگا اور ہمارے زیر بحث مسئلہ میں بیٹے کے مال کے اندر جماع دانع ہو ہے جس کے معنی دوسرے شریک کی ملک میں ہے اور یہاں علت دلی کا کوئی سبب نہیں پس دلی حرام ہوگی اور عقر واجب ہوگا۔ باقی دلی کا مالک بن جانا ثبوت نسب کی ضرورت کی بنا پر ہے اس لئے یہ ملکیت ثابت ہوگی پس اس قدر دلی سے پہلے ہی کہیں دلی شروع کرنے کے بعد یہی وجہ ہے کہ بچہ کی قیمت اس پر واجب نہ ہوگی۔

تشریح:۔ ملہ تو تملك ابا فی الامین نسب میں تجزی نہیں اور دلی کے حق میں ثبوت نسب کا اتفاقاً یہ ہے کہ دلی کرنے والا اپنے ساتھی کے حصہ کا مالک بن جائے کیونکہ حصہ اس قابل ہے کہ ایک کی ملک سے دوسرے کی ملک میں منتقل ہو جائے اور مالک بن جائے کی تصریح میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ نصف قیمت یا نصف عقر کے عین واجب ہوئے میں اس صورت کے اندر دلی کے خوشحال یا تنگ دست ہونے کا کوئی فرق نہیں کیونکہ یہ عین تنگ دست یا عین عین کے کہ وہ تنگ دست پر واجب نہیں جس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے نیز اس طرف بھی اشارہ ہے کہ حل قرار پانے کے دن یہ ملکیت ثابت ہوگی لہذا اس دن کی قیمت اور عقر کا اعتبار ہو گا، فتح ملہ قول فان تروا، الامین بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے باپ سے جو کچھ ملے دے کسی شخص کو خطاب کر کے جو یہ فرمایا کہ، "تو اگر تیرا مال تیرے باپ کا ہے اس سے ظاہر میں مفہوم مراد نہیں کہ بیٹے کے تمام اموال کا مالک باپ ہے جیسے چاہے اپنی املاک کی طرح ان سے نفع اٹھا سکے یا ان میں بیع و غیرہ تصرفات کر سکے کیونکہ ایک تو "انت" کا لفظ ظاہر میں مفہوم کے لئے مانع ہے ورنہ لازم آئے گا بیٹا باپ کا مالک ہو جائے اور وہ اس کو فروخت بھی کر سکے جس کا کوئی بن تالی نہیں دوسرے یہ کہ "مالک" میں مال کی اضافت بیٹے کی طرف کی گئی ہے جس سے اس مال کے ساتھ چنانچہ باپ کے بیٹے کی ملکیت اور خصوصیت ثابت ہو رہے کیونکہ ایک ہی مال میں بیک وقت دو آدمی کی پورس اور مستقل ملکیت متحقق ہونا ممکن نہیں "۔

ان صدقہ مکاتبہ ای انما یثبت النسب ان صدق المكاتب المولیٰ وعند ابی یوسف
 لا یشترط تصدیق المكاتب للمولیٰ والا لا یثبت نسبه الا اذا ملک المولیٰ یوماً ای ان
 له یصدق المكاتب المولیٰ لا یثبت النسب الا اذا ملک المولیٰ الولد یوماً
 ای ان نسب ذلک الولد من المولیٰ ای عمرہ

ترجمہ ۱۔ بشریکہ مکاتب ہیں اس بات کی تصدیق کرے، یعنی بڑے کا نسب اس وقت ثابت ہوگا جبکہ مکاتب ہیں مولیٰ کے دعویٰ کی تصدیق
 کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مولیٰ کے حق میں مکاتب کی تصدیق کی شرط نہیں اور اگر وہ آقا کی تصدیق نہ کرے تو کچھ کا نسب اس سے ثابت
 نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ آقا ایک دن کے لئے ہیں اس بڑے کا مالک ہو جائے تو نسب ثابت ہو جائے گا، یعنی اگر مکاتب اپنے مولیٰ کے دعویٰ کی تصدیق
 نہ کرے تو بڑے کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا، ہاں اگر آقا ایک دن کے لئے ہیں اس بڑے کا مالک ہو جائے تو پھر اس سے اس کا نسب ثابت
 ہو جائے گا۔

کتاب الایمان

اليمين تقوى الخبر بذكر الله والالتحاق وهي ثلث اى الايمان التى اعتبرها
 الشرع ورتب عليها الاحكام ثلث وانما قلنا هذا لان مطلق اليمين اكثر من
 الثلث كاليمين على الفعل الماضى صادقاً وعينياً ترتب الاحكام عليها ترتب
 البواخذة على الغموس وعدلها على اللغو والكفارة على المنعقدة فحلفه
 على فعل او ترك ماضى كاذباً عهد اغموس يمكن ان يراد بالفعل مصطلح النما
 او مصطلح اهل الكلام وهو المصدرا عدم ان يكون قائماً بالعقل او
 بالجادات نحو والله لقد هبت الريح.

قسم کا بیان

ترجمہ :- قسم کہ جس کس نیکو اللہ کا نام لے کر یا خلیق کے ذریعہ مغیور ہو کر نا ادا اس کی تین نہیں رہیں وہ قسیم نہیں شریعت نے اعتقاد رکھا ہے اور جن پر حکام شری مرتب ہیں تین آسمان، خارخ زمانے میں کہ یہ تعظیم ہم نے اس سے کی ہے کہ مطلق بین کسی سیدمیں سے زیادہ ہیں مثلاً یہ بھی ہیں بے کہ فعل اخن پر کوئی بھی قسم کا نہ دھماں پر کوئی حکم مرتب نہیں اس لیے مقسم سے خارج ہے اور تزجہا حکام سے ہماری مراد یہ ہے کہ خواہ افروسی مواخذہ مرتب ہو جیسے بین محوس کا حکم ہے یا جسے سے کوئی مواخذہ نہ ہو جیسے بین لغو لا حکم ہے یا گناہ مرتب ہو جیسے بین منفعدہ کا حکم ہے۔ (۱) پس اگر کسی نے گذشتہ کسی فعل کے جو سلطانہ جو سلطانہ بعد از خود کوئی قسم کا نہ تو یہ بین محوس ہے، حق کے نقصان، حق سے ممکن ہے خوبوں کا اصطلاحی فعل مراد ہو یا اہل کلام کا اصطلاحی فعل یعنی من مصلحتی مراد ہو خواہ ادنی العقل کے ساتھ تا آخر ہر اجادات کے ساتھ شکوک سے کہا خدا کی قسم ضرور ہوا چل رہے ۔

فتشہ کی۔ طہ قرۃ الایمان الخ۔ ایمان کے اعلیٰ درجہ ہے۔ "میں" کی جگہ ہے جس کے اصل معنی توحید کے ہیں اس لئے انسان کے دائرہ ہاتھ کو "میں" کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں دوسرے ہاتھ کی نسبت زیادہ قوت ہوتی ہے اور حلقہ کو بھی "میں" کہتے ہیں کیونکہ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے پر تم کھانے سے اس میں قوت پیدا ہو جاتی ہے یہی حال تخلیق کا بھی ہے کہ اپنے چیز پر مصلحت کرنے سے اس کام سے رگ جلتا لا پہلو توری ہو جاتا ہے اور پسندیدہ امر پر مصلحت کرنے سے اس کام پر آؤں لا پہلو توری ہوتا ہے اس لئے تخلیق کو فقہاء کی اصطلاح میں "میں" کہتے ہیں۔

عہ قرۃ دہن صفت الخ۔ دین اللہ کے نام پر کھا لیا جائے والی ایمان کی عین تہیں ہیں مصلحت ایمان کی یہ تقسیم نہیں ہے کیونکہ تخلیق بالطلاق دیرہ کی زمین میں یہیں غوس یا یہیں نفعاً حکم کا نام نہیں اس لئے کہ مہرط اور نفع تخلیق سے ہیں طلاق ماتتے ہو جاتی ہے امام عیسیٰ نے شرع کنز میں اس کی تصریح کہ ہے

سے طہ غوس الخ۔ لفظ نفع کے ذہن پر غش سے اخذ ہے جس کے معنی ڈوبنے یا ڈوبنے کے ہیں اس کا نام غوس اس لئے رکھا گیا کہ گویا اس نے اپنے آپ کو اس کی وجہ سے غشا میں ڈوب دیا۔ کیونکہ یہ کیرہ غشا ہے چاہے اس سے کسی مسلمان کا حق باطل ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ حدیث بخاری میں ہے کہ کبار

مٹھائے ہیں۔

۱۔ اللہ کے ساتھ شریک کرنا۔ ۲۔ والدین کی نافرمانی۔ ۳۔ ناحق قتل کرنا۔ ۴۔ اور مبین غلوس (یعنی جھوٹی قسم) ۱۲۔ ہنر۔

فان قلت اذا قيل والله ان هذا اجر كيف يصح ان يقال هذا الحلف على الفعل قلت
 يقدر كلمته كان او يكون ان اريد في الزمان الماضي او المستقبل والمراد
 بالترك عدم الفعل وقوله كاذبا حال من الضمير في قوله فحلفه ثم بين حكم
 انعموس بقوله يا شديب شمعطف على قوله كاذبا قوله او طائنا انه حق وهو
 ضده لغو ثم بين حكمه بقوله يرحى عفو شمعطف على فعل او ترك قوله
 وعلى آيت متقدمة الاحسن ان يقال واپ منعقدة بلا كلمته على ليكون معطوفا
 على ماض فانه اذا ذكر لفظة على يكون معطوفا على فعل او ترك ثم لا بد ان يقدر
 لقوله آيت موصوف وهو فعل او ترك فيكون فيه اظناب مع وجوب تقديري والسبب
 بمذكور ولو اسقط لفظة على حتى يكون عطا على ماض ففيه ايماء بلا احتياج
 تقديري شيء غير ملفوظ.

ترجمہ ۱۔ پس اگر ہم یہ سوچ کر کہ اگر کسی نے میں قسم کھالی "خدا کی قسم یہ جیسے" تو اس کو یہ کہنا کس طرح درست ہو گا کہ فعل پر قسم ہے تو اس کے جواب
 میں کہوں گا کہ یہ جملوں میں اگر زائد اصل مواد ہو تو "کان" و "قلم" اور اگر زاد مستقبل مراد ہو تو "یکون" و "ہو گا" مقدم ہے داب لا ماری فعل خارج جملہ
 اور جس میں ترک کے معنی سے عدم فعل مراد ہے اور آیت لاقول "کا زبا" یہ حال واقع ہے "فلفہ" کی غیر ہے "اس کے بعد مصنف نے بین توس کا
 حکم بیان فرمایا اپنے اس قول سے کہ اس قسم کھانے سے گنہگار ہو گا۔ پھر مصنف نے سابق لفظ "کا زبا" پر عطف کیا اپنے اس الے قول کو کہ (۱۲) یا تو یہ کہان
 کرتے ہوتے قسم کھائی کہ یہ گدستہ فعل حق اور صحیح ہے حالانکہ اصل میں یہ جھوٹ ہے تو یہ بین مذکور ہے آگے مصنف نے بین لغو کا حکم بتایا اپنے اس قول
 سے کہ اس میں مغفرت کی امید ہے "پھر مصنف" "فعل او ترک" پر عطف کیا اپنے اس قول کو کہ (۱۳) اور اگر آیت ہاں بات پر قسم کھائی تو یہ بین منعقدہ
 ہے، بہتر ہے تھا کہ مصنف "یہاں" "فعل آیت" کی بجائے "و آیت منعقدہ" فرماتے بین لفظ "جل" کے بنیبر عبارت لاتے تاکہ اس کا عطف ہو جائے
 لفظ "اصل" پر کیونکہ جب کلمہ علی "لا تہرؤا آیت کا عطف" "اچن" پر نہیں ہو سکتا ہے بلکہ لا ماری اس کا عطف ہو گا۔ "فعل او ترک" پر۔
 پھر "آیت" کا مفہوم واضح کرنے کے لئے اس کا موصوف مقدم انا پر ہے کا بین "فعل او ترک" آیت "اس میں ایک ترطوات ہے علاوہ از میں غیر
 مذکور موصوف کو لازمی طور پر بقدر اتنا پڑ رہا ہے لیکن اگر لفظ "علی" دلاتے تاکہ اس کا عطف "اچن" پر ہو جائے تو اس صورت میں ایک کواختصار
 ہوتا نیز غیر مذکور کس لفظ کو مقدم ہونے کی ضرورت جس نہ پڑتی۔

تشریح ۱۔ لہٰذا قول بقدر الامکان تقدیر سے لفظ کے آخر مقدم انا ملتا نہیں کیونکہ جملہ کتب کے لئے اس کی ضرورت نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایک چیز کی دوسری
 چیز کی طرف نسبت میں کہن دین اس کے متعلق ہونے کا مفہوم ضرور پایا جاتا ہے اور یہ کہن دین تحقق (آخر کس ایک زانیہ یا تمام زانوں میں پایا جاتا ہے۔
 لہٰذا قولنا الامین اخی پر اس کہن سے طرفہ کرنا کہ وہ جیسے واقعے کے مطابق ہے حالانکہ واقعہ اس کے برخلاف ہے یہی مطلب ہے حضرت ابن عباس سے یہی
 تفسیر نقل ہے آیت قرآنی "لا یخافکم اللہ بالغفوان" یا ہم ان کے غی میں رہیں جبراً اور ایمان اللہ اور امام بخاری وغیرہ نے حضرت عائشہؓ اور ابو ہریرہؓ سے
 روایت کی ہے کہ "بین علی ہے کہ ان میں گھبراہٹ نہ ہو اذ ان میں کہے "نہیں اللہ کی قسم یا" اس اللہ کی قسم "میں یہ بین کی قیت نہیں ہوتی۔ امام شافعیؒ نے
 کہیں مطلب یہ ہے۔

لہٰذا قول پر علی لغو کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے "لا یخافکم اللہ بالغفوان" یا ہم ان کے غی میں رہیں جبراً اور ایمان اللہ اور امام بخاری وغیرہ نے حضرت عائشہؓ اور ابو ہریرہؓ سے

فان قلت الحلف كما يكون على الماضي واللاقى يكون على الحال ايضا فلم لم يذكره وهو من اى قسم من اقسام الحلف قلت انما لم يذكره لمعنى دقيق وهو ان الكلام يحصل اولاً في النفس فيعبر عنه باللسان فالإخبار المتعلق بزمان الحال اذا حصل في النفس فيعبر عنه باللسان فاذا تم التعبير باللسان انعقد اليمين بزمان الحال صار ما ضيا بالنسبة الى زمان انعقاد اليمين فاذا قال كبت لا بد من الكتابة قبل ابتداء التكلم واذا قال سوف اكتب لا بد من الكتابة بعد الفراغ من التكلم بقي الزمان الذي من ابتداء التكلم الى اخره فهو زمان الحال بحسب العرف وهو ما ضى بالنسبة الى ان الفراغ وهو ان انعقاد اليمين فيكون الحلف عليه الحلف على الماضي.

ترجمہ ۱۔ اگر تم کو یہ مشہد ہو کہ قسم جس طرح گذشتہ اور آئندہ کے لئے ہو ہے اس طرح حال پر بھی تو ہو سکتی ہے تو پھر منتقد نے اسے کیوں نہیں ذکر کیا؟ ادیبہ حلف کی کس نوع میں پڑتی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے ذکر نہ کرنے میں ایک باریک نمکتہ ہے اور وہ یہ کہ جو بھی کوئی کلام جو وہ اولیٰ ذہن میں پیدا ہوتا ہے پھر زبان سے اسے ظاہر کیا جاتا ہے پس زمانہ حال سے متعلق خبر جب ذہن میں سمجھی جاتی ہے پھر زبان سے اس کی تعبیر کی جاتی ہے تو جب زبان کی تعبیر پوری ہوگی تب ہی یمن منعقد ہوگی۔ اب جو زمانہ حالی ہے وہ قسم منعقد ہونے کے وقت کے لحاظ سے افسیٰ شمار ہوگا، مثلاً جب کسی نے کہا ”اے کتبے“ (میں نے لکھا ہے) تو اس قول کے پیچ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس بات کے تلفظ سے پہلے لکھنا پایا جائے، اور اگر کہا ”سو مت اکتب“ (منعرب لکھو) گا تو ضروری ہے کہ کتابت اس کلام سے فارغ ہونے کے بعد واقع ہو، اب باقی رہ گیا وہ زمانہ جو کہ اس بات کے تلفظ کا ابتداء سے لے کر اختتام تک کا وقت ہوتا ہے جسے عرف میں زمانہ حال کہتے ہیں لیکن یہ بھی درحقیقت زمانہ افسیٰ ہی ہے اس لمحہ کے لحاظ سے جبکہ اس کا کلام ختم ہوا اور یہی لمحہ اختتام یمن منعقد ہونے کا لمحہ ہے اس لئے حال پر قسم بھی دراصل زمانہ افسیٰ کی قسم میں داخل ہے۔

تشریح ۱۔ دقیقہ مذکورہ (۱) البتہ اس معانی کے ساتھ امید کی قیاس لے گا ہے کہ یمن خود کی تعبیر میں اختلاف ہے۔ اب یقینی طور پر یہ معلوم نہیں کہ صورت مذکورہ یمن لغویہ یا نہیں بنا بریں نقلی طور پر معانی کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(حاشیہ مدہ ۱) اسے قول جمیل اولاً الخ یعنی کلام کرنے سے پہلے حاصل فی الذہن ہوتا ہے اور اس وقت اس کا نام ہوتا ہے ”کلام نفس“ پنا پڑتا ہے نے ذیل کے شرح میں اس طرز اشارہ کیا ہے کہ ان الکلام علی الفاظ واداء جمل اللسان علی الفاظ واداء۔ دہا شعبہ کلام اولاً طرز میں پیدا ہوتا ہے۔ اور زبان تو دل ہی کی ترجمانی کرتی ہے تو دل میں پیدا ہونے والا کلام وہ نہیں ہے جو کہ زبان سے بولنے کے بعد حاصل ہوتا ہے یہ کلام نقلی ہے جو کہ کلام نفس پر دلالت کرتا ہے، یعنی شی کی اجمال اور بسیط صورت جو ذہن میں آتی ہے وہ کلام نفس ہے اور زبان اس کی تفصیل کرتی ہے ایسے الفاظ بولی کر جو اس صفت ذہنیہ پر دلالت کرتے ہیں، مزید تفصیل کے لئے علم کلام کی بحث دیکھو۔ ۱۲

اسے قول بحسب العرف الخ یعنی یمن زمانہ کو مصیۃ حال سے بیان کیا جاتا ہے اور عرف کے ذکر سے اس طرز اشارہ ہے کہ افسیٰ، حال اور مستقبل پر زمانہ کی تقسیم عرف اور ظاہر کے اعتبار سے ہے ورنہ حقیقت پر نظر کرتے ہوئے زمانہ کی دو ہی قسمیں ہیں افسیٰ اور مستقبل اور ان کے درمیان اور کوئی زمانہ نہیں ہے بلکہ وہ عرف ایک لمحہ مشترک ہے جو کہ افسیٰ اور مستقبل کے درمیان حد فاصل ہے ۱۲

وَكُفْرِيهِ فَقَطْ اِنْ حُنْتُ اِنْ اَقَالَ فَقَطْ اِحْتِرَازًا عَنْ مَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ مِنَ الْكُفَّارَةِ
اسی مستند ۱۲، عمدہ اسی الاطراف والحنث بالفتح عدم الاتيان صبا حلف و هو عند البر كبر انبار و ثبوت الراء ۱۲، عمدہ

فِي الْغُمُوسِ وَلَوْ سَهْوًا وَكَرِهًا حَلْفٌ وَحُنْتُ يَعْنِي تَجِبُ الْكُفَّارَةُ اِنْ كَانَ الْحَلْفُ
صحيح ۱۲، عمدہ اسی بقره او تقرر على الغير بلامضي الاطراف واللائث ۱۲، عمدہ

بِطَرِيقِ السَّهْوِ اَوْ بِالْاِكْرَاهِ خِلَافَ الشَّافِعِيِّ وَقَالَ فِي الْهَدَايَةِ الْقَاصِدُ فِي الْيَمِينِ وَ
اسی ص ۱۳، عمدہ

الْكُفْرَةُ وَالنَّاسِي سَوَاءٌ وَالْمُرَادُ بِالنَّاسِي السَّاهِي وَهُوَ الَّذِي حَلَفَ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ
اسم منقول من الاكراه ۱۲، عمدہ في معنى نسخ الهداية ان طي سونغ القاس ۱۲، عمدہ اسی راء اليمين ۱۲، عمدہ

كَمَا يَقَالُ اَلَا تَأْتِينَا فَقَالَ بَلَى وَاللَّهِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ الْيَمِينِ وَكَذَا اِنْ كَانَ الْحُنْتُ بِطَرِيقِ
بفتح الهمزة واللام كانه عرض ۱۲، عمدہ متفق بقوله فقال ۱۲، عمدہ

السَّهْوِ وَالْاِكْرَاهِ تَجِبُ الْكُفَّارَةُ لِانَّ الْفِعْلَ الْحَقِيقِيَّ لَا يَبْعُدُ فِي السَّهْوِ وَالْاِكْرَاهِ وَكَذَا
و كذا لا يكره ۱۲، عمدہ معارض من الامام ۱۲، عمدہ

الْاَعْيَاءُ وَالْجَنُونَ فَتَجِبُ الْكُفَّارَةُ بِالْحُنْتُ كَيْفَمَا كَانَ وَالْقَسَمُ بِاللَّهِ اَوْ بِاسْمٍ مِنْ
بغير قس ۱۲، عمدہ اسی باسم الله ۱۲، عمدہ

اَسْمَائِهِ كَالرَّحْمَنِ وَالرَّحِيمِ وَالْحَقِّ.

ترجمہ :- اور نقطہ اس یمن منقذہ میں کفارہ لازم ہے اگر قسم توڑ دے اور منقذہ نے فقط کا لفظ اس لئے بر جایا تا کہ امام شافعی کے مذہب سے احتراز ہو جائے کہ ان کے نزدیک یمن غموس میں بھی کفارہ ہے، خواہ بھولے سے یا کسی کے جبر سے قسم کھائے یا قسم توڑ دے یمن کفارہ واجب ہے اگرچہ بھولی کر قسم کالی ہو یا کسی کے دباؤ سے کالی ہو اس میں امام شافعی کا خلاف ہے دان کے نزدیک ان صورتوں میں کفارہ واجب نہیں اور صاحب عبارہ نے خرابیہ کے یمن میں قصد کر شیوا مجبور اور بھولنے والا سب برابر ہیں اور یہاں بھولنے والا سے مراد سہوا قسم کھانا والا یعنی جو بلا ارادہ قسم کھا بیٹھے مثلاً کسی نے پوچھا کیا تم میرے یہاں نہیں آؤ گے اور اس نے جواب میں بے ساختہ حلف کا ارادہ کئے بغیر ہی کہہ دیا خدا کی قسم ضرور آؤں گا۔ اس طرح کفارہ واجب ہے اگر سہوا یا جبراً قسم توڑ دے، کیونکہ جو فعل واقعہ متحقق ہے سہوا یا اکراہ اس کو معدوم نہیں کر سکتے اور یہی حکم ہے بے ہوشی اور دیوانگی کا کہ ان حالتوں میں بھی قسم ٹوٹ جانے سے کفارہ واجب ہوگا۔ اور ہم منقذہ ہو جانے کی نقطہ اللہ سے یا اس کے ناموں میں سے کسی نام سے جیسے لفظ الرحمن، رحیم اور حق سے

تشریح :- لفظ تولد نقطہ الیمینوں نے فقط کا یہ مطلب بتایا ہے کہ صحت کفارہ واجب ہوگا اور اس کے علاوہ کوئی مواخذہ یا گناہ نہ ہوگا اگرچہ بعض حلف کے توڑنے میں یہ حکم لگانا درست ہے کہ گناہ نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات حلف توڑنا مستحب یا واجب ہو تا ہے جیسا کہ صحاح ستہ کی حدیث میں ہے کہ قسم کھانے کے بعد اگر دیکھو کہ اس کا خلاف کرنا بہتر ہے تو قسم توڑ دو اور کفارہ ادا کر دو۔ لیکن تمام قسموں میں یہ حکم لگانا درست نہیں کیونکہ جہت مخالف اگر بہتر ہے تو قسم پوری کرنی واجب ہے اور اس کا توڑنا موجب گناہ ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہے کہ حنفی دراصل موجب گناہ ہی ہے البتہ کسی عارض سے اس کے برخلاف بھی ہو جاتا ہے۔ اس لئے راجح قول یہ ہے کہ فقط کا متنازع فیہ کی غصیر کے ساتھ ہے چنانچہ شارح نے اس مفہوم کو اختیار کیا ہے یمن کفارہ صحت یمن منقذہ میں واجب ہو تا ہے جبکہ قسم توڑ دے۔ یمن غموس یا الذہن کفارہ نہیں ہے البتہ شارح نے صحت غموس کے ذکر پر اتفاق کیا کیونکہ امام شافعی کے نزدیک اس میں کفارہ ہے اور لغو کے ذکر کی ضرورت نہیں کیونکہ کوئی بھی اس پر کفارہ کا قائل نہیں ۱۱

۱۱۔ تورسوار الخ اس کی دلیل یہ حدیث ہے کہ "ملت حد من حد و ہر من حد احکام و اصطلاح دالیمین و یمینین کام ایسے ہیں کہ ان میں سنیہ کی توبیخ کی ہے ہی مذاق بھی تنبیہ ہے لیکن مذاق طلاق یمن، اب بیکہ مذاق سے یمن منقذہ ہو جاتی ہے تو جبر کی صورت میں بطریق اولی منقذہ ہوگی کیونکہ مذاق کر نیو الا تو حکم جاری کرنے کا قصد ہی نہیں کرتا ہے اور مجبوراً جبراً حکم کا قصد کرتا ہے چاہے غصہ کے بیچے یا عصب ہو اور سہو تو مذاق ہی کی طرح ہے اس لئے ان یمنوں کا حکم یکساں ہے ورنہ اجماع لا یتفق بہذا المختصر

وعمد اللہ بالجرب واسطۃ حرف القسم وقوله وان لم یکفر انما قال هذا لانه
علق الکفر بالفعل الذکور فیكون قنما بسبب التعليق فعدم الکفر بذلک الفعل
ذل علی عدم صحۃ التعليق فلا یصح القسم فعدم الکفر لنا وهم عدم صحۃ
القسم فلذا فع هذا الوهم قال انه قسم وان لم یکفر وانما یكون قنما لانه
لما علق الکفر بذلک الفعل فقد حرم الفعل وتحريم الحلال یبین وقوله علقه
بماض او ات ای لا یکفر بهذا القول سواء علق الکفر بفعل ماض او مستقبل
وعند البعض ان علقه بفعل ماض یکفر لان التعليق بفعل یعلم انه قد
وقع تنجیز لکن الصحیح انه لا یکفر ان کان یعلم انه یمین فان کان عند
انه یکفر بالحلف یکفر فیہا۔

ترجمہ ۱۔ اور ”وعد اللہ“ دال پر زیر کے ساتھ بسبب حرف قسم کے اور مصنف نے ”وان لم یکفر“ اس نے فرمایا کہ جب اس نے کس فعل پر کفر معلق کیا تو تعلیق کے سبب سے قسم ہوئی اب اگر اس فعل کے ارتکاب پر کفر لازم نہ آئے تو یہ دلائل کہے گا کہ تعلیق ہی صحیح نہیں ہوئی اور جب تعلیق صحیح نہیں تو قسم بھی صحیح نہ ہوگی اس لئے کفر لازم نہ ہونے سے قسم صحیح نہ ہونے کا وہم ہو سکتا تھا تو مصنف نے اس کو دلیل کرنے کے لئے فرمایا کہ اگرچہ وہ کافر نہ ہو گا لیکن پھر بھی قسم اس نے جو جانتے گی کہ جب اس نے اس فعل پر کفر معلق کیا تو درحقیقت اس نے فعل مذکور کو اپنے اوپر حرام کر دیا اور حلال کو حرام کر لینا عموماً یہ ہے اور مصنف کا قول ”علقہ بماضی اذات“ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس قول سے کافر نہ ہو گا خواہ اس نے فعل ماض پر کفر معلق کیا ہو یا مستقبل پر اور بعضوں کے نزدیک اگر فعل امانی کے ساتھ معلق کیا ہو تو کافر ہو جائے گا کیونکہ جب اس نے جان بوجھ کر ایسے فعل کے ساتھ کفر معلق کیا جو کہ واقعہ جو چکے تو اس وقت اس پر کفر ثابت ہو جائے گا لیکن صحیح مذہب یہ ہے کہ اگر اسے یہ معلوم ہو کہ ایسی تعلیق نہیں ہے تو وہ کافر نہ ہو گا اور اگر اس کا عقیدہ یہ ہو کہ کفر کی قسم کھانے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے تو امانی و مستقبل دونوں صورتوں میں کافر ہو جائے گا۔

تشریح ۲۔ کہ قولا ثالثا ہذا الامین صلف کرنے والے نے جب کس امر کو کفر کے ساتھ معلق کیا اور کہا ”اگر میں نے یہ کام کیا یا فلاں کام نہ کیا تو میں کافر ہوں تو کفر کے ساتھ تعلیق کے باعث یہ قسم ہوگئی، اس سے لازم آتا ہے کہ اگر یہ شرط پائی جائے تو اس پر کفر ثابت ہو جائے حالانکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ وہ کافر نہ ہو گا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالباً تعلیق ہی درست نہیں ہوں اس لئے مصنف نے ”وان لم یکفر“ کہہ کر عدم کفر کی مراعت کر دی، اور اس قول کو قسم قرار دے کر واضح کر دیا کہ کفر لازم نہ آنے سے میں تعلیق صحیح ہے کیونکہ یہ تعلیق التزام کفر کے قصد سے نہیں بلکہ اقتناع عن الفعل کی فرض سے ہے تو گویا اس نے اس فعل کی اپنے اوپر حرام کر دیا اور تحریم حلال میں ہے ۱۱

۱۲۔ کہ قولا لان التعليق الامی ایسے امر کے ساتھ معلق کرنا جس کے واقعہ ہونے کا اُسے علم ہو وہ حکم تجزیہ پناہد اگر اس نے کہا کہ ”نلاں کام اگر میں نے کیا ہو تو میں کافر ہوں“ تو اگر وہ سچا ہو تب تو وہ کافر ہو گا اور نہ اس پر کوئی مواخذہ ہو گا اور اگر جھوٹا ہو تو کافر ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں گویا اس نے خود اپنے اوپر کفر کو واقعہ اور ثابت کر دیا، اس کی تائید جوئی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ ”میں نے ہمت فیہا سلام کی جموت موت قسم کھا لی نقدہ و ارادہ کے ساتھ تو وہ ایسا ہی ہو جائے گا جیسا اس نے کہا دہخاری و سلم

۱۳۔ کہ قولا لان الصیغ الخ کیونکہ یہ بین محض اس فعل سے باز رہنے اور اپنی بات کو یقینی کرنے کی غرض سے ہے اس لئے جب تک اس کا اعتقاد پختہ ہے اس کی تکفیر نہیں کی جا سکتی ہاں اگر اس کا عقیدہ یہ ہو کہ اس قسم کی بات سے کفر لازم آتا ہے پھر بھی جان بوجھ کر جموت حلف کرنا تب تو اس کی تکفیر کی جائے گی اس لئے نہیں کہ کفر کے ساتھ تعلیق کی تھی بلکہ کفر پر خود راضی ہو جانے کی بنا پر کیونکہ کفر پر راضی ہو جانا کفر ہے ۱۱

وَحَقُّهُ حَقُّ اللَّهِ وَحُرْمَتُهُ وَسُكُونُهُ خَوْفٌ مَرَجِدٌ أَيْ يَبْطُلُ اقْتِضَانُ وَانْ فَعْلُهُ
تدبر تفصیل نہ اساتذہ ذکر الحق

فَعَلِيهِ غَضَبُهُ أَوْ سَخَطُهُ أَوْ لَعْنَتُهُ أَوْ أَنْزَالُ أَوْ سَارِقُ أَوْ شَارِبُ خَمْرٍ أَوْ أَكَلُ
 رِبَاٍ أَوْ حُرُوفِ الْقَسَمِ الْوَاوِ وَالْبَاءُ وَالتَّاءُ وَتَضَمُّنُ كَاللَّهِ أَفْعَلُهُ وَكَفَارَتُهُ عَتَقُ
اے لایکون پیمانہ کی ذمہ انصاف، عذر

رَبْتُهُ أَوْ اطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ كَمَا مَرَفَةُ الظَّهَارِ وَكِسْوَتُهُمْ لِكُلِّ ثَوْبٍ يَسْتَرَعَامَتَهُ
اے کسوت عشرہ مساکین کا پہننے والا دس سواریاں ہر روز ۱۲ عدد

بَدَنُهُ فَلَمْ يَجْزِ السَّرَّاءُ وَيَلْ فَاِنْ عَجَزَ عَنْهَا وَقْتَ الْإِدَاءِ أَيْ عَجَزَ عَنِ الْإِنْشَاءِ
اشارہ اللہ نے عجز میں انشاء اللہ عجز و عجز عنہا واجب جو انصاف ۱۲ عدد

الْثَلَاثَةُ وَقْتُ ارَادَةِ الْإِدَاءِ صَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَا يُؤْمَرُ بِإِحْسَانِ التَّكْفِيرِ
اے اکلانہ ۱۲ عدد

قَبْلَ الْحَنْثِ لَا يَجُوزُ عِنْدَ نَاحَتِي لَوْ كَفَرْتُ قَبْلَ الْحَنْثِ ثُمَّ حَنَثْتُ تَجِبُ الْكُفَّارَةُ
اے کفارہ ۱۲ عدد

خِلَافَ الشَّافِعِيِّ فَعِنْدَهُ الْبَيِّنُ سَبَبُ الْكُفَّارَةِ وَالْحَنْثُ شَرْطُ وَجوبِ الْإِدَاءِ فَيَجُوزُ
اے اٹھ تہہ ۱۲ عدد

التَّقْدِيمُ عَلَيْهِ -

تشریح :- اور ہم متفقہ نہ ہوگی "حق اللہ" اور "حرمت اللہ" سے اور اس طرح اگرچہ "سوگند" خود بخود ہے "قسم" کہاں کہاں
 کی یا قسم ہے عودت کے طلاق کی، یا اگر اس کام کو کہے تو اس پر اللہ کا غضب یا اس کی نافرمانی یا اس کی لعنت مانلی ہو، یا کہ اگر اس کام کو کہوں تو میں نانی ہوں
 یا میں چور ہوں یا خارب غم ہوں، یا سود خد ہوں تو قسم نہ ہوگی، اور قسم کے حدوث داؤ، بار اور تاہیں اور کبھی قسم کا حدوث خود نہ کر دیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں
 "أَلَيْسَ أَفْعَلُهُ" ذکر تقدیر اس کی بابت لفظ یعنی اللہ کی قسم میں اسے کہوں گا، اور قسم نہ کرے گا کفارہ ہے ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو
 کھانا کھلانا اس تفصیل کے ساتھ جیسا کہ ظہار میں گذرا ہے یا دس مسکینوں کو پونہ شاک دینا اس طرح ہر کہہ ہر مسکین کو، تنہا پکڑا دے کہ اس کا اکثر
 بدن چھپ جائے، تو اگر لفظ پاچارہ دیا (ازار) دے تو جائز نہ ہو گا، اور اس کی بابت کے وقت ان سے عاجز ہو میں جب کفارہ دیا کرنے کا ارادہ
 کرے اگر اس وقت ان تینوں چیزوں میں سے کسی پر بھی قادر نہ ہو تو لفظ یا نہیں روزے رکھے اور حائض ہونے سے پہلے کفارہ دینا جائز نہیں۔
 میں ہمارے نزدیک قسم توڑنے سے پہلے کفارہ دینا جائز نہیں چنانچہ اگر قبل حنث کے کفارہ دیدیا پھر حائض ہو تو دوبارہ کفارہ دینا واجب ہو گا۔
 بخلاف ام شافعی کے کہ ان کے نزدیک قبل حنث کے کفارہ دینا درست ہے، کیونکہ ان کے نزدیک کفارہ کا سبب عین ہے اور حنث واجب
 ادا کر کے شرط ہے اس لئے جو کہ سبب متحقق ہو چکا ہے تو حنث پر کفارہ کو مقدم کرنا جائز ہو گا۔

تشریح :- لے تو لفظ وفاقاً "حق اللہ" اور "حق اللہ" میں مشابہت کا اختلاف ہے اور اگر کمال خیال یہ ہے کہ یہ عین نہیں ہے "اور" حرمت "یہ احترام کا اسم
 ہے اور حرمت اللہ وہ ہے جس کی خلاف ورزی حلال نہیں، اس لئے کہ حقیقت میں یہ غیر اللہ کی قسم ہے، ایسے ہی "بجرتہ لا الہ الا اللہ" اور بحق الرسول
 یا بحق الایمان یا بحق الصلوٰۃ وغیرہ حلف نہیں ہے اور "سوگند خرم" اس لئے عین نہ ہوگی کیونکہ یہ تو آئندہ کے لئے وعدہ ہے جیسے "سوگند
 خرم وہ" ماضی میں قسم کھانے کی خبر ہے، بخلاف "سوگند ہی حرم" کے کہ لی الحال انشاء عین پر دلالت کمنے کی وجہ سے یہ عین ہے اور "عورت
 کی طلاق کی قسم" اس لئے عین نہیں کہ یہ غیر اللہ سے حلف ہے نیز اس سے قسم کھانا مشابہت میں، اے الفاذا ان فعلت کذا فعلی غضب اللہ الخ
 سے عین نہ ہونے کی وجہ بھی یہی ہے کہ ان سے قسم کھانا متعارف نہیں۔

لے تو لفظ وفاقاً "حق اللہ" اور "حق اللہ" میں مشابہت کا اختلاف ہے اور اگر کمال خیال یہ ہے کہ یہ عین نہیں ہے "اور" حرمت "یہ احترام کا اسم
 ہے اور حرمت اللہ وہ ہے جس کی خلاف ورزی حلال نہیں، اس لئے کہ حقیقت میں یہ غیر اللہ کی قسم ہے، ایسے ہی "بجرتہ لا الہ الا اللہ" اور بحق الرسول
 یا بحق الایمان یا بحق الصلوٰۃ وغیرہ حلف نہیں ہے اور "سوگند خرم" اس لئے عین نہ ہوگی کیونکہ یہ تو آئندہ کے لئے وعدہ ہے جیسے "سوگند
 خرم وہ" ماضی میں قسم کھانے کی خبر ہے، بخلاف "سوگند ہی حرم" کے کہ لی الحال انشاء عین پر دلالت کمنے کی وجہ سے یہ عین ہے اور "عورت
 کی طلاق کی قسم" اس لئے عین نہیں کہ یہ غیر اللہ سے حلف ہے نیز اس سے قسم کھانا مشابہت میں، اے الفاذا ان فعلت کذا فعلی غضب اللہ الخ
 سے عین نہ ہونے کی وجہ بھی یہی ہے کہ ان سے قسم کھانا متعارف نہیں۔

وعندنا الحنث سبب لان اليمين انعقدت للبر والكفارة على تقدير الحنث
 فلا يكون اليمين سبباً لها فالحنث سبب واليمين شرط فلا تقدم على
 الحنث وخلاف الشافعي في الكفارة المالية فانه يمكن ان يثبت نفس
 الوجوب لا وجوب الاداء كما في الثمن نفوس وجوبه يتعلق بالمال وجوب
 الاداء بالفعل قلنا المال غير مقصود في حقوق الله تعالى فالكفارة المالية
 وغير المالية على السواء علا ان نفس الوجوب ينفك عن وجوب الاداء
 في العبادات البدنية فنفس الوجوب يتعلق بالهيئة الماهية للعبادة و
 وجوب الاداء يتعلق بايقاع تلك الهيئة على ما حققناه في شرح التنقيح -
 نفس بالشرع ۱۲

ترجمہ :- اور ہمارے نزدیک قسم کا توڑنا سبب کفارہ ہے، کیونکہ یمن تو منعقد ہو رہا ہے اس کو پورا کرنے اور اس پر قائم رہنے کے لئے اور کفارہ واجب ہوتا ہے قسم توڑنے کی صورت میں اس لئے یمن سبب کفارہ نہیں ہو گا بلکہ حنث کفارہ کا سبب ہے اور یمن شرط وجوب ہے لہذا کفارہ حنث پر مقدم نہیں ہو سکتا اور امام شافعی کا یہ اعتقاد صرف کفارہ الیمین ہے کیونکہ مال کفارہ میں یہ ممکن ہے کہ نفس وجوب ثابت ہو اور وجوب ادا ثابت نہ ہو جیسے من کے اندر نفس وجوب ثابت ہوتا ہے، بیسے اور وجوب ادا مطالبہ من سے، تو نفس وجوب کا تعلق ال سے اور وجوب ادا کا تعلق فعل سے ہو گا۔ ہمارے اس کا جواب یہ ہے کہ حقوق اللہ میں مال مقصود نہیں ہو گا تو اس لئے کفارہ مالیہ اور غیر الیمین دونوں برابر ہوں گے، علاوہ ازیں عبادت بدنیہ میں بھی نفس وجوب وجوب ادا سے جدا ہوتا ہے چنانچہ نفس وجوب عبادت کی مخصوص ہیئت سے متعلق ہوتا ہے اور وجوب ادا اس ہیئت مخصوصہ کے ایقاع سے متعلق ہوتا ہے۔ شرح تنقیح میں ہم نے اس کی پوری تحقیق کی ہے۔

تشریح :- دبقیہ مذکورہ کہ قول وقت ادا دار الخ اس میں اشارہ ہے کہ وقت الاداء میں صفات مذکورہ ہے کیونکہ وجوب صوم میں یہ شرط ہے کہ مال کفارہ سے عاجز ہو جبکہ وہ کفارہ ادا کرنے کا قصد کرے اس وقت اس سے پہلے نہ حنث سے پہلے اور نہ بعد میں اور نہ ادائیگی کے بعد اب اگر تو غرض میں اس نے قسم توڑی پھر مدت عقد صحت ہو گیا تو اسے روزے رکھنا جائز ہے اور اس کے عکس میں جائز نہیں ۱۱

(حاشیہ ص ۱۸) کہ قول للبر الخ بار پر کسر اور ا میں تشدید کے ساتھ "برر فی القول والیمن" کہا جاتا ہے جبکہ دو ذیل میں سچا جو حاصل مطلب یہ ہے کہ یمن کا انعقاد ا سے پورا کرنے اور جس پر قسم کھائی اس پر قائم رہنے اور اپنے حلف میں سچا ہونے کی فرض سے جو اگر تلبہ سے اور شریعت نے بھی قسم پوری کرنے کا حکم دیا ہے چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "واحفظوا یاکم" (اپنی تمہوں کی حفاظت کرو) لہذا یمن کفارہ کی طرہ ایمانے والا نہیں ہے بلکہ یمن کے بعد جب حنث پایا جائے تو یہی مطلق الی الکفارہ ہوتا ہے تو حنث سبب کفارہ ہو گا اور یمن وجوب کفارہ کی شرط ہے اس بنا پر حنث پر کفارہ کو مقدم کرنا جائز نہیں روزہ سبب پر وجوب کا مقدم ہونا لازم آئے گا جو کہ درست نہیں ۱۲

کہ قول قلنا المال الخ غلط ہے بلکہ من متعلق حقوق اللہ مثلاً روزہ کفارہ وغیرہ میں نفس الی مقصود نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کی ادائیگی مقصود ہوتی ہے جس طرح عبادت بدنیہ میں ادا فعل مقصود ہوتا ہے اس لحاظ سے عبادت الی اور بدنی دونوں برابر ہیں تو اگر کفارہ بدنی کی تقدیم اس بنا پر ناجائز ہو کہ اس کا نفس وجوب وجوب ادا سے جدا نہیں ہوتا ہے اور اس میں ادا اس مقصود سے تو کفارہ مالی کی تقدیم بھی ٹھیک اس سبب سے جائز نہ ہو گی ۱۳

کہ خود حقوق اللہ الخ یہ قید اس لئے لگانا کہ حقوق العبد جیسے بیع و شرا اور سبہ وغیرہ (بال مدائمه) پر

بجہدک لسان الیوم وازادہ ذک ۲۵۸

ومن حلف علی معصیۃ کعدم الکلام مع ابویہ حنث وکفر ولا کفارة فی

مفسرہ ثمانت اوجیہ و سارکات لکلا و آخر ۱۲۱ عہد

حلف کافروان حنث مسلماً ومن حرّم ملکہ لا یحرم وان استباحہ کفر

الرواد علیہ ۱۲۱ عہد

ای وان عامل بلہ معاملة المباح کفر لان تحریم الحلال یمین لقوله تعالی قد نرض

ای کا بیان اباحات من الانقیاع ۱۲۱ عہد

اللہ لکم تحلة ایمانکم علا ان الیمین ان کان علی نعل وجودی فهو ایجاب

المباح وان کان علی عداۃ فهو تحریم الحلال ومن نذر مطلقاً ای غیر معلق

بشرط لحو لہ علی صوم هذا اليوم او معلقاً بشرط یردہ کان قد مر

غائبی فوجدونی وبالمیردہ کان زیتونی او کفر هو الصحیح

ترجمہ :- اندر جو شخص کہ معصیت پر قسم کھائے مثلاً والدین کے ساتھ کلام نہ کرنے پر تو درجیب ہے اس پر کہ وہ قسم توڑ دے اور کفارہ ادا کرے اور اگر کافر نے قسم کھائی تو اس پر کفارہ نہیں ہے اگرچہ اسلام لانے کے بعد وہ حنث ہو اور جو شخص اپنی ملکوتی حق کو اپنے اوپر حرام کر لے تو وہ چیز اس کے لئے حرام نہ ہوگی پھر اگر اس نے اس کو مباح کر لیا تو کفارہ ادا کرے۔ عین حرام کردہ چیز کے ساتھ اگر اس نے مباح کا

سامانہ کیا کہ اس سے نفع اٹھایا اور اس کو استعمال کیا، تو کفارہ لازم ہوگا کیونکہ مکس مطلق فی کو حرام کر لینا عین ہے کیونکہ لاس تحریم مطلق کے بارے میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے "و تذر من اللہ تکرم حلال" ایا حکم "واللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے لئے تمہارے نفسوں کا کھونا مقرر فرمایا ہے" علاوہ ازیں عین اگر کسی نعل کے کر لے پھر تو یہ دراصل مباح کو واجب کرنا ہے کہ اس کے خلاف کرنے کو اپنے اوپر حرام کر دیا اور اگر کسی

نعل کے نہ کرنے پر جو حرام تو یہ سراسر حلال کو حرام کرنا ہے اور جب عین میں تحریم پائی جاتی ہے تو لامحالہ تحریم سے عین مستند ہو جائے گا اور جو شخص نذر مطلق کرے عین نذر کو کسی شرط کے ساتھ معلق نہ کرے مثلاً کہے، اللہ کے لئے مجھ پر آج کے دن کا روزہ ہے یا کسی شرط کے ساتھ معلق کرے اور شرط بھی ایسی ہے کہ اس کے وجود کو وہ چاہتا ہے مثلاً کہے "اگر میرا نفل غائب دابہ آجائے (تو مجھ پر

ایک روزہ ہے) اور شرط پائی گئی تو اپنی نذر پوری کرے اور اگر شرط عین ہے کہ اس کے ہونے کو نہیں چاہتا بلکہ اس سے باز رہنے کا ارادہ ہے) مثلاً کہے کہ "اگر میں زنا کروں (تو مجھ پر ایک روزہ ہے) تو مجھ سے کہ اس میں اختیار ہے چاہے نذر پوری کرے اور چاہے

کفارہ دے۔

تشریح :- (بقیہ مکتوبات) سے احتراز ہو جائے کیونکہ ان حالات میں ال ہی مقصور اصل ہوا کرتا ہے ۱۲

(حاشیہ ص ۱۲) لے تولہ و کفارہ، ای اس کی وجہ یہ ہے کہ کفارہ ایک لحاظ سے عبادت ہے عین وجہ یہ کہ یہ روزے سے بھی ادا ہوتا ہے اور کافرات کا دل نہیں نیزہ عین کا بھی اہل نہیں اس لئے کہ وہ اللہ کی تعظیم کے لئے مستند ہوتا ہے اور اگر اس کی مخالفت کا شاہد اللہ تعالیٰ کا قول "تقاتلوا منہ الکفر ایمان ہم" جو کفار کے ایمان شرعاً غیر مستبر ہوئے پر دلالت کرتا ہے اور جو کفارہ عین کے مستبر ہونے پر موقوف ہے ۱۳

لے تولہ و کفارہ، یعنی اس پر نذر کا ادا کرنا اور پورا کرنا لازماً ہے حق تعالیٰ نے فرمایا "و لیولوا نذرکم" اور صحت نذر اور وجوب و ناک مستند شرعاً ایمان (۱) نذر مال کے تقرب کے لئے ہو کہ غیر اللہ کی نذر حرام ہے ادا اس کو پورا کرنا لازم نہیں بلکہ غیر اللہ کی نذر کھانا حرام ہے۔ قسم بن کھانا نے تحریر کی ہے کہ وہ سب ختم جو مردوں کے نام پر عمام میں مروج ہیں مثلاً اے میرے سردار! اگر میرا غائب دابہ آجائے یا میرا بعض شفا حاصل کرے تو میرے لئے اتنا سونا، چاندی یا اتنے کپڑے یا اتنا کھانا، یا تیل یا بیتیاں ہیں۔ ایسی نذیں حرام اور باطل ہیں۔ کیونکہ یہ مخلوق کے نام پر ہیں اور ادویہ کی قبول یہاں کے تقرب کے لئے جو چراغ، تیل، دھواں اور علو لے جاتے ہیں وہ حرام ہیں (باقی مکتوبات پر)

انما قال هذا احترازا عن القول الآخر وهو وجوب الوفاء سواء علقه بشرط
 یریدہ اولاً یریدہ وانما کان هذا محیماً لانه اذا علقه بشرط لا یریدہ
 فقیہ معنی الایمان وهو المنع لکنہ بظاہرہ نذر فی تخییر اقول ان کان الشرط
 امراً حراماً کان زینتاً مثلاً ینبغی ان لا یتخیر لان التخییر تخفیف والحرام
 لا یوجب التخفیف ومن وصل ان شاء الله تعالى بحلقه بطل
 لا یستلزم التخییر من غیره

ترجمہ ۱۔ مصنفانہ ہر صبیح اس نے لایا تاکہ دوسرے قتل سے احتراز ہو جائے اور وہ قتل یہ ہے کہ ہر حال میں نذر ہو وہی کہ خدا، خدا کا وجود
 اس کا نشانہ ہو یا نشانہ ہو۔ اور قتل مذکور دلی القہر صحیح ہو لے کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے اپنی نذر کو اس شرط کے ساتھ صلیق کیا جس کے وجود کا وہ قتل
 نہیں تو اس میں یمن کے منہ پیدا ہو گئے یمن اس نے نذر کے ذریعہ اس قتل سے باز رہنے کو اپنے آکر لازم کیا لیکن بظاہر نذر ہے اس نے اسے اختیار
 دیا جائے گا۔ شراح فرماتے ہیں کہ اگر حرام کام کی شرط ہو شلہ کے کہ "اگر میں زندہ کروں" تو ایسی صورت میں مناسب یہ ہے کہ اختیار نہ رکھ جائے کہ
 اختیار دینے میں سہولت ہے اور حرام کا ارتکاب سبب سہولت نہیں، اور اگر قسم کھائی اور اس کے منقول کہا "انشاء اللہ تعالیٰ" تو قسم باطل ہو جائیگی

تشریح دبقہ مد گذشتہ اس کا کھانا جائز نہیں نہ غیر کو نہ فنی کو اور قبروں کے خادم کے لئے ہیں ان کا لینا جائز نہیں ابتداءً اگر نیت اللہ کے تقرب
 کا ہو اور دل کا نام نفس فخر کا محل بیان کرنے کے لئے ہو تو غیر خدا ہمارا درجہ اور ہمارے لئے لینا جائز ہے فنی کے لئے جائز نہیں کیونکہ فنی نذر کا صرف
 نہیں وہ نذر مصیبت کی نہ ہو اگر حرام نفسیہ ہو تب نذر مستند ہی نہیں ہوگی اور اگر حرام نفسیہ ہو تو نذر مستند ہو جائے گی جیسے نذر یوم الآخر کے
 روزہ کی (۳) نذر سے پہلے، چیز اس پر واجب نہ ہو روزہ نذر ہوگی شلاج فرض یا غار قہر اور اگر اس سے نذر کوئی بات لازم
 نہ ہوگی (۴) غیر ملک کی نذر نہ ہو (۵) نذر کی ہوئی چیز اگر حال نہ ہو (۶) امر مذکور شرع واجب کی جن میں سے ہو۔ (۷) عبادت مقصود
 ہو۔ اس سے واضح ہو گیا کہ مجلس میلاد وغیرہ کی نذر جن کا ادایع عمام میں ہے اس کا پوری کرنا لازم نہیں۔

حاشیہ مرشد (۱) تورو دن وصل الا۔ اس سے احتراز ہو گیا اس صورت سے جبکہ مصلحت کے بعد منفعت کے لئے انشاء اللہ ہے کہ اس سے قسم باطل
 نہ ہوگی کیونکہ اشتقاق معتبر ہے جبکہ منقول ہمارا درجہ ہونے سے معتبر نہیں جیسا کہ کتب اصول میں مذکور ہے ۱۲

واعلم انهم قالوا لا يدخل هذه الدار فلما مضى منه انه لم يحنث لان اسم
 الدار يطلق على الخربة فلهذا العلة توجه الحنث في لا يدخل اذا دخل ارا خربة
 نعتهم قههم بان الوصف في الحاضر لغو في واه لان معناه انه اذا وصف المشار
 اليه بصفة نحو لا يكلم هذا الشاب فكله شيئا يحنث لان الوصف بالشباب
 صار لغوا في قولنا لا يدخل هذه الدار ولا يدخل دارا ابن الوصف حتى يكون
 لغوا في احد هيا وغير لغو في الآخر.

ترجمہ :- داغ دہے کہ بقا فرماتے ہیں "اگر کسی نے قسم کھان کہ اس داریں داخل نہ ہو گا پھر منہم ہو جانے کے بعد اس میں داخل ہوا تو حانث ہو گا۔
 کیونکہ دار کا اطلاق منہم نہ ہو سکتا ہے۔ "تو اس علت سے لازم آتا ہے کہ اگر مطلق دار میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائے پھر کسی دیر ان مکان
 میں داخل ہو جائے تو حانث ہو جائے گا حالانکہ حق کتاب میں بتایا گیا ہے کہ اس صورت میں حانث نہیں ہو گا پھر منہم نے ان دونوں صورتوں
 میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ حنث حاضر میں وصف کا اعتبار نہیں، یہ وجہ فرق بالکل ضعیف ہے، کیونکہ وصف حاضر معتبر نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب
 حاضر نام کو کسی خاص صفت سے موصوف کیا جائے، مثلاً یوں کہے کہ "اس جوان شخص سے گفتگو نہیں کرے گا" پھر بوڑھا ہو
 جانے کے بعد اس سے گفتگو کرے تو حانث ہو جائے گا۔ کیونکہ یہاں جوانی کا وصف معتبر نہیں، لیکن ہمارے مذکورہ قول "لا يدخل نہ
 الدار" یا "لا يدخل دارا" میں وصف کہاں ہے جو کہ دونوں میں سے ایک میں وصف ہو جائے گا اور دوسرے میں وصف نہیں ہو گا۔

تشریح :- دینی معذرت، یہ قول کہ انوار جہلۃ الخ یعنی اگر قسم کھائے کہ "اس گھر میں داخل نہ ہو گا" پھر گھر منہم ہو جائے اور اس کی جگہ مسجد بن جائے یا
 یا باغ لگا دیا جائے یا گھر بیٹیا عام بنے پھر وہ اس میں داخل ہو تو حانث نہ ہو گا اس لئے کہ اب اس پر دار کا نام نہیں رہا بلکہ دوسرا نام آگیا اور اگر پھر
 وہ حمام وغیرہ منہم ہو جائے اور اس جگہ پر دوبارہ گھر بنالیا جائے تو بھی اس میں داخل ہونے سے حانث نہ ہو گا کیونکہ اب اس پر دار کا اطلاق
 نئے سبب سے ہو رہا ہے اس لئے یہ جس دوسرے نام کے حکم میں ہو گا ۱۱

د حانثہ منہم (۱) یہ قولہ دا علم انہم اذ داکمہ اور معذرت کا جہ فرق بتلایا گیا ہے کہ صورت کی صورت میں دیر ان گھر میں داخل ہونے سے حانث ہو
 جائے گا۔ اور نہ کہ صورت میں حانث نہ ہو گا۔ اس پر یہاں سے چند اشکالات پیش کر رہے ہیں نیز دار معذرت اور بیت معذرت کے دو میان فرق
 پر بھی اشکال ہے کہ دار منہم ہو کر بیت ان ہو جانے کے بعد داخل ہونے سے حانث ہو گا اور بیت کی قسم کی صورت میں انہما کے بعد داخل ہونے سے
 حانث نہ ہو گا ۱۱

یہ قولہ ابن الوصف الخ شارح کے اعتراضات کا حاصل یہ ہے کہ (۱) دار معذرت منہم کی صورت میں جس علت کے باعث حانث ہوا اس کا تقاضا
 یہ ہے کہ گھر کی صورت میں بھی حانث ہو جائے۔ اور (۲) حاضر میں عدم اعتبار وصف اور غائب میں وصف کے اعتبار کا فرق صحیح نہیں کیونکہ یہ دلیل
 اس وقت کار آمد ہے جبکہ مثلاً الب متعلق وصف سے موصوف ہو۔ "جیسے ہذا الشاب" کی مثال میں وصف شباب لغو ہو جاتا ہے اور یہیں متعلق
 رہتا حانث موصوف سے، لیکن زیر بحث مسلمین یہی قول داخل ہذا دار "یا" "لا داخل دارا" میں سرے سے کوئی وصف ہی نہیں کہ معذرت میں اس
 کے لغو ہونے کا حکم دیا جائے، اور نہ کہ یہی معتبر ہو (۳) نیز اعتراض ثانیہ معنی الخ کے وار کیا کہ اگر وصف کے لغو اور اعتبار کی مذکورہ تقریر ثابت
 ہو جائے تو لازم آئے گا کہ بیت معذرت میں حانث ہو جائے اور بیت معذرت میں حانث نہ ہو کیونکہ معتبر ہی تو وصف ہے تو حاضر میں اس کا اعتبار
 نہ ہونا اور غائب میں اعتبار ہونا چاہیے، اس لئے دار معذرت اور بیت معذرت میں فرق صحیح نہیں کہ اول میں انہما کے بعد داخل ہونے سے حانث
 ہو گا اور دوسرے میں انہما کے بعد داخل ہونے سے حانث نہ ہو گا۔ (۴) اور چوتھے اعتراض کی طرف اشارہ کیا تم قالوا الخ ۱۱

ثم هذا المصحف موجب الحنث في لا يدخل هذا البيت وعدمه في لا يدخل بيتا

الحلف على قول المصنف وغيره راجع إلى عدمه

ان دخله منه دأ صحرأ لان البيتوته وصف فيلغو في المشار اليه فتروال

بالا تمام

اسم البيت ينبغي ان لا يعتبر في المشار اليه ثم قالوا في لا يدخل هذه الدار

فدخلها بعد ما بنيت حيا ثا انه لا يحنت لانه لم يبق دأ الا قول لفظ الدار في

الدار المعمورة غالب الاستعمال وقد يطلق ايضا على المنهدمة فاذا قيل لا

ادخل دارا فالاولى ان يراذ الدار المعمورة وايضا وجوب صرف المطلق الى

الكامل اوجب اذ الدار المعمورة واذا قيل لا يدخل هذه الدار فاعلم

بناؤها فصحة اطلاقها على المنهدمة ترجحت بالاشارة فيحنت ان دخلها

منهدمة

ترجمہ :- پھر اگر اس رد فرق کا اعتبار کیا جائے تو لازم آئے گا کہ «لا يدخل هذا البيت» میں حانث ہو جائے اور «لا يدخل بيتا» میں حانث نہ ہو، کیونکہ منہدم ہو کر میدان ہونے کے بعد اس میں داخل ہو، کیونکہ لفظ بیت میں بیتوتہ دشب مدار کے قابل ہونا، وصف ہے تو مشابہت کی صورت میں لفظ ہوگی اس سے اشارہ کے ساتھ تشبیہ کی صورت میں منہدم ہو کر اسم بیت ذال ہونے کا اعتبار نہ ہونا چاہیے، حالانکہ اشارہ کی صورت میں بھی وصف کا اعتبار کیا گیا ہے کما فی التقریر فقہاء فرماتے ہیں کہ «لا يدخل هذه الدار» کی صورت میں اگر اس کے انضمام اور اس کی حاکم عام بننے کے بعد داخل ہو تو حانث نہ ہوگا کیونکہ وہ دار نہیں رہا، حالانکہ حاضر میں وصف کا اعتبار نہ ہونے سے عام بننے کے بعد داخل ہونے سے بھی حانث ہونا چاہیے۔ پھر حال فقہاء کا بیان کردہ وجوہ مذکورہ یکے کے بعد دوسرے ہیں تو آئے خود شارح وجہ فرق کے سلسلہ میں اپنی رائے ظاہر فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں لفظ «دار» عمومی تعبیر شدہ مکان پر استعمال ہوتا ہے اور کبھی دیران مکان پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے پس جب یہ کہا جائے «لا يدخل دارا» میں مکان میں داخل نہ ہوں گا تو اس سے تیار مکان مراد لینا ہی مناسب ہے (قرن عام کا لحاظ کرتے ہوئے نیز لفظ مطلق کیونکہ فرد کامل پر محمول کرنا ضروری ہے تو اس قاعدہ کے رو سے) بنا ہوا مکان مراد لینا ضروری ہوگا۔ کیونکہ حلف میں لفظ دار مطلق ہے اور تعبیر شدہ مکان ہی اس کا فرد کامل ہے اور جب یوں ہے «لا يدخل هذه الدار» پھر وہ گھر منہدم ہو جائے تو چونکہ دیران مکان پر بھی دار کا اطلاق صحیح ہے تو اشارہ پائے جانے کی بنا پر اس استعمال کی ترجیح ہوگی۔

تشریح :- لفظ تولد ان دخل الخ۔ یہ پند البیت، معرفت اور بیتا منکر دونوں کی قید ہے ۱۳

۱۴ تولد الی الدار الخ یعنی اس کے فرد کامل کی طرف کیونکہ مطلق کے اطلاق پر فرد کامل ہی کی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے اس بناء پر فقہاء کے استعمال میں جب «من السنة» بولا جاتا ہے تو یہ سنت مذکورہ پر محمول ہوتا ہے اور «بدا مکروہ» کو مکروہ تحریمی پر محمول کیا جاتا ہے اور اس کی شاہین بہت ہیں۔

۱۵ تولد نصی الخ۔ دار مذکورہ اور دار معرذ میں فرق کا حاصل یہ ہے کہ جب اس نے کہا «لا يدخل دارا» تو اس میں دار کو تعبیر شدہ مکان پر محمول کیا جائے گا۔ کیونکہ یہی دار کا فرد کامل ہے۔ اور دار کا زیادہ تر استعمال اس پر ہوتا ہے تو اگر منہدم کے بعد داخل ہو تو حانث نہ ہوگا۔ اور معرذ کی صورت میں جب گھر ادا لیا ہوا اور اشارہ ذوات کی طرف ہو کر نہایت دوسری تمام چیزوں سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کے یہاں مطلق دار پر محمول ہوگا خواہ تعبیر شدہ ہو یا منہدم ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ دار کا اطلاق بلاشبہ غیر تعبیر شدہ پر بھی صحیح ہے اگرچہ یہ استعمال کم ہے (باقی ص ۲۶۳ پر)

وان بُنيت دارا اخرى يحنث بدخولها ايضا اما لو جعلت حنثا او بستانا
 فلا يحنث لانه زال عنها اسم الدار بالكلية واما البيت فلا يطلق الاعلى
 موضع اعد للبيتوتة فاذا خرب لم يصح اطلاق البيت عليه اصلا ولا
 لا يقال ان البيتوتة وصف والوصف في المشار اليه لغولان البيت اسم
 جنس مع انه مشتق من البيتوتة وليس اسم صفة كالشباب ونحوه
 فاسم الاشارة اذا دخل في الصفات يكون الوصف لغوا نحو لا يكلم هذا
 الشاب فكله شيئا يحنث اما ان دخل في اسماء الاجناس وان كانت مشتقة
 نحو والله لا يشرب هذه الخمر فلا بد من بقاء حقيقتها حتى لو تخلل فشرب
 لا يحنث ولو حلف لا يشرب هذه الخمر الحلو فشرب بعدها صار مرا يحنث
 فاحفظ هذا البحث فانه مرلة الاقدام

ترجمہ :- اس طرح اس مکان کے انہدام کے بعد اگر اس کی جگہ دوسرا مکان بنایا جائے اور اس میں داخل ہو تب بھی حانث ہوگا، ہاں اگر اس
 کی جگہ حمام بنایا یا باغ آباد کر یا تو حانث نہ ہوگا کیونکہ اب اس سے اسم دار بالکل ختم ہو گیا لیکن لفظ بیت صرف اس موضع کے لئے بولا جاتا ہے
 جو بات بیکر کرنے کے لئے بنایا جائے تو جب وہ دیر ان ہو جائے اس پر بیت کا اطلاق ہی سرے سے صحیح نہ ہوگا۔ اس پر یہ اعتراض نہیں ہو
 سکتا ہے کہ بیعت تو دو وصف ہے اور اشارہ ماضی میں وصف کا اعتبار نہیں ہوتا کیونکہ لفظ بیت بیعت سے مشتق ہونے کے باوجود لفظی
 وغیرہ کی طرح اسم صفت نہیں بلکہ اسم جنس ہے اور اسم اشارہ جب صفات میں داخل ہو تب وصف لغو ہو جاتا ہے مثلاً کہ "لا یکلم هذا الشاب"
 پھر کلام کرے اس کے بڑھے ہوئے بعد ہو تو حانث ہو جائے گا، لیکن اسم اشارہ اگر اسم جنس پر داخل ہو، خواہ وہ اسم جنس مشتق ہو، مثلاً یوں
 کہا وہ اللہ لا یشرب ہذا الخمر تو ضرور ہی ہے کہ اس کی حقیقت اور اصلیت بالیہ پہنچا پڑے اگر وہی شراب سرکہ بننے کے بعد پئے تو حانث
 نہ ہوگا اور اگر لوں حلف کرے "لا یشرب ہذا الخمر الحلو" زمین میں اس کی صفت بڑھاکر پھر شراب تلخ اور کڑوی ہونے کے بعد پئے تو
 حانث ہو جائے گا، اس تحقیق کو خوب یاد رکھو کیونکہ لغزش کا مقام ہے۔

تشریح (بقیہ گذشتہ) تفسیر شدہ پر استعمال کے مقابل میں لیکن اشارہ پانے جانے کی دہرے اس معنی پر حمل کرنے کی ترجیح حاصل ہو گئی اس لئے انہدام کے
 بعد داخل ہونے سے بھی حانث ہو جائے گا۔

دعا یہ صریح ہے کہ تو اے نبیؐ میں جو بات گذرے کے لئے تیار کیا گیا ہو اور یہ تب جو سکتا ہے کہ وہاں گھر ہو، غلام یہ کہ بیت معنی خالی احاطہ کا نام نہیں اور
 دیران پر اس کا استعمال نہیں ہوتا زیادہ یہ کہ لکھا سکا استعمال خاص ہے بنا دالے کے پر بنلات دار کے کہ اس کا اطلاق دیران پر بھی ہوتا ہے کیونکہ وہ
 حقیقت احاطہ مکان کا نام ہے اس لئے دار سرد اور دار گرمہ کے حکم میں فرق ہو گیا اور بیت معنہ آزاد بیت کہہ کر ایک دہا کہ بیت ختم ہو جانے کے
 بعد داخل ہونے سے حانث نہ ہوگا۔

لے تو لغولان البیت الخمر لا یقال کی علت ہے اور اس اشکال کا جواب ہے غلام یہ کہ بیت الخمر بیعت سے مشتق ہے لیکن یہ اسم جنس ہے جو کہ
 موضوع ہے اس کے لئے جہاں مشبہ بیکر جاتی ہے اس وصف سے قطع نظر کہ وہ باقی صفتیں

اول هذه الدار فوقف في طاق باب لو اخلق كان خارجا اولا يسكنها وهو ساكنها اولا

يلبسه وهو لا يلبسه اولا يركبه وهو اركبه فاخذ في النقلة ونزع ونزل بلا مكث

اي اذا حلف لا يسكن هذه الدار وهو ساكنها فلا بد من ان ياخذ في النقل بلا مكث حتى لو مكث ساعة يمكث وهذا عندنا واما عند فرجيت لوجود السكني وان

قل قلنا اليمين شرعت للبر فزمان تحصيل البر يكون مستثنى وكذا في لا يلبسه

وهو لا يلبسه ولا يركبه وهو اركبه اولا يدخل فقعدها فيه اولا لا يمكث به فان

الدخول هو الانتقال من الخارج الى الداخل فلا يمكث بالمكان بخلاف السكني و

اللبس والركوب فانه في حال المكث ساكن ولا يس وراكب فمن قولنا

ترجمہ :- یا اگر حلف کرے کہ اس گھر میں داخل نہ ہوں گا پھر وہ گھر کے دروازہ کی چوکت تک لیے مقام پر آکر کھڑا ہو کہ دروازہ بند کر دینے سے وہ باہر رہ جائے تو حانت نہ ہو گا یا اگر کوئی شخص ایک مکان میں ساکن ہے یا ایک کپڑا پہنا ہوا ہے یا ایک جانور پر سوار ہے اور قسم کھائی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا یا یہ کپڑا نہیں پہنے گا یا اس جانور پر سوار نہ ہو گا اور بلا توقف اس وقت اس گھر سے نکل گیا اور اس کپڑے کو اتار دیا اور اس جانور سے اتر پڑا تو حانت نہ ہو گا۔ لیکن اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس مکان میں سکونت نہیں کرے گا حالانکہ وہ اس حلف کے وقت وہاں سکونت پذیر ہے تو ضرور یہ ہے کہ وہ بلا توقف وہاں سے منتقل ہو جائے یہاں تک کہ اگر وہ اس کے بعد ایک لمحہ بھی ٹھہر جائے تو حانت ہو جائے گا یہ ہمارا مذہب ہے لیکن امام زہری کے نزدیک ہر حال حانت ہو جائے گا کیونکہ قسم کے بعد سکونت پائی گئی اگرچہ خود ہی دیر ہی رہی ہو اس پر دلیل یہ ہے کہ قسم اس واسطے شروع ہے کہ اُسے پوری کی جائے تو قسم پوری کرنے کا حق ہے حاصل ہونے کا لازماً، قسم سے مستثنیٰ ہو گا اور نہ تکلیف الا ببطاق لازم آئے گا اور یہ حکم ہے یہ کپڑا نہ پہننے کی قسم میں جبکہ وہ اس کو پہنا ہوا ہو اور اس جانور پر سوار نہ ہونے کی قسم میں جبکہ وہ اس جانور پر سوار ہو کر قسم پوری کرنے کی مقدار وقت کی قہمت طے کی یا اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں داخل نہ ہوں گا حالانکہ وہ حلف کے وقت اس گھر میں موجود تھا پھر اس میں ٹھہر کر اس میں بیٹھ رہنے سے حانت نہ ہو گا کیونکہ اس نے تو داخل ہونے کی قسم کھائی ہے اور داخل ہوتے ہیں باہر سے اندر آئے تو ٹھہرنے کے باعث حانت نہ ہو گا۔ در کہ یہ داخل نہیں ہے بلکہ سکونت اور بیٹھنے اور سوار ہونے کے ٹھہر کر حانت میں وہ سکونت کہنے والا اور کپڑا پہننے والا اور سوار ہونے والا ہے اس لئے ان مسودوں میں ادنیٰ توقف سے قسم ٹوٹ جائے گی پس مصنف کا قول (حق کتاب میں)

فشرعوا بدقیہ منکثہم اور نہ کوہ ضابطہ اسرار و صحت میں ہمارا ہی قول ہے اسرار اہناس میں نہیں اور اسرار اجناس میں حقیقت باقی رہنے اور نہ ہنے کا اعتبار ہوتا ہے

دعا شیعہ صریحا ہے تو لا یدہ العار الا اس کا عطف ہے سابق عبارت دکنہ البیت پر لیکن اگر حلف کرے اس گھر میں داخل نہ ہو گا تو وہ دوازے کی چوکت پر کھڑے ہونے سے حانت نہ ہو گا البتہ یہ کہ اگر وہ دوازے کو بند کیا جائے تو وہ دروازے سے باہر ہے کیونکہ اس طرح کی جگہ گھر سے باہر شمار کیا جاتا ہے اس لئے اس میں اگر کھڑا ہو یا داخل ہونے کے حکم میں نہیں ہے اور اگر یہ چوکت ایسی ہو کہ دروازہ بند کرنے سے اندر پہنچانے تو داخل ہونے کی قسم میں حانت ہو جائے گا اور کسی نے قسم کھائی کہ لا افرح من ذہالہ اور پھر وہ چوکت پر کھڑا ہو تو دروازے حالتوں میں حکم باقی جائے گا چنانچہ پہلی صورت میں حانت نہ ہو گا اور دوسری صورت میں حانت نہ ہو گا

اے قولہ فی النقلة انہ منہن پر حانت قاف پر سکون کے ساتھ یعنی ذہر ہنے کی قسم کے بعد اگر اس گھر سے کسی منتقل ہونے لگے تو وہ "نزع" یعنی اس کپڑے کو نہ پہننے کی قسم کے بعد فوراً فوراً بدن سے اتار ڈالے۔ و باقی صراحتہ یہ

وقيل في عرفنا لا يحنث الى ههنا الحكم عدم الحنث الا ان يخرج ثم يدخل هذا
استثناء مفرغ من قبيل الظرف فانه قوله الا ان يخرج معناه الا الخروج ثم المصد
يقع حينئذ نحو اتيك حقوق النجماى وقت خفوقه فتقدير الكلام في قوله لا يدخل
تقعد لا يحنث في وقت الا وقت خروجه ثم دخوله وفي لا يسكن هذه الدار لا يبد
من خروجه باهله ومتاعه اجمع حتى يحنث بوثد بقى هذا عند ابي حنيفة وانا
عند ابي يوسف فيعتبر نقل الاكثر وما عند محمد فيعتبر ما يقوم به كذا هذا
قالوا هذا احسن وارفق بالناس بمجالات المصير والقربة فانه لا يشترط نقل
الاهل والتابع.

ترجمہ :- ”وقبل ان وفات حضرت اے لے کر یہاں تک قسم نہ نکلنے کے احکام تھے (پھر فرمایا) تحریر کر کے نکل جائے پھر اندر داخل ہو تو حادثہ ہو جائے گا یہ اشتباہ مفرغ نہیں ملتی نہ درود نہ جو قوت ان کے معن پر مشتمل ہے کیونکہ اچان کا قول ”اللہ ان یخرج“ (اُن مصدر یہ کے سبب ہے) یعنی ”اللہ اگر نکلے گا پھر مصدر نکل کے لئے کُل بھیجے گا“ ایک حقوق انجم ”دیں تیرے پاس رستہ دو دینے پر اُڈن کا“ بین رستہ دو دینے کے وقت اُڈن کا، تو تقدیر کلام اس طرح ہوگی کہ ”جب کہا داخل نہ رہیں گا پھر گھر میں بیٹھ رہا تو حادثہ نہ ہو گا کس وقت میں گھر میں وقت کہ وہ نکل جائے پھر داخل ہو تو حادثہ ہو جائے گا“ دو مسئلہ حل کیا کہ اس گھر میں سکونت نہیں کروں گا تو ضرور ہے کہ خدا اور کل ذلّی و سبب نکال لے جائے یہاں تک کہ اگر ایک صبح بھی وہاں باقی رہے گی حادثہ ہو جائے گا۔ یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک اگر اکثر اسباب منتقل کر لیا تو حادثہ نہ ہو گا، اور امام محمد کے نزدیک اگر اتنا سامان لے گیا ہے جس سے کھانا اور ضرورت معاش پوری ہو سکتی ہے تو حادثہ نہ ہو گا۔ فقہاء فرماتے ہیں کہ یہ قول لوگوں کے حق میں بہتر اور زیادہ آسان ہے اس کے برخلاف اگر قسم کھائی کہ اس شہر یا اس گاؤں میں سکونت نہ کروں گا تو اس صورت میں ضروری نہیں کہ تمام اہل در متعلق لے جائے بلکہ تنہا نکل جانے سے جس حادثہ نہ ہو گا

تشریح :- (دقیقہ مددگرتیم) قورہ ۱۰۰ منزل یعنی اس سواری پر سوار نہ ہونے کی قسم کھانے کے بعد ہی اس سے اتر پڑے تو حادثہ نہ ہو گا ۱۱
 مسئلہ قورہ تلمذاً اخرجہ امام زردکری قورہ کا جواب ہے۔ حاصل جواب یہ ہے کہ عین کے انقار کی غرض یہ ہے کہ اسے پر کیا جائے اور خدیت نے اس کا اعتبار کیا
 ہے اس منشاء سے کہ قسم کھانی چوٹی چیز انجام دی جائے تو اس قدر زائد کی جہلت لمن ضروری ہے جس میں قسم پوری کرنی کی قدرت حاصل ہو اور یہ
 زائد تعقیل برکہ واسطے مستعمل ہو گا بالغورۃ، اب اگر اس قدر میں بھی حنف لازم آجائے تو تکلیف بالاطلاق لازم آئے گا جو کہ سراسر باطل ہے
 مسئلہ قورہ بالکثرت الخ اس منقذ سے شارح نے اس طرٹ اشارہ کیا کہ تہیں قورہ کا ذکر اتفاق ہے کیونکہ ہر طرح ٹھہرنے کا حکم کیا اس ہے چاہے بیٹھا
 رہے یا کھڑا رہے یا لیٹا رہے ۱۲

دعا ہے۔ ص ۱۸۱۔ قولہ استثناء مفرغ الا مفرغ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور استثناء مفرغ اس استثناء کہتے ہیں جس میں متشقی نہ مذکور ہو حاصل یہ ہے کہ "الا ان یخرج" "الا الخروج" کے مسمیٰ میں ہے اس لئے کہ ان یخرج پر ان مصدر ہے جو کہ اپنے ابد کو مصدر کے مسمیٰ میں کر دیتا ہے۔ اور یہاں مصدر ظرف زمان کے لئے ہے تو اب معنی یہ ہوں گے "الا وقت الخروج ثم الدخول" اور متشقی منہ "اوقات" کا لفظ ہے ۱۲۔

۱۸۱۔ قولہ فی وقت الخیر ہاں یہ شرط دیکھا جائے کہ متشقی نہ کے لئے تو فرضی ہے کہ وہ عام متشقی اور غیر متشقی سب کو شامل ہو تاکہ استثناء صحیح ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے کیونکہ جواب میں ہم کہیں گے کہ فی وقت میں وقت نکرہ تحت النقی واقع ہو جائے اور ذکرہ تحت النقی عام ہوا کہ تلبہ تو گویا اس نے بول کہا "لا یکن فی کل وقت الا وقت فرد و ثم دخول" (باقی ص ۱۸۲ پر)

اما مكرها اور افضيا والحكماء الحث في الاول وعدمه في الآخرين ولا في لا يخرج

الى الجنازة وحثني لايخرج الى مكة فخرج يريد ماورج لان الخروج الى
الحاج من غير حجة كذا في الحديث

حتی یداخلها

کے حلف شکنانہ اپنے سے مراد اس کے حکم سے نکالا جائے یا بلا حکم کے نکالا جائے خواہ زیر دست سے یا دھاندلی کے ساتھ اور حکم سے یا نہ ہو بلکہ اس کا لالچ سے کیا ہو یا غصہ سے کیا ہو اور توڑی و دوڑی صورتوں میں حاشیت نہ ہو گا اور اس سے کہہ سکتے ہیں ان نکلوں کے گھر خازانہ

[illegible]

تشریح: (بقیہ مگزشتہ) سہ قول کہندہ ایہ اے اے کات پر فوقہ، دال ساکن، غام پر ضمہ، پیر دال ہملہ اس کے بعد الف پھر ہمزہ اس کے بعد یا، مشدود۔ یہ فارسی لفظ ہے، اردو میں نکندہ ایں کہتے ہیں جس کے معنی ہیں خانہ داری اور دروازہ بند نگاہ

[illegible][illegible]

دور اے سے غافل کا فعل معدوم نہیں ہوتا ۱۲

تکے تو دل و منت اہم اس لئے کہ لغت فروغ، زباب اور دروایں جس جانے کی نیت سے رد و اندہ ہوا شرط ہے پیچنا شرط نہیں اور اہل حق، عبادت اور زیارت کے لغت اہم میں غزل

ٹیکہ پہنچا پھر دے۔ اب اگر حلف کرے کہ فلاں کی پیروی کرتے رہا یا فلاں سے ملاقات کرے گا اور اس کے دورِ روزہ تک آیا لیکن اس نے داخلِ جوئے کی اجازت نہ دی اور اس تک نہ پہنچ کر لوٹ گیا تو حلف نہ ہو گا اور اگر دو روزہ تک آیا اور اجازت نہ انگی تو حلف جو حلف تھا اور اگر حلف کرے کہ فلاں کے پاس نہ جاے گا تو اس کے

مگر میں یاد کان میں جانے سے حائف ہر جانے کا چاہے اس سے ملاقات ہر جانے ہر البتہ احماس کی سہد میں آیا تو مراخت نہ ہو گا۔
 سہ قولہ لانی لایا بیتہ انخریمنی کہیں ہر پھرے اور داخل ہرے بنہ حائف نہ ہو گا کیونکہ بیتان میں وصول فرما ہے اور اس پر چنے کے من میں ہے لہٰذا قال کا یہ

ارشادِ جبر حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے: "نا تیاتہ" یعنی نہ زمین نہ آسمان کے پاس جاؤ۔ "فقولوا انارسلناکم الا"

وذاہبہ کفر وجہ فی الاصل ای لو حلف لا ینذہب الی مکہ فالاصل لا ینحرف

الی مکہ وعند البعض ہو مثل لایاتی مکہ والاول اصح لقولہ تعالیٰ اِنِّیْ ذَاہِبٌ اِلَی رَبِّیْ

ای متوجہ الیہ واما الوصول فلیس فی وسعہ وفی لایاتین مکہ ولہما فیہما لا ینحرف الا

فی آخر حیاتہ لاندہ یمتق عدم الیتان وحتی فی لیا تینہ غدا ان استطاع ان لم

یأتہ بلا مانع کمرضی او سلطان ودرین بنیۃ الحقیقہ ای قال عنیت الاستطاعۃ

الحقیقیۃ وہی القدرة الثابتۃ التی یجب عندہا صدور الفعل فہی لا تكون الا مقارنۃ

للفعل یصدّق دیانۃ لا قضاء لانہا تطلق فی العرف علی سلاسل الاسباب الالات

فالعنی الآخر خلاف الظاہر فلا یصدّق قضاء

ترجمہ ۱۔ اور ہاں تاں نظر کے انتہا سے تعلق کے مطابق کہ اگر کسی کو حلف نہ جائے گا تو جمع ذہب یہ ہے کہ اس کا حکم ایسا ہے کہ حلف کے کر کے کہ وہ نہیں نکلوں گا (یعنی روئے ہونے سے) حلف نہ ہو جائے گا اور بطریق کے نزدیک یہ ایسا ہے کہ کہے کہ میں نہ آؤں گا اگر میں داخل ہوں تب بغیر حلف نہ ہو گا اور جہاں زیادہ جمع ہونے کے وجہ سے کہ میں نہ آؤں گا اور جہاں میں رہی (یعنی اس کی طرف توجہ ہونے والا ہوں) باقی وصول الی الحرب ہے تو اپنی وسعت سے باہر ہے اور اگر قسم کا کسی کو کر دیں کہ میں آؤں گا اور میں گیا تو حلف میں ہر گز گھرا گیا حیات کے آخر میں کوئی کہہ کہ اس وقت ہی اس کا اسلام ہو گا اور اگر حلف کرے کہ اس استطاعت پر تو کسی میں ضرور کہیں ہاؤں گا اور اس پر درگزی مانے لگا دے یا بادشاہ کی طرف سے حکم امتناعی پیش نہیں آیا پھر میں نہ گیا تو حلف نہ ہو گا۔

اور اگر حقیقی استطاعت کی شے نہ کرے تو یا غرض تقدیر کے کہ جائے گی یہ سن کر وہ کہے کہ میں نے اس استطاعت سے حقیقی استطاعت مراد ہے یعنی نہیں قدرت تاجر سے سے فعل کا صدور اور وجوب واجب ہو جائے اور جو فعل کے مقابل ہوتے ہیں تو اس کی نیت یا غرض تقدیر کی جگہ لگی لیکن تضاد متبذّر ہوگی ذکر تاجر کے نزدیک حانت ہو جائے گا کیونکہ غرض میں سلامت اسباب اور محنت آلات پر استطاعت کا مطلق ہوتا ہے تو اس کے دوسرے من و حقیقی استطاعت ظاہر کے خلاف ہے اس لئے قضاہ اس کی تقدیر میں نہیں کی جاتی گی۔

تشریح مسئلہ کہ اگر کسی صاحب الکفر کے خلاف اس طلب لغز و اندازہ جو ناچارانہ جائے اس میں جو پختہ شرعاً ہیں دیکھئے حضرت امیر ایم علیہ السلام نے فرمایا جیسا کہ انہوں نے اپنے شہر پر ہجرت کی "ای ذابہ الی بلد مسیحیہ" اور اللہ تک وصول ان کی قدرت میں نہیں ہے تاہم ذابہ کو اپنی طرف منسوب کیا ہے اس سے پتہ چلا کہ ذابہ کا مطلب ممکن کل ہو نا تاہم توجہ ہونے کے لیے ہوئے ہے۔

۲۔ تو روالان آخر الامین موت کے ساتھ مشق صدر وقت کیونکہ اس سے پہلے قسم پر ہی کر لیا کہ تو قہ ہے ایسے ہی اگر حلف کرے کہ وہ "فلان کے پاس جائے گا تو کسی ایک کی موت پر ہی حاضر ہو گا اور یہی حکم ہر وطن میں کہہ چکا ہے جس فعل مستقبل کا حلف کرے اور وقت کی قیود نکات تو حلف نہ ہو گا جب تک کہ قسم پوری کرنے سے تاخیر ہی نہ ہو جائے "میں میں تو یہی" یا "یصلحی زودتہ" ۳۔

۴۔ قولہ ودرین الاصل یہ قول کا عینہ ہے یعنی دیا گیا ہے ودرین اللہ تقدیر کے کہ جائے گی جبکہ استطاعت سے حقیقی استطاعت مراد ہے جو کہ کتب اصول میں قدرت و استطاعت کے دو معنی بتائے گئے ہیں ۱۔ قدرت حقیقی "میں کے چمکنے کے ساتھ ساتھ فعل میں درج ہوں آجائے میں زمانہ کے لحاظ سے دو معنی کا تحقیق ایک ساتھ بہر معنی ذاتی اعتبار سے یہ قدرت فعل سے مقدم ہوتی ہے کیونکہ وہ فعل کی علت تاجر سے اس لئے فعل اس سے جدا نہیں رہ سکتا اور اس لئے احکام شرعیہ کی تعلیم اس قدرت پر نہیں ہے کیونکہ تکلیف تو قوت ہے قدرت سابقہ پر اور قدرت حقیقی تو فعل کے ساتھ ہوتی ہے ۲۔ قدرت ممکنہ دین جس قدرت کے بدلنے سے فعل کا وجود ممکن ہو جائے جس کی تفسیر و تفسیر معانی کے ساتھ محنت آلات اور سلامتی اسباب سے کیا جاتی ہے اور اس قدرت پر تکلیف جہاد کا مدار واجبہ کیونکہ یہ قدرت فعل سے مقدم ہوتی ہے نیز یہ استطاعت مراد ہے اللہ تعالیٰ کے اس قول سے "و لعل من اناس یج ابیت من"

اور تفسیر میں

وشرط للبدن في لا تخرج الا باذنه لكل خروج اذن لان تقديره لا تخرج الا خروجا مطلقا

باذنه فالاستثنى هو الخروج الملتصق بالاذن فمما سواه بقى في صيد الكلام لان في الا

ان اذن ان قال لا يخرج الا ان اذن لا يشترط لكل خروج اذن لان الا ان للغاية

مثل الى ان فاذا اذن مرة انتهى الحرمة ويمكن ان يرد الا وقت اذني بان يجعل المصد

حيثما فيجب لكل خروج اذن والجواب انه اذا اذن مرة فخرج ثم خرج مرة اخرى

بلا اذن فعلى التاويل الاول لا يجنب وعلى الثاني يجنب فلا يجنب بالثبوت وللحنت

وان خرجت وان ضربت لمركبة خروج او ضرب عبد فلعلمها فوراً اي شرط للحنث

في ان خرجت وان ضربت فلعلمها فوراً

ترجمہ :- اور اگر حلف کرے کہ فلاں کی اجازت کے بغیر باہر نہیں جاؤں گا تو تم پوری ہونے کے لئے ہر مرتبہ نکلنے کے وقت اجازت لینا چوگی " کیونکہ لا یخرج الا باذنہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہیں نکلے گا مگر یہاں نکلنا ہر اذن کے ساتھ مستقل جو توستثنیٰ درستیقیت ایسا نکلنا ہے جو کہ اذن کے ساتھ ہوا اور اس کے ساتھ نکلنا شروع کلام زمین یعنی داخل رہے گا اور اگر کہا یہاں تک کہ وہ اجازت دے تو ہر باذن شرط نہیں زمین اگر حلف کرے باہر نہیں نکلے گا تا وقتیکہ فلاں اجازت نہ دے تو ہر دفعہ اجازت لینا شرط نہیں کیونکہ " الا ان " (مگر یہ کہ) ان میں رہاں تک کہ کی طرح انتہائی غایت کے لئے تو جب ایک مرتبہ اجازت دیدی تو کسی قسم کی غم ہوگی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ " الا ان " سے وقت اذن مراد لیا جائے ایسی طو کہ مصدر زمین ان لا یخرج کو ظرف زمان قرار دیا جائے تو اس صورت پر بار نکلنے کے وقت اجازت ضروری ہوگی اس احتمال میں ہا کا جواب یہ ہے کہ وہ جب ایک مرتبہ اجازت نہ کر نکلا اس کے بعد دوسری مرتبہ بلا اجازت نکلا تو پہلے مرتبہ کے مطابق حانت نہ ہو گا اور دوسرے احتمال کے مطابق حانت ہو جائے گا اب حانت ہونے اور نہ ہونے میں شک پیدا ہوگی تو شک کی بناء پر حانت نہ ہو گا۔ اگر کسی شخص کی بیوی نے گھر سے نکلنے کا یا کسی غلام کو مارنے کا ارادہ کیا اور شرم نہ کیا اگر تو نکلے گی یا مارے گی تو جو کو حلاق ہے تو حانت ہوئے کے لئے ان دونوں فعل کا فوراً کرنا شرط ہے یعنی " اگر تو نکلے گی " یا " اگر تو مارے گی " کہ میں میں حانت ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ نکلا اور مارنا فوراً پایا جائے اور جو وہ اب یہی کہتی اور پھر نکلے یا غلام کو اب چھوڑ دیا پھر ارا تو حانت نہ ہو گا

تشریح :- بلہ قولہ فاما سواہ الخ تو صحیح میں ہے کہ استثناء مفرغ ہے جس کے لئے ایک عام مفہوم کا متفق نہ مقدر انا شروع میں ہے جو کہ متفق کی جنس اور وصف سے مناسب رکھا ہو چنانچہ تقدیر کلام یوں ہو گا " لا تخرج فردہا الا فردہا مطلقا باذنہ " اور نہ وقت انشغال عام جو تاہے تو اس عام سے جگہ بدلتی

استثناء بمعنی فردہا مطلقا حانت تو باقی افراد حکم لکھیں وہ جائیں گے

لے خور ای ان قال الخ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ ان فعل کے ساتھ مصدر کے معنی میں آتا ہے تو ان " اذن مصدر کے معنی میں ہو جائے گا اور اذن و خروج ہم جنس نہیں اس نے فقیہ من یعنی استثناء کا ارادہ کیج نہ ہو گا لامحالہ " الا ان " کو باذن غایت کے معنی پر محمول کرنا چاہئے گا کیونکہ استثناء اور غایت میں بالکل تعلیلی مناسبت موجود ہے اب من میں یہ ہوں گے " تا وقتیکہ اجازت دے " تو وجود اذن کے وقت تک خروج ممنوع ہو گا اور جب ایک بار اللہ پایا گیا تو

سے خدا و جواہر حاصل جواب یہ ہے کہ " لا تخرج الا ان اذن " کے قائل ہیں جیکہ " الا ان " کو غایت پر محمول کیا جائے تو ایک دفعہ اذن کی شرط ثابت ہوتی ہے اور اگر ظرف زمان پر محمول کیا جائے تو ہر بار اجازت کی شرط ثابت ہوتی ہے اب پہلے بانکہ بعد اذن شرط ہونے پر شرط پڑ جائے گا تو شک سے شرطیت ثابت نہ ہوگی بملات پہلی صورت کے معنی مد الاباذنہ " کے کہ اس میں ایک ہی معنی کے سوا دوسرا کوئی احتمال نہیں ہے

لے قولہ ہر جہ الا یعنی جب عورت گھر سے نکلے گا ارادہ کر دے ہر جہا اور اس کے لئے بالکل تیار ہو اس وقت خداوند کے " اگر تو نکلے تو قہی حلاق ہے " یا عورت غلام کو مارنے کا قصد کر دے ہر جہا یہ وقت خداوند کے " باقی مد آئندہ ہر

وَنِي أَنْ تُغْدِيَتْ بَعْدَ أَنْ يَقَالَ تَعَالَى تَغْدِي مَعِيَ تَغْدِي مَعَهُ أَيْ تَنْتَرِظُ لِحْنَتِي أَنْ
 تَغْدِيَتْ تَغْدِي مَعَهُ وَكَفَى مَطْلَقُ التَّغْدَى أَنْ فَضَّلَ الْيَوْمَ أَيْ كَفَى لِحْنَتُ مَطْلَقِ
 التَّغْدَى أَنْ قَالَ أَنْ تَغْدِيَتْ الْيَوْمَ فَإِنَّهُ لَوْ كَانَ جَوَابًا يَكْفِي قَوْلَهُ أَنْ تَغْدِيَتْ فَلَمَّا
 زَادَ الْيَوْمَ عَلِمَ أَنَّهُ كَلَامٌ مُبْتَدَأٌ فَيَحْنُ بِمَطْلَقِ التَّغْدَى فِي هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَنْتَرِظُ
 لِلْحَنْتِ التَّغْدَى مَعَهُ وَمَرْكَبُ الْمَأْذُونِ لَيْسَ لِمَوْلَاهُ فِي حَقِّ الْحَلْفِ إِلَّا أَنْ يَكُنْ
 عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَعْرِقٌ وَنَوَاهُ أَيْ أَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَابَّةً زَيْدٌ فَرْكَبُ دَابَّةً عَبْدُ الْمَأْذُونِ
 فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَعْرِقٌ لِرَقَبَتِهِ وَكَسَبَهُ لَا يَحْنُ لِأَنَّ هَذِهِ الدَّابَّةُ لَيْسَتْ
 لَزِيدٍ وَأَنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَعْرِقٌ فَإِنْ نَوَى بِدَابَّةٍ زَيْدٍ دَابَّةً الْخَاصَّةَ لَا يَحْنُ
 وَأَنْ نَوَى دَابَّةً هِيَ مَلَكَ زَيْدٍ أَعْمٍ مِنْ أَنْ تَكُونَ خَاصَّةً لَهُ أَوْ تَكُونَ دَابَّةً عَبْدًا
 الْمَأْذُونِ فَتَحْ يَحْنُ.

ترجمہ :- اور اگر کوئی شخص کسی سے کہے کہ "آؤ صبح کا کھانا میرے ساتھ کھاؤ" اور اس نے کہا کہ اگر صبح کا کھانا کھاؤں " تو میرا غلام آزاد ہے " تو اس کے ساتھ کھانا شرط ہے بین اگر صبح کا کھانا کھاؤں گے میں میں حاضر ہونے کے لئے شرط ہے کہ دوسرے کے ساتھ کھائے اور اگر صبح کا کھانا کھا لیا تو حاضر نہ ہو گا اور اگر آج کے روز کا لفظ زیادہ کہتا تو مطلقاً صبح کا کھانا کاں ہو گا میں اس کے بدلے پر اگر یہ کہا کہ " آج کے دن اگر صبح کا کھانا کھا یا تو میرا غلام آزاد ہے تو حاضر ہونے کے لئے مطلق صبح کا کھانا کافی ہے (چاہے اس کے ساتھ کھائے یا دوسری جگہ کیونکہ جواب کے لئے تو اس کا کھانا کافی تھا کہ اگر صبح کا کھانا کھا یا ہے پھر جس جب اس نے آج کے دن کا لفظ " بڑھایا تو اس سے پتہ چلا کہ یہ اس کے غلام ہے (بلکہ دالے کے جواب کے طور پر نہیں) تو اس دن جہاں صبح کا کھانا کھائے گا حاضر ہو جائے گا حاضر ہونے کے لئے دوسرے کے ساتھ کھانے کی شرط نہیں، اور اگر حلف کرے کہ فلاں کے جانور پر سوار نہ ہوں گا تو اس کے بعد ماذون کی سوار اس کے سوار کی سوار نہ ہوگی زمین اس پر سوار ہونے سے حاضر نہ ہو گا ہاں اگر بعد ماذون پر اس کا دین نہ ہو جو اس کی قیمت اور کسب کو محیطا ہو جائے اور قیمت بھی عام مطلق تو حاضر ہو جائے گا بین اگر قسم کھائی کہ زید کے جانور پر سوار نہ ہو گا اس کے بعد زید کے بعد ماذون (دنی التجارۃ) کے جانور پر سوار ہو اترا اگر غلام اتنا مدبر نہ ہے کہ دین اس کی قیمت اور کسب کو محیطا ہے تو حاضر نہ ہو گا کیونکہ ایسی حالت میں دراصل زید اس جانور کا مالک نہیں ہے (بلکہ بعد ماذون ہی مالک ہے) اور اگر بعد ماذون پر دین محیطا نہیں ہے تو اگر اس کی قیمت جانور سے وہ جانور تھا جو زید کے خالص کا ہے تو بھی حاضر نہ ہو گا اور اگر قیمت ہے مطلق جانور کی جو ملک زید میں ہو چاہے اس کے خالص کا ہو یا اس کے غلام کا ہو تو اس وقت حاضر ہوگا

تشریح :- (بقیہ مرگوشہ) اگر تو نے اپنے غلام کو یا میرے غلام کو مارا تو قیہ طلاق ہے " تو ان دونوں صورتوں میں اور ان کے مشابہ مسائل میں حاضر ہونے اور شرط پر جزا مرتب ہونے کی شرط یہ ہے کہ مملکت علیہ فعل پر نور اعلیٰ ہو، اب اگر اس وقت تک جائے اور کچھ دیر کے بعد اس نے غلام کو مارا یا وہ گھر سے باہر نکلے تو طلاق مانع نہ ہوگی اس قسم کے مبین کو " بین انفسہ " کہا جاتا ہے

(حاشیہ صہبہ) اسلہ قول تعالیٰ الزا بر القادری نے کلیات میں بتایا " تعالیٰ " امر کا صیغہ ہے لام کے فقر کے ساتھ " بین دو آدمی " اس کا اصل استعمال یہ ہے کہ کس بلکہ جگہ میں موجود ہو وہ نہیں جگہ میں کھڑے رہنے والے کو کہتے " تعالیٰ " (دین تم میں اور کی طرف آدمی) (باقی ص ۲۷۰ پر)

وقال ابو یوسف "یحنت فی الوجہ کلہا اذ انواه وقال محمد یحنت وان لم ینو و یتقید

الاکل من ہذہ النخلۃ بثمرہا لان المعنی الحقیقی مہجور حساً و ہذا البکر با کلہ

تضمناً ہذا عند ابی حنیفۃ "ہذا نالہا بناء علی ان اللفظان کان کہ معنی حقیقی

مستعمل ومعنی مجازی متعارف نا بوحنیفۃ "یرجع البعنی الحقیقی و ہما یرجان

المعنی المجازی فالمراد عند ہما اکل باطنہ ہما اکل یحنت با کلہ سواء کان بالقضہ

او غیرہ فیعملان بعموم المجاز و ہذا الدقیق با کل خایزہ فلا یحنت لو استفہ کما ہو

ای یحنت با کل ما یحتمل منہ کالخایز و نحوہ لان المعنی الحقیقی مہجور فیراد المجازی۔

ترجمہ :- اور امام ابو یوسف کے نزدیک سب صورتوں میں حانت ہو جائے گا جبکہ مطلق یا لاکھ نیت کرے اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت حانت ہو جائے گا اگرچہ

نیت نہ کرے اور اگر حلف کرے کہ اس کھجور کے درخت سے نہ کھائے گا تو یہ قسم اس کے پھل کھانے کے ساتھ محدود رہے گی، کیونکہ سن حقیقی مشاعرہ متروک ہیں تم اس کی

نکڑی ہے کھانے سے حانت نہ ہو گا، اور اگر قسم کھائے کہ یہ کھیلوں نہ کھائے گا تو یہ قسم اس کو صرف چھانک کھانے پر محمول ہوگی۔ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے بخلانہ

ما جہنم کے دان کے نزدیک اس کا امام بارونی وغیرہ کھانے کو یہی حانت ہو گا، یہ اختلاف اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ ایک لفظ کے اگر معنی حقیقی مستعمل ہوں اور

اس کے معنی مجازی بکمل مستعمل ہوں تو امام ابو حنیفہ ایسی صورت میں سن حقیقی کو ترجیح دیتے ہیں اور ما جہنم "سن مجازی کو ترجیح دیتے ہیں تو ما جہنم کے

دیکھ گئے کھانے سے سن مجازی مراد ہیں میں اس کا تصور کھانا اس طرح بھی ہو چکا ہے حانت ہو جائے گا خواہ چھانک کھانے یا دوسرے کسی طریقہ سے کھانے

تو ما جہنم "عموم مجازی محمول کرتے ہیں زمین ایسے میں مجازی مراد لیتے ہیں جو سن حقیقی پر مشتمل ہے اور اگر حلف کرے کہ اس آٹے سے نہ کھاؤں گا تو یہ قسم اس

کی روٹی کھانے کے ساتھ مفید رہے گی اور اگر مفید وہ آٹا ہی چھانک گیا تو حانت نہ ہو گا میں آٹا سے جو چیز بنائی جاتی ہے مثلاً روٹی وغیرہ کھانے سے حانت

ہو گا کیونکہ اس کے معنی حقیقی زمین آٹے کا سفوف چھانک جانا اور متروک ہیں اس لئے یہاں سن مجازی مراد لئے جائیں گے۔

تشریح دقیقہ و غرضتہ پھر کثرت استعمال کے باعث اونچ نیچ سب جگہوں میں استعمال ہونے لگا

۱۲۔ قولہ ما ذن الامین وہ غلام جس کو مالک نے تجارت کے لئے آباد کر دے رکھیں ہو، لیکن غلام اگر غیر مذکور ہو تو حانت ہو جائے گا جبکہ کہے "لا یرکب وائے غلام"

یہ غیر مذکور غلام کی سواری پر سوار ہو گیا اور نیت تھی اس مالک کی مطلق ملکیت کی، اور اگر کتاب کی سواری پر سوار ہوا تو حانت نہ ہو گا اس لئے کہ کتاب کی

ملکیت مولیٰ کی طرف بذات غایت منسوب ہے اور نہ باعتبار تفسیر کے۔ ۱۳۔ عجیب۔

رحائے مدنیہ اہلہ قولہ شراب الخمر وایم کے زبر کے ساتھ میں پھل لیکن یہاں اس کا مفہوم عام مراد ہے کیونکہ شراب کھانے سے بھی حانت ہو جائے ہے۔ مجاز درخت

کھجور کے پھرے کا وہ خم اور سفید حصہ ہے جو نہایت خالص دار ہو تلے لیکن جو ان صنعت سے تیار ہو مثلاً مسکر، شیرہ وغیرہ ان کے کھانے سے حانت نہ ہو گا۔

۱۴۔ قولہ مستعمل الخ اس سے امتزاج ہو گیا اس سے جبکہ حقیقی سن میں استعمال متروک ہو جائے کیونکہ اس وقت بالاتفاق سن مجازی مراد ہوں گے جیسے کہ گذر چکا

غما میں حقیقی متغیر میں غیر متغیر مشقت کے بغیر عمل میں دلایا جاسکے جیسے میں درخت کا کھانا حانت متغیر ہے یا جو کو مکن، لیکن عرف و عادت میں لوگوں

نے اس مفہوم کو بالکل ہی چھوڑ دیا ہے جیسے کوئی کہے کہ "فلاں کے گھر میں پاؤں رکھے گا تو پاؤں رکھنے کے حقیقی سن صرف منظر پر رکھنے کا مفہوم تھا،

کے نزدیک متروک ہے بلکہ اس لفظ کو وہ دخول کے معنی میں لیتے ہیں ۱۵۔

۱۶۔ قولہ مجاز الخ اس کو عموم مجازی کہتے ہیں ایسے مجازی سن مراد ہیں جو حقیقی سن کو بھی شامل ہیں کیونکہ گندم کا اندرونی حصہ کا کھانا میں اس کا سفر

اور چیلے کے اندر کا گو مایہ عام ہے چاہے اس سے بنی ہوئی چیز روٹی وغیرہ کھائے یا بے گندم بھول کر کھائے ۱۷۔

واكل الشواء باللحم لا بالاذنجان والخبز والطبخ بما طبخ من اللحم والراس بلاس

يَكْسُ فِي التَّنَانِيرِ وَيَبَاعُ فِي مَصْرَةٍ عَمَلًا بِالْعَرَفِ فَإِنَّ الْإِيمَانَ مَبْنِيَّةٌ عَلَيْهِ وَ

الشَّحْمُ بِشَحْمِ الْبَطْنِ هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَ هَامِتْنَاوَلٍ بِشَحْمِ الظُّهْرِ

أَيْضًا وَالْخَبْزُ بِخَبْزِ الْبُرِّ وَالشَّعِيرُ لَا خَبْزَ إِلَّا رَزَّ بِلْدَةٍ لَا يَبْتَادُ فِيهِ وَالْفَاكِهَةُ

بِالتَّفَاحِ وَالْمَشْمَشِ وَالْبَطِيخِ لَا الْعِنَبَ وَالزَّمَانَ وَالرُّطْبَ وَالْقِثَاءَ وَالْجِنَارَ هَذَا

عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَ هَامِتْنَاوَلٍ وَالْعِنَبَ وَالزَّمَانَ وَالرُّطْبَ فَالْكِهَةُ وَالشَّرْبُ مِنْ خَمْرٍ

بِالْكُرْعِ مِنْهُ فَلَا يَحْتَلُ شَرِبَ مِنْهُ بَأَنَاءَ هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَإِنَّ مِنْ عِنْدَ هَـ

لَا بَتْدَاءَ الْغَايَةِ وَعِنْدَ هَامِتْنَاوَلٍ لَا يَشْرَبُ مِنْ مَاءٍ

ترجمہ :- اور جو حلف کرے کہ بریان نہ کھاؤں گا تو صرف جو تاہر اگر کھائے گا اسے حانت ہوگا، سوئے ہوئے بچن یا لاجر وغیرہ کھانے سے حانت نہ ہوگا اور اگر کھائے گا تو کھائے گا اور جو حلف کرے کہ بریان نہ کھاؤں گا تو جو بریان اس کے شہر کے سمجھو تو اس میں یک ایک کرتے

ہے اس کے کھانے سے حانت ہوگا، عرت پر عمل کرتے ہوئے ایک ایک قسموں کا مہارعت پر ہے اور اگر کھائے کہ چری نہ کھاؤں گا تو پیٹ کی چری کھانے سے حانت ہوگا، امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پشت کی چری میں اس میں شامل ہے اور رول نہ کھانے کا حلف کہے تو نہ تمام اور جو کی رول کھائے

سے حانت ہوگا، چاول کی رول کھانے سے ایسے شہر میں جہاں اس کا رواج نہیں ہے، حانت نہ ہوگا، اور اگر حلف کرے کہ سوئے نہ کھاؤں گا تو سوئے، اگر بزرگ اور بزرگہ کھانے سے حانت ہوگا، لیکن اگر گودا، تار، تازہ کھجور، گلڑی اور کھجور کھانے سے حانت نہ ہوگا، امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر گودا، تار، تازہ کھجور بھی سوئے ہیں تو ان کے کھانے سے حانت ہو جائے گا، اور اگر کھائے کہ بڑے (پانی) نہ پیوں گا تو یہ نہ ٹھاکر پیے پر کھائے ہو گا، اس کے اگر کسی برتن سے پیے تو حانت نہ ہوگا، امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ جو کھانے کے نزدیک یہاں "من" ابتدائے غایت کے ہے تو حانت ہوئے کے سٹے ابتدائے شرب بڑے ہو تا فرم دیا ہے اور صاحبین کے نزدیک "من" جمعین کے ہے تو سنی یہ ہوں گے کہ اس کے پانی میں سے شہر

قتلہ جو حلف علیہ الامین عرت پر عمل ہے اور یہ قاعدہ کلیہ ہے اس باب میں جس سے بہت سے فروعی مسائل نکلے ہیں چنانچہ الفاظ ہیں سے فرما جو معلوم

سمجھا جاتا ہے یا عرت میں وہ جس میں پرستل ہو گئی، حلف اس میں اور معلوم پر عمل ہو گا اس میں مذہبی یا شرعی معلوم کا اعتبار نہ ہوگا

مثلاً قولہ ما لفاکوت الا بدلیہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ ناگہا اس میوے کو کھنے میں جو کھائے کہ پیٹے یا بدلیہ میں بطور نفلہ کھایا جاتا ہے جس سے معلوم ہے زیادہ آسودگی حاصل ہوتی ہے اور تازہ اور خشک کھجور اس میں برابر ہے جبکہ اس سے نفلہ حاصل کر کے کار ملاج میں سیب وغیرہ مذکورہ پھل میں یہ بات موجود ہے اس لئے ان کے کھانے سے

حانت ہوگا لیکن گلڑی میں یہ صفت موجود نہیں اس کا ظاہر بزرگوں میں ہے، اگر اور تازہ اور تازہ کھجور کے متعلق صاحبین فرماتے ہیں کہ ان میں من نفلہ موجود ہے عرت میں ان کو ناگہا کھتے ہیں اور دوسرے پھلوں کے مقابلہ میں ان سے اور زیادہ آسودگی اور نرمی حاصل ہوتی ہے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ان سے غذا

اور درد کا کام لیا جاتا ہے تو بقا حیات کی ضرورت پر استئمان ہونے کی وجہ سے ان میں نفلہ کے من کے اندر کھائیں

مثلاً قولہ واشرب الزمین اگر ہاں اس شہر سے یا دریا سے پانی نہ پیوں گا تو نہ ٹھاکر پینے کے ساتھ حلف بقید رہے گا اگر نفلہ نفع کے باب سے نہ ٹھاکر پانی پیے کہتے ہیں اگر چلیا ٹھاکر یا کسی برتن کے زریعہ پانی پیا تو نہ کھائے نہ کھائے اور "کرع" ان کا نام "کسا جاتا ہے برتن کو پانی بھر دیا کہ گردن بچے کر کے اس میں نہ ٹھاکر پانی

پینا، اور کرع کا شرط ہے جبکہ اس میں سے نہ ٹھاکر پیا جاتا ہو لیکن اگر حلف کرے کہ اس میں نہیں پیا کرے پانی نہ پینے کا تو اس چیز سے پانی نکال کر پینے سے بھی حانت ہو جائے گا کیونکہ یہاں نہ ٹھاکر پینے کے معنی میں عرت و مادت میں مشترک ہیں حتیٰ کہ اگر مشقت یا ٹھاکر اندر اگر کھرت ٹھاکر پنے تو حانت عرت ہونے کی بنا پر حانت نہ ہوگا

نعم ان من سبغ بغير غسل فليس بمسلم ولا يفتن

بخلات الحلف من مائه وتحليف الوالى رجلاً ليُعلمه بكل دعوائى بجال ولايته

مفاد دعوت من الامام بمن الا فادام

اى يُقيد تحليف الوالى رجلاً ليُعلمه بكل مفسد اتى البلد بجال ولايته والقريب

مستحق بغير التيقيد

والكسوة والكلام والدخول عليه بالحياة لا الغسل اى ان حلف ليضرب زيدا

يقيد بجال حياته ولو حلف لا غسل زيدا الا يتقيد بجال حياته والقريب

اى بجال حلف اى حلف

بى فلو لم يدرى حلف

بما دون الشهر اى يقيد القريب بما دون الشهر فى يقضين دينه الى قريب

والشهر بعيد وما اصطبغ به فادام وكذا الملاح لا اشواء فى المغرب قال ابن

ابن عسكروا

ابن عسكروا

الانبلادى الادام بايطيب الخبز وبلحه ويتلذذه الاكل وهو بعد المائع

مفاد دعوت من الامام بمن الا فادام

وغير المائع واما الصبغ فمختص بالمائع وهو ما يغمس فيه الخبز ويلون به

بغير غسل

ترجمہ :- اس کے برخلاف اگر حلف کرے ہر کا پانی نہ پیوں گا تو جس طرح ہے یہ حالت ہو گا اور اگر حاکم شرع کسی شخص سے حلف لیا کہ جو مفسد باطنی شہر میں آئے اس سے اس کو فخر کرے تو یہ حلف اس کے زمانہ ولایت کے ساتھ مخصوص ہے کا بین حاکم اگر کسی شخص کو قسم دے کہ شہر میں کوئی مفسد آئے تو اس کے بارے میں اس کو اطلاع دے تو یہ قسم اس کے زمانہ حکومت کے ساتھ مقید ہے گی اور اس کی حکومت جلی جانے کے بعد اگر فخر نہ کرے تو حاشا نہ ہو گا۔ اور اگر کسی کو ارے یا کیرا پہنائے یا اس سے کلام کرنے یا اس کے پاس جانے کی قسم کھائی تو ان باتوں کی قسم اس کی حیات کے ساتھ مقید ہے گی لیکن غسل دینے کی قسم مقید نہ ہوگی۔ لیکن اگر حلف کرے کہ وہ زید کو ضرر مارے گا تو قسم پوری ہوئے کے لئے شرط یہ ہے کہ زید کی زندگی میں مارے، لیکن اگر اس نے کہا کہ میں زید کو قتل دوں گا تو اس کی زندگی میں غسل دینا ضرر نہیں دینے کے بعد جس شخص کو غسل دے تو میں حاشا نہ ہو گا اور حلف میں قریب کا لفظ ایک ہینہ سے کم پر محمول ہو گا، یعنی قریب کا لفظ ایک ہینہ سے کم مدت کے ساتھ مقید ہے گا، اگر حلف کرے کہ معتز بیاب اس کا تر من ادا کر دے گا اور ایک ہینہ کی مدت بعد ہے (اگر ایک ہینہ میں یا زیادہ میں ادا کیا تو حاشا نہ ہو جائے گا) اگر دس سال نہ کھانے کا حلف کرے تو اس شور با دار چیز کا کو کھانے کو یہ سائن ہے ادا کیا جس تک جس سائن کے حکم میں ہے اور بعد ازاں کوشت سائن نہیں دیر کھانے کا حلف نہ ہو گا مؤرب کتاب میں ہے کہ ابن ابی اسد نے کہا "ادام دم چیز سے جو روٹی کو خوش مزہ ادا کھانے کے لائق کر دے اور جس سے کھانا لذیذ ہو جائے اور یہ عام ہے کہ سیال دیتا ہوام ہو یا سیال نہ دیتا اور ہینہ سیال کے ساتھ مخصوص ہے یعنی جس میں روٹی ڈبوی جائے اور نگین ہو جائے۔

تشریح :- اسلہ قول بالیاء وغیرہ میں ہے کہ جو فعل حالت زندگی سے مخصوص ہو میں جس فعل سے لذت حاصل ہوتی ہو یا تکلیف ہوتی ہو یا غم و سرور حاصل ہوتا ہو تو اس امور کا حلف اس کی حیات کے ساتھ مقید ہے گا، چنانچہ اگر قسم کھائی "لا یطرب فلانا ولا یسکبه فلو باد لای فصل علیہ ولا یقتله ولا یبکے" تو ان افعال کی قسم اس کی حالت حیات کے ساتھ مقید ہے گی، اگرچہ اس شخص کو مارا یا کیرا پہنایا یا اس کا بوسہ لیا یا اس کو قتل کیا یا اس سے کلام کیا اس کی موت کے بعد کو حاشا نہ ہو گا۔

اسلہ قول والقریب الخ قریب یا سیدہ کا لفظ استعمال کرتے ہوئے اگر اس نے کسی معین، ت کی نیت کی تو ریائے معتبر ہوگی لیکن جس پہلو میں سہولت ہو قضا کے بارے میں نیت معتبر نہ ہوگی اور کوئی نیت نہ ہو تو قریب کہنے سے ایک ماہ کے اندر اندر مدت مراد ہوگی اور دو ہلے ایک ماہ سے کم مدت تک مراد ہوگی اور لفظ عاجل و سریع، قریب کی طرح ہے اور لفظ اجل و در کے لئے آتا ہے اور اصل میں ان احکام کا مدار عرف پر ہے۔ ۱۲۰

ولا یحنت فی لایاً کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل
 تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً ای لا یحنت فی لایاً کل بسر فا کل رطباً واعلم
 انه لا فرق بین قولنا لایاً کل من هذا البسر فا کلہ رطباً و بین قولنا لایاً کل بسر
 فا کل رطباً بناءً علی ان البسر والرطب من اسماء الاجناس فاذا صار رطباً صار
 ماہیۃً اخری کما یتبی فی لای دخل بیتاً ولحماً فا کل سمکاً ای لا یحنت فی لایاً کل
 لحماً فا کل سمکاً اولحماً او شحمناً فا کل اُلبنہ ولا فی لا یشترى رطباً فا یشترى کما یتے
 بسر فیہا رطب و حنت لو حلف لایاً کل رطباً او بسر او لا بسر فا کل تذبذباً

ترجمہ ۱۔ اور اگر حلف کرے کہ اس کچے کھجور میں سے نہ کھاؤں گا پھر اس کے کچے کے بعد کھایا یا تو حلف کرے کہ اس کچے ہونے تک کھجور میں سے نہ کھاؤں گا پھر
 وہ خرما ہونے کے بعد کھایا یا کھاسا اس دور سے نہ کھاؤں گا پھر وہ پیر ہونے کے بعد کھایا یا کھایا کوئی کی کھجور نہ کھاؤں گا پھر پکا ہوا کھجور کھایا تو دان تمام
 صورتوں میں حانت نہ ہوگا۔ لیکن اگر مطلقاً کچا کھجور نہ کھانے کی قسم کرے پھر کوئی پکا ہوا خرما نہ کھجور کھایا تو حانت نہ ہوگا۔ مانجھ دے کہ لایاً کل
 من هذا البسر کا قول دو متعین کھجور کی طرف اشارہ کرے اور لایاً کل بسر میں دو جبکہ بتعین مطلق کچے کھجور کا ذکر کرے حکم کے اعتبار سے کوئی فرق
 نہیں خواہ وہ متعین کھجور کچے کے بعد کھائے یا دور میں صورت میں مطلق پکا ہوا خرما نہ کھجور کھائے اور ان صورتوں میں حانت نہ ہونے کا حکم اس پر
 پر مبنی ہے کہ کھجور میں "بسر" اور وہ رطب" دو الگ جنس کا ماہیہ ہے تو جب کھجور بسر کی حالت سے رطب ہو جائے تو اس کی ماہیت تبدیل نہیں کی
 حقیقت اور دوسری ہو جاتی ہے جیسا کہ ہم نے لای دخل بیتاً کے مسئلہ میں بتایا ہے یا گوشت نہ کھانے کی قسم کھائی اور کھجور کھائی لیکن اگر حلف کرے
 کہ گوشت نہ کھاؤں گا اس کے بعد کھجور کھائی تو حانت نہ ہوگا۔ یا قسم کھائی کہ گوشت یا پھر لایاً کل رطباً اور کھجور کھائی تو
 حانت نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ رطب خرید نہ کرے گا پھر بسر کا خوش خرید کرے گا کہ اس میں کچھ رطب بھی ہیں تو حانت نہ ہوگا کیونکہ غالب کا اعتبار ہے
 اور غالب بسر ہے اور اگر حلف کرے کہ کھجور نہ کھاؤں گا یا کھجور نہ کھائے گا یا کھجور اور کھجور دونوں نہ کھائے گا پھر قسم نہ لے کھجور کھایا تو حانت نہ ہوگا

تقریباً: مثلاً قولنا هذا البسر لایاً کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً واعلم
 ہوگا اور "رطب" وار کے ضد اور طام کے فتح کے ساتھ پکا ہوا تر کھجور اور خشک ہو جانے کے بعد اس کا نام تمر ہے ۱۲

۱۳ قولنا هذا البسر لایاً کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً واعلم
 کی رطوبت و تازگی کے مجموعہ کا نام ہے اب جب اس نے خشک ہونے کے بعد کھایا تو گویا اس نے میں جس پر مشق ہو اس کا بعض حصہ کھایا مطلقاً کسی کے
 جب حمان ہو جائے یا کسی کا بچہ جب بڑا ہو جائے کہ ان کا حکم نہیں بدلتا ہے کیونکہ ان میں کسی چیز کی کمی نہیں آئی بلکہ اور زیادتی ہو گئی اور زیادتی مشا
 ہونے میں الٹ نہیں اور ان میں باہمی ہی فرق سمجھ ہے جس پر اعتماد ہے ۱۴

۱۵ قولنا ولما لم یحلف لایاً کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً واعلم
 دیلہ ہے چنانچہ فرمایا "ناکون من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً واعلم
 گوشت دھبے جو خون سے پیدا ہوا اور کھجور میں خون نہیں اس کے کہ وہ پانی میں رہتی ہے۔ ہاں اگر اس نے کبھی بھینس اور کھانے وغیرہ کا گوشت کھایا تو
 حانت ہوگا بلکہ خنزیر اور انسان کا گوشت کھانے سے بھی حانت ہوگا کیونکہ یہ عورت اور حقیقت میں گوشت ہے چاہے مرام کیوں نہ ہو ایسے ہی جگر یا
 اور جگر کی کھانے سے حانت ہوگا جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔

۱۶ قولنا ولما لم یحلف لایاً کل من هذا البسر فا کل رطبہ او من هذا الرطب واللبن فا کل تمر او شیراز او بسر فا کل رطباً واعلم
 کا جواب سرخ ہونے کے لئے ۱۷

[illegible]

تشریح: اس قولہ اذا عرفت ان امام ابو حنیفہؒ کے قول کی جزو توجیہ صاحب ہدایہ نے کہے اس پر یہ اعتراض ہے کہ ”رطب مذہب“ جس کی قوم میں کہاں ہو، اور ”بسر مذہب“ جو اس کے برعکس ہو، یہ تعبیریں صاحب منہب کی تصحیح کے خلاف ہے شاعر ہر دو میں جسے کبسر مذہب“ وہ ہے جس میں دم کی جانب سے پکنا شروع ہو یعنی اس جانب سے جو کجیور کے درخت سے متصل نہ ہو اور عقلا و نقلہ ایسی“ ”رطب مذہب“ نہیں پاؤں جاتی جس میں اس طرف سے بسودہ شروع ہو کیونکہ اس جانب میں حرارت کا اثر ہے جو تلبہ اس تلخ حصہ زیادہ چٹھا اور لطیف ہوتا ہے تو ہدایہ کی بات کہ ”رطب مذہب“ جس کی دم میں کہاں ہو اور ”بسر مذہب“ اس کے برعکس ہوتا ہے، یہ تکلف سے خالی نہیں اور عن عجم میں اس کو کواں کہا جاتا ہے جسے عرب غرب میں ”ذنب“ کہتے ہیں، تمام پھل و ٹھنڈو، خرہ وزہ وغیرہ میں ہیں مگر وہ ہے اور کانی میں ہے کہ ”بسر مذہب“ وہ ہے جن کا اکثر حصہ بٹر ہو اور تنہوڑا سا پکا ہو ”اور رطب مذہب“ وہ ہے جن کا اکثر حصہ پک گیا ہو۔ اور اکل تنہوڑا سا کھا رہا ہو۔

عقود مفید اور نفعیہ ایک بڑے شہر کا نام ہے مازان نام ہے موجود عراق کا دار السلطنت (در اجد حاتی) ہے، وجہ تسمیہ کے سلسلہ میں کہا جاتا ہے کہ "بنے ایک بہت کا نام ہے جو کہ وہاں کے باشندوں کا تھا اور دار ناسی میں عطیہ کو کہتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ "بنے کے سنی باغیہ اور داد ایک آدمی کا نام تھا

فان حلف والله لا شربك الباء الذي في هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه او حلف ان لم اشرب الباء الذي في هذا الكوز اليوم فامرانه طالق ولا ماء فيه لا يحنث عندهما
او يحنث من ۱۲ عده
 وعند ابی یوسف یحنث وان حلف وكان فيه ماء فاريت في اليوم فالحكم على ما ذكر
اي عند الله ۱۲ عده يحنث من ۱۲ عده
 وان اطلق فكذلك في الاول دون الثاني اي ان لم يقل اليوم لا يحنث فيما لم يكن
الطلاق من ۱۲ عده
 في الكوز ماء عندهما خلا فلا يحنث يوسف وان كان فصبت يحنث اجماعاً وذلك لانه
يجوز من السب ۱۲ عده
 اذ لم يكن في الكوز ماء فالبر غير ممكن سواء ذكر اليوم او لا وان كان فيه ماء
 فان ذكر اليوم فالبر انما يجب عليه في الجزء الاخير من اليوم فاذا صبت لم يكن
اي ذكر الحلف من ۱۲ عده
 البر متصوراً وان لم يذكر اليوم فالبر انما يجب عليه اذا فرغ من التكلم لكن موسعاً
اي من ۱۲ عده
 بشرط ان لا يفوته في مدة عساه والبر متصور عند الفراغ من التكلم فان عقد اليمين
لوجه الله ۱۲ عده
 وعند ابی یوسف یحنث في الكل ففي الموقت بعد مضي الوقت وفي غير الموقت يحنث
اي المسمى من ۱۲ عده

ترجمہ :- اب اگر کوئی حلف کرے کہ واللہ اس پیالہ کی پانی آج نہ پیریں گا۔ حالانکہ اس میں پانی نہ ہو یا اس قسم کما ہے کہ اگر آج میں وہ پانی نہ پیریں جو اس پیالہ میں ہے تو میری پیروی پر طلاق ہے اور پیالہ میں پانی نہ ہو تو ظہن کے نزدیک حانت نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانت ہو جائے گا اور اگر حلف کے وقت پیالہ میں پانی تھا پھر اس دن وہ پانی گرا دیا گیا تو ہمیں حکم حسب سابق ہو گا۔ اگر ظہن کے نزدیک حانت نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانت ہو گا اور اگر حلقاً قسم کھائی دینی پانی پینے یا نہ پینے کے حلف میں آج کی لڑنے نہ لگانے (تو پہلی صورت میں حکم اس طرح ہو گا کہ میں دوسری صورت میں وہ حکم نہ ہو گا یعنی اگر آج کا دن نہ پیرے تو ظہن کے نزدیک پیالہ میں پانی نہ ہونے کی صورت میں حانت نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانت ہو جائے گا۔ اور اگر پانی موجود تھا پھر گرا دیا گیا تو اتفاقاً حانت ہو جائے گا کیونکہ اگر پیالہ میں پانی نہ ہو تو قسم کا پورا ہونا ممکن ہی نہیں بلکہ یہ ہے کہ آج کا دن نہ گزرے یا نہ ہو اور اگر پیالہ میں پانی ہو اور وقت حلف "آج کا دن" ذکر کیا جائے تو دن کے آخر تک قسم پوری نہ کر لی واجب ہوگی اب جب کہ پانی

گھرا لیا تو پھر قسم کی تکمیل ممکن نہ ہوگی اور اگر "آج کا دن" ذکر نہ کرے تو قسم سے فارغ ہونے ہی قسم کی تکمیل اس پر واجب ہو جائے گی۔
 وجوب اور اس اتنی وسعت ہوگی کہ اپنی زندگی میں قسم صرف پوری کرے کہ ہرگز حوت ہونے نہ پائے اور جو کچھ قسم سے فارغ ہونے کے وقت اس کی تکمیل کا امکان موجود تھا اس نے یمن منقذ ہو گیا اب پانی گرجانے سے اسے معذرت قرار نہ دیا جائے گا بلکہ حانت ہو جائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر صورت میں حانت ہو گا، موقت کی صورت میں وقت گزر جانے کے بعد اور غیر موقت میں فی الحال حانت ہو گا۔

تشریح :- سہ تہ قولہ فالکامل اذکر الخ یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک قسم منقذ ہو جائے گی جس کا اثر وجوب کفارہ میں ظاہر ہو گا کیونکہ قسم پوری کرنا ممکن نہیں اور ظہن کے نزدیک میں منقذ نہیں ہو گا اس لئے کہ تکمیل قسم ممکن نہیں پس حنفی میں کفارہ لازم نہ ہو گا کیونکہ قسم پوری کر کے ناجائز یا یمن اور اس کی بقا کے لئے شرط ہے جب امکان ہی نہیں تو قسم میں پانی نہ رہے گی اگر کوئی شبہ کرے کہ پانی گرا دینے کے بعد بھی تکمیل ممکن ہے کہ دوبارہ اس میں پانی رکھا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں قسم پوری کرنا نہ ان کے آخری لمحہ میں واجب ہے اور اس لمحہ میں دوبارہ پانی رکھنے اور پینے کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔
 سہ قولہ فکذا فی الاول الخ یعنی پہلی صورت میں اور وہ یہ ہے کہ جب پیالہ میں پانی نہ ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک حانت ہو گا اور ظہن کے نزدیک حانت نہ ہو گا۔ بھلا دوسری صورت کے یعنی جب پیالہ میں پانی موجود ہو پھر گرا دیا جائے و باقی مستندہ پر

وَفِي لَيْصَعَدَنَّ السَّمَاءَ أُولَیْقَلْبَيْنِ هَذَا الْحِجْزُ هَبًا أُولَیْقَلْبَيْنِ فَلَا نَأْ عَالِمًا بِمَوْتِهِ أَنْعَقْدَ الْيَمِينِ
لَتَصَوِّرَ الْبَرَّ وَكُنْتُ لِلْعِزِّ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلَا وَبِهِ خِلَافٌ زَيْفٌ نَعْتَدُهُ لَا يَنْعَقْدُ الْيَمِينِ
لَكُونِ الْبَرِّ مُسْتَعْبِلًا عَادَةً قُلْنَا هَذِهِ الْأُمُورُ هُمُكُنْةٌ فِي ذَاتِهَا فَيَكْفِي هَذَا لَا يَنْعَقْدُ
الْيَمِينِ وَيَجْنُتُ فِي الْحَالِ بِلَا تَوْقُفٍ إِلَى زَمَانٍ الْمَوْتُ لِلْعِزِّ عَادَةً وَإِنَّا قُلْنَا عَالِمًا بِمَوْتِهِ
لَا نَهْ حَرِّ سِرَادٍ قَتْلَهُ بَعْدَ أَحْيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ مُمْكِنٌ غَيْرُ وَاقِعٍ فَيَنْعَقْدُ الْيَمِينِ وَيَجْنُتُ
فِي الْحَالِ أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَالِمًا بِمَوْتِهِ فَالْمِرَادُ الْقِتْلُ الْمَتَّاعُ وَلَوْ كَانَ مِتَّ تَأْ كَانَ
الْقِتْلُ الْمَتَّاعُ مِمْتَنَعًا فَضَارَ كَسَالَتُهُ الْكُوزُ وَمَدَّ شَعْرَهَا وَخَنَقَهَا وَغَضَبَهَا كَغَضَبِ
وَقَطْنٍ فَلَمَّا بَعْدَ أَنْ لَبِسَتْ مِنْ غَزَلِكُ فَهَدَيْتُ فَعَزَلْتُهِ وَنَسِجْتُ وَبَلَسْتُ هَدَيْتُ -
وَمَا كَانَ مَعْرُوفًا قَتْلُ شَرْفِ رَجُلٍ مِنْ مَهْرٍ بِمَنْ بَلَغَتْ الْأَرْبَعُ عَشْرَ سَنَةً

وَمَا كَانَ مَعْرُوفًا قَتْلُ شَرْفِ رَجُلٍ مِنْ مَهْرٍ بِمَنْ بَلَغَتْ الْأَرْبَعُ عَشْرَ سَنَةً

ترجمہ :- اور اگر قسم کھائی کہ میں آسمان پر چڑھوں گا یا اس پتھر کو سونا بنا دوں گا یا لٹکانے کو قتل کروں گا حالانکہ جانتا ہے کہ وہ مرگیا ہے تو قسم
منفقد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ان قسموں کا پورا ہونا ہی نفع ممکن ہے لیکن ان کی تکمیل سے عاجز ہونے کی بنا پر حانت ہو جائے گا اور اگر یہ بات نہیں
جانتا کہ وہ شخص مر چکا ہے تو حانت نہ ہوگا۔ اور ان مسئلوں میں امام زفرؒ خلاف کرتے ہیں، ان کے نزدیک قسم منقذہ نہیں ہوگی کیونکہ ان میں قسم
پوری کر سکتا عادتہً محال ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ امور بذات خود ممکن ہیں اور انکار میں گئے لئے نفس امکان ہی کا ہے البتہ فی الحال حانت ہو جائے گا۔
معاذہ ان امور سے عاجز ہونے کی بنا پر اس کی موت کے وقت تک توقف نہیں کیا جائے گا اور یہ دیکھا جاتا ہے کہ وہ مرگیا ہے۔ کیونکہ ایسی صورت میں
قتل سے اس کی مراد ہوگی کہ اللہ تعالیٰ اسے زندہ کر دے پھر وہ اسے مارے اور یہ بات فی نفسہ ممکن ہے اگرچہ واقع ہونے کی امید نہیں اس لئے قسم
منفقد ہو جائے گی اور فی الحال حانت ہو جائے گا لیکن اگر اس کی موت کو نہ جانتا ہو تو قتل سے اس کی مراد مشقت قتل ہو گا اور جبکہ وہ مر چکا ہے تو قتل
مستبعد لیکن نہیں تقریباً حلف چاہئے یا نہ پینے کے مسئلہ کے اندر حانت ہو جائے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی بیوی کو نہ ماروں گا پھر اس کے بال بچے یا حمل دیا
یا اس کو دانت سے کاٹا تو یہ اس کو آزار نہ ہوگا اور حانت ہو جائے گا۔ اور اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں تیرے کاتے ہوئے موت کے پڑے پہنوں
تو وہ بدی ہے پھر وہ روئی کا مالک ہوگا اور لی نے اس میں سے موت کا آزار دور کرنے کا چاہا اور دینا تو وہ بدی ہو جائے گا۔

تشریح دقیقہ مذکورہ :- تو طرہین کے نزدیک جس حانت ہو جائے گا ادباً یہ میں ہے کہ امام ابو یوسفؒ نے مطلق اور قیدیں یہ فرق کیا ہے کہ موت میں جو غرض ہوتی
ہے اس لئے آخر وقت ہی میں فعل لازم ہو گا پس اس سے پہلے حانت نہ ہوگا اور مطلق میں قسم پوری کرنا لازم ہے تکلم سے فارغ ہونے ہی اور پانی نہ ہونے کی بنا
پر وہ اس سے عاجز ہے اس لئے حانت ہوگا اور طرہین نے یہ فرق کیا ہے کہ مطلق میں جو غرض فارغ ہو قسم پوری کرنا لازم ہے اب پانی کو گالنے کی بنا پر اگر قسم پوری
نہ کر سکے تو اپنے یمن میں حانت ہو جائے گا جیسے کہ حانت قرار دیا جاتا ہے جبکہ حالف مر جائے اور پانی باقی ہو اور وقت میں تو وقت کے آخری حصہ ہی میں
قسم پوری کرنا واجب ہو جاتا ہے اور اس وقت قسم پوری کرنے کا عمل ہی باقی نہ رہے کہ کسی کو پانی نہ رہے کہ وجہ سے امکان ہی ختم ہو گیا اس لئے اس وقت قسم پوری
کرنا واجب نہیں اور یمن باطل ہو جائے گا جیسے پانی نہ ہونے کی حالت میں ابتداء قسم کھانے سے قسم منقذہ نہیں ہوتی ۱۵

دعا میں صریحاً ہے تو ان فقہاء یمنیہ میں ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بندے کا اپنے اوپر کوئی ارادہ واجب کرنا اللہ کے حکم میں ہے
اور ایسا ہی اہم کا اور مدار تصور امکان پر ہے معاذہ فعل ممکن ہو یا اس کا کوئی قائم مقام ہو، تدریس ہوئی شرط نہیں۔ دیکھئے کہ فیجے فانی پر روزہ واجب
ہے حالانکہ اسے روزہ رکھنے کی قدرت نہیں کیونکہ اس کا تصور ممکن ہے اور خلف موجود ہے ایسا ہی یہاں وجوب رکھنے کے بعد حانت ہوگا تو کفانہ لازم
ہوگا، عادتہً خبر نہایت ہونے کی بنا پر جیسا کہ وہاں وجوب روزہ کے بعد فدیہ واجب ہے ۱۶
لے تو رد حنن للعلیٰ ابن ابی نجران حانت ہوگا اگر یمن مطلق ہو اور اگر یمن کسی وقت سے مفید ہو تو وہ وقت گذرنے کے بعد حانت ہوگا، دانی صاف منہ میں

قطن مبتدأ وهدی خبره ومعنی الہدی الی مکۃ لتصدقی وعندہما ان

بمعنیۃ الجہول اس یصدق علی تفرک ۱۲ عدد۔

کان لقطن ملکہ یوم الحلف فغزلتہ ونسج ولبس یجب ان یجہدی الی مکۃ وان لم

اس بقولہ ان بست من ترک ہدی ۱۱ عدد

یکن القطن ملکہ یوم الحلف لا وھا تم ذہب حللی لا ھا تم فضۃ وعندہما

بفتح التاء بفتح الفاء سبۃ العشر ۱۱ عدد

نہم الماہین ما غفلتہ سبۃ ۱۲ عدد

عقد لؤلؤ لم یصرع حللی وبہ یفتی ومن حلف لا ینام علی ہذا الفراش فنام

اس یفتی فی سائر المکات ۱۲ عدد

بفتح یمن المکات ۱۲ عدد

علی قیرام فوقہ حنث لا من جعل فوقہ فراشا اخر لان القیرام تبع للفراش

اس لقی الفراش ۱۱ عدد

لا الفراش الاخر وحلف لا یجلس علی الارض فجلس علی بساط او حصیر

بفتح الباء ۱۲ عدد

فوقہ حیث لا یحنت لانه لم یجلس علی الارض ولو حال بیتہ وینہا لباسہ

بفتح الباء ۱۱ عدد

فان المکات علی الارض مباحۃ من اللباس علیہا مباح ۱۲ عدد

حنث لانه جلس علی الارض ولباسہ تبع لہ۔

اس لباس الکاف ۱۲ عدد

ترجمہ :- باتن کی اس عبارت میں "قطن" متعلق ہے اور "ہدی" اس کی خبر ہے اور ہدی کے معن وہ شے جو کہ مکہ کی طرف بھیجی جاتی تاکہ وہاں کے فقراء پر صدقہ کیا جائے۔ اور صاحبین کے نزدیک حلف کے وقت اگر وہی اس کی ملک میں تھی پھر عورت نے سورت کا ادا اور اس نے غنا اور مینا تو اس پر واجب ہے کہ مکہ میں رہ کر صدقہ کیا جائے، اور اگر حلف کے وقت وہی اس کی ملک میں نہ تھی تو صدقہ واجب نہیں۔ اور جو حلف کرے کہ لیور نہ پھیلے گا پھر سورت کی انکشری پہننے تو قسم کوٹ جائے گی اور اگر چاندی کی انگوٹھی پہننے تو قسم نہ کوٹے گی، اور مونثیل کا بار اگر پر جڑاؤ نہ ہو صاحبین کے نزدیک لیور میں داخل ہے اور اس پر قسم تو اس پر واجب ہے اور جو شخص حلف کرے کہ اس کیجئے پر نہ سونے کا پیراس پر ایک چادر کھائی گئی اور اس پر سونا تو حانت ہو گا اور اس چھوٹے پر دوسرا چھوٹا بھی کر سوا جائے تو حانت نہ ہو گا۔ اس لئے کہ چادر کھولنے کے تابع ہے اور دوسرا چھوٹا تابع نہیں ہے اور اگر قسم کھائی کہ میں زمین پر نہ بیٹھوں گا، پھر فرش یا چٹائی پر بیٹھے تو حانت نہ ہو گا، نیز جو کہ وہ تو زمین پر نہیں بیٹھا اور اگر اس کے اور زمین کے درمیان صرت اس کا لباس حال ہو تو حانت ہو جائے گا کیونکہ لباس تو اس کا تابع ہے اس لئے زمین پر بیٹھنا محقق ہو گیا

تشریح :- دلیقہ و گزشتہ تک قرا رکھنی ذاتہ الخ یعنی یہ امدادات خود متعلق نہیں ہیں بناچار فرستے پر و ذرا سان پر چڑھتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ادا دیس علیہ السلام اور ہمارے جی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شب مولجی اس سان پر تفریق لئے قرآن مجید میں اس کا ذکر ہے اگر اسان پر چڑھنا نقص نامکن ہو تا تو کسی مخلوق میں یہ بات نہ پائی جاتی اور پھر کاسونا بننا بھی ممکن ہے کہ انسان یا بنائے اور کیا اگر تو اپنی صنعت سے ایسا کہتے ہیں ہاں اس کے ہاں مکان پر کوئی دلیل نہیں اس طرح مردے کا قتل کرنا بھی ممکن ہے کہ مرنے کے بعد اٹھ سکے اس کو دوبارہ زندہ کر دے ایسے واقعات بار بار ہو چکے ہیں ۱۲

تک قولا لا حین الخ یعنی جب اسے اس کی موت کا علم ہو اور پھر وہ اس کے قتل کا حلف اٹلے تو اس کا یہ حلف محمول ہو گا دوبارہ زندہ کی حاصل ہونے کے بعد قتل ہو جائے کہ خود ممکن ہے اس عادتہ علی ہے اس لئے اسان قاتل کے کا دل سے یہیں منع ہو جائے گا اور مجز عادی کے باعث کفارہ لازم ہو گا، لیکن اگر مردے کا علم نہ ہو تو اس کا حلف قتل متعاد پر محمول ہو گا جو کہ اس کی حیات معلوم میں واقع ہو نہ کہ موت کے بعد کی زندگی میں ۱۱

۱۱ عذرہ مدحہ الخ یہ صاحب ہایہ کی اس عبارت کا اختصار ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اپنی عورت کو شادے کا پیراس نہ اس کے ہاں کہنے پاس کاٹھا کھوٹ دیا یا اسے کاٹ کھیا تو حانت ہو گا کیونکہ ضرب جانی ایذا دینے کا نام ہے اور ان حرکتوں سے ایذا پائی گئی اس لئے بعض نے کہا ہے کہ اگر شخص ملاقی میں ایسا کرتا حانت نہ ہو گا کیونکہ یہ ضرب نہیں ۱۲

۱۲ عذرہ مدحہ الخ قولا علی الخ حاریرۃ اسلام پر سکون کے ساتھ ہمیں زیور اور سونے، چاندی کی انگوٹھی میں دہ فرق ہے کہ عرقہ در شام سونے کی انگوٹھی تو زیور شام ہوتی ہے نہ چاندی کی انگوٹھی اس لئے مردوں کو چاندی کی انگوٹھی پہننے مباح اور سونے کی انگوٹھی پہننے حرام ہے و بنا یہاں کہ چاندی کی انگوٹھی عورتوں کی انگوٹھیوں کی خاص فصل پر ہیں ہوتو اس کے پیچھے سے حانت ہو جائے گا، زلیں۔ ربا ق صا متعہ پر

کمن حلف لا یجلس علی هذا السریر فجلس علی بساط فوقه لان الجلس علی
 السریر لا یقتادیدون ان یجعل علیه بساط فالجلس علی البساط جلوس علی
 السریر بخلاف جلوسه علی سریر آخر فوقه فان الجلس علی السریر الآخر
 لا یكون جلوساً علی ذلك السریر ولا یفعله یقع علی الابد ویفعله علی مرة
 اعلم ان قوله لا یفعل هذا فی العرف سلب لقوله یفعله وقوله یفعله واقع
 علی مرة فقوله لا یفعله یكون للابد وبعلی المشی الی بیت الله تعالی الی الکعبه
 یمیت حجاً و عمره مشیاً و دم ان ركب ولا تشی بعلی الخروج والذهاب الی
 بیت الله تعالی الی المشی الی الحرم هذا عند ابی حنیفه واما عند ابی یوسف
 و محمد فیلزمه حجاً و عمره مشیاً۔

اسی فی قوله علی المشی الی الحرم ۱۲ عدد

ترجمہ :- ایسے ہی وہ شخص جو صلیف کرے کہ اس چوکی پر نہ بیٹھوں گا پھر اس پر کوئی نرغہ بچھا کر بیٹھے آخر حاکم جو جانے گا اس نے کو چوکی پر فرض بچھانے بنبر
 بیٹھنا خلاف عادت ہے تو نرغہ بچھا کر بیٹھنا سنت ہے پر بیٹھنا شمار ہو گا جھگڑا اس صورت کے جبکہ اس چوکی پر دوسری چوکی رکھ کر بیٹھے کہ حاکم نہ ہو گا اس کا
 دوسری چوکی پر بیٹھنا اس چوکی پر بیٹھنا تراویح نہیں روا جاتا ہے اور جو قسم کرے کہ فلاں کام نہ کروں گا تو اس سے ادا ہو گا اور اگر کہے کہ یہ کام کروں گا تو ایک
 بار کر لینا کا ل ہے۔ واضح رہے کہ فلاں بیٹھ نہ ا کا قول باعتبار عروت کے "لا یفعل ہذا" کی مطلقاً نہیں ہے اس نے "لا یفعل" کا قول ہمیشہ کی نفی پر محمول
 ہو گا ورنہ ایک بار کر لینے سے بھی حاکم ہو جائے گا اور "لا یفعل" کا حلف ایک دفعہ کر لینے سے پورا ہو جائے گا۔ ادا کر کے کہ مجھ پر واجب ہے پیار
 جانا خانہ خدا کو یا کعبہ کی طرف، خود واجب ہے کہ یا پیارہ حج یا عمرہ کرے ادا دینا واجب ہو گا اگر ان میں سوار ہو گا اور اگر کہے مجھ پر واجب ہے نکلتا
 یا جانا بیت اللہ کی طرف یا چلتا حرم کی طرف تو اس پر کچھ بھی واجب نہیں۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک ان صورتوں میں بھی
 اس پر حج یا عمرہ یا پیارہ لازم آئے گا

تشریح :- (ذبیحہ مذکورہ) کہ قولہ یرتفع الخ جمول کا صیغہ ہے ترصیع مصدر سے جس کے معنی ہیں ترکیب اور عڑاؤ مطلب یہ کہ جب کسی نے حلف اٹھایا
 کہ زیور نہیں پہنے گا پھر موتیوں کا ہار نہیں لیا جن میں سونے چاندی وغیرہ کی کوئی گامگیری نہیں کی تھی تو امام صاحب کے نزدیک حاکم نہ ہو گا کیونکہ گامگیری
 کے بعد یہ عورت میں بطور زیور استعمال ہوتا ہے اور قسم کی بنیاد عروت پر ہے اور صاحبین کے نزدیک حاکم نہ ہو جائے گا کیونکہ مرقی حقیقت میں زیور ہی
 ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اہل جنت کے دمع میں اس کا نام زیور رکھا ہے چنانچہ فرمایا "یکلون فیہا من اساور من زہب و لؤلؤ" اور
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہ اختلاف زمانہ اور دور کے اختلاف کے سبب ہے کہ زمانہ بدلنے پر عرف بدل گیا ۱۳

دعا شیعہ مذہب امام توحید علی مرتبہ الخ کیونکہ فعل کے مفہوم میں اس کا مصدر مذکور ہوا کہ تلبہ شیعہ لا اکلم زید اس کے معنی ہوں گے۔
 نہ بعد مذہب کلام، اس کے ساتھ کلام واقع نہ ہو گا اور اثبات میں مکہ خاص ہوا کہ تلبہ اس کے لئے ایک بار کے فعل سے قسم پوری ہو جائے گی
 اور مقام نفی میں مکہ عام ہوتا ہے اس نے "لا یفعل" کا قول ادا اور ہمیشگی پر محمول ہو گا۔ ۱۴ غایۃ البیان۔
 رہائی مسند پر

او المسجد الحرام او الصفا او المروة ولا یعتق عبدٌ قیل له ان لم احج العام
 فانت حرتک هذا بنحوه بکوفۃ هذا عند ابی حنیفۃ وابی یوسف وعند محمد
 یعتق لانه قامت شہادۃ علی امر معلوم وهو التضحیۃ بکوفۃ ومن
 ضرورتہ عدم الحج وهو شرط العتق وقال اھذا شہادۃ علی النفی فنقول
 الشفی الذی یحیط بہ علم الشاہد هو مثل الاثبات علی ما بیان فی اصول
 الفقہ فی الترجیح وحث بصوم ساعۃ بنیۃ فی لا یصوم لاضر یوماً او صوماً
 حتی یتکم یوماً۔

ترجمہ :- یاد اگر کہا مجھ پر واجب ہے چلنا مسجد حرام کی طرف یا صفا یا مروہ کی طرف تو اس پر کچھ بھی واجب نہیں ہے
 اور جب کوئی اپنے غلام سے کہے تو آزاد ہے اگر میں اس سال حج نہ کروں (پھر وہ حج کا مدعی ہو) اور دو گواہ گواہی دیں کہ تم کو زمین رو کر اس
 قربانی دی ہے تو غلام آزاد ہو گا۔

یہ سفین کا مذہب ہے اسناد محمد کے نزدیک غلام آزاد ہو جائے گا اس لئے کہ ان گواہوں نے ایک امر معلوم یعنی کو ذمہ قربانی دینے کی شہادت
 دی ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اس حج نہیں کیا ہے اور حج نہ کرنا آزادی کی شرط ہے سفین فرماتے ہیں کہ یہ شہادت ہے نقل برداروں پر شہادت مقبول
 نہیں جوئی شائع فرماتے ہیں کہ ابی نفی جس پر گواہ کو (ندیدہ دلیل) علم یقین حاصل ہو جائے وہ بمنزلہ اثبات کہے جیسا کہ اصول فقہ میں ترجیح کی بحث
 میں بیان کیا گیا ہے۔ اور اگر حلف کہے کہ میں روزہ نہ رکھوں گا تو روزے کی نیت سے ایک ساعت کا روزہ رکھنے سے بھی کم ٹوٹ جائے گی اور اگر
 کہے کہ میں ایک دن کا روزہ یا ایک روزہ نہ رکھوں گا تو تمام دن روزہ رکھنے بغیر کم نہ توٹے گی۔

تشریح :- دیکھئے وہ محدثین کہ توالی بیت اللہ الحجب بیت اللہ مطلقاً بولا جاتا ہے اس سے کچھ مواد ہوتا ہے اور بیت کی اضافت اللہ کی طرف
 شرافت و عظمت کے لئے ہے اور اس معنی میں مسجد کو بیت اللہ اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ و کلمۃ اللہ کہا جاتا ہے اور ہمارے نبی کریم صلی
 اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کہا جاتا ہے کہ اللہ کے ذریعے پیدا ہوا یا اللہ کے نور کا ایک نور ہے اور اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے جیسا کہ بعض عوام کا خیال ہے۔
 کہ اللہ تبارک نے اپنی ذات سے جو کہ نور کھینچا ہے ایک ٹھنڈی لیا اور اس کو اپنے جیب کا خود بنا دیا۔ اس طرح ذات محمدی کا مادہ اور اصل ذات
 خداوندی ہو گئی، اے اللہ حق تعالیٰ اس سے بہت بلند و برتر ہے۔

اسے قول حبیج احمد رقم ۱۰۶۰ اس لئے کہ اس نقطہ سے اپنے اوپر حج یا عمرہ واجب کرنا معروہ و مردود ہے پس یہ لفظ اس معنی میں باز لغوی اور
 حقیقت عرفی بن گیا اب یہ ایسا ہی ہو گیا کہ کوئی کہے "حلتی حج" یا "علی عمرۃ" ورنہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ کچھ بھی واجب نہ ہو کیونکہ اس لئے ایسے
 امر کا التزام کیا ہے جو کہ عبادت مقصودہ ہے اور نہ واجب ہے میں پیدل چلنا۔ ۱۲ نفع۔

رحمۃ اللہ علیہ توالی علی ما بین ۱۰۶۰ شائع نے تنقیح الاصول میں فرمایا کہ جب ایک قول ثبت اور دو سرانامی ہو تو اگر تنقیح دلیل سے معلوم ہو
 تو یہ اثبات کی طرح ہو گی لیکن اگر دلیل سے معلوم نہ ہو بلکہ عدم اصل پر مبنی ہو تو ثبت ہی ادنیٰ و ارجح ہو گا جیسا کہ ہم عمر اور حج کی بحث میں بتا چکے
 ہیں اور اگر دو قول پہلو کا احتمال ہو تو اس میں غور کیا جائے گا، نفی پر گواہی کا حکم بھی اس اصل پر متقرر ہے۔ ۱۲

فَانْ قُلْتَ الصَّوْمَ الشَّرْعِيَّ هُوَ صَوْمُ الْيَوْمِ وَالْقَلْبُ اِذَا كَانَ لَهُ مَعْنَى لُغَوِيٌّ وَمَعْنَى شَرْعِيٌّ
 يَحْمِلُ عَلَى الْمَعْنَى الشَّرْعِيَّةِ قُلْتَ الشَّرْعَ قَدْ اَطْلَقَهُ عَلَى مَا دُونَ الْيَوْمِ فِي قَوْلِهِ نَعْفُ
 ثَمَّ اَتَتْهُ الصِّيَامُ إِلَى اللَّيْلِ فَالْصَّوْمُ التَّامُّ صَوْمُ يَوْمٍ فَاِذَا قَالَا صَوْمُ يَوْمًا
 اَوْ لَا صَوْمُ صَوْمًا يَرَادُ بِهِ الصَّوْمُ التَّامُّ وَبِرَكْعَتَيْنِ لَا يَصِلِي لِمَا جَدُّهَا وَلَوْ
 ضَمَّ صَلَاةٌ فَبَشْفَعِ لَا بِأَقْلٍ وَبَوْلَدٍ مَبِيتٍ فِي اَنْ وَلَدَتْ فَاَنْتِ كَذَا وَعَتَقَ الْحَيَّ
 فِي اَنْ وَلَدَتْ فَهُوَ حُرٌّ اِنْ وَلَدَتْ مَيْتًا ثُمَّ جَاءَ هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَأَمَّا عِنْدَ هَا
 فَلَا يَعْتَقُ۔

ترجمہ :- اور اگر تم یہ سوال کرو کہ صوم شرعی تو ایک دن کے روزے کا نام ہے، اور کسی لفظ کے جب ایک معنی لغوی اور دوسرے معنی شرعی ہوں تو وہ معنی شرعی ہی پر معمول کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ شرعاً میں بھی ایک دن سے کم پر صوم کا اطلاق ہوتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا: «ثُمَّ اَتَتْهُ الصِّيَامُ إِلَى اللَّيْلِ» دھیرات تک روزے کو پورا کرو تو سارے دن کا روزہ پورا روزہ ہے اس لئے اگر اس نے کہا کہ ایک دن کا روزہ نہ رکھوں گا یا ایک روزہ درکھوں گا تو اس سے پورا روزہ مراد ہو گا۔ اور اگر حلف کرنے کے قریب ناز نہ پڑھوں گا تو ایک رکعت کے پڑھنے سے حلف ہو جائے گا نہ کہ اس سے کم میں، اور اگر پوری نماز کہے گا تو دو رکعت پڑھنے سے کم تو لے گی اس سے کم میں نہ تو لے گی، اور اگر کوئی اپنی باعدی کہے کہ اگر کوئی جتنے توڑاؤ ہے دیا بیوی کہے کہ حج کو طلاق ہے، اور اس کے بچہ مردہ پیدا ہوا تو اس شخص کی قسم کوٹ جائے گی روزہ کی آزاد ہو جائے گی یا بیوی پر طلاق پڑ جائے گی اور اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر کوئی جتنے توڑاؤ ہے تو وہ بچہ آزاد ہے اور اس کے مردہ بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ پیدا ہوا تو وہ زندہ بچہ آزاد ہو جائے گا۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے لیکن ماہجین کے نزدیک وہ آزاد نہیں ہو گا۔

تشریح :- اسلئے قول فان قلت الاعتراض ہے اس حکم پر کہ «لا یعدوم» کے حلف میں اگر ایک ساعت روزہ رکھا تو حاکم ہو جائے گا خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ یہ بات طے شدہ ہے کہ حقیقت لغویہ پر حقیقت شرعیہ مقدم ہوتی ہے اور یہ بات یقیناً ہے کہ شرعاً روزہ پورے دن کا روزہ ہے اگرچہ نعت میں ایک ساعت کے روزے پر بھی اس کا اطلاق ہو جائے اس لئے «لا یعدوم» میں ایک دن پورا روزہ رکھے بغیر حاکم نہ ہونا چاہیے اس کے شرعی من پر عمل کرتے ہوئے۔

اسلئے قولہ برکتہ الخ اور اس کی تکلیف سجدے سے بیوگی میں زمین پر پیشانی رکھنے سے زمین سے سراٹھانے کی شرط نہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ نماز مختلف احوال کے مجموعہ کا نام ہے تو جب تک ان احوال مختلف کو سبب دلالت کا نام ناز نہ ہو گا بخلاف روزہ کے کہ وہ ایک ہی رکعت ہے اور ہر دوسرے جزو سے اس میں بکرا آتا ہے، اگر کوئی یہ کہے کہ قعدہ بھی تو ناز کا رکھتا ہے اور ایک رکعت میں قعدہ نہیں پایا جاتا اس لئے اس سے حاکم نہ ہونا چاہیے کیونکہ ناز کی پوری حقیقت نہیں پائی گئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ناز کے حقیقی ارکان قیام، قرات، رکوع اور سجود میں اور قعدہ رکعت کا حصہ ہے جو کہ قسم نماز کے لئے لازم ہے اس لئے منقہ میں اس کا اعتبار نہ ہو گا، فتح

اسلئے قولہ وعقبت الخ میں اس نے کہا «ان ولدت ولدًا فذلك الولد حر» اور اس نے مردہ بچہ جہاں پھر نہ پوچھا تو زمین کی ذمہ نہ بچہ آزاد ہو گا، مردہ بچہ کی ولادت کے باعث زمین میں قسم نہ ہو گا کیونکہ اس کا قول «نہو حر» یہ نفع بچہ کی ولادت مراد ہونے کا قرینہ ہے کیونکہ مردہ بچہ کی آزادی کا اعلان ہی نہیں۔

لأن اليمين اخلت بولادة البيت قلنا لم تحل لان قوله ان ولدت المراد به
الحق بقرينة قوله فهو حرف فان البيت لا يمكن حرثه وفي ليقضين دينه

اليوم وقضاة زبوا او بمرجة او مستحقة او باعده شئنا وقبضه برؤلو

كان ستوقه اور صاماً او هبه له لا سيجي في مسائل شتى من كتاب القضاء

ان الزيف ما يرد به بيت المال والنهرجة ما يرد به التجار والستوقه ما غلب

عشله فالزيف والنهرجة ما يكون الفضة غالبه على الغش حتى يكون من

جنس الدراهم لكن يرد للغش وفي المغرب قيل الزيف دون النهرجة في

الرداءة لانه يرد به بيت المال والنهرجة ما يرد به التجار وفي لا يقبض دينه

درهما دون درهم حث بقبض كله متفرقا لا ببعضه دون باقيه او كله بوزنين

لم يتحللها الا عمل الوزن

ترجمہ :- کیونکہ پہلی مردہ پر چلنے سے اس کی قسم تمام ہوگئی دایم صاحب کی طرف سے ہم کہتے ہیں کہ قسم تمام نہیں ہوتی کیونکہ جبکہ سے اس کی مراد نہ وہ ہے
بے بقرینہ اس بات کے کہ اس نے کہا تھا کہ "وہ بچہ آزاد ہے" اور میت کی آزادی ممکن نہیں، اور اگر قسم کھائے کہ لٹاے کا قرض آج آزاد کروں گا پھر ایسے درہم ادا
کئے جو کوئے ہیں یا چلتے نہ ہوں یا کسی آدمی کے ہوں، یا قرض کے عوض کوئی چیز اس کے پاس بھیجی اور نہ مقدار لے اس کا لٹا کر دینا تو قسم پوری ہو چکے گی اور اگر
وہ درہم بالکل ردی ہوں یا اس کے ہوں یا قرض خواہ اس قرض دار کو قرض پر سے کہہ کر قسم کوٹ جائے گی، کتاب الفقہاء کے مسائل مسترقہ میں اس کی
تفصیل آجائے گی کہ "زیت" وہ مسک ہے جسے بیت المال قبول نہ کہے اور "نہرہ" وہ جسے تاجر قبول نہ کرے اور "ستوقہ" وہ ہے جن میں کھوٹ کی
مقدار زیادہ ہو تو "زین" اور "نہرہ" کے نذر کھوٹ کے مقابل میں چاندی کی مقدار غالب ہوئی ہے حتیٰ کہ وہ دایم کی جنس میں شمار ہوتے ہیں لیکن کچھ
کھوٹ ہونے کی وجہ سے تسلی نہیں کئے جاتے اور "مغرب" کتاب میں ہے کہ "زیت" بہ نسبت نہرہ کے کھوٹے پن میں کتر ہے اس لئے کہ
..... اس کو بیت المال ہی رد کرتا ہے اور "نہرہ" کو تاجر ہی رد کرتے ہیں اور
اگر حلف کرے کہ میں اپنے قرض کے وصول کرنے میں ایک درہم کو بدون دوسرے درہم کے نہ لوں گا زمین مسترق طور پر نہ لوں گا تو کل قرض علیحدہ علیحدہ
وصول کرنے سے حافہ جو جائے گا اور حافہ نہ ہوگا اگر بعض قرض وصول کیا اور بعض باقی رہ گیا، یا کل قبضہ کیا مگر دوزخوں میں جیکان دونوں دن میں کوئے کی فردی
ضمن کے علاوہ اور کوئی عمل نہ ہو۔

تشریح :- اس طرح قول بزرگوارین ان تمام صورتوں میں قسم پوری ہو جائے گی اور حافہ نہ ہوگا، زیوت اور جبرہ میں اس لئے کہ یہ دونوں جنس درہم سے ہیں کیونکہ جو جائے
کھوٹ پر غالب ہے اور غالب پر حکم ہوتا ہے خلاف مستوقہ اور حافہ میں کہ ان میں یا جو جائے نہیں ہے یا کھوٹ کا حصہ غالب ہے، اور حافہ درہم ادا کرنے سے
اس لئے حافہ نہ ہوگا کہ مستحق ہونا ادائے قرض سے مانع نہیں کیونکہ درہم مستحق پر نقد ہو تو رفت و پستہ ہے اگر ان کے حقدار نے اجازت دیدی تو ان سے ادائے
قرض جائز ہو جائے گا اور بیچ کی صورت میں اس لئے کہ اس سے آڈل بذلی ہو جائے کیونکہ قرض تو اس کے ضل سے ادا کیا جاتا ہے اب بیع دیدینا اپنے ذمہ
قرض کے بدلے میں یہ عرض ہیں ادا کرنا ہونا۔

اس طرح اگر دایم تاجر والا یعنی یہ زیوت سے اور ناقص ہوتا ہے کیونکہ تاجر لوگ عموماً ایسے سکوں کو بھی پتھر پوشی کو کہ لیتے ہیں جن میں بیت المال قبول نہیں کرتا
اسے قول لا یسلف الا بین مرتب بعض دین قبضہ کرنے سے حافہ نہ ہوگا لکھا اس کا حافہ نہ ہوگا تو قرض دے گا یا نہ دے گا قبضہ پر جب باقی میں قبضہ کر لیا حافہ ہو جائے گا۔
کیونکہ اس نکل دین کو مستحق قبضہ نہ کرے کہ قسم کھا کر ہے اور کل دین پر مستغرق طور پر قبضہ مادی نہیں آئے صاحب تک کہ باقی میں قبضہ نہ کرے ۱۱

دری عدم اکتفا فی سورة ملک الاکل ۱۱ عدد

له

ولانی ان کان لی الامانة فکذا ولا یملک الا خمسين هذا بناء علی ان الاستثناء
 عندنا تکلم بالباقي بعد الثبوت وليس الاستثناء من النفي اثباتاً فان قوله ان
 کان لی الامانة فکذا معناه ليس لی الامانة فهو لنفي ما فوق الامانة واما اثبات
 الامانة فغير لازم عندنا ولا فی لا یشمّر لیمّا نا ان نشمّر و رگا و یا سَمِیْنَا لان الرجا
 لا یساق له والورد وایا سَمِیْن لهما ساق والبنفسج والورد علی الوردی ای ورتی
 بالعارفیه تنه درخت ۱۱ عدد

الورد دون أعجاز الورد التي عليها الورد.

تشریف الهمزة جبه عجزه بطع الصین الهمزة و سراجیم و ضبا بالغارسیه پس بر جبه ۱۱ عدد

ترجمہ ۱۔ ادا کر گئی کہ کریمے پاس اگر ہوسوائے تنہ کے تو ایسا برد خدایوں پر مطلق یا قلام آزاد ہے اور وہ مرتبہ پاس کا مالک ہے تو حاکم نہ ہوگا
 یہ مسئلہ اس قاعدہ پر ملے کہ استثناء میں ہمارے نزدیک مستقل کے بعد جو جمع جانے وہی کلام سے مراد ہوا کہ تلبہ اور یہ بات نہیں ہے کہ استثناء لفظ سے اثبات
 کا نائدہ دیتا ہو تو اذن کا قول "لن کان ل الامانة نكفا" کے معنی یہ ہیں کہ "میں لی الامانة" دہیں ہے میرے پاس سوائے تنہ کے تو یہ کلام سو سے زیادہ
 کی نقل کے لئے ہے لیکن سو کا اثبات توبہ ہمارے نزدیک اس کلام سے لازم نہیں آتا۔ اور جو حلف کرے کہ دیکھان کو نہ سو لگھوں گا اور اس کے بعد گلاب کا
 یا چمبلی کا پھول سو لگھا تو حاکم نہ ہوگا اس لئے کہ دیکھان اس سبزہ خوشبو کا نام ہے جس میں تنہ نہ ہو اور گلاب دیا سمین تنہ دار پھول ہیں اور اگر بنفہ
 یا گلاب کی قسم کھاتے تو اس کے پتے مراد ہوں گے یعنی پھول کے پتے مراد ہوں گے نہ کہ اس کے تنہ اور سائیں جن پر چٹیاں ہوتی ہیں۔

تشریح ۱۔ لے قولہ ولا یملک الا خمسين الغرض انما یمکنہ اس کی ملک میں محض پاس ہوں اور اس سے مراد یہ ہے کہ وہ ایک سو سے کم کا مالک ہو ایسے ہی اگر
 ایک سو کا مالک ہو تو بد وجہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کلام سے قائل کی غرض یہ ہے کہ سو سے زیادہ کی نقل ہو جائے کم کی نقل مقصود نہیں اس لئے
 ایک سو یا اس سے کم کا مالک ہو سکے حاکم نہ ہوگا بلکہ اگر زیادہ کا مالک ہو تو حاکم نہ ہوگا ۱۲
 لے قولہ فهو لنفي انما کیمرہ صد کلام یعنی مستقل نہ رہ مال ہے جو کہ سوا در اس سے زیادہ پر مستقل ہے اور استثناء نے متشکیک غیر کی نقل پر دلالت کہے تو گویا
 اس نے یوں کہا کہ "میں سو سے زیادہ کا مالک نہیں ہوں اگر سو سے زیادہ کا مالک ہوا تو میری بیوی پر مطلق یا میرا غلام آزاد ہے" ۱۳
 لے قولہ ریماننا اخر بعضوں نے کہا کہ یہ بنا سات میں سے جس کی خوشبو عورت لگا رہو اور بعض نے کہا وہ پردے ہیں جس کے ساق میں خوشبو ہوتی ہے جیسے گلاب
 کے پھول میں اور ایک قول میں یہ سب یوں کی قسم ہے جس میں تنہ نہیں ہوتا اور خوشبو نہایت عمدہ ہوتی ہے اس کا مدح و ثناء ہے چنانچہ فقہاء جلتے ہیں
 کہ اگر کوئی بنفہ یا گلاب نہ خریدے کی قسم کھاتے تو ان کے پتے خریدنے سے حاکم نہ ہوگا ۱۴

بَابُ الْحَلْفِ بِالْقَوْلِ

در حال سوگند و کلمہ بر زبان آوردن

وَحْنَتْ فِي حَلْفٍ لَا يَكْلِمُهُ إِنْ كَلِمَةً نَائِمًا بِشَرْطٍ أَيْ قَاطِلُهُ وَفِي الْإِبَازِنَةِ أَيْ وَحْنَتْ
 فِي حَلْفٍ لَا يَكْلِمُهُ إِلَّا بِأَذْنِهِ إِنْ أَذِنَ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِهِ فَكَلِمَةً لِأَنَّ الْأَذْنَ أَعْلَامُ
 نَانَ أَذْنٍ وَلَمْ يَعْلَمْ فَهَذَا إِنْ لَمْ يَكُنْ أَذْنًا وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ لَا يَحْنَتْ لِأَنَّ الْأَذْنَ هُوَ
 الْإِطْلَاقُ وَفِي لَا يَكْلِمُهُ صَاحِبُ هَذَا الثَّوْبِ بِنِاعَةِ كَلِمَةٍ وَفِي لَا يَكْلِمُهُ هَذَا الشَّابُّ
 فَكَلِمَةُ شَيْخَانِ لَا تَصِلُحُ أَنْ تَكُونَ لَا يَصْلُحُ مَا نَعًا مِنَ التَّكْلِيفِ فَيُرَادُ الذَّاتُ وَفِي هَذَا
 حِرَانُ بَعْتُهُ أَوْ اشْتَرَيْتُهُ إِنْ عَقْدَ بِالْخِيَارِ

قول کے بارے میں قسم کا بیان

ترجمہ: اگر قسم کھائے کہ فلاں سے نہ بولوں گا پھر اس کو سوتے میں پکارا کہ وہ جاگ اٹھا تو حانث ہو جائے گا اور
 اس کے اذن کے بغیر کہ قسم میں بین حانث ہو جائے گا اگر اس نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہیں کروں گا اس کے اذن کے بغیر اگرچہ شخص نے اجازت تو دی مگر اجازت
 کا حال اس کو معلوم نہ ہوا اور اس سے کلام کر لیا کیونکہ اذن میں جبر ہے اب اگر اس نے اجازت تو دی اور حلف کرنے والے کو علم نہ ہوا تو اس کا
 نام اذن نہ ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حانث نہ ہو گا کیونکہ ان کے نزدیک اذن مطلقاً اجازت کا نام ہے (اے مہر جو یا نہ ہو) اور اگر قسم کھائی
 کہ اس کو پڑے کے مالک سے گفتگو نہ کروں گا پھر جب اس نے وہ کچھ بول دیا تو اب اس سے گفتگو کی یا تو قسم کھائی کہ اس جو ان سے بات نہ کروں گا پھر
 جب وہ بول رہا ہو گا تب اس سے بات کی تو حانث ہو جائے گا کیونکہ وصف مذکور کلام سے مانع ہونے کا سبب بننے کے لائق نہیں اس لئے یہاں ذات
 ہی مراد ہو گی اور اگر کہے کہ اس قسم کو اگر میں فروخت کروں یا خرید دوں تو وہ آزاد ہے پھر اس کو خرید یا بیچا بشرطیہ یا غیر حانث ہو جائے گا۔

تشریح: اسلئے تو بشرطیہ یا غیر حانث ہو جائے گی بشرطیہ کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ بنایا میں اس کی وجہ یہ بتانی گئی کہ تکلم استعمال کلام کو کہتے ہیں جیسے خود اپنی ذات
 سے بات کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے آپ کو سنانا، لیکن دوسرے کو سنانا ایک شخص اور ہے جو معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے استثناء حاصل ہونے کے سبب کہ اس کے تمام
 مقام کو دیا گیا اور وہ یہ کہ مخاطب ایسے مقام میں ہو کہ اگر وہ تکلم کی طرف کان نہ لگائے اور سننے سے کوئی چیز مانے نہ ہو تو سننے والا حکم سبب کے ساتھ واپس ہو گا اور
 حقیقی مسئلہ کا اعتبار سامنے نہ ہو جائے گا اور مستأثر قول یہ ہے کہ اگر وہ جانگٹھے تو حانث ہو گا اور نہیں اس لئے کہ اگر وہ نہ جانگٹھے تو ایسا ہو جائے گا کہ گویا بیعت
 و در مقام سے اُسے پکار رہا ہے جہاں سے وہ اس کی آواز نہیں سن سکتا ہے ۱۲

۱۲۔ تو لا یصلح ما ناعاً اس عبارت سے ایک ضابطہ لکھنے کی طرف اشارہ کیا جس کا ذکر بار بار گذر چکا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب وصف ایسا ہو کہ وہ بین کا باعث
 ہے تو وہ وصف معتبر ہو گا اور اگر وہ وصف باعث بین نہ ہو بلکہ اتفاقاً اس کا ذکر آ گیا تو وہ وصف لغو ہو گا اور حکم ذات سے متعلق نہ ہے ۱۲

۱۳۔ قولہ بالخیار یعنی خیار شرط جو کہ تین دن یا اس سے کم کے لئے ہوا کہ تہہ اور اس کا حکم یہ ہے کہ اگر خیار ماننے کے لئے ہو تو بالاتفاق ماننے کی ملکیت سے
 فروج میں کہنے ہو گا اور اگر خیار مشتری کے لئے ہو تو بالاتفاق ماننے کی ملکیت سے فروج میں کہنے ہو گا لیکن کیا خریدار کی ملکیت میں داخل ہونے
 سے ماننے ہو گا؟ اس میں اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک ماننے ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ماننے نہ ہو گا، اس کی تفصیل کتاب البیوع میں انشاء
 اللہ آئے گی۔ ۱۳

وجد الشرط وهو البيع ولو قال ان استتريته فهو حرقشراه على انه بالخيار علق
 اما على اصلها فلانه دخل في ملك المشتري واما على اصل ابى حنيفة فلانه علق

العتق بالشراء فكانه قال بعد الشراء بالخيار فهو حر فبعتق وفي ان لم ابعه فكذا
 فاعتق اود برأى قال ان لم ابعه فكذا اي امرأته طالق فاعتقه اود برة طلقت
 امرأته لان الشرط وهو عدم البيع قد تحقق وبفعل وكيله في حلف النكاح الطلاق
الا ان تقول بر حران الطلاق اي جزاءه ولا حر في القول بغير الشراء
اي لم يمت بفعل وكيله في حلف النكاح

والمخلع والعق والكتابة والصلح عن دم عم والهبة والصدقة والقرض و

الاستقراض والابذاع والاستبداع والاعارة والاستعارة والذبح وضرب العبد
 ١٤ طلب الترضي من الغير ١٥ اية ان كان كافر ١٦ كسب الاية ان كان من الغير ويردته كذا ١٧ كذا
 ١٨ ذبح حيوان ١٩ كذا

وقضاء الدين وقبضه والبناء والخياطة والكسوة والحمل.

ترجمہ :- یعنی کسی نے کہا کہ اگر میں اس غلام کو بچوں تو وہ آزاد ہے پھر اس نے اس کو بیچا اس شرط پر کہ اس کو خیار حاصل رہے گا تو غلام آزاد ہو جائے گا
کیونکہ خیار رہنے کی وجہ سے غلام اس کی ملک سے نہیں نکلا ہے اور شرط یعنی بیچ پائی گئی اس نے آزاد ہو جائے گا اور اگر کہا کہ اس غلام کو خرید کر کوئی تو وہ آزاد
ہے پھر اسے خرید بشرط خیار تو بھی آزاد ہو جائیگا صاحبین کے اصل کے مطابق تو اس نے کہ خیار کے (وجود) غلام مشتری کی ملک میں داخل ہو چکا ہے اور امام
ابو حنیفہ کے اصل کے مطابق اس بنا پر آزاد ہو چکا کہ اس نے فقہ کو خریدنے پر معلق کیا ہے تو اگر اس نے خیار شرط پر خریدنے کے بعد کہا کہ وہ آزاد ہے (اور
خیار شرط کے ساتھ خریدنے کے بعد ہو کر رہنے سے آزاد ہو جائے گا) اس نے آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر یہ کہا کہ میں اس کو نہ بچوں تو ایسا ہو پھر اس کو آزاد
یاد کر دو یا تو عانت ہو جائے گا یعنی اگر کسی نے کہا کہ میں اس غلام کو نہ بچوں تو میری بیوی کو طلاق ہے پھر اس نے اس غلام کو آزاد کر دیا یا دہر بنایا یا اس
کی عورت پر طلاق پڑ جائے گی کیونکہ نہ بیچنے کی شرط متحقق ہو گئی اور عانت ہو جائیگا اپنے وکیل کے فعل سے اگر قسم کھائی نکاح کے بارے میں یا طلاق یا حلی
یا ادا کر دے، یا مکاتب بنائے یا قتل عدے صلح کرنے یا بیہوش کر لیا صدمہ دینے یا قرض دینے یا قرض لینے یا امانت رکھنے یا امانت لینے یا عاریت دینے یا
عاریت لینے یا اجازت کو نہ سچ کر لے یا غلام کو اسے یا قرض ادا کرنے یا قرض وصول کرنے یا گھرنے یا کپڑا سلوانے یا کپڑے پہننے یا بوجہ اٹھانے کے بارے

تشریح اسلئے توفلہ مطلقہ حاصل یہ کہ اس نے غریبہا کے ساتھ عتق کو معائنہ کیا ہے چنانچہ کہا "اگر میں نے اس کو غریبہ اتویہ آزاد ہے اور مطلق خرما پانی جالما کے بعد مغز اس وقت تصرف کئے کہ (روح ہوتا ہے اب اگر کوئی شخص خیار کے ساتھ غلام غریبہ کے بعد اس کو آزاد کر دے تو اس کی طرف سے خیار فسخ کر کے پہلے اس کی ملک ثبات اپنی جاتی ہے پھر عتق نافذ ہوتا ہے ایسا ہی اس مسئلہ میں بھی ہو گا ۱۲

اسلئے توفلہ تدقیق الخیر کیونکہ کہیں اگرچہ مطلق ہے کسی وقت کے ساتھ متعین نہیں لیکن پورے ہونے کا امکان ختم ہو گیا اصل ذریعہ کی وجہ سے اس نے کہ عتق دہن پر ہے کہ بعد اس کی یہ نہیں ہو سکتی کیونکہ پہل صورت میں توفہ ملک ہی سے نکل گیا ہے اور دوسری صورت میں وہ عتق کا مستحق ہو چکا ہے اب رد نہیں کیا جا سکتا ہے ۱۳

فان الوکیل فی هذه العقود سفیر محض حتی ان الحقوق ترجع الی الامر فکان الامر

۱۱۱ موقوف علیہ المستفید منہ فقط فی الزمان و فی المکان

فعل بنفسه لانی لحلف البیع والشراء والاجارة والاستیجار والصلح عن مال

۱۱۱ موقوف علیہ ۱۱۲ موقوف علیہ ۱۱۳ موقوف علیہ ۱۱۴ موقوف علیہ ۱۱۵ موقوف علیہ ۱۱۶ موقوف علیہ ۱۱۷ موقوف علیہ ۱۱۸ موقوف علیہ ۱۱۹ موقوف علیہ ۱۲۰ موقوف علیہ

والخصومة والقسمة وضرر الولد لان العقد صدر من الوکیل حتی ان الحقوق ترجع الیه ولم یصدر من المؤکل فلا یجوز والفرق بین ضرب العبد وضرب

الولد ان الضرب فعل حیثی لا ینتقل من احد الی اخر الا اذا صحت التوکیل وصحة

التوکیل ینکون فی الاموال فنصح فی العبد دون الولد ولا فی لا یتکلم فقرا القرآن

او یسبح او یهلل او یمسح فی الصلوة او یخرجها هذا عندنا فانه لا یستش متکلماً عرفاً

وشرعاً وعند الشافعی یجوز وهو القیاس لانه کلام حقیقة ویوم کلمه علی المکون

ترجمہ ۱۔ اس نے کہ ان امور میں کوکل محض سفیر اور واسطہ ہوا کرتا ہے چنانچہ ان میں تمام موقوف آمر کی طرف ٹوٹتے ہیں تو گویا امر نے خود میں ان امور کو انجام دیا ہے۔

اور حاکم نے ہر کوکل کے فعل سے اگر قسم کھا لی بیع کے بارے میں یا خریدنے یا اجارہ دینے یا اجرت پر لینے یا مال کے بدلے میں صلح کرنے یا عقدات کی پیروی کرنے یا تعلیم

کرنے یا لڑنے کو کرنے کے بارے میں، کیونکہ یہ عقود وکیل سے صادر ہوتے چنانچہ ان کے حقوق بھی وکیل کی طرف ٹوٹتے ہیں مولیٰ سے صادر نہیں ہوتے اس لئے وکیل

کے فعل سے مولیٰ حاکم نہ ہو گا، اور غلام کے مارنے اور لڑنے کے مارنے میں فرق یہ ہے کہ اگر اتنا ایک محسوس فعل ہے جس میں اس کا امکان نہیں کہ ایک کرے

اور دوسرے کی طرف مشوب ہو جائے، یا اس فعل میں وکیل بنا تا بھیج ہو (تو کھانا مولیٰ کی طرف مشوب ہو سکتا ہے) اور مال میں تصرف کرنے سے وکیل

بنا تا درست ہے اس لئے غلام میں تو کوکل بھیج ہوگی دگر وہ مال ہے یا دگر لڑنے میں بھیج ہوگی دگر وہ مال نہیں ۱۱ اور اگر حلف کرنے کے میں کلام نہیں کرتا

پھر قرآن یا بیع پڑھے یا لا الہ الا اللہ یا اللہ اکبر کہے گا لہذا یا غلام کے اپنے کو حاکم نہ ہو گا یہ ہوا مال ہے کہ چونکہ امور کو عرفاً اور شرعاً کلام کرنا نہیں کہا جاتا

ادامہ شافعی کے نزدیک حاکم نہ ہو جائے گا، اور میں ظاہر قیاس کا تقاضا ہے کیونکہ واقعہ یہ بھی تو کلام ہے اور اگر میں ملک میں غلام سے کلام کر دوں گے تو

راہِ دین و دوزخ میں شامل ہوں گے۔

تشریح اسلئے تو سفیر محض الخ اس وجہ سے ان امور کو انجام دہی میں آمر کے نام کی تفریع ضرور ہے چنانچہ اگر میں طریق سے امر کلام نہ لے تو یہ عقود امور کی طرف

سے واقع ہوں گے ۱۲

۱۳ کہ قول لانی حلف الخ اور میں حکم سے عزم پر مہم کرنے اور مسلم اور اقالہ وغیرہ کا چنانچہ ان معاملات میں بھی وکیل کے فعل سے حاکم نہ ہو گا کیونکہ یہ عقود

وکیل خود ہی انجام دیتا ہے اور اپنی طرف نسبت کرتا ہے اس لئے اس کا فعل اگر کمال فعل نہ ہو گا ۱۴

۱۵ کہ قول و ضرب الولد الخ اس سے مراد بانی لڑنا کیونکہ باپ کو چھوڑنے لڑنے کے مارنے کا حق ہے اس لئے دوسرے کو یہ حق تفویض کرنے کا بھی حق ہے

بنام میں وکیل کے فعل سے وہ حاکم نہ ہو گا جیسے قاضی، سلطان اور کاتب کو نہیں مارنے کا حق ہے انہیں مارنے کے لئے دوسرے کو وکیل بنانے سے

فعل وکیل سے وہ حاکم نہ ہو جاتے ہیں ۱۶ غایہ

۱۷ کہ قول حتی ان الحقوق الخ بین حقوق کا مطالبہ وکیل ہی سے ہو گا۔ مطلباً خریدنے کی صورت میں خریدار اور بیچنے میں بیع حوالہ کرنا اور اس

قیاس پر دوسرے امور کا تعلق وکیل سے ہو گا، اس مقام کا ضابطہ یہ ہے کہ جس عقد کی نسبت وکیل مولیٰ کی طرف کرتا ہے اس کے حقوق بھی مولیٰ کی طرف

ٹوٹتے ہیں اور جس عقد کی نسبت وکیل اپنی طرف کرتا ہے اور اس میں مولیٰ کے ذکر کی ضرورت نہیں پڑتی اس کے حقوق وکیل کی طرف واقع ہوں گے

اس کی تفصیل انشاء اللہ کتاب الوکالت میں آئے گی ۱۸

۱۹ کہ قول و شرعاً الخ جس کی دلیل یہ ہے کہ احادیث میں غلام کے اندر کلام کرنے کی ممانعت دار ہے حالانکہ یہ امور غازیہ مباح ہیں، نیز ایسے مواقع میں

جہاں کلام مکروہ ہے مثلاً دوسرے وغیرہ وہاں ایسے اذکار مشرور ہیں ۲۰

۲۱ (یا لہ صلاۃ) پر

قال لامرأته انت طالق يوما اكلم نلانا فهو على الليل والنهار لما مرني باب ايقاع الطلاق

ان اليوم اذ قرن بفعل غير متديرا ديه مطلق الوقت وصح نية النهار لانه مستعمل

فيه ايضا وعند ابي يوسف يصدق ذبانه لا قضاء لانه خلاف المعارف وليلة اكلمه

على الليل والآن للغاية كحتي فلي ان كلمته الا ان يقدم زيدا وحتي حنت ان كلمه

قبل قدومه وفي لا يكلم عبده او صديقه او امراته ولا يدخل داره ان زالت ايضا

وكلمه لا يحنث في العبد اشار اليه بهذا ولا وفي غيره ان اشار بهذا حنت والا فلا حلف

لا يكلم عبدا فلان او حلف لا يكلم عبدا فلان هذا نزلت ايضا فله

ترجمہ :- میں اگر اپنی بیوی سے کہے کہ تجھے طلاق ہے جس دن میں فلاں سے کلام کر دوں تو اس سے رات اور دن دونوں سمیٹ جائیں گے جیسا کہ ایقاع طلاق کے باب میں گذر چکا ہے کہ "یوم" جب فعل غیر متدی سے مستقل ہو تو اس سے مطلق وقت مراد ہوتا ہے اور اگر اس سے صرف دن کی نیت ہوگی کیونکہ یوم کا لفظ خاص دن کے معنی میں ہی استعمال ہوتا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دیا ہے اس کی یہ نیت معتبر ہوگی لیکن قضاء نہ ہوگی کیونکہ یہ مشہور استعمال کے خلاف ہے اور اگر کہے کہ "جس رات فلاں سے" برہن ہو گیا ہو تو اس کلام سے خاص رات ہی مراد ہوگی اور "الآن" ذکر کر کے کلمہ "حتی" کی طرح غایت کے لئے ہے پس اگر کہے کہ اس سے نہ برہن ہو گا کیونکہ زیادہ آجائے یا بیان نہ کرے کہ زیادہ آجائے پھر اس نے زید کے آنے سے پہلے اس سے کلام کیا تو قسم ٹوٹ جائے گی اور آئے کے بعد کیا نہ ٹوٹے گی اور اگر قسم کھائے کہ فلاں کے غلام سے یا اس کے دوست سے یا زید سے کلام نہ کروں گا یا فلاں کے گھر میں داخل نہ ہوں گا اور اس کے بعد اگر ان کی فلاں شخص سے داخل ہو جائے پھر کلام کرے تو حائف نہ ہو گا۔ غلام سے کلام کرنے پر چاہے حلف کے وقت اشارہ کر کے اس غلام سے کہا ہو یا افتادہ نہ کیا ہو اور دوسروں کے بارے میں اگر اس نے کلمہ اشارہ کیا ہو تو حائف ہو گا اور وہیں یعنی حلف کیا فلاں کے غلام سے کلام نہ کرے گا یا حلف کیا فلاں کے "اس غلام سے کلام نہ کرے گا اس کے بعد ان کے اس کی نسبت زائل ہو گئی

تشریح :- بدیعہ مذکورہ تہ تو راہ میں الامام اور اذیمینوں کے فتوے کے ساتھ یہ طاقا تین ہے اور اس سے رات و دن مراد ہے

دعا میں مدہام طہ تو راہ طاقا یہ الام یہ جبہ جبکہ اس کا استعمال شرط کے ساتھ ہوا اور اگر کسی نے کہا "امراۃ طاقا" الامان يقدم زید" تو بیان الامان غایت کے لئے نہ ہو گا۔ بلکہ شرط کے لئے ہو گا کیونکہ غایت کے لئے ان امور میں جو تلبہ جن کے لئے وقت مقرر کرنے کا احتمال ہے اور طلاق میں اس کا احتمال نہیں اس لئے اس میں شرط کے لئے ہو گا۔ اور شرط میں نفی پر مشتمل ہے کیونکہ اس نے زید کے آنے کو طلاق کا مانے قرار دیا اس لئے اگر وہ آیا تو طلاق مانع نہ ہوگی بلکہ اس کی موت سے طلاق مانع ہوگی ۱۰۱۲۔

۱۱۔ تو راہ حنف ان کلمہ الام۔ اور اگر وہ شخص رجاء جس کے قدم کے ساتھ حلف کیا تو حلف ساتھ ہوا جس کا کلمہ کلام کی معصیت اس کے قدم کے ساتھ ختم ہونے پر حلف ہے اور موت کے بعد پھر اس کے آنے کا امکان نہیں رہا۔ اس لئے بین ساتھ ہوا جس کا اس میں امام ابو یوسف کا اختلاف ہے اس اصل کی بنیاد پر کہ ان کے نزدیک امکان شرط نہیں ۱۲۔

۱۳۔ تو راہ حنف اعہ ہایہ میں ہے کہ یہ اس بنا پر کہ اس نے ایسے عمل کے ساتھ ایک فعل پر قسم کھائی جو عمل فلاں کی طرف منسوب ہے یہ نسبت تمام ملک کی ہو۔ یا خلق کی ہو اب جبکہ نسبت نہیں رہی تو حائف نہیں نہ ہو گا ملک کی نسبت میں تو بالاتفاق یہ حکم ہے اور دوسرے مقلد کی نسبت میں امام محمد کے نزدیک حائف ہو جائے گا جیسے فلاں کے دوست یا فلاں کی زوجہ کے ساتھ کلام نہ کرنے کی قسم میں اس شخص سے نسبت زائل ہونے پر جس حائف ہو گا کیونکہ زیادہ ات میں بتایا ہے کہ یہ نسبت بعض تعارف کے لئے ہے اور اصل مقصود ان دونوں کی ذات سے قطع خلق ہے اس لئے حائف ہونے میں اصل خطاب کا قید نہ شرط نہیں۔ قرآنہ کی صورت کی طرح حکم کا مطلق ان کی ذات سے ہو گا۔ ۱۰۱۲۔

ای لم یبق عبداً لله فکلمه لا یجنت امّا اذا لم یشر فظاهر وان اشار فلان العبد لستقر
 منزلته لا یعادى لذاته بل لمعنی فی المضان اليه فالاضافه تكون معتبرة فاذا
 نالت لا یجنت وان حلف لا یکلم صديق فلان او قال صديق فلان هذا وحلف
 لا یدخل دار فلان او قال دار فلان هذه فلم یبق الصداقة وباع الدار فکلمه
 ودخل الدار ففي صورة عدم الاشارة لا یجنت لان الاضافه معتبرة وفي صورة
 الاشارة یجنت لان هذه الاشياء یمکن ان تهجر لذاتها فاذا كانت الذات معتبرة
 کان الوصف وهو کونه مضاًفاً الى فلان فی الحاضر لغوا وحين وزمان بلایة نصف
 سنه نکر او عزت لقوله تعالى تَوَتَّى اُكْلُهَا كُلِّ حَیْنٍ بِاِذْنِ رَبِّهَا وَمَعَهَا مَأْوَىٰ وَالِدُهَا
 لم یدر منکوا قال ابو حنیفه لا ادرى ما الدهر وعندها نصف سنه مثل لا اکلم
 حیثاً۔

ترجمہ ۱۔ یعنی اس کا غلام درہا اب اس سے کلام کیا تو حانت نہ ہو گا، اشارہ نہ کر کے کی صورت میں حانت نہ ہونا تو بالکل ظاہر ہے اور اشارہ کی صورت میں جس
 اس نے حانت نہ ہو گا، غلام ایسا کہ مرتبہ ہو جائے کہ ذات خود قاتل عداوت نہیں بلکہ اس کی دہر سے ہو سکتی ہے جس کی طرف اس کی نسبت ہے اس لئے لامعا انیت
 کا اعتبار ہو گا اور جب نسبت نہیں ہوگی تو حانت میں نہ ہو گا، لیکن اگر حلف کرے فلاں کے دوست سے کلام نہ کرے فلاں فلاں کے اس دوست سے کلام نہ کرے
 یا حلف کرے کہ داخل نہ ہو فلاں کے گھر میں یا کہے فلاں کے اس گھر میں اس کے بعد ان دو حق کے درمیان دوستی نہ رہی اور فلاں نے وہ گھر بیچ دیا پھر اس دوست
 سے کلام کیا اور اس کے گھر میں داخل ہوا تو اشارہ نہ ہونے کی صورت میں حانت نہ ہو گا کیونکہ ان میں فلاں کی طرف کی نسبت کا اعتبار ہے اور اشارہ ہونے
 کی صورت میں دہر میں کلام کرنے سے حانت ہو جائے گا کیونکہ ذات خود ان سے حرکت خلق کا اور وہ ممکن ہے اب جبکہ ان کی ذات کا اعتبار ہو سکتا ہے تو
 پھر اشارہ کے ساتھ حاضر کی تہیں کی صورت میں فلاں کی (ت نسبت کا وضع مشور ہو جائے گا۔ اور اگر قسم میں "میں" یا "وہ" کا لفظ استعمال کیا اور کسی
 مدت کی نسبت نہیں کی تو اس سے مراد نصف سال ہو گا چاہے ان نقطوں کو نکرہ استعمال کرے یا ممد۔ چنانچہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "تَوَتَّى اُكْلُهَا كُلِّ حَیْنٍ
 بِاِذْنِ رَبِّهَا" کہ یہاں میں کی تفسیر نصف سال سے کی گئی ہے اور اگر میں مدت کی نسبت کی تو جیسے نیت ہے وہی مراد ہو گا اور دہر کا لفظ یہ نکرہ ہر
 خاص کی مدت معلوم نہیں امام ابو حنیفہ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں کہ "دہر" کی مقدار کیا ہے اور صاحبین نے فرماتے ہیں "لا اکلم حیثاً" کی طرح دہر سے بھی مراد
 نصف سال ہے۔

تفسیر ۲۔ اصل یہ تھا کہ ان تہوں کے معنی فلاں کی (ت نسبت ہونے سے قطع نظر ان سے حرکت تعین کیا جائے، جملات غلام کے کہ وہ کم دہر ہو سکے باعث اس کی ذات
 سے عداوت نہیں ہو سکتی بلکہ غیر کے سبب سے ہو سکتی ہے اس لئے اشارہ کے باوجود اس میں اضافت کا اعتبار ہو گا،
 لے تو والد ہر ائمہ خیرین جامع کیرم ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا "اگر کسی نے کہا "ان سمت دہر" اور اس کی کوئی نیت نہ ہو تو اس کی عمر سبیل
 بینہ روزہ دہر سے حانت ہو جائے گا۔ خواہ ایک ساتھ رکھے یا متفرق طور پر کیونکہ اس کا استعمال "میں" کی طرح ہے جیسے کہا جاتا ہے "م میں فلاں
 خند دہر۔" دہر میں "اس میں" کا جو حکم ہے وہی حکم ہو گا اور امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ اس میں توقف کیا جائے کیونکہ امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے
 مقدار میں نقل پر نوٹ ہیں اور دہر کی مقدار کے سلسلہ میں نہ کوئی ضرب ہے اور ذیل صفت میں سے کسی نے کوئی تفسیر کہے تو جب معلوم ہونے کا ذریعہ
 نہیں ہے تو توقف ضروری ہے کیونکہ تو قیاس کا دوسرا قیاس لڑانا باطل ہے ۱۲

ولابد معرناً وایام منکرۃ ثلاثۃ وایام کثیرۃ والایام والشہور والسنون عشرۃ ونی
ایام الامم ۱۲ عددہ
باضم جمع شہر ۱۲ عددہ کبر السنین جمع سنۃ ۱۲ عددہ

اول عبد اشتریتہ حرّان اشتری عبد اعتق ای لا یحتاج لا ولینتہ انی شراء عبد
الاول اسم لفظ سابق و تدوید ۱۲ عددہ
الملت صنفۃ تقدم عددہ

آخر وان اشتری عبدین ثم اخر فلا اصل لان الاول فرد لا یكون غیرہ من
اس لا یستحق احد ہا ۱۲ عددہ

جنسہ سابقاً علیہ ولا مقارئالہ ولم یوجد فان ضمّ وحدۃ عتق الثالث انی قال
ایام جمع کول اول جہد اشتریت ۱۲ عددہ
الذہ الخیرا شترۃ ایدہ فخر السین

اول عبد اشتریتہ وحدۃ حرّان اشتری عبدین ثم اخر عتق الثالث لانہ اول
الملت صنفۃ لاول عبد ۱۲ عددہ
الثانی ۱۲ عددہ

عبد شراء وحدۃ ونی اخر عبد ان اشتری عبدان انما لم یعتق قال اخر عبد
ایام الخیر ۱۲

اشتریتہ حرّان اشتری عبدان انما لم یعتق هذا ولا یتوہمانہ اذا مات
کبر الراء البطلۃ علی سنینۃ ام الفاعل ۱۲ عددہ

یکون ذلك العبد اخر لان الآخر لا بدلہ من اول ولم یوجد
ملک عدم التمام
ایام ان تریبہ الامن ۱۲ عددہ

ترجمہ ۱۔ اور اگر اللہ پر مہر کیا تو تمام عمر مراد ہوگی اور اگر ایام کا لفظ مذکور کہا تو اس سے مراد تین دن ہوں گے اور اگر ایام کثیرہ یا ایام یا الشہور یا السنون کا تو اس سے دس دس ماہ ہوں گے اور اگر کہا کہ جس غلام کا میں اول ایک بیویں ثورہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا ثورہ آزاد ہو جائے گا۔ یعنی اس کی اولیت متحقق ہونے کے لئے دوسرے غلام کا خریدنا شرط نہیں۔ اور اگر پہلے دو غلاموں کو خریدنا پھر تیسرے کو خریدنا تو اس میں سے کوئی بھی آزاد نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اول اس فرد کا نام ہے جس کے قبضے سے اس کا دوسرا نہ ہو نہ اس پر سابق اور نہ اس کی مقدار و مستقل اور اس صورت میں ایسا فرد نہیں پایا گیا اور اگر کہا جس تہا غلام کا پہلا مالک ہوں وہ آزاد ہے تو تیسرا غلام آزاد ہو جائے گا۔ یعنی اگر بیویں کے اول غلام جیسے میں تہا خریدوں وہ آزاد ہے پھر اس نے دو غلام ایک ساتھ خریدے کیا پھر اگر پہلا ایک غلام خریدے تو تیسرا غلام آزاد ہو جائے گا۔ کیونکہ میں اول غلام ہے جسے تہا خریدایا ہے۔ اور اگر بیویں کہا کہ مجھلا غلام جس کا میں ایک ہوں وہ آزاد ہے پھر وہ ایک غلام کا مالک ہوا اور اگر ثورہ غلام آزاد نہ ہوگا۔ میں بیویں کے لئے مجھلا غلام جسے میں خریدوں وہ آزاد ہے پھر اس نے ایک غلام خرید کیا اس کے بعد اس کی موت واقع ہو گئی تو اس کا یہ غلام آزاد نہ ہوگا۔ یہاں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ جب وہ مر گیا تو اس کی ملکیت میں آنے کے لحاظ سے یہی آخری غلام ہوگا۔ رک اس کے بعد اس کو غلام کے مالک ہونے کا امکان نہیں کیونکہ پہلے کے لئے اٹھا کا ہونا فردی ہے اور یہاں اس غلام سے اٹھا کس دوسرے غلام کا مالک ہونا نہیں پایا گیا۔

تشریح ۱۔ ملہ ثورہ عشرۃ الخ یعنی مذکورہ ہر لفظ میں دس دس مراد ہوں گے، اس لئے کہ لفظ جمع سے زیادہ سے زیادہ دس ہی مراد ہو سکے ہیں اور اس سے جب بڑھ جائے میں زیادہ وغیرہ میں مفرد تیسرا آتی ہے "مثلاً احد عشر یوما" اور یہی حکم ہے لفظ "امتنہ" "احابین" اور "دہرہ" کا۔ یہ ایام صاحب کا فہرست ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ ایام اور "ایام کثیرہ" سے سات دن مراد ہیں۔ اور "لفظ شہور" سے بارہ سنہ اور ان کے علاوہ دوسرے الفاظ ابد اور دوام کے لئے ہیں۔

ملہ تولہ لا یكون غیرہ من جنہ الخ جس کے لفظ میں اخرا ہے اس بات سے کہ اگر غیر جنس میں سے کوئی سابق ہو تو اول کے اول ہونے میں سفر نہیں اس طرح اگر غیر جنس میں کوئی لاحق ہو تو آخر کے آخر ہونے کا مانہ نہیں، دیکھئے سب کا اتفاق ہے کہ اول بنی سیدنا آدم علیہ السلام میں حالانکہ ان کے غیر جنس میں سے ان پر مقدم اور بہت ہیں اس طرح آخری بنی ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں باوجودیکہ آپ کے غیر جنس میں سے آپ کے بعد اور بہت ہیں۔ ملہ تولہ ونی آخر عبد یا آخر ہر مراد و فادہ اس کمرہ کے ساتھ جس کے معنی آخری فرد اور "آخر" خارج پر فتح کے ساتھ اس معنی دوسرے کے ہیں اس لئے اس کا اطلاق سابق و لاحق دونوں پر ہوتا ہے کیونکہ اس معنی کے لحاظ سے ہر ایک دوسرے کے لئے آخر و دوسرا ہے، فتح القدر میں ہے کہ اس مسئلہ کو سابق مسئلہ کے ساتھ ملانے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ آخری کے تحقق کے لئے اس سے پہلے ایک کا بالفعل پایا جانا ضروری ہے لیکن اول ہونے کے لئے اس کے بعد کسی کا بالفعل پایا جانا ضروری نہیں، ہاں اس سے پہلے کس کا نہ ہونا لازمی ہے ۱۲

فان اشترى عبداً اخر ثمن مات عتق الآخر يوم شرى من كل ماله وعندهما

يوم مات من ثلثه لان الأخرية تحققت بالموت فيعتق عند الموت من ثلث ماله

وله ان بالموت تبين انه كان اخر عند الشراء فيعتق في ذلك الوقت ولا يصير الزوج

فأر الوعتن الثلث به خلا فاليها والضمير به يرجع الى الآخر وصورة المسألة رجل

قال اخبر امرأة تزوجها طالق ثلثاً فتزوج امرأة لثما خرى ثم مات طلقت عند ابى حنيفة

عند التزوج فلا يصير فاراً فلا ترث عندا وعند ما تطلق عند الموت فيصير فاراً

فاترث وبكى عبد بشرى بكذا فهو حر وعتق اول ثلثة بشروه متفرقين والكل

ان بشروه معاً وتسقط بشراء ابنته ككفارتها هي

ترجمہ :- ہاں اگر اس نے بیٹے ایک غلام خرید لیا اور دوسرا خرید اس کے بعد کر لیا تو دوسرا غلام اس شخص کی اہلیہ کی گت سے کل ال سے آزاد ہو جائے گا اور اس کے

کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک فوت ہوئے کے دن سے آزاد ہو گا اس کے ثلث مال ہے، کیونکہ اس غلام کا بیچنا جو اس کی موت سے متعلق ہوتا ہے اس نے

موت کے وقت اس کے ثلث مال سے آزاد ہو گا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ اس کی موت سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ میں غلام آخری تھا اس کی گتیت میں

آنے کے لحاظ سے اس نے گتیت میں آنے کے وقت سے آزاد ہو گا۔ اور اگر شوہر پہلے عورت کے نکاح کے ساتھ تین طلاق مطلق کرے پھر دوسری عورت کے

ساتھ نکاح کے بعد رجوع تو امام صاحب کے نزدیک نادر بالطلاق شمار نہ ہو گا بلکہ نکاح کی عبادت میں

”بہ کہ“ وغیرہ کی طرف مائل ہے، مسئلہ کی صورت یہ ہے کہ کئی شخص نے کہا پچھلے عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو تین طلاق ہیں پھر نکاح کیا

ایک عورت سے پھر اور ایک عورت سے، اس کے بعد کر لیا، تمام ابو حنیفہ کے نزدیک دوسری عورت پر طلاق پڑ جائے گی اس کے ساتھ نکاح کے وقت سے اس

نے شوہر کو وقت موت پیسے کو طلاق دے کر اس کی وراثت سے نادر اختیار کر لیا اور نکاح کر لیا، تبکہ موت سے پہلے طلاق پڑ جائے گی بنا پر ان کے نزدیک

عورت وراثت نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک شوہر کی موت کے وقت طلاق پڑ گئی اس لئے وہ نادر بالطلاق شمار ہو گا اور عورت وراثت ہوگی اور اگر

کئی بیٹے کو جو غلام کچھ کر لیاں سادہ کی خوشخبری سناتے تھے وہ آزاد ہے پھر فلا تین غلاموں نے جدا جدا پی خوشخبری اس کو سنائی تو جس نے اول سنائی وہ

آزاد ہو گا اور اگر تینوں نے ایک ساتھ سنائی تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کئی شخص کفارہ اور اگر کئی نیت اپنے آپ کو فریاد تو اس کا کفارہ سا قضا ہو جائیگا۔

ای الکفارة هذا عندنا واما عند زفر والشافعي لا تسقط فالحاصل ان النية لا بد
 ان تكون مقارنة لعلة العتق فمما جعل القراية علة العتق والملك شرطاً ومن
 جعلنا على العكس لان الشرع جعل شراء القريب اعتائاً فاذا اشترى اباه بنية
 الکفارة كانت النية مقارنة لعلة العتق وعندنا لا يجب جعل القراية علة لا بشراء
 عبد حلف بعقده ای قال ان اشتریت هذا العبد فهو حر فمما جعل بنية الکفارة
 لا تسقط الکفارة لان علة العتق اليمين والشراء شرط له فلا تكون النية مقارنة
 للعلة یترد علیه انه قد ذکر فی اصول الفقه ان التعليق عندنا يمنع العلية فاذا
 وجد الشرط یصير المعلق علةً فتكون النية مقارنة لعلة العتق ومستولدة
 بنكاح عتقها عن كفارتها بشرائهما۔

ترجمہ :- ہمارے اثر مکاتھ کے نزدیک، لیکن امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک ساقط نہ ہوگا۔ حاصل اختلاف یہ ہے کہ کفارہ میں ادا ہونے کے لئے علت عتق کے ساتھ نیت کفارہ کا متصل جو مناسب کے نزدیک ضروری ہے۔ اب امام زفر اور شافعی نے قرابت کو عتق کی علت اور ملک کو اس کی شرط قرار دی ہے اور ہمارے نزدیک ملک اس کے برعکس ہے کہ ملک عتق کی علت ہے اور قرابت اس کی شرط ہے) کیونکہ شریعت نے قریب کے خریدنے کو اتفاق قرار دیا ہے تو لازماً ملک ہی عتق کی علت ہوگی) اب جب اس نے اپنے باپ کو بے نیت کفارہ خریدتا تو نیت علت عتق سے متصل ہوگئی۔ (اس لئے کفارہ ادا ہو جائے گا) اور امام زفر و شافعی کے نزدیک نیت علت سے متصل نہیں ہوتی کیونکہ انہوں نے قرابت کو علت قرار دیا ہے (پس کفارہ ادا نہ ہوگا، مقارنت النية للشرط لا للعلت) لیکن اگر کسی غلام کی آزادی کو اپنی خریدنے پر مشروط کر دے یا تو اس کے خریدنے سے کفارہ ادا نہ ہوگا، یہی یوں ہے کہ اگر میں اس غلام کو خرید کر دوں آزاد ہے پھر اسے کفارہ کی نیت سے خریدے تو کفارہ ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں علت عتق یقین ہے اور خریدنے اس کی شرط ہے تو یہاں نیت علت سے متصل نہیں ہو رہی ہے بلکہ شرط سے متصل ہوئے ہے، البتہ اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اصول فقہ میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے نزدیک تعلیق معلق کو علت ہونے سے روک دیتی ہے اور جب شرط پائی جائے اس وقت معلق علت ہو جاتی ہے، اس قاعدہ کے رد سے تو غلام خریدنے کے وقت (نیت علت عتق سے بھی متصل ہوگئی۔ اور یہی حال منکوحہ ام ولد کے لئے جس کی آزادی کو بے نیت کفارہ اس کے خریدنے پر معلق کیا ہو۔

تشریح :- (دقیقہ مذکورہ) اس لئے ان کے نزدیک خاد نہ فارشار نہ ہوگا اور عورت اس کے نزدیک دارث نہ ہوگی، اس اختلاف کا کرہ وجوب ہمارا اور علت میں بھی ظاہر ہوگا، چنانچہ امام صاحب کے نزدیک اگر مرد نے اس سے دخل کیا ہے تو وہی بالنیہ کی بنا پر ہر شے واجب ہوگا اور قبل الدخول طلاق پر جائے گی بنا پر نفع ہر مستی لازم آئے گا اور اس کی علت حیض سے ہوگی اور سوگ نہ منائیگی اور صاحبین کے نزدیک اس کے لئے ایک ہر ہوگا۔ اور اس کی علت طلاق اور عورت کی علت :- سے جس کی مدت و دانہ ہے وہی ہوگی ۱۱

۱۱۔ قول وکیل الخ کیونکہ ان کا اجتماع ہر ایک کے خوشخبری دینے والا ہونے میں خارج نہیں جس کی دلیل وہ قاعدہ ہے جس میں چند زشتوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوۃ والسلام کو خوشخبری دی چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا: ﴿فبشره بسلام عليم﴾ (دیکھاں بشارت کی نسبت سب کی طرف کی) لکھ قول کفارۃ الخ :- میں کوئی بھی کفارہ ہو چاہے میں کفارہ، یا غلام کا کفارہ، یا منکوحہ کا کفارہ، ۱۲۔

دعا شیعہ نہ ہنابلہ قول لا اء عبد الخ :- میں یہ نیت کفارہ ایسے غلام کی خریداری سے کفارہ ساقط نہ ہوگا۔ جس غلام کے عتق کو اس نے اس کی خریداری و باق مانتا ہے

قوله ومستولدة بالجر عطف على عبد ای ولا بشراء مستولداً وصورتهما ان يقول لامته

ای لا تسقط الكفارة ۱۲

استولداها بالنكاح ان اشتریتك فانت حرة عن كفارة بيمينی فاشترایها تعتق بوجود

الشرط ولا يجوزیه عن الكفارة لان حریتها مستحقة بالاستيلاء وتعتق بان تسربت

بيمينت ام المعلن ۱۲

امته فحرية من تسراها وهي ملكه يوم حلف لا من شرها فتسراها لان هذه الامته

المراد حاليه ۱۲ امه ای ملكه لان وقت الحلف ۱۲

لم تكن في ملكه زمان الحلف ولم يصف عتقها الى الملك اوسببه وبه خلاف زفر

ای سبب الملك لا يراه وعنه ۱۲

ترجمہ :- من کا قول "مستولدة جسمکے ساتھ، سابق لفظ "عبد" پر اس کا عطف ہے تو گویا عبادت یوں ہوگی "ولا بشراء مستولدة" "داود ام ولد کو خریدنے سے کفارہ ساقط نہ ہوگا اور صورت اس کی ہے کہ کوئی شخص اپنی منکوحہ سے جو لڑکی ہو اور اس سے اولاد رکھتی ہو یوں کہے کہ اگر میں مجھے خرید دوں تو آزاد ہے اور خریدنے کے وقت کفارہ کی نیت کر لے پھر اس کو خریدے تو شرط پائی جائے گی دہرے ام ولد آزاد ہو جائے گی۔ لیکن اس کی یہ آزادی کفارہ کے لئے کافی نہ ہوگی کیونکہ ام ولد ہو جانے کی وجہ سے اس کو پہلے ہی سے حریت کا حق حاصل ہو چکا تھا، اور اگر کہے جو بانوی کہ میں

اسے خرم بناؤں وہ آزاد ہے۔ "تو وہ لڑکی آزاد ہوگی جس کو حرم بنایا اور وہ حلف کے وقت اس کی ملک میں ہو اور اگر اس وقت ملک میں نہ ہو اور حلف کے بعد خرید لیا اور حرم بنایا اور وہ آزاد نہ ہوگی کیونکہ یہ بانوی حلف کے زمانہ میں اس کی ملکیت میں نہ تھی اور حلف کرنے والے نے ملک یا سبب ملک کی طرف اس کے عتق کی نسبت نہیں کی، البتہ اس میں ام ولد کا اختلاف ہے۔ کہ ان کے نزدیک حرم بنانے کا ذکر گویا ملکیت کا ذکر ہے

تشریح دیکھ مگر وقت کے ساتھ پہلے ہی سے عتق کر لیا تھا کیونکہ اس صورت میں علت عتق سابقہ حلف ہے اور خریداری عتق کی شرط ہے اور نیت خریداری سے متصل ہوئی اس لئے کفارہ ادا نہ ہوگا کیونکہ ادا کے نیت کا علت کے ساتھ مقابل ہونا شرط ہے ۱۲

یہ قول بر علیہ الامام صاحب کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے جیسا کہ کافی میں بیان ہوا کہ درحقیقت علت عتق اس کا قول "ہو حرة" ہے۔ لیکن تعلیق کے وقت اس کی علت ظاہر نہیں ہوتی بلکہ شرط پائی جانے کے وقت ظاہر ہوتی ہے تو جب شرط پائی جانے کی اس وقت عتق کا حکم منسوب ہو گا سابقہ علت کی طرف، اب گویا اب ہوا کہ پہلے ہی سے علت ہے اور اس وقت نیت نہیں تھی اور ذات علت مقدم ہونے کی وجہ سے فقہاء نے تصریح کی ہے کہ بین کے وقت حالف کے لئے اہلیت شرط ہے لیکن شرط کے تحقق کے وقت اس کی اہلیت لازمی نہیں ۱۲

بلکہ قول مستولدة انگریز استیلاء سے ام مفعول کا صیغہ ہے یعنی جسے نکاح کے ذریعہ ام ولد بنایا گیا، مطلب یہ کہ غیر کی لڑکی سے اس نے نکاح کیا اور اس کے نطفہ سے بچہ ہوا۔ اس طرح نکاح کے ذریعہ ام ولد بن گئی، اب اس کے عتق سے کفارہ ادا نہ ہو گا۔ اس نے کہا اس کی رقیق ناقصہ ہے کیونکہ ام ولد ہو جانے کے باعث وہ تمہیلہ ہی سے آزادی کی مستحق بن چکی ہے، یہی وجہ ہے کہ اپنی ملکیت کی ام ولد کو براہ کفارہ میں ادا کرنا کافی نہیں، اب اس کے عتق کو خریداری کے ساتھ حلقہ کے خرید نا ایک اعتبار سے عتق ہے اور ایک اعتبار سے دین پہلے کے اسباب کے لحاظ سے عتق نہیں ہے اس لئے کفارہ سے کافی نہ ہو گا۔ جملات شرا قریب کے کہ اس میں رقیق ناقصہ کا لفظ ہے اور اس کا اعتنائی ہر اعتبار سے ہے کیونکہ خریداری سے پہلے کسی اعتبار سے بھی اس کا عتق ثابت نہیں ۱۲ نفع۔

(حاشیہ صفحہ ۱) یہ قول غلط زفر ام ولد کہہ لے گی جو کہ موت ملک میں تیری صحیح ہوتا ہے اس لئے اس کا ذکر درحقیقت ملک کا ذکر ہے جیسے کوئی اجنبی کہے "ان طائفک خدی حرة" تو اس میں تزویج کا بھی ذکر ہو گیا۔ اور ہاں دلیل یہ ہے کہ ملک مذکور مانا جاتا ہے تاکہ تیری بیچ ہو جو کہ شرط ہے اس لئے بقدر ضرورت محد درہے گی اور محنت جزا میں آزادی کے حق میں ظاہر ہوگی اور طلاق کے مسئلہ میں شرط کے بارے میں ظاہر ہوتا ہے مذکورہ جہاں ثبوت میں چنانچہ اگر اس نے کہا "ان طائفک فانت طالق ثلاثا" پھر اس نے نکاح کے طلاق دی تو وہ تین طلاق مانع نہ ہوگی تو یہ مسلم ہے راجح مسئلہ کے مانند ہو گیا ۱۲ ہدایہ۔

وبكل مملوك لي حُرَّ امهات اولاده ومدبروه وعبيده لامكاتوه الا بنيتهم لانه

لا يملكهم يداؤهم هذا حُرَّ او هذا العبد عتق ثالثهم وخار في الاولين كالطلاق
كانه قال احدهما حرو هذا فان قلت بل هو كقوله هذا حُرَّ او هذا ان قلت قد اجبت
عنه في شرح التنقيح بجوابين فان شئت فطالعه ولا ثم دخل على نعل يقع من

غيره كبيع وشراء واجارة وحياطة وصياغة وبناء يقتضي امره ليخصه به فله
يبحث في ان بعث لك ثوباً فبعدي حران باعه بلامره ملكه او لا اراد بدخوله على

تعلقه به نفى قوله ان بعث لك ثوباً فبعدي حر فاللام متعلق بالبيع فيقتضي خصام البيع
بالمخاطب والفعل لا يختص بغير الفاعل لا بالامراى التوكيل لانه انتفى الامر

ترجمہ ۱۔ اور اگر کہے کہ میرے جتنے ملک ہیں سب آزاد ہیں تو اس لفظ سے اس کے غلام ام ولد اور دبر سب آزاد ہو جائیں گے، البتہ مکتات آزاد

نہ ہوں گے ہاں اگر ان کی جس منت کرے تو آزاد ہو جائیں گے، کیونکہ کاتب پر مکتی کا اگر یہ ملک رقبہ ہے لیکن ملک قبضہ نہیں ہے اور جس شخص نے
اپنے مین غلاموں کے بارے میں کہا کہ یہ آزاد ہے یا یہ اور یہ تو میرا غلام آزاد ہو گا اور پہلے دو میں مکتی کو اختیار ہو گا کہ جس کو چاہے آزادی کے لئے معین
کرے اور جس حکم ہے غورنوں کی طلاق میں تو اس نے کہا کہ ان دو غلاموں میں سے ایک آزاد ہے اور یہ اس لئے قیام نہیں ہو گیا اور پہلے دو میں
میں سے ایک کی تعیین کا اختیار ہو گا اور اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس کلام کا مضمون وہ نہیں جو بتایا گیا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ غلام آزاد
ہے یا یہ دو میں غلام آزاد ہیں تو اشارہ فرمائے کہ میں نے شرح تنقیح میں اس کا دو جواب دیے اگر تم چاہو تو اس کا مطالعہ کر سکتے ہو۔ اور جو فعل
غیر سے بنا ہے مثلاً بیع، شراء، اجارہ، مسلمان، زکری، غیر وغیرہ افعال ان پر اگر لام تخصیص داخل ہو تو یہ اس بات کو چاہتا ہے کہ وہ
فعل اس شخص کی اجازت سے ہو (جس کے ساتھ اس کو مشروط کیا ہے) تاکہ اس شخص کے ساتھ فعل کا اختصاص صحیح ہو جائے، پس اگر کوئی کہے "ان
بعث لك ثوباً فبعدي حر" اگر میں ترے لئے کپڑا بچوں تو میرا غلام آزاد ہے، پھر اس کے مخاطب کی اجازت کے بغیر بچا تو وہ حاکم نہ ہو گا خواہ مخاطب
پر مکتی کا مالک ہو یا نہ ہو۔ فعل کو داخل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل کے ساتھ لام کا تعلق ہو، تو اس کا قول "ان بعث لك ثوباً فبعدي حر"
میں لام بیع سے متعلق ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بیع مخاطب کے ساتھ مختص ہو اور کوئی فعل اس کے فاعل کے علاوہ دوسرے کے ساتھ مختص نہیں
ہو کر واجب تک کہ اس کی جانب سے حکم نہ پایا جائے یعنی وہ دلیل نہ بنائے اس لئے لام تخصیص کا تقاضا یہ ہے کہ مخاطب سے اجازت و تکمیل پائی جائے
دیں اس کی اجازت کے بغیر اس کلام کو کرنے سے حاکم نہ ہو گا

تشریح ۱۔ ملے نورا امهات اولاده الخ کیونکہ ام ولد، دبر، غلام اور نویدی میں ملک کا لہجہ ہوتا ہے اگرچہ ام ولد اور دبر میں بہ سبب تحقیق حریت فلاں ناقص ہوتی
ہے، مکتات کا جب کہ اس میں ملک ہی ناقص ہے کیونکہ اس پر ملک رقبہ ہے ملک قبضہ نہیں ہے اس لئے کہ وہ تعمرات اور مکتات میں بالکل مستقل ہے پس
بلائی ملک کے لفظ میں وہ داخل نہ ہو گا

ملے قولہ كالطلاق الخ یعنی اگر اجاب میں بیویوں کے بارے میں کہا کہ یہ طالق ہے یا یہ اور یہ تو میری عودت مطلقہ ہو جائے گی اور پہلی دونوں میں شو
کو اختیار ہو گا کہ جس کو چاہے طلاق کے لئے معین کرے

ملے قولہ دلام دخل الخ یہ متباد ہے اور یقینی اس کی خبر ہے اور دخول سے مراد اس کا قریب ہونا ہے کہ فعل اور مفعول کے درمیان واقع ہو جیسے
ان بعث لك ثوباً اس سے امتزاج ہے اس صورت سے جبکہ لام مفعول کے بعد واقع ہو جیسے "ان بعث لك ثوباً" اس لئے کہ درمیان میں واقع لام
فعل کے قریب کی وجہ سے فعل سے متعلق ہے فعل کا صلہ نہیں ہے کہ تعدی فعل کے لئے آیا ہو کیونکہ یہ فعل تو خود ہی و مفعول کی طرف متدی ہو رہا ہے جیسے

ان بعث لك ثوباً ۱۳ (بقیہ سہ ائینہ ۷)

وإن دخل على عين أو نعل لا يقع عن غيره كالكحل وشرب ودخول وضرب الولد

أقتضى ملكه، بحث في أن يعت شوباً لك انت باع شوبه بلا امره
هذا نظير الدخول على العين وهو الثوب أما نظير دخوله على نعل لا يقع عن غيره
نقوله أن أكلت لك طعاماً أو شربت لك شرباً أقتضى أن يكون الطعام والشراب ملك
المخاطب كما في قوله أن أكلت طعاماً لك فانه وإن كان متعلقاً بالاكل صورة فهو للمعنى
متعلق بالطعام وأما ضرب الولد فهو ضرب لك الولد فبعد حرقاً فقتضاء الملك فيه غير
ممكن إلا أن يراد بالملك الاختصاص وفي كل عزمي لي فكذا بعد قول عريسه نكحت

ترجمہ :- اور اگر لام ذات پر داخل ہو ایسے فعل پر جو غیرے بنیاد نہیں ہوتا ہے جیسے کھانا، پینا، داخل ہونا، لڑکے کو مارنا تو وہ چاہتا ہے اس
بات کو کہ وہ جس شخص کی ملکیت میں ہو، مثلاً بیل کے "ان بدت تو مالک" (اگر میں بیلوں تیرا کپڑا تو ایسا ہوں) کو اس صورت میں اگر اس کا کپڑا
بیچا تو حاشا ہو جائے گا، خواہ اس کی اجازت کے بغیر ہی بیچا ہو، یہ مثال ہے ذات پر لام داخل ہونے کی اور وہ کپڑے دینے ثوب جو کہ ذات
ہے اس کے ساتھ لام کا متعلق ہے، اور ایسے فعل پر لام داخل ہونے کی مثال جو غیر کی طرف سے بنیاد توجہ نہ ہو سیکے ہے کہے "ان اکلت لك طعاماً"
"اور شربت لك شراباً" (اگر میں تیرا کھانا کھاؤں، یا تیرا پانی پیوں) تو ایسا ہوں۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ طعام و شراب مخاطب کی ملک میں ہو جیسا کہ
"ان اكلت طعاماً" کے فعل میں مخاطب کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے، کیونکہ بظاہر اگرچہ لام کا متعلق فعل اکل سے معلوم ہوتا ہے لیکن معنی
کے لحاظ سے اس کا متعلق طعام ہے، اس لئے کہ دوسرے کی طرف سے کھانا اور اقدار ممکن نہیں، ہاں اس کے ملوک طعام خود کھا سکتا ہے، لیکن
لڑکے کو مارنے کے معنی مثلاً کہے "ان ضربت لك الولد فبعدى حراً" (اگر میں تیرے لڑکے کو مار دوں تو میرا غلام آزاد ہے) تو اس کے اندر ملک کا
اقتضاء اتنا ممکن نہیں۔ اس لئے کہ دلد ملوک نہیں ہو سکتا، ہاں اگر ملک سے بعض خصوصیت مراد لی جائے (تو اس صورت پر بھی اقتضا سے
ملک کا طلاق صحیح ہو جائے گا، اگر کسی عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ تو نے میرے اوپر اور بی بی نکاح کر لی ہے۔

تشریح :- سہ قولہ تعجبہ، یعنی تاکہ قسم کھانے والا اس غیر کو جو کہ اس کا مخاطب ہے اس فعل مملوت علیہ کے ساتھ خاص کرے اور بعضوں نے
کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تاکہ لام اس کا فائدہ دے کہ یہ غیر اس فعل کے ساتھ ملحق ہے ۱۲
(حاشیہ منہذا) سہ قولہ علی میں الخ میں سے مراد ذات شئی کہ فعل کے مقابل میں ہونا اس کا قرینہ ہے، غلامہ مقام یہ ہے کہ فعل نیابت کا احوال
رکھے گیا نہیں اور برصورت میں لام یا تو فعل پر داخل ہو گیا یا مفعول پر۔ یعنی عین پر۔ تو اگر داخل ہو ایسے فعل پر جو نیابت کا احوال رکھتا
تو فعل کا مخاطب کے ساتھ محقق ہونا ضروری ہے اور اگر ایسے فعل پر داخل ہو جو نیابت کا احوال نہیں رکھتا یعنی جس میں توکیل نہیں ہوتی مثلاً
کھانا، پینا، وغیرہ بالام میں پر داخل ہو چاہے فعل پہلی قسم سے ہو یا دوسری قسم سے مثلاً کہا "ان بدت تو مالک" یا کہا "ان اكلت طعاماً" ان اكلت
تو ان تمام صورتوں میں مخاطب کا عین کے مالک ہونا ضروری ہے فعل چاہے اس کے امر سے ہو یا بلا اجازت ہو اس کے کچھ فرق نہیں پڑتا۔
سہ قولہ ان اكلت لك طعاماً الخ یعنی لام کو عین پر مقدم کر کے "اور جو اس کی یہ ہے کہ کھانا ایسا فعل ہے جس میں نیابت نہیں ہو سکتی اس لئے اس فعل
کو مخاطب کے لئے محقق کرنا درست نہ ہو گا۔ اس بنا پر لام کو عین پر مقدم کرنا اور مؤخر کرنا دونوں برابر ہیں ۱۳

سہ قولہ کل عوس الخ عین میں کسر کے ساتھ، یعنی زوجہ، عین حبیبی نے خاوند سے کہا کہ تو نے مجھ پر ایک اور عورت کر لی ہے اور خاوند اس کے جواب میں
کہے کہ کل عرس لی طلق، تو اس وقت اس کی جفت بیویاں ہیں گی سب پر طلاق پڑ جائے گی یہاں تک کہ اس عورت پر بھی جس نے اسے اس ملت
پر آمادہ کیا اور ام ابویوسف افراتے ہیں کہ اس پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ اس کا قول سوال کے جواب میں واقع ہوا ہے اس لئے جواب سوال ہی پر
منطبق ہو گا۔ اور سوال میں وہ خارج تھی۔ (باقی مسئلہ پر)

منہ سے نصرت نیت غیر ۱۲ عدد

علیٰ طَلَّقَتْ هِيَ وَصَحَّ بِنْتٌ غَيْرُهَا دِيَانَةٌ فَإِنَّهُ قَالَ هَذَا الْكَلَامُ اِرْضَاءٌ لَهَا فَيَكُونُ الْمُرَادُ
 غَيْرُهَا لَا هِيَ لَكِنْ هَذَا اخْلَافُ الظَّاهِرِ لِأَنَّ كَلِمَةَ الْعُمُومِ فَلَا يَصِدَّقُ تَضَاءً - ^{اسی اتفاقاً کہ نیت علی ۱۲ عدد} ^{اسی غیر اتفاقاً ۱۲ عدد} ^{قود لایا من} ^{عہ}

اسی کلام لایا لایا ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور مرد نے جواب میں کہا کہ جو عورت میری ہے اس پر طلاق ہے تو وہ عورت میں مطلقہ ہو جاتی گی اور اگر وہ کہے کہ میری نیت
 اس عورت کے سوا دوسری عورتیں تھیں تو عند اللہ اس کا اعتبار ہو گا، اس سے کہ مرد نے یہ بات تو عورت کو خوش کرنے کے لئے کہی تھی، تو اس
 کلام سے اپنی پہلی بیوی کے علاوہ دوسری عورتیں مراد ہوں گی لیکن چونکہ یہ مراد ظاہر لفظ کے برخلاف ہے کیونکہ لفظ "اکل" عام ہے اس لئے اس سے
 قاضی اس کا اعتبار نہ کرے گا۔

تشریح ۱۔ دقیقہ مد گذشتہ اس نے جواب میں بھی خارج رہے گی۔ نیز اس جواب کی غرض عودت کو راضی کرنا ہے اور یہ غرض پوری ہوتی ہے اس کے
 غیر پر طلاق پڑے اس نے غیر کے ساتھ مقید رہے گا۔ پس وجہ ہے کہ اگر اس نے قسم دینے والی عورت کے سوا اور دل کی نیت کی تو طریقین کے نزدیک
 ہیں اس کی یہ نیت دیانہ معتبر ہوگی مگر خلاف ظاہر ہونے کی بنا پر تضا معتبر نہ ہوگی ۱۲۔

کتاب الحدود

الحد عقوبة مقدرة يجب حقا لله تعالى فلا تغير ولا قصاص ^{توکلہ ۱۲۷۱ھ} حدّا اما التغیر

فلعدم التقدير واما القصاص فلانه حق ولي القصاص والزني وطئ في قبل ^{اسی ان یخفی ان یخرج اذنی کل نمرک ذکر ۱۲۷۱ھ} ^{وہر وارث المقتول ۱۲۷۱ھ}

خال عن ملك وشبهته كمعتدة البائن او الثلث ويثبت بشهادة اربعة اربعتا بالنزاع ^{انما زنا فدا انما من ۱۲۷۱ھ}

لابوطي او جماع فيسا لهما الامام عنه باهو وكيف هو واين زني ومتى زني وبين ^{اسی استنبط ۱۲۷۱ھ} ^{اسی اطلق ان اول القاضی ۱۲۷۱ھ}

زني اما السؤال عن المأهية فلان بعض الناس يطلقونه على كل وطئ حرام ^{عہ ۱۲۷۱ھ} ^{مصدر ما عرفت من الاطلاق ۱۲۷۱ھ}

وايضاً قد اطلقه الشارع على غير هذا الفعل نحو العینان تزنيان واما عن

الكيفية فلانه قد يقع الوطئ من غير التقاء الختانين

اولا لا تفرق الزنا كزنا قريب المحرم ^{حدود کابیان} ^{ان تکان المرأة وختان الرجل بر بالمرصع القطع وانما تجارة عن مخره مخره}

ترجمہ ۱۔ — حدود مقررہ مزایہ جو حق اللہ کے واجب ہوتی ہے تو تنزیہ اور قصاص مہین ہیں۔ تنزیہ تو اس لئے حد نہیں ہے

کہ وہ اللہ کی طرف سے مقرر نہیں اور قصاص اس لئے نہیں کہ وہ ولی کا حق ہے واللہ کا حق نہیں اور زنا اس وطئ کہتے ہیں جو ایسے شرکاء میں ہو جو ملک

اور شہہ ملک کے حامل ہیں یعنی شہہ طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں نہ ہو اور تانا تابت ہو تاکہ چار آدمیوں کی گواہی سے لفظ زنا کے ساتھ

اور اگر لفظ وطئ یا جماع سے گواہی دیں گے تو زنا ثابت نہ ہو گا اور جس دنت وہ شہادت دیں (حاکم شرع ان گواہوں سے یوں پوچھے کہ زنا کیا چیز ہے

اور کس طرح ہوا اور کہاں ہوا اور کب زنا کیا اور کس عورت سے زنا کیا، یہ سوال کہ زنا کی حقیقت کیا ہے اس لئے ہے کہ بعض آدمی ہر وطئ حرام کو زنا سمجھتے ہیں۔

و حالانکہ بعض وطئ حرام شرعاً زنا نہیں ہے، نیز شارع نے بھی زنا کا استعمال غیر فعل مذکور پر کیا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ دو زنا نکحیں زنا کرتی ہیں اور

کیفیت زنا کے بارے میں سوال اس لئے ہے کہ کبھی دونوں شرکاء ہوں گے طے بنیہر وطئ واقع ہوتی ہے۔

تشریح ۲۔ لے تولہ مقدرة الخ یعنی تقدیر ہے، یعنی اس کی ایک خاص مقدار شارع کی طرف سے مقرر ہے اس نیکو بنا پر تنزیہ

سے استثناء ہو گیا، اس لئے کہ شرع میں اس کی مقدار مقرر نہیں، چنانچہ تنزیہ مارنے، تید کرنے یا قتل وغیرہ سے ہوتی ہے جیسا کہ حاکم وقتہ مناسب

سمجھے اور کوڑے مارنے کی تنزیہ اگرچہ مقرر ہے جیسے کہ عقر یہ ذکر آئے گا کہ اس کی اقل مقدار تین کوڑے ہیں اور زیادہ سے زیادہ انتالیس کوڑے

ہیں لیکن ان کے دو بیان کی تعداد مقرر نہیں بلکہ یہ امام کی مائے پر موقوف ہے ۱۲۔

۳۔ تولہ بشہادۃ اربعة الخ یعنی چار مرد گواہوں، اس لئے کہ حدود میں عورتوں کی گواہی مستبر نہیں جیسے کہ کتاب الشہادات میں انشاء اللہ مقرر یہ ذکر

آجائے گا اور اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ۲۲ والاقایہ باتین انما حشمتہ من فاسکھنا مستشہدا واعلیٰ من اربعة مشکوٰۃ اور

شہادت میں سات لفظ زنا سے ہونی چاہیے چنانچہ اگر گواہی دیں کہ اس نے حرام وطئ کی ہے یا حرام زنا کیا ہے تو زنا ثابت نہ ہو گا ۱۲

۴۔ تولہ فلان بعض الناس الخ یعنی بعض لوگ ہر حرام وطئ پر زنا بول دیتے ہیں حالانکہ وطئ حرام زنا سے عام تر ہے مثلاً حالت جیمن میں وطئ حرام ہے لیکن یہ

زنا نہیں، اس طرح جہاں ملک کا شہہ ہو یا کلاہ کا شہہ ہو وہاں وطئ حرام ہے حالانکہ وہ زنا نہیں اس لئے حاکم کو گواہ کی شہادت کے مرنے پر استغناء

کرنے ضروری ہے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ انہوں نے وطئ حرام کے ایسے انزعار پر زنا کا اطلاق نہیں کیا ہے جو وہ حقیقتاً زنا نہیں ۱۲

۵۔ تولہ دا یعنی الخ یہاں زنا کے بارے میں سوال کی دوسری وجہ یہ کہ شرع میں ایسے فعل پر بھی زنا کا اطلاق ہو لے جس پر حد لازم نہیں ہوتی، اس لئے

فردی ہے کہ گواہوں سے زنا کے حدائق کے بارے میں استفسار کیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ ان کی مراد وہ نہیں جس پر حد لازم نہیں آتی ۱۲

واما عن این فلان الزانی دار الحرب لا یوجب الحدّ واما عن متی فلان التقادم لا یوجب الحدّ واما عن المزنیۃ فلانہ قد یکون فی وطیہا شہنہ فان بیتیہ وقلوالا یناہ وطمیہا فی

فرجھا کالمیل فی المکملۃ وعدّ لو اسرّ او علانۃ حکم بہ ثم عطف علی قولہ بشہادۃ اربعۃ

قولہ ویا قراۃ اربعاً ای ربع موات فی اربعۃ مجالس ردّہ کل مرۃ ثم سئل کما مرّ اعلم ان

فی قولہ ردّہ کل مرۃ تسامحاً لاند یدل علی ان الامام یردہ اربع موات ولس

کذلک بل الامام یردہ ثلاث موات فاذا اقرّ مرۃ رابعۃ لا یردہ بل یقبلہ فیسألہ

کما مرّ من قبل الا فی السؤال عن متی لاند انما یسأل عنہ احترازاً عن التقادم وهو

یمنع الشہادۃ لا الاقرار وقیل یسأل عن متی ایضاً لاحتمالہ فی سہ ماں الصبی

ترجمہ۔ اور دو مقام لاناکے بارے میں سوال اس لئے ہے کہ اگر دار الحرب میں زنا کرے تو حد واجب نہیں ہوتی اور وقت زماناکے بارے میں سوال اس بنا پر ہے کہ بہت پرانا دافعہ زنا موجب حد نہیں ہے اور اس عورت کے بارے میں سوال جس سے زنا ہو گیا کہ کبھی وطی مشہور ہو سکتی ہے پس اگر وہ گواہ سب بائیں بیان کر دیں اور یوں کہ ہم نے اس مرد کو اس عورت سے زنا کرے ایسا دیکھا جیسے سرہ دانی میں سداۃ اور علانیہ اور پوشیدہ طور پر ان کو ہسل کے عادل ہونے کی تحقیق کر لی گئی ہو تو خامنی ان کی گواہی کی بنا پر زنا کا فیصلہ کر دے، پھر مصنف نے اپنے قول دہ بشہادۃ اربعۃ پر عطف کیا اگلے قول کا کہ اور ثابت ہوتا ہے زنا چار افراد سے یعنی چار بار اقرار کرنے سے چار مجلسوں میں ہر مرتبہ حاکم اس کے اقرار کو مسترد کر دے پھر اس سے دریافت کرے (دو بائیں) جیسا کہ گذرا، واضح رہے کہ اس کے اس قول میں کہ "ہر مرتبہ اقرار کو مسترد کر دے" کچھ ناسمجھے کیونکہ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ چاروں دفعہ حاکم اس کے اقرار کو مسترد کر دے حالانکہ حکم تو ایسا نہیں ہے بلکہ امام تین بار رد کرے گا اس کے بعد جب وہ چوتھی بار بھی اقرار کرے تو پھر وہ نہیں کرے گا بلکہ اس کے اقرار کو قبول کرتے ہوئے اس سے ان باتوں کے بارے میں پوچھ گچھ کرے گا جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے البتہ یہ پوچھنے کی ضرورت نہیں کہ کب زنا کیا، کیونکہ یہ سوال اس لئے ہوتا ہے کہ مدت مدید کے واقعہ سے احتراز ہو سکے اور یہ بات قبول شہادت کے لئے نواسخ ہے قبول افراد کے لئے مانع نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس بارے میں بھی سوال کیے کیونکہ اس کو اقرار حال ہے کہ یہ زنا ہمیں کے زمانہ میں واقع ہوا ہو جو کہ موجب حد نہیں)

تشریح۔ اسلئے قولہ ردّ علانیہ تعدیل سے مجہول کا صیغہ ہے اور کتاب الشہادات میں تعدیل کا بیان آگیا اور اس میں اشارہ ہے کہ حد و حد میں مستور کی شہادت مقبول نہیں۔ بلکہ ظاہر میں اور مخفی پر دو طرح گواہوں کی عدالت کی تحقیق ضروری ہے، مخفی تحقیق کی صورت یہ ہے کہ قاضی گواہوں کے نام نسب علانیہ اور وغیرہ کے تفصیل دے کہ عدالت کے پاس بھیجے وہ تحقیق کر کے جو عادل ہیں ان کے نام پر لکھ دے کہ عادل مقبول الشہادۃ ہیں اور جو عادل نہ ہوں ان کے ساتھ یا تو کچھ نہ لکھے یا لکھ دے "الشداء علم" اور علانیہ تعدیل یہ ہے کہ قاضی عدالت اور گواہ دو نقل کو حاضر کرے اور عدالت سامنے بتا دے کہ اس گواہ کی تعدیل کہے ۱۲ بنایہ۔

اس قولہ ادباً الخ میں کہ دلیل ما عزا سلمی کا داند ہے کہ انہوں نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے زنا کا اقرار کیا تو آپ نے ان سے اعراض فرمایا یہاں تک کہ انہوں نے جب چار بار اقرار کیا تو آپ نے حد قائم کی اسے اوداؤ وغیرہ نے روایت کی اور اس اقرار میں شرط یہ ہے کہ (۱) افراد کرنے والا باہر شخص ہو چنانچہ نہ والے اقرار بہتر نہیں (۲) مرتبہ لفظوں میں اقرار ہو چنانچہ گونجے کا اثناء یا خبری کے ذریعہ اقرار بہتر نہیں (۳) دوسرا اس اقرار کی تکذیب نہ کرے اس کا مرد کہا کہ فلاں عورت سے میں نے زنا کیا ہے اسدۃ تکذیب کر دے تو مرد پر حد جاری نہ ہو گی (۴) ظاہر اکتبہ نہ ہو مگر وہاں کہ گواہوں سے یا تو عورت کی شرط کا بند ہے تو اقرار کا اعتبار نہ ہو گا دجرا اور اس بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ حد و شہادت سے ساقط ہو جاتی ہیں اس لئے ہر ممکن طریقہ سے دلیلیہا کی کوشش کی جائے گی۔ (دبانہ آئندہ میں)

فَانْ بَيْنَ حُبِّ تَلْقِينِهِ بِرُجُوعِهِ بِلَعْلِكَ لَسْتُ اَوْ قَبْلَتْ اَوْ طُبْتُ بِشَبْهَةٍ فَاِنْ رَجَعَ قَبْلَ

حَدِّهِ اَوْ فِي وَسْطِهِ حُلًى وَالْاِحْصَانُ هُوَ لِلْمَحْصَنِ اِي لِحَرِّمِ كُلِّ مَسْلُومٍ وَطَى بِنِكَاحٍ صَحِيحٍ

وَمَا بِصِفَةِ الْاِحْصَانِ اِي وَطَى حَالِ كَوْنِهَا بِصِفَةِ الْاِحْصَانِ - اِي الْاَمْوَالِ الَّتِي يَثْبُتُ

بِهَا الْاِحْصَانُ مَا عَدَا الْوَطَى كَانَتْ حَاصِلَةً قَبِيلَ هَذَا الْوَطَى فَاِذَا

وَجَدَ الْوَطَى تَمَّ جَمِيعُ مَا يَثْبُتُ بِهَا الْاِحْصَانُ فَقَوْلُهُ وَهُوَ لِلْمَحْصَنِ مُبْتَدَأٌ وَخَبَرُهُ قَوْلُهُ

رَجَعَهُ فِي فُضَاءٍ حَتَّى يَمُوتَ يَبْدَأُ بِهِ شَهْوَةٌ فَاِنْ اَبَاوَا وَغَابَاوَا وَمَا تَوَاقَفَتْ ثَمَّ اِلَّا مَامَ

ثَمَّ النَّاسُ وَفِي الْمَقْرِبَةِ اِلَّا اِمَامَ ثَمَّ النَّاسِ وَغُسِّلَ وَكُفِّنَ وَصُلِّيَ عَلَيْهِ

وَلِغَيْرِ الْمَحْصَنِ حُلَّةٌ مَائَةٌ وَسَطًا بِسُوطٍ لَا ثَمَرَةَ لَهُ -

ترجمہ :- پس اگر وہ سب کچھ بیان کر دے تو قاضی کے لئے مستحب ہے کہ وہ اسے اس طرح رجوع کر لینے کی تلقین کرے کہ شاید زونے ہاتھ لگایا ہو گا یا بوسہ لیا ہو گا یا شہ سے محبت کی ہو گی، تو اگر وہ حد نام کرنے سے پہلے یا عین حد کے بیچ میں اپنے اقرار سے رجوع کر لے تو اس کو باکرہ دے

دینے حد نافذ کی جلتے اور حد یہ ہے اگر زانی محسن ہو یعنی آزاد مکلف مسلمان ہو اور وطی کر چکا ہو نکاح صحیح کے ساتھ اور مرد و عورت دونوں صفت احسان پر عمل یمن وطی کریں اس حال میں کہ دونوں میں صفت احسان موجود ہو، مطلب یہ کہ وطی کے علاوہ جو امور احسان کے لئے شرط ہیں وہ اس

وطی سے پہلے تحقق ہوں پھر جب نکاح صحیح کے ساتھ وطی پائی جائے گی تو تمام وہ امور مکمل ہو جائیں گے جن سے احسان ثابت ہوتا ہے تو مصنف کا قول "وہو للمحسن" متداہ ہے اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ اسے سنگسار کرے، کسی میدان میں بیان نہ کرے کہ وہ مجھے اور سنگسار کرنا کو، ایک فقرہ کریں اگر یہ لوگ انکار کریں یا غائب ہو جائیں یا مریض ہو جائیں تو حد ساقط ہو جائے گی، مجرم کے بعد حاکم رجم کرے پھر عام لوگ اور اگر زانی خود مقرر ہو تو اس کو مار مار کر

سنگسار کرے پھر اگر وہ لوگ اور بدھیا اس کو غسل دے اور اس کی تلقین کی جائے اور اس پر غار پڑھی جائے اور اگر وہ زانی محسن نہ ہو تو اس کی حد یہ ہے کہ سو گز سے مارے جائیں تو وسط چوٹ سے اور گز الیسا ہو کہ اس کی چوٹی میں گرہ نہ ہو۔

تشریح (بقیہ مرکز سنت) اور اس بنا پر قربت زنا کے لئے چار مردوں کی گواہی یا چار مرد متبہ اقرار ضروری ہے اور حاکم کے لئے مستحب ہے کہ اقرار کے بعد رجوع کی تلقین کرے جیسا کہ سامنے آچکے تھے،

۱۔ تو کہ اگر امام یمن چار مجلسوں میں چار بار مریض اقرار کر لینے کے بعد حاکم اس سے ماہیت زنا، کیفیت زنا، مقام زنا اور کس کے ساتھ زنا کیا ان امور کے بارے میں مسالوات کرے مگر جوابات غیر مشتبہ ہوں تو حد قائم کی جلتے گی، البتہ زنا زنا کے بارے میں سوال کرنے کے متعلق مشائخ کے اندر اختلاف ہے مگر اجماع یہ ہے کہ اقرار کی صحت میں بھی سوال کرنا چاہیے کیونکہ جس زنا کا اقرار کر رہا ہے اس میں اس کا امکان ہے کہ اس نے یمن میں زنا کیا ہو جو کہ موجب حد نہیں ہے۔

اس لئے اس کی وضاحت ضروری ہے، ۲۔

و حاشیہ ص ۵۸۱ طہ تورہ المحسن الخ۔ ہر بار زبرد اور زیر دوازل مستقل ہیں، کلیات الزنا بقاء کفوس میں ہے کہ احسان و عفت ادا ہے آپ کو حرام میں گرتے سے بچالے گا نا اچھے جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا "والذين يرمون المحصنات" اور ساری شدہ ہو چکے ہیں میں آنا ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فاذا احسن" اور حریت کے معنی میں جیسے حق تعالیٰ کے اس ارشاد میں "نصف ما علی المحصنات من العذاب" اور نکاح کے ساتھ وطی کرنے میں جیسے کہ اس ارشاد میں محسنین

غیر محسنین "اور محسن کا لفظ ان کلمات میں سے ہے کہ حکا، م، ناعل، مفعول، نفع میں کے ساتھ ہیں، آتا ہے اگرچہ باب افعال کے اسم فاعل قیاس کے مطابق کمرہ عین کمرہ کے ساتھ آنا چاہیے اور اسم مفعول فحہ کے ساتھ البتہ بطور شاذ بعض الفاظ نفع میں کے ساتھ پائے جاتے ہیں جیسے اسب سے مستحب دوس

کے معنی زیادتی اور طویل کلام کے ہیں "اور انجلی سے مفعول بمن مفلس ہونا۔ (باقی ص ۵۸۲ پر)

فی المغرب التمرق العذبة وهي ذنبه وقيل العقدة قال الاول اصم وفي الصحاح ثمرة السياط

بجقد اطرافها ينزع ثيابه الا الانوار ويقرق على بدنه الاراسه ووجهه وفرجه

قائماني كل خد بلا مدي اي من غير ان يلتقي على الارض ويُمَدَّ رجلاه وقيل

ان يُمَدَّ الضارب يده فوق راسه وقيل ان يُمَدَّ السوط على العضو بعد الضرب للعبد

نصفها ولا يجده سيده بلا اذن الامام هذا عندنا خلافا للشافعي.

ترجمہ :- مغرب میں ہے کہ "تمرق" سے چوٹی بین کوڑے کی دم ملا ہے۔ اور بعض کے نزدیک گبرہ ملا ہے صاحب مغرب فرماتے ہیں کہ پہلا ٹھل زیادہ صحیح ہے اور صحاح میں ہے کہ کوڑوں کا ٹھو ان کے سرے کے گروہ کو کہا جاتا ہے اور کوڑے مارنے کے وقت مرد کے کپڑے اتارنے جاسن سرائے زار کے اور بدن کے متفرق جھلوں پر مارے جائیں سوائے سر، چہرے اور شرنگاہ کے اور ہر قسم کی حدیں رد کو کھڑا رکھ کر حد کا ٹھل بجائے اور پیچ کر نہ مارے یعنی ایسا نہ ہو کہ زمین پر گر جائے یا زنی یا بیل یا جان اور بعض کے نزدیک کھینچ کر ادا ہے کہ مارنے والا اپنا ماتہ سر کے اوپر تنک لیجائے اور بعض کے نزدیک یہ ہے کہ کوڑا مار کر بدن پر اسے کھینچتا ہوا لیجائے اور غلام کے لئے سو کوڑوں کا نصف (پچاس) ہے اور مالک اپنے غلام کو مالک کے اذن کے بغیر حد نہ مارے یہ ہمارا مذہب ہے بخلاف امام شافعی کے ذکر ان کے نزدیک ارکعت ہے

تشریح (دیکھو مقدمہ) ہر حال احسان سات باتوں کے اشتباہ کا نام ہے۔ ۱۔ بلوغ، ۲۔ عقل، ۳۔ حریت، ۴۔ نکاح صحیح، ۵۔ دخول، ۶۔ صفت احسان میں زوجین ایک دوسرے کے مائل ہوں، ۷۔ اسلام، ۸۔ التہام شافعی کے نزدیک اسلام احسان کی شرط نہیں۔ اور ایسے ہی ایک روایت میں امام ابو یوسف کے نزدیک بھی ۱۲ لکھتے۔

لکہ قولہ سقطا یومین وجم کی حد ساقتا ہو چکے گی اس لئے کہ گناہوں کا آغاز کرنا شرط ہے نیز ان کے غائب ہونے کی صورت میں اس کا احوال ہے کہ شہادت سے رجوع کر لیا ہوا اور موت کی صورت میں گواہی قسم ہو گئی حالانکہ رجم کے وقت تک اس کی بقا و شرط ہے اور رجم سے انکار کی صورت میں تو رجوع عن الشہادت ظاہر ہے البتہ انکار رجم کے سبب سے حد و نفٹ لازم نہ آئے گی اس لئے کہ یہ مزج رجوع نہیں ہے بلکہ تریز رجوع ہے جو کہ سقوط حد نہ مانگے تو کافی ہے مگر حد و نفٹ قائم کرنے کے لئے کافی نہیں، کہ ان فی المذبح اور منخ الفقار میں ہے کہ اگر بعض گواہ اہلیت شہادت سے نکل جائیں بسبب فسق کے یا اندھا، گھڑا ہو جانے سے یا حد و نفٹ قائم ہونے سے تو جس زانی سے حد ساقتا ہو جائے گی ۱۲

لکہ قولہ وصل علیہ الامین مرحوم کو دوسرے مردوں کی طرح غسل دیا جائے گا لیکن پینا یا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اس میں اصل حضرت علی کا قول ہے کہ انہوں نے ایک عورت کے رجم کے بعد فرمایا "جس طرح تم اپنے مردوں کے ساتھ کرتے ہو اس کے ساتھ بھی کرو دیکھتی" صحیح مسلم اور سنن ابن ماجہ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غامدی عورت پر جنازہ پڑھا ہے اتفاقاً پیر رجم کیا گیا تھا اور بیماری میں ہے کہ خود مسلمی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ پر جنازہ پڑھا ۱۲

(حاشیہ مدنی) لکہ قولہ دیفرق الخ مجہول کا معنی ہے تفریق سے لین مارنے میں تفریق کی جائے اور بدن کے مختلف مقامات پر کوڑے مارے جائیں کیونکہ ایک ہی مقام پر مارنے سے ملک ہونے کا اندیشہ ہے اور معینہ اسی سبب سے سر، چہرہ اور شرنگاہ کو کوڑے مارنے سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔ حضرت علی نے جلا کر فرمایا کہ کوڑے از دادہم عضو کو اس کا حق دو اور چہرے اور شرنگاہ سے بچو (ابن ابی شیبہ، عبد الرزاق، سعید بن مسعود) اور صحیحین میں مرفوع روایت ہے کہ جب کوئی کس کو مارے تو چہرے کو بچائے، بعض متاخرین نے سینہ کا بھی استثنا کیا ہے لیکن اس میں تاویل ہے کیونکہ سینہ میں ضرب کے تحمل کی قوت ہے اور متوسط کوڑے سے پیٹ میں بھی ضرب ہلک نہیں تو سینے پر ازانیکے ہلک قرار دیا جائے گا ۱۲

لکہ قولہ غلا فالشافعی والحنان کی دلیل یہ ہے کہ شرکا لگتا کو اپنے غلام یا عری پر چوری ولایت حاصل ہے اس لئے وہ حد میں قائم کر سکتے ہیں جیسے کہ اسے تعزیر کا اختیار ہے اور بعض صحابہ سے بھی ایسا ہی مروی ہے کہ انہوں نے اپنے غلام کو کوڑے ملانے (سوط) اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حد اللہ تعالیٰ کا حق ہے اس وجہ سے بندے کے ساتھ کرنے سے ساقط نہیں ہوتا اس لئے شرع کی رو سے جراثم کا ناجائز ہے بین الام یا اس کا قائم مقام اس کو اس کا حق ہے بخلاف تعزیر کے کہ وہ بندے کا حق ہے (مدنی) حضرت حسن عمری کا قول ہمارے مذہب کا شاہد ہے۔ (باقی مد آمدہ بر)

وَلَا يُزْعِيهَا إِلَّا الْفَرْوُ وَالْحَشْوُ وَتَحْدُّ جَالِسَةً وَجَازَ الْخُفْرَ لَهَا لَالَهُ وَلَا جَمْعَ بَيْنَ جِلْدٍ

وَرَجْمٍ وَلَا بَيْنَ جِلْدٍ وَنَقَى الْأَسْيَاسَةَ هَذَا عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَجْمَعُ فِي الْبَكْرِ

بَيْنَ الْجِلْدِ وَالنَّقْيِ وَهُوَ تَغْرِيبُ عَامٍ وَيُرْجَمُ مَرِيضٌ زَنِيٌّ وَلَا يُجْلَدُ حَتَّى يَبْرَأَ

حَامِلٌ تَرْتُّ تَرْجُمُ حِينَ وَضَعَتْ وَتَجْلُدُ بَعْدَ النِّفَاسِ

الاراد ان یکن مملوئہ من ذرہ سے پہلے حتی لیستغنی و لدو تا و بدو رواشہ عن الامام اختیار ما جاب اختیار و حسناتی انہ ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اور عورت کے گھر سے نکال دیا جائے اور روٹی دار لباس کے اور اسے حد ماری جائے بھاگ کر اور درجہ کے وقت عورت کے لئے گڑھا کھودنا جائز ہے مرد کے لئے جائز نہیں اور جائز نہیں بیچ کر یا کوڑے اور درجہ کی سزا کے درمیان اس طرح کوڑے اور جلا وطن کی سزا کے درمیان البتہ یہ بطور سیاست کے جائز ہے میں ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک غیر مومن میں کوڑے اور جلا وطن کی سزا بیچ کی جائے اور جلا وطن یہ ہے کہ ایک سال کے لئے شہر بدر کرنا۔ اور زنا کار مریض ہو تو اسے درجہ کیا جائے گا اور کوڑے نہیں مارے جائیں گے جب تک کہ اچھا نہ ہو اور حاملہ عورت پر زنا ثابت ہو تو وضع کن کے بعد درجہ کی جائے گی اور کوڑے لگائے جائیں گے نفاس کے بعد۔

تشریح :- دلفیہ مذکورہ مستند انہوں نے فرمایا چار چیزیں سلطان کی طرف سے ہیں ۱۔ نالار زمین اقامت مجدد و جماعت ۲۔ زکوٰۃ ۳۔ حدود ۴۔ نفاس (ابن ابی شیبہ) اور حضرت عطار غرسانی سے روئی ہے کہ سلطان کے اختیارات میں سے ہیں ۱۰۔ زکوٰۃ ۲۰۔ جمعہ ۳۰۔ حدود ۱۲

دعا شدہ یہ ہذا اہل قول و درجہ ان کے کہہ کر درجہ کی غرض اسے ہلاک کرنا ہے اس لئے مرنے کی حالت میں درجہ کرنے میں کوئی عرصہ نہیں لکھتا یہ تو اور معین مقصود ہے کہ جلدیہ جائے گا۔ بخلات کوڑے لگانے کے کیونکہ اس کا مقصود ہلاک کرنا نہیں ہے بلکہ بعض زجر اور تکلیف پہنچانا ہے اور مرنے کی حالت میں کوڑے مارنے سے ہلاک کا اندیشہ ہے اس لئے مرنے و نصف دور ہو کر تندرستی حاصل ہونے تک کوڑے لگانے سے توبہ کیا جائے گا ۱۲

باب الوطی الذی یوجب الحد الاول

الشبهة دارثة للحد اعلم ان الشبهة ضربان في الفعل وفي المحل فشرع في

الضرب الاول بقوله وهي في الفعل يشب بظن غير الدليل دليلاً فلا يحل
 هذا الظن فان الظن هو الشبهة فان لم يظن ان الله

الجاني ان ظن انها تحلل له في وطى امته احد ابويه وعرسه وسيداه والمرتمن
 اى الزاني ۱۲ اعمده اى الزانية ۱۳ اعمده

المروهنة في الاصح والمعتدة بثلك وبطلاق على مال وباعتاق ام ولده اعلم
 علف على نكرة ۱۴ اعمده

ان انصال الاملاك بين الاصول والفروع قد يؤهم ان للابن ولاية وطى جارية

الاب كما في العكس وغنى الزوج بمال الزوجة المستفاد من قوله نعم ووجدك عائلاً
 اى كما ان لآب ولا يملك مال الابن ۱۵ اعمده

فأغنى اى بمال خديجة رضي الله تعالى عنها قد يورث شبهة كون مال الزوجة

ملكاً للزوج.

موجب حد اور غير موجب حد وطى کا بیان

ترجمہ :- شبهہ سے حد سنا تھا جو جانی ہے واضح رہے کہ شبہ کے دو قسمیں ہیں ۱۔ فعل میں شبہ ۲۔ محل

میں شبہ تو مصنف نے پہلی قسم کا بیان شروع کیا اپنے اس قول سے کہ "اور فعل میں شبہ اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکی کریموالا غیر دلیل کو دلیل

حلت ہونے کا گمان کرے غلط کوئی وطن کرے اپنے باپ کی یاں کی یا بیوی کی یا آٹا کی نوٹدی سے یا مرقن اس نوٹدی سے جو اس کے پاس رہے ہے صحیح

مذہب میں یا شوہر یا بی بی اس عورت سے جو عدت میں ہے تین طلاق کی یا مال کے بدلے کی طلاق کی یا اس ام والدہ سے جو عتق کی عدت میں ہے۔ ان سب

مسودوں میں اگر اس وطن کو اپنے گمان میں حلال جانتا ہو تو اس حکم پر حد لازم نہ آئے گی۔ واضح رہے کہ باپ بیٹے کی ملکیتوں میں انتقال اور وراثت

کی وجہ سے اس وہم کی گنجائش ہے کہ بیٹے کو باپ کی نوٹدی پر وطن کا اختیار بھی حاصل ہے جس طرح باپ کو بیٹے کی نوٹدی سے وطن کی ولایت حاصل

ہے اور بیوی کے مال کے سبب سے شوہر کو نفی قرار دینا اور شاد بانی دو جدک عا کا ناغہ (اور آپ کو محتاج یا یا شوہر کی مراد سے ثابت ہے کیونکہ مال تو

اصل میں حضرت خدیجہ کا تھا نہ کہ حضور کا اس سے شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ عورت کا مال شوہر کی ملک میں ہے۔

تشریح :- لے قول دارئہ الخیزہ ذر سے اسم فاعل ہے جس کے معنی دفع کرنا، اس باب میں اصل یہ حدیث ہے "اور ذوالحدود بائہما" بعد دو کو

ساتھ گروہیہات کے سبب سے ہے امام ابو حنیفہ نے فرمایا تخریج کی ہے حضرت ابن عباس نے اور دارقطنی و بیہقی میں حضرت علی سے روضہ روایت

ہے کہ "حدود دفع کر کے رہو اور دو ثابت ہو جانے کے بعد امام کو نہ چاہیے کہ حدود معطل کر دے اور ترمذی و بیہقی ادا حکم میں حضرت عائشہ رضہ

سے مروی روایت ہے کہ "جہاں تک تم میں استطاعت ہو ملتاؤں سے حدود دفع کرو، اگر تم کسی مسلمان کے لئے غلامی کا راستہ پاؤ تو اس کو

غلام کر دو، کیونکہ حاکم کے لئے ساری دینے میں غلطی کر لینا سزا دینے میں غلطی کرنے سے بہتر ہے، اس باب میں اور بھی بکثرت روایات ہیں۔

۱۔ قولہ بنی غیر الدلیل الخ یعنی جو بات عقلیت میں حلت کی دلیل نہیں اسے دلیل گمان کر لیا تو یہ شبہ حضرت اسی شخص کے حق میں متحقق ہو گا۔

جسے حلت و حرمت کے اندر اشتباہ ہو گیا کیونکہ ایسی کوئی دلیل بھی تو ہے نہیں جس سے حلت ثابت ہو سکے اس نے غیر دلیل کو دلیل خیال کر لیا خلا بیوی کی نوٹدی

کے بارے میں گمان کر لیا کہ یہ حلال ہے اس خیال سے کہ یہ بھی تو ایک قسم کی خدمت پس ہے اور بیوی سے خدمت پسینی حلال ہے تو اس فعل میں شبہ

پانے جانے کے لئے حلت کا گمان ہو نا ضروری ہے، درنفس الامر میں کوئی شبہ نہیں ہے کیونکہ ثبوت شبہ کی کوئی دلیل نہیں، اب اگر اس کو بھی حلال

ہوئے گا گمان نہ ہو تو پھر کسی طرح کا شبہ اس میں نہ ہو گا کہ اس میں نہ ہو کہ اگر حرام جان کر وطن کی تو حد لازم ہو گی ۱۶ نتیجہ

وقول بعض الصحابة رضي الله عنهم ان الكنايات راجع وكون المبيعة
في يد البائع بحيث لو هلكت ينتقض البيع دليل الملك وكون المهر صلة اى
غير مقابل بمال دليل عدم زوال الملك كالهبة والملك في الجارية المشتركة
دليل حل الوطى فعنى قوله ناف للحرمته ذاتا انا لو نظرنا الى الدليل مع قطع النظر
عن المانع يكون منافيا للحرمته فان ادعى النسب ثبتت في هذه لافى الاولى
اى في شبهة المحل لافى شبهة الفعل۔

ترجمہ :- اور مستند کنایہ حرام نہ ہونے پر دلیل بعض صحابہ کا یہ قول ہے کہ طلاق کنایہ طلاق دینی ہے اور جو کچھ بی بی ہونی تو نڈی بانے کے قبضہ میں رہتی
ہوئی عروا نے سے سے ٹوٹ جاتی ہے اس لئے یہ بات اس پر دلیل ہے کہ ہنوز نونڈی پر بانے کی ملکیت تائید ہے اور چونکہ ہر ایک طرح کا عطیہ ہے کیونکہ یہ کس مال کے
معاوضہ میں نہیں ہے یہ دلیل ہے اس پر کہ تسلیم کرنے سے پہلے شوہر کی ملکیت زائل نہ ہو گئی جیسے بہرہ میں بقول تسلیم ملکیت زائل نہیں ہوتی اور مشترک ہانڈی میں ملکیت
حاصل ہوتی اس بات پر دلیل ہے کہ اس سے دلی بھی حلال ہوگی تو مصنف کا قول "ناف للحرمۃ ذاتا" کا مطلب یہ ہے کہ اگر ہم دوسرے موافق سے قطع نظر
کرتے ہوئے نفس دلیل پر غور کریں تو اس سے حرمت و طہی کی نفی (یعنی حلت و طہی) ثابت ہوتی ہے اور اگر نسب کا دعویٰ کرے تو عمرت اس صحت میں
نسب ثابت ہوگا۔ پہل صورت میں ثابت نہ ہوگا یعنی مشبہ محل کی صورت میں نسب ثابت ہوگا۔ مشبہ فعل کی صورت میں ثابت نہ ہوگا۔

(بقیہ مدگہ شتم) کہ قول علیہ السلام الخیزہ اپنی اولاد کی نونڈی سے دلی کرنے کی حلت کی دلیل ہے کیونکہ ظاہر حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ بیٹے کا ملک باپ
کا ملک ہے اور باپ کو اس میں نفرت کرنا حلال ہے اور دادا بھی باپ کے حکم میں ہے اور اس حدیث کا مقصد کتاب الایمان سے کچھ پہلے باب استدہار والاستیلا میں
گزر چکا ہے وہاں دیکھ لیا جائے ۱۲

(حاشیہ مہندا) کہ قول و قول بعض الصحابة الخیزہ کنایہ الفاظ سے طلاق شدہ مستند کے بارے میں ہے چنانچہ عبدالرزاق نے حضرت عمرو بن مسعود رضی
روایت کی ہے کہ (عمرت کو اختیار دینے جانے کے بعد) اگر عورت نے اپنے خاوند میں کو اختیار کیا تو مرد پر کچھ لازم نہ آئے گا اور اس نے اپنے آپ کو اختیار کیا
تو ایک طلاق واقع ہوگی اور مرد کو وصیت کا حق ہوگا۔ امام محمد نے کتاب النکاح میں ایسا ہی روایت کی ہے اور اس باب میں بکثرت روایت و آثار ہیں جو کہ
زیلیں کی تخریج احادیث ہدایہ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ خلاصہ یہ کہ جب اجارہ و آثار اس پر دلالت کرتے ہیں کہ الفاظ کتاب سے طلاق دینی بڑا قہے تو ان سے
مطلقہ کنایات کی عدت میں دلی حلال ہونے کا مشبہ پیدا ہو گیا اگرچہ ہمارے نزدیک یہ آثار معمول پر نہیں ہیں لیکن دلی کرنے والے پر اس دلی کی
بنیاد جاری نہ ہوگی ۱۲

کہ قول انا لو نظرنا الخیزہ مشبہ عکبہ ثابت ہونے کے لئے اس کے حلال ہونے پر دلالت کرنے والی ایسی دلیل قائم ہونا کافی ہے جو حرمت کی نفی کرتی ہو
مانع حلت وجہ اور دوسرے دلائل سے قطع نظر کرتے ہوئے کیونکہ مشبہ کا مطلب یہی ہے کہ وہ ثابت سے مشابہ ہو اس لئے یہاں نفی حرمت کی دلیل کا
دوسرے راجح دلائل سے معاف ہونا یا دوسرے مواضع پر نظر کرتے ہوئے حرمت کا ثبوت وجود مشبہ کے بارے میں نقصان دہ نہیں ہے ۱۲
اسکے قول خان ادعی النسب الخیزہ اگر دلی کرنے والے زانی نے اپنی دلی سے پیدا ہونے والے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو مشبہ محل کی صورت میں
دعویٰ مقبوض ہوگا کیونکہ دلیل حلت موجود ہے مگر مشبہ فعل کی صورت میں مقبوض نہ ہوگا کیونکہ وہاں سرے سے دلیل حلت موجود نہیں اس لئے مشبہ کا اثر
مرتفع دینے میں ظاہر ہوگا ثبوت نسب میں نہ ہوگا۔ اور مشبہ محل کی صورت میں بھی اگر دعویٰ نہ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا ۱۲

وَحَدَّ یُطِی اُمَّةً اَخِیْہِ وَعَمِلَ وَاَجْنِیَیَہُ وَجَدَهَا عَلٰی فِرَاشِہٖ وَاِنْ هُوَ اَعْلٰی وَذَمِیَہُ زَنٰی
 بِهَا حَرْبِی وَذَمِّی زَنٰی بِحَرْبِیَّةٍ لَا حَرْبَیَّہُ وَالْحَرْبِیَّةُ یَعْنِی الدَّخْلِیْنَ دَارَنَا بِاَمَانٍ وَذٰلِکَ
 لِاَنَّهُ اِنْ کَانَ هٰذَا فِی دَارِ الْحَرْبِ لَا یَجِبُ الْحَدُّ وَعِنْدَ ابْنِ یُوسُفٍ یُحْدُوْنَ جَمِیْعًا وَعِنْدَ
 مُحَمَّدٍ اِنْ زَنٰی الْحَرْبِیَّ لَا یُحْدُوْهُ وَقَوْلُہُ وَذَمِیَہُ عَطَفٌ عَلٰی الضَّحِیْرِ السُّتْرَانِیِّ حَدٌّ وَهٰذَا
 جَائِزٌ لِّوُجُوْدِ الْفَاصِلَةِ وَلَا مَنَ وَطِی اَجْنِیَیَہُ زَنٰی اِلَیْہِ وَقَتْلُہِ هِیَ عُرْسُکَ وَعَلِیْہِ طَرَا
 وَمَعْتَرَمَةٌ نَّکَحَہَا عَطَفٌ عَلٰی قَوْلِہُ اَجْنِیَیَہُ وَهٰذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِیْفَہُ قَائِلٌ اَنَّهُ جَعَلَ النِّکَاحَ
 شَبَہً لِّیَّ دَرَّءِ الْحَدِّ۔

ترجمہ ۱۔ اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی بیوی سے زنا کرے تو حد تمام کی جائے گی اس طرح اگر کوئی اجنبی عورت کو اپنے بستر پر لے آئے اور اس سے دخل کرے خواہ رکھ کر
 کرنے والا نہ ہو یا نہ ہو حال اس پر حد تمام کی جائے گی اور ذمی عورت پر حد تمام ہوگی اگر اس کے ساتھ کوئی مرد زنا کرے اس طرح ذمی مرد پر حد تمام ہوگی اگر
 وہ حربی عورت کے ساتھ زنا کرے۔ البتہ حربی اور حربیہ پر حد تمام نہیں کی جائے گی اور یہاں حربی اور حربیہ سے مراد وہ کافر حربی ہیں جو دارالاسلام میں امن
 حاصل کر کے آئے ہوتے ہوں اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اگر وہ دارالغرب میں ہوتے ہوں تو ان کا ارتکاب کریں جب تک ان میں سے کسی پر حد واجب نہ
 ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک دارالاسلام میں سب پر حد تمام کی جائے گی اور امام محمد کے نزدیک جس صورت میں حربی زنا کرے ذمی عورت
 سے تو جس پر حد نہیں آئے گی۔ اور مصنف کی عبارت میں "وہ ذمیہ" کا عطف ہے کہ جنہیں رنورع متعلق پر اور جہاں معطوف و معطوف علیہ کے درمیان
 فاصلہ ہو وہاں ایسا عطف جائز ہے اور اس اجنبی عورت کی دخلی سے حد لازم نہ آئے گی جسے اس کی خلوت گاہ میں بیسی ہو جائے اور عورتیں کہیں کہیں تیرکی
 دو کہیں بہت۔ البتہ اس پر اس کا ہر دا جب ہو گا اور اس صورت کی دخلی سے حد لازم نہ ہوگی جو مرد پر حرام نفی اور اس سے نکاح کر لیا یا تن کی عبادت میں
 وہ عورت "کا عطف ہے" البتہ یہ "پیر" اور یہ حکم امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کہ انہوں نے مطلقاً نکاح کو ناجائز حدیث پر قرار دیا ہے۔

تشریح ۲۔ لے قول وہ جنگی اور حربیہ سے دونوں کا متناہی ہونا مراد ہونے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں اور خلاصہ وجہ یہ ہے کہ متناہی کی تین اس لئے نکاح کی
 اگر دارالغرب میں حربی ذمیہ سے زنا کرے یا ذمی حربیہ سے زنا کرے تو ہمارے آئینہ کے نزدیک بالاتفاق ان پر حد واجب نہیں کیونکہ دارالغرب کا زنا موجب حد ہے
 نہیں خواہ زانی اور مزنیہ دونوں مسلمان ہی کیوں نہ ہوں اس کی تفصیل اللہ تعالیٰ کے سامنے آجائے گی۔
 لے قول وہ علیہ ہر ایک کیونکہ کوئی وطنی حد یا عقر سے خالی نہیں ہوتی اور عقر سے مراد ہر مثل ہے اب جبکہ شبہ کے باعث حد ساقط ہوگئی تو ہر مثل ضرور واجب
 لے قول وہ عقر اگر اس کا عطف اجنبیہ پر ہے یعنی اگر اس نے اپنی محارم، ان خالہ، بہن وغیرہ میں سے کسی محرم سے نکاح کر کے دخل کی تو حد جاری نہ ہوگی۔
 بعض شیعوں نے اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ پر سخت طعن کیا ہے اور انہوں نے مشہور کر دیا کہ محارم سے نکاح اور وطنی امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے
 اور ان میں سے بعض نے احادیث مجیدہ کے خلاف کلام الزام فرمایا ہے بانی شیعوں سے ایسی خرافات تعجب نہیں جب انہوں نے ابو حنیفہ سے بڑے
 بزرگوں یعنی مجاہد کرام پر بے پروائی اور طعن کیا ہے تو ابو حنیفہ پر یہ طعن کیا حیثیت رکھتا ہے حالانکہ ان کا یہ اعتراض ہر مسجد واد کے نزدیک سراسر
 باطل اور لغو ہے اس لئے کہ حد کا ساقط ہونا ایک بات ہے اور فعل کا حلال ہونا اور بات ہے حد ساقط ہونے سے دخلی کا حلال ہونا کہاں لازم آتا ہے آخر عباد
 سے۔ حد کا ساقط ہونا تو احادیث مجیدہ اور آثار تنزیہیہ سے ثابت ہے علاوہ انہیں امام ابو حنیفہ نے نکاح کے بعد دخلی محارم پر سخت سزا اور تہذیب کا انتہائی
 لے قول نہ بد جل نکاح الخ یعنی نکاح کو مطلقاً دلیل مشتبہ قرار دیا ہے تو جس طرح محارم سے نکاح کے بعد دخلی موجب حد نہیں ہے اس طرح دوسرے کی بیوی یا
 عدت گزارنے والی عورت یا سلفہ نشتر سے نکاح کے بعد اگر دخلی کرے تو حد نہیں آئے گی ایسے ہی جو تن کی عدت میں یا بچوں سے نکاح کرنے اور بیوی کی عدت
 میں اس کی بہن سے نکاح کرنے اور بھئیہ سے نکاح اور آزاد پر باندی سے نکاح اور غلام یا باندی کا آزاد کی اجازت کے بغیر نکاح اور غیر نکاحوں کے نکاح کا حکم ہے۔
 ان سب صورتوں میں چاہے وہ کچھ کہے ان کے حرام ہونے کا علم تھا مگر حد واجب نہ ہوگی اور ماہجین فرماتے ہیں محارم جان کر دخلی کرنے سے ہر اس نکاح کی
 صورت میں حد واجب نہ ہوگی جس کے صحیح اور ناسد ہونے میں اختلاف ہے۔ (باقی ص ۳۰۶)

او بهیمة اواقی فی دبرِ هَذَا عند ابی خنیفة امّا عند هُنا و عند الشافعی فی احد

قوله **يُحَدِّثُ الزَّنا لَانَّهُ** في معنى الزنا لانه قضاء الشهوة في محل مشتهى على

رضی اللہ تعالیٰ عنہم اختلفوا فی موجبہ من الاحراق وھدم الجدار والتکسیر

من مكان مرتفع باتباع الاحبار فعند أبي حنيفة يعزَّر بامثال هذا الامور وزني

في دار حرب او بغي هذا عندنا خلا فاللشافعي ولا يبرنا غير مكلف بمكفلة اصلا

ای لا علیٰ هذا ولا علیٰ هذه وعند زفر^۱ والشافعی^۲ تحدی^۳ وفي عکسہ حدّ هو

فقط وراں از واحد به و الاخر بناج و فی مثل امه بری بحج احد و القامه
 ای احد ایبر و نقل کرد با لایق از جهت یکله احد و القامه علی القامه م حمد

والحقيقة لا يجد لاته صاحب الحق بيا به عن الله تعالى ويفيض ويوجد
بالمال لأن من له الحق هو الوارث والمالك -

ترجمہ :- اس طرح حدیثیں آتی جو پایہ سے زنا کرنے سے پاسبی کے ذریعہ سے دلی کرنے سے، یہی ہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے لیکن صاحبین کے نزدیک

اور امام شافعیؒ کے ایک تلمیذ کے مطابق ہوا۔ اہل بیت پر ہونا قاطع کی جگہ اس لئے کہ اس میں نزاع کی حقیقت موجود ہے کیونکہ یہ تو ایسے عمل میں شہرت دانی ہے جہاں پوری شہرت تحقق ہوتی ہے اور شریعت کی رو سے قطعاً حرام ہے اور امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس کو زنا نہیں کہتے ہیں وجہ ہے کہ صحابہؓ کے اندر اس کے

علم میں اختلاف برابر ہے بعض نے اس کو جلا دینے کا حکم دیا اور بعض نے اس پر دیوار کرا دینے کا حکم دیا اور بعض نے فرمایا کہ کسی بلند مکان سے اسے کرا دیا جائے اور اوپر سے پتھر پھینکے جائیں، تمام ابو حنیفہ کے نزدیک ہیں ان جیسے امور سے تفریق کی جائے گی اور حد قائم نہ ہوگی اگر زنا کرے دار الحرب میں

یابانیوں کے مقام میں یہ ہمارا مذہب ہے۔ کھلافت امام عثمانؓ کے دلہان کے نزدیک اس پر بھی حد جاری ہوگی اور اگر غیر کھلافت ہوگا یا اگر امام کا مقام ہوگا یا عاتقہ بالغہ عورت سے زنا کرے تو کسی پر حد نہ ہوگی، میں نے مرد پر اور نہ عورت پر اور امام زفر اور عثمانؓ کے نزدیک عورت پر حد قائم ہوگی۔ اور اگر اس

نہ ہوگی اور جو شخص کسی کو بُدی سے زنا کرے اور وہ اس فعل سے مبرا نہ ہو اس پر واجب ہوگی اور نونہ کی قیمت بھی دینی پڑے گی اور

علیہ پر حد تا تم نہ ہوگی، نیز مذکورہ اللہ تعالیٰ کے نائب ہونے کی حیثیت سے خود ہی مصائب حق ہے، البتہ اس سے بھلا لیا جائے گا۔ اور مال کا سواغذہ کیا جائے گا، نیز کہ نقصان وارث کا حق ہے اور ممان الکل مال کا حق ہے۔

تشریح۔ ۱۔ (بقیہ مگزشتہ) جیسے بنیو گواہوں کے نکاح، بغیر ول کے نکاح اور موقت یا مند کا نکاح، لیکن جو نکاح بالاتفاق حلال ہے اس میں حرام ہوئے کا اقرار کرنے سے حد اقلانہ ہوگی اور بعض نے ما جبین کے اس قول کو ابوی محمد کے نکاح پر عمل کیا ہے ۱۲

(حاشیہ: مہنداسلہ تزلزلانہ من الزنا نماز اس میں اشارہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک لواطت پر وجوب حد دلالت انص سے ناجائز ہے جو نص کہ زنا کے

بارے میں وارد ہے، ازنا پر قیاس کر کے نہیں اب ان پر یہ اعتراض نہ رہا کہ قیاس سے حدود ثابت نہیں ہوئیں۔ ۱۲!

۱۳۔ قولہ تمہی الخ اس لئے کہ مرد کی جانب کا غدر عورت پر ہے ہر ساقط نہیں کرتا جیسے کہ عورت کی جانب کا غدر مرد پر ہر ساقط نہیں کرتا کیونکہ ہر ایک سے اپنے

اپنے فعل کا مواخذہ ہو گا اور ہم کہتے ہیں کہ زمانہ کا فعل مرد سے صادر ہوتا ہے اور عودت تو مکمل فعل ہے اس لئے عودت کے معنی میں مد مطلق چوکی جگہ دور پر

باقی مرآئندہ پیر

بَابُ شَهَادَةِ الزَّانِ وَالرَّجُوعِ عَنْهَا

من شهد بحدٍّ متقدّم قريباً من امامه لم تقبل الآفة قدت فان حدّ القذف فيه

ای تقبل شهادت من شهد بحدّ متقدّم ۱۲ عدد

حق العبد وهو لا يسقط بالتقادم وضمن السرقة ای ان شهد وبالسرقه المتقادمة

بما امرت به تذكير الغير بتأويل الفضل اور عايد الجناح المراد به السرقة ۱۲ عدد

يثبت الضمان لانه حق العبد وهو لا يسقط بالتقادم وعند الشافعي تقبل وان اقتربه

ای تقبل شهادت من شهد بحدّ متقدّم ۱۲ عدد

حدّ ای ان اقرب بالحد المتقادم حدّ الآفة الشرب على ما يأتي لان السامع من قبول

ای نقاب حدّ الشرب ۱۲ عدد

الشهادة انه قد هيجته على الشهادة عداوة حادثة وهذا المعنى لا يوجد في

الاقرار وتقادم الشرب بزوال الريح ولغيره بمضي شهر فان شهدوا بزنا وهي

بما امرت به تذكير

غائبة حدّ وبسرقة من غائب لا

زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کا بیان

ترجمہ :- گواہوں نے کسی پرانے موجب حدّ کی شہادت دی اور وہ امام سے بعید ہیں نہ

نہ ان کی شہادت مقبول نہ ہوگی مگر بہتان زنا کی شہادت ہو تو مقبول ہوگی کیونکہ بہتان کی حد میں جہدہ کا بھی حق ہے اور جہدہ کا حق پھانا ہونے سے

بہل ساقط نہیں ہوتا اور مال سرقت کا خاص ہو گا مگر اگر گواہ پرانے واقعہ چوری کی شہادت دیں تو اگرچہ چور پر حد واجب نہ ہوگی لیکن مال

سرقت کا تھا تو ان لازم ہو گا کیونکہ یہ جہدہ کا حق ہے جو کہ پھانا ہونے سے بھی ساقط نہیں ہوتا تاہم اور امام شافعی کے نزدیک پرانے واقعہ کی شہادت

حد کے حق میں بھی مقبول ہے اور اگر اقرار کرے تو حد قائم ہوگی لیکن موجب حد پرانے واقعہ کے بارے میں خود ہی اقرار کرے تو اس پر حد جاری

ہوگی مگر شرب عریکے بارے میں اقرار کے جیساکہ عریکے آئے گا۔ کیونکہ اگر ان کی شہادت قبول ہوئے گا تاہم یہ سبب ہے کہ شاید کسی نئی دشمنی نے اس کو

ایسی شہادت دینے پر ابھارا ہے اور اقرار کی صورت میں یہ وہ نہیں پائی جاتی۔ اور پرانا بوزا شرب کے واقعہ میں یہ ہے کہ اس کی بوجہانی ہے اور اس کے

علاوہ میں پرانا ہونے کی مدت ایک ماہ کا گذر جانا ہے۔ اور اگر گواہ زنا کی شہادت دیں اور عورت غائب ہو تو مرد پر حد لگائی جائے گی اور اگر کسی غائب

کے مال کی چوری کی شہادت دیں تو حد قائم نہ ہوگی۔

(بقیہ حد گذشتہ)

بے نتیجہ نکل کا موقع دے اور فعل زنا کا اعتبار ہوتا ہے اس شخص سے جو اس سے باز رہنے کا غائب اور مکلف ہے اور یہ اور بالکل کو تکلیف و خطاب کی

حقیقت نہیں ہے اس لئے ان کا فعل اصل درجہ میں نہیں ہے ۱۲

ملہ نور والکلیفۃ الزین وہ امام جس کے اور برادر کوئی حاکم نہ ہو۔ یا یہ میں ہے کہ حد و اللہ کا حق ہے اور انہیں تمام کرنا اس کے سپرد ہے دوسرے کسی پر نہیں

اور اپنے آپ پر اقامت حد ممکن نہیں اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے بخلت بندہ کے حق کے کہ اس میں دلی اپنا حق پرما حاصل کرے گا، خواہ خلیفہ اس کو حق قرار

کرنے کا اختیار خود دیے یا عاتہ السہلین کی توت سے مدد کر دہ اپنا حق حاصل کرے اور تقاضا دادا سوالی کا حق اعباد ہونا ظاہر ہے ۱۲

حادثہ صہبنا ملہ نور لم تقبل الخ۔ یا یہ میں ہے کہ اصل یہ ہے کہ حد و خاص امیر کے معقول ہیں جو کہ پرانا ہونے کے باعث باطل ہو جائے ہیں بخلات

شافعی کے کردہ انہیں بندہ کے مخلوق پر قیاس کرتے ہیں اور اقرار پر بھی قیاس کرتے ہیں کہ دو قسم کی محبتوں میں سے یہ بھی ایک قسم ہے تو یہ کیسے ہو سکتا

کہ ایک میں تقادم کا اعتبار نہ ہو اور دوسرے میں ہو اور ہاوا دیل یہ ہے کہ گواہ کو دو نیکیوں میں سے ایک کا اختیار ہے چاہے وہ گواہی دے یا نہ دے

خفا کا یہ اعتبار کرے اب اگر اس نے سر کی نیت سے تاخیر کی تھی تو پھر مدت کے بعد گواہی دینے کا مطالبہ یہ ہے کہ اب اس کو نیت و عداوت نے اس پر

مانگتیہ کہ ہے اس لئے وہ مہتمم ہو جائے گا اور اگر سر کی نیت سے انفاذ تھا تو وہ فاسق قرار پائے گا جس کی شہادت مقبول نہیں اس لئے مانع شہادت یقین

۷ بخلات حق اعباد کے کہ اس میں تاخیر شہادت موجب فسق نہیں ہے۔ (باقی حد گذشتہ)

لشرطیۃ الدعوی فی السرقة دون الزنا علی ما یأتی الفریق فی کتاب السرقة ان شاء
 اللہ تعالیٰ ولو اختلف اربعة فی زاویتی بیت او اقربنا و جعلها حدًا اذ التوفیق ممکن
 بان یکون ابتداء الفعل فی زاویتی وانتفاء وہ فی اخرى و جعل المقیم لا یضربہ اذ لو كانت
 امرأته او ام ولدہ لا یخفی علیہ فان شہد و كذلك او اختلفوا فی طوعیہا او بلدناہ
 او اتفق جتہا فی وقتہ و اختلفوا فی بلدہ او شہدوا بزنا وہی بکراؤہم فسقہ او ہم
 شہدوا علی شہود لم یجد احداً وان شہد الاصول ایضاً بعدہم۔

ترجمہ ۱۔ کیونکہ جوری کی صورت میں ایک کی طرف سے دعویٰ شرط ہے اور زانیہ میں کسی کے دعویٰ کی شرط نہیں جیسا کہ کتاب الزنا میں اشارہ اللہ تعالیٰ اس
 کا فرق آجائے گا۔ اور اگر چار گواہ زنا کے بارے میں شہادت دیں لیکن گورے کو تھے بتانے میں باہم اختلاف ہو یا کوئی زنا کا اقرار کرے اور اس عورت کو نہ
 پہچانتا ہو تو حد قائم کی جائے گی کیونکہ پہلی صورت میں یہ تطبیق ممکن ہے کہ ایک گورے میں حمل شروع کریں اور آخر میں دوسرے گورے چلے گئے ہوں۔
 اور دوسری صورت میں زنا کا اقرار کرنے والے کے لئے عورت مزینہ کا نہ پہچانتا قبول اقرار میں فرق نہیں کیونکہ اگر اس کی بیوی یا ام ولد ہوتی تو
 ہرگز اس پر پوچھنا نہ ہوتی۔ لہذا اگر گواہ نامعلوم عورت سے زنا کی شہادت دیں یا وہ اختلاف کریں عورت کی رضامندی کے بارے میں یا مقام زنا
 کے بارے میں یا چار چار آدمی کی دو شہادتیں بالاتفاق ایک وقت بتائیں لیکن مقام زنا بتانے میں دونوں اختلاف کریں یا جس عورت کے بارے میں زنا کی
 شہادت دی گئی اس کا بارہ رہنا ثابت ہو جائے یا گواہ فاسق ہوں یا اس بات پر گواہی دیں کہ چار معتبر شخصوں نے اس پر زنا کی گواہی دی ہے گورہ
 اصل گواہ بھی بعد میں اگر اس زنا پر گواہی دیں تو ان تمام مذکورہ صورتوں میں کسی پر حد واجب نہ ہوگی۔

تشریح ۱۔ (تقریباً مدحوظ شدہ) تہ قولہ حد الزنا اور جوری میں فرق یہ ہے کہ غائب دہنے سے دعویٰ نہیں پایا جائے گا غائب کی طرف سے اور جوری میں دعویٰ
 شرط ہے زانیہ میں شرط نہیں، اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ مزینہ غائب ہونے کی صورت میں اس کی طرف سے شبہ کے دعویٰ کا احتمال موجود ہے اس لئے حد لازم
 نہ ہوئی چاہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس احتمال سے وجود شبہ کا حکم نہیں دیا جاسکتا جس سے کہ حد ساقط ہو جائے بلکہ وجود شبہ کا معنی دہنے سے اس لئے زیادہ
 زیادہ کا شبہ یا ایسا اور سقوط حد کے باب میں شبہ کا اعتبار ہے اور شبہ سے کم تر شبہ الٹہ نہ کا اعتبار نہیں ۱۱۔

د حاشیہ مہ نام لے خود اقرب زنا یعنی زانیہ نے زنا کا اقرار کیا پھر کہ اس عورت کو جانتا نہیں یا پہچانتا نہیں تو جس حد قائم کی جائے گی اور مزینہ کا نہ پہچانتا اقرار کے
 بارے میں نقصان دہ نہ ہوگا کیونکہ جس کے بارے میں شبہ ہو سکتا ہے وہ اس سے حقیر ہوتا ہے کہ نہیں اس لئے کہ اگر وہ اس کی بیوی یا ام ولد ہوتی یا حاملہ
 اس کے نزدیک ذاتی مشتبہ ہوتا تو وہ زنا کا اقرار ہی نہ کرنا، کسان جس طریقے کے تحت مجبوراً اقرار نہیں کرتا اس طرحی مشتبہ ہونے پر بھی اقرار نہیں کیا کرتا
 تو جب اس نے صریح اقرار کر لیا اس سے خود بخود معلوم ہو گیا کہ وہ جانتا ہے اور وہ عورت اس پر مشتبہ نہیں ہے اب اس کے یہ کہنے کا کہیں نہیں پہچانتا۔
 مطلب یہ ہو گا کہ ہو سکتا ہے اس کا نام و نسب نہ جانتا ہو مگر جانتا ہو کہ اس عورت اس پر مشتبہ نہیں ہے اب اس کے یہ کہنے کا کہیں نہیں پہچانتا۔
 مگر اس دے دے ہوئے رہے وہ مشتبہ رہے اس لئے گواہ اگر کہیں کہ میں اس کو نہیں پہچانتا تو حد قائم نہ ہوگی ۱۲۔
 تہ قولہ ہم شہود عمل شہودا غرض اس کی صورت یہ ہے کہ جن گواہوں نے خود زنا کا شہادہ کیا وہ کسی حد تک بنا پر حاکم کے اجلاس میں حاضر نہ ہو سکیں۔
 اور ان کی شہادت دوسرے چار آدمی میں پھر یہ ان کی طرف سے حاکم کے اجلاس میں اگر شہادت دیں تو ان کی شہادت پر حد واجب نہ ہوگی۔ ۱۳۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ فِي هَذِهِ الصُّورِ لَا يَجُوزُ أَحَدُ الشَّاهِدِينَ عَلَيْهِمَا بِالزَّنا وَلَا الشَّاهِدُ سَبِيْبًا لِقَدْ
 نَقُولُهُ فَإِنْ شَهِدَ وَكَذَلِكَ أَيْ شَهِدَ وَأَوْجَهُلُوا الْمَوْطُوءَةَ لِأَحَدٍ عَلَى الشَّاهِدِ عَلَيْهِ
 الاحتمال ان تكون المرأة زوجته وامته ولا على الشَّاهِدِ لوجود اربعة شهادت وان
 شَهِدَ اربعة وقال اثنان منها كانت طائفة واثنان منها كالمكرهتة فلا حدَّ عليهما
 عند ابی حنيفة وعندهما يحد الرجل لاتفاق الاربعة على زناه لا المرأة للاختلاف
 في طوعها ولأن الفعل المشهود به ان كان واحداً فبعضهم كاذب لان الفعل الواحد
 لا يكون بطوعها وكرها وان لم يكن واحداً فلا نصاب للشهادة على كل منهما ولا
 يحد الشَّاهِدُ لوجود العدد -

ترجمہ ۱۔ واضح ہے کہ مذکورہ تمام صورتوں میں کسی پر بھی حد دینے کی نہ ان دونوں پر جن پر زنا کی شہادت دی گئی اور نہ گواہوں پر حد آنے کی حدت کے جرم میں، خواہ ان کا قول "فان شہیدوا کذا الک" کا مطلب یہ ہے کہ گواہ زنا پر گواہی دیں اور یہ بتائیں کہ انہوں نے موطوءہ کو نہیں پہچانا تو زانی پر حد اس لئے نہ آئے گی کہ ممکن ہے وہ عورت اس کی بیوی یا اس کی لونڈی ہو، اور گواہوں پر حد تفت اس سے لازم نہ ہوگی کہ چار گواہ موجود ہیں اور اگر زنا کے معاملہ میں چار آدمی گواہی دیں لیکن ان میں سے دو بتائیں کہ عورت بھی راضی تھی اور دو کہیں کہ چیز عورت سے زنا کیا گیا ہے تو امام صاحب کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد نہیں، اور صاحبین کے نزدیک مرد پر حد قائم ہوگی کیونکہ مرد کے زنا پر چاروں گواہ متفق ہیں البتہ عورت پر حد نہیں آئے گی کیونکہ اس کی رضا مندی کے بارے میں گواہوں کا ہم اختلاف ہے (اور جب زنا سے عورت پر حد نہیں آتی) امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جس فعل زنا پر گواہی دی گئی اگر یہ ایک ہی واقعہ ہے تو بعض گواہ کا جھوٹا ہونا یقین ہے کیونکہ فعل واحد نہیں ہو سکتا کہ عورت کی خوشی سے بھی ہوا اور ناراضی سے بھی ہوا اور اگر واقعہ ایک نہ ہو دیکھ دو واقعہ انا جائے تو ہر دو واقعہ کے لئے نصاب شہادت پورا نہ ہوگا۔ اس لئے زانی پر حد نہیں آسکتی اور گواہوں پر بھی حد نہیں آئے گی کیونکہ چار کا عدد موجود ہے۔

تشریح ۱۔ لے تو ان الفعل الا اس کا حاصل یہ ہے کہ جب گواہوں میں اختلاف ہو تو مشہور بہ میں بھی اختلاف پیدا ہوگا اس لئے کہ زنا ایک فعل ہے جو کہ مرد و عورت کے ساتھ قائم ہونا ہے اور فعل واحد جو دونوں کے ذریعہ قائم ہو ایک وقت دو متضاد وصفوں میں متصف نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بحث مسئلہ میں گواہوں نے دو متضاد وصف ثابت کئے اس لئے کہ رضاعتی کا اتفاق ضابطہ ہے کہ دونوں فعل زنا میں برابر کے شریک ہیں اور جب وہ اکرام کا اتفاق ضابطہ ہے کہ صرف مرد ہی اکیلا زنا کا مرتکب ہے اور ایک وقت دونوں باتیں ہونی ناممکن ہے عرض ہوا ایک دوسرے کے خلاف ہے اس لئے شہادت دی ہوئی بات بھی متضاد ہوگئی اور دونوں میں سے کسی پر نصاب شہادت مکمل نہیں ہوا۔ ۱۲ غایہ ۱

لے تہ فلا نصاب الا اس لئے کہ دونوں نے عورت کی مرض سے زنا ہونے کی گواہی دی اور دونوں اس پر جبر و اکراہ کے ساتھ زنا ہونے کی گواہی دی۔ اب ہر فعل پر دو گواہیں یا تین گواہیں لازم کے معاملہ میں نصاب شہادت چاہے اس لئے دونوں فعل میں سے کسی میں نصاب پورا ہونے کی وجہ سے کوئی بھی ثابت نہ ہو تو دوسرے پر حد آسکتی ہے اللہ عودت پر۔ ۱۲

لے تہ تو دلایہ الشہود الا بین اگرچہ زنا ثابت نہ ہو لیکن گواہوں پر مختلف نہیں آئے گی کیونکہ شہادت کا نصاب مکمل ہے اگرچہ اختلاف ہو جانے کی بنا پر یہ قبول نہیں ہوئی۔ اور حد تفت واجب ہوتی ہے جبکہ شہادت کا نصاب پورا نہ ہو چنانچہ حق تعالیٰ نے فرمایا "اور جو بے شک پاک فاسق عورتوں پر قیمت لگائیں پھر چار گواہ دلا سکیں تو انہیں ناسخ کرے اور دہا"۔

وان شهدا ربعة بزناه واختلقوا في بلد زناه فلا حُدَّ عليهما المأثم ولا على
 الشهود دخلًا فالزفر لوجود العدد وان شهدا ربعة بزناه في وقتٍ معين
 في بلد معين واربعه أخرى بزناه في ذلك الوقت في بلد آخر فلا حُدَّ
 عليهما لان شهادۃ احد الفريقين مردودة لتيقن كذبه ولا رجحان
 لاحدهما فايرد الجميع ولا على الشهود لاحتمال صدق احد الفريقين
 يرد عليه انه يحتمل ان يكون كل واحد منهما كاذبا والظاهر هذا المأثم
 من تيقن كذب احدهما وعدم رجحان احدهما فيكون صدق احدهما
 محتملا احتمالا بعيدا ثم على تقدير صدق احدهما يحتمل ان يكون الصادق
 هذا الفريقين معين او ذلك الفريقين ففى صدق كل واحد احتمال الاحتمال
 وهو شبهة الشبهة فلا اعتبار لها۔

ترجمہ :- اور اگر چار گواہ زنا کی شہادت دیں اور ان میں اس مشہر کے متعلق اختلاف ہو جہاں زنا سرزد ہوا تو دونوں میں سے کسی
 پر حد واجب نہ ہوگی دلیل دی ہے جو کہ اوپر کی صورت میں گذری اور گواہوں پر میں حد نہ آئے گی کیونکہ نصاب شہادت موجود ہے۔
 بخلات امام زفر کے کہ ان کے نزدیک گواہوں پر حد خلاف آئے گی اور اگر چار گواہ معین وقت اور معین شہر میں زنا سرزد ہونے
 کی گواہی دیں اور دوسرے چار گواہ اس وقت میں دوسرے شہر میں اس شخص کے متعلق زنا
 کی گواہی دیں تو رد و عورت کسی پر حد نہ آئے گی کیونکہ گواہوں کے دونوں گروہ میں سے ایک کی شہادت لامحالہ ناقابل قبول
 ہے اس لئے کہ یقیناً ایک گروہ جو ٹلے اب جبکہ دونوں گروہ میں سے کسی کے حق میں وجہ ترجیح نہیں ہے تو سب کی شہادت مسترد
 ہو جائے گی اور گواہوں پر بھی عقوبت لازم نہ ہوگی کیونکہ ہر ایک کے صدق کا احتمال موجود ہے۔ اس پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے
 یہاں تو یہ احتمال ہے کہ دونوں گروہ کاذب ہوں اور ظاہر میں یہ ہے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا کہ ایک گروہ کاذب یقیناً ہے اور کسی کے
 متعلق وجہ ترجیح نہیں مابین صورت میں دونوں فریق میں سے ایک کو سچے ہونے کا احتمال نفس احتمال بھی ہے۔ پھر دونوں فریق میں
 ایک کو سچا تسلیم کرنے پر اس کا احتمال رہا تاکہ یہ معین فریق سچا ہے یا وہ فریق سچا ہے اب ہر ایک کے سچا ہونے کے احتمال میں احتمال پیدا ہوگا
 جو کہ بہت شبہت ہے پس یہ ناقابل اعتبار ہوگا۔

تشریح :- لے لہذا فلا حد علیہما لایمن نہ ہو اور نہ عورت پر کیونکہ گواہوں کے دونوں فریق میں سے ایک فریق کا جھوٹا ہونا یقیناً ہے اس لئے کہ یہ
 نا ممکن ہے کہ ایک ہی فعل ایک شخص سے ایک ہی وقت میں دو مختلف و متباہ جگہوں میں متحقق ہو پس کسی ایک فریق کی شہادت سے زانیات
 کے قولہ ولا رجحان الا اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ یہ حکم جب ہے کہ دونوں فریق میں سے کسی میں ایسی کوئی وجہ ترجیح نہ پائی جائے کہ دوسرے
 فریق کے مقابلہ میں دماغ ہو جائے اس سے اعتراہ ہو گیا اس صورت سے جبکہ ایک فریق میں خطہ قبل شہادت کی شرط نہ پائی جائے اور
 دوسرے فریق میں پائی جائے کیونکہ اگر ایسا ہوا ہو تو اس فریق کی شہادت میں صفات قبول موجود ہیں اس کی شہادت مقبول ہوگی اور اس
 کے مقابل جس فریق کی شہادت میں صفات قبل نہیں ہیں وہ مسترد ہو جائے گی ۱۲۔

فأقول وإنما لا يجحد الشهود لوجود أربعة شهادات كل فريق إن لم توجب
 حدًّا على المشهود عليه فلا أتل من أن توجب تهمة بيندري بها الحد عن
 الفريق الآخر وإن نظرت امرأة واحدة فقالت هي بكر تثبت بشهادتها البكارة
 فيندري حد الزنى ولا يثبت حد القذف لشرعية الرجال وإذا كانوا فسقةً
 يندري الحد ولا يجحد الشهود لأن الفسقة أهل الشهادة فوجدت بشهادة
 الأربعة وإن كانوا شهوداً على شهود لم يجحد لأن في شهادتهم زيادة شبهة
 لأن الكلام إذا تدأولت الألسنة ينطرق إليه زيادة ونقصان ثم إن جاء
 الأصول فشهدوا على ذلك الزنا بعينه بعد شهادته الفروع لم يجحد أيضاً لأن
 شهادتهم قد ادرت من وجهٍ برّد فرعهم والشهادة إذا درت مرة في حادثة
 لا تقبل ثباً ابداً۔

وإذا في حادثة أخرى فقبل ۱۲ عہ

ترجمہ :- شارح فرماتے ہیں کہ گواہوں پر حد نہ آنے کی یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ ہر فریق میں چار گواہ موجود ہیں تو کسی فریق کی شہادت سے اگرچہ جن کے
 خلاف شہادت دی گئی ان پر حد لازم نہیں آئے گی تاہم کم از کم ان پر جہت زنا قائم ہو جائے گی اور زنا سے جہم انکس پر زنا کا الزام عائد کرنے سے حد قذف
 نہیں آتی اس لئے جہت زنا کے باعث فریق آخر سے حد قذف ساقط ہو جائے گی۔ اور دوسری عورت کی نسبت سے زنا کی گواہی دی گئی اگر اس روزہ کو ایک
 عورت نے دیکھ کر بتایا کہ یہ گواہیں تک باکرہ ہے تو اس ایک عورت کی شہادت سے بکارت ثابت آتی جائے گی اور دوسری عورت دونوں سے حد زنا ساقط ہو
 ہو جائے گی اور گواہوں پر بھی حد قذف واجب نہ ہوگی کیونکہ حد قذف کے ثبوت کے لئے مردوں کی شہادت شرط ہے (اور یہاں تو ان کے خلاف ایک عورت
 کی گواہی پائی گئی) اور اگر زنا کا الزام لانے والے گواہ ناسخ ہوں تو ان کی گواہی سے حد زنا جاری نہ ہوگی اور ان گواہوں پر بھی حد قذف نہیں ملے گی
 کیونکہ ناسخ بھی دراصل اہل شہادت ہیں اگرچہ حد زنا میں ان کی شہادت معتبر نہیں (اور یہاں چار آدمی کی شہادت درج ہو کر یہ انصاف ہے) پائی گئی
 اور اگر زنا کی شہادت دینے والے خود شاہد واقعہ ہوں بلکہ دوسرے گواہوں کی تمنا سے شہادت دیں تو حد زنا قائم نہ ہوگی کیونکہ ان کی گواہی میں
 تو اور زیادہ مشبہ ہے اس لئے کہ بائیں جبکہ ایک کی زبان سے دوسروں کی زبان میں منتقل ہوتی ہیں تو ان میں کسی بیش آہی جاتی ہیں اب ان نقل
 گواہوں کی شہادت کے مسترد ہو جانے کے بعد اگر اصل گواہ اگرچہ اس واقعہ زنا کے بارے میں گواہی دیں تو بھی ان غرض میں پر حد زنا قائم نہ ہوگی
 کیونکہ ان کی شہادت بھی سن وچہ مسترد ہو چکی ہے ان کی طرف سے ناقلین کی شہادت رد ہونے کے منہ میں (اور کسی واقعہ میں جبکہ ایک دفعہ شہادت
 کسی وجہ سے) مسترد ہو جائے تو پھر اس واقعہ میں اگر کہیں یہ شہادت مقبول نہیں ہوتی۔

تشریح :- اسے قولہ فأقول الإیہ فریقین سے حد ساقط ہونے کی دوسری توجیہ ہے جس پر سابقہ اشکال وارد نہیں ہو سکتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ یہاں ہر
 جانب میں انصاف شہادت موجود ہے اور ہر فریق کی شہادت سے ان دونوں پر زنا کی جہت ثابت ہو جاتی ہے اور جہت کی موجودگی میں دوسرے فریق
 سے حد قذف ساقط ہو جاتی ہے ۱۲۔

لکہ قولہ فلا أتل إلخ اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جہت کا ثبوت ہونا افعال کے افعال پر نہیں ہے حالانکہ وہ تو درجہ اعتبار سے ساقط ہے اس کا جواب
 یہ دیا گیا کہ کسی عین فریق کے صدق کے بارے میں افعال کا افعال ہے لیکن غیر عین کسی ایک فریق کے صدق کے بارے میں افعال کا افعال نہیں بلکہ صرف
 افعال ہے اور یہ ثبوت جہت کے لئے کافی ہے ۱۲۔

(باقی ص ۳۱۲ پر)

وهذا ضعيف لان رد شهادتهم لمعنى يختص بها لا يسرى الى الاصول بعد ذلك
 المعنى في شهادتهم ويمكن ان يقال انما ترد شهادۃ الاصول لانهم سَعَوْا الى
 اثبات الزنا بامر غير مشروع فلا تكون شهادتهم حسيۃ لله تعالى بل سَعِيًا
 الى اشاعة الفاحشة لعداوة او نحوها فترد شهادتهم لهذه التهمة وان شهدوا
 حُيَا نًا او محدودين في قذف او ثلثة او واحد هو محدود او عبد او وجد كذا
 بعد الحد حد والعدم اهلية الشهادۃ او عدم النصاب فيجب الحد لقوله
 تعالى وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمُبْحَنَةَ يُحْصَنُ لَكُمْ مِائَتًا يَوْمَ تَبْعَثُ شُهَدَاءَهُمْ فَاجْلِدُوهُمْ
 ثَمَانِينَ جَلْدَةً الْاِيَةِ وَاَرْشُ جُحْرٍ جَلْدَةً هَدَرٌ وَدِيۃٌ رَجْمُهُ فِي بَيْتِ الْمَالِ

ترجمہ :- (شاری فرماتے ہیں) یہ توجیہ کمزور ہے اس لئے کہ فردغ کی شہادت مسترد ہونے کی وجہ اس کے ساتھ مختص ہے یہ حکم اصول تک نہیں
 پہنچ سکتا ہے کیونکہ رد شہادت کی یہ وجہ تو اصول کی شہادت میں نہیں ہے البتہ توجیہ کی جاسکتی ہے کہ اصل شاہدوں کی گواہی اس بنا پر
 مسترد ہوگی کہ انہوں نے غیر مشروع طریقہ پر زنا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اس لئے ان کی گواہی کو یہ اللہ نہیں رہیں بلکہ وہ خود سنسن وغیرہ کی
 بنا پر کسی کی برائی کی اشاعت کے واسطے ہوئے ہیں اس تہمت کی بنا پر ان کی شہادت بھی مردود ہوگی اور اگر زنا کی گواہی دینے والے اندھے
 ہوں یا کسی پر زنا کے تہتان لگانے پر ان کو حد لگ چکی ہو یا پٹن ہی آدمی گواہی دیں یا کوئی ان میں سے حد کی سزا یافتہ ہو یا غلام ہو یا بیسیر
 الزام لایا گیا اس پر حد لگانے کے بعد گواہوں کے اندیان باتوں میں سے کوئی بات معلوم ہوئی تو ان تمام صورتوں میں ان گواہوں پر حد لگانی
 جلتی (یعنی ان پر حد تہت جاری ہوگی) کیونکہ ان میں شہادت کی اہلیت نہیں ہے یا نصاب شہادت مکمل نہیں اس لئے ان پر حد تمام ہوگی
 اس ارشاد باری کی بنا پر کہ اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر جہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لاسکیں تو ایسے لوگوں کو آتش دوزخ لگاؤ۔ اور
 جن کی شہادت کے سبب سے حد لگی اور زحمہ یا چوٹ پہنچی اس کا تاوان کسی پر لازم نہیں اور اگر ان کی گواہی سے وہ سنگسار ہو گیا تو اس کا
 خون بہا بیت المال کے ذمہ ہے۔

تشریح :- دیکھو حد لگوتے ہیں کہ اولاً ان شہادہ الزم ہدایہ میں ہے کہ ناسق ادا نہ شہادت کا اہل ہے اگرچہ اس پر فسق کی جہت رکھنے کی وجہ سے اس کی آویجگی
 شہادت میں ایک طرح کا نقص ہے اور یہی وجہ ہے کہ اگر قاضی نے ناسق کی گواہی پر حکم نافذ کر دیا تو ہمارے نزدیک نافذ ہو گا، اس لئے ان کی شہادت
 سے شبہ زنا ثابت ہو جائے گا اور جہت فسق کی بنا پر ادا نہ شہادت میں نقص کے باعث عدم زنا کا شبہ بھی قائم رہے گا تو دونوں حدیں حد تہت
 اور مرد زنا۔ ساتھ ہو جائیں گی اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے جس کی تفصیل سامنے آ جائے گی یہ اختلاف اس اصل پر مبنی ہے کہ ان کے
 نزدیک ناسق شہادت کا اہل ہی نہیں جس طرح کہ غلام اہل ہی نہیں ۱۱

۱۲ کہ فردغ و شہادت ادا کرتے ہیں اگرچہ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے کہ اس سے تو لازم آتا ہے کہ فردغ کی شہادت سنسن وغیرہ کی بنا پر رد ہو جائے اس لئے اصول
 کی شہادت احوال دلیہ کے مقدمات میں بھی مقبول نہ ہو گا لہذا حکم گواہی نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ فردغ کی شہادت کا رد ہونا حقیقۃً اصول
 کی شہادت کا رد ہونا نہیں ہے بلکہ شبہ رو پیدا ہو جائے کہ تو خود دین اس کا اعتبار ہو گا کیونکہ حدود خب سے
 جس سا قظ ہو جاتی ہیں لیکن اس سوال وغیرہ معاملہ میں یہ بات نہیں کہ شخص شبہ سے رد ہو جائے ۱۲

(حاشیہ مہربان) اے فردغ دیکھو اگرچہ شاری نے پہلی توجیہ کو ضعیف گمان کیا تو اپنی جابجہ سے دوسری توجیہ پیش کر دی اور دوا فتح رہے کہ شاری کی
 یہ توجیہ اگر تسلیم کی جائے تو اس سے لازم آتا ہے۔ دبا قی صراحتہ میں

ای شہد الشہود بالنزاع والزانی غیر محصن فجعلہ نجر حہ الجلدۃ ثم ظهر احد الشہود
 عبدًا او محمداً وذا فی قد فأنش الجلد هذ ر عند ابی حنیفہ وقالانی بیت المال
 لان فعل الجلا د ینتقل الی القاضی وهو عامل للمسلمین فالغرامة فی مال
 المسلمین وله ان الفعل الجارح لا ینتقل الی القاضی لانه لم یأمر بالجرح
 فیقصر علی الجلا د ثم هو لا یفصن کیلا یمتنع الناس عن الاقامة مخافة
 للغرامة وان شہدا والزانی محصن فرجہ ثم ظهر احدہما عبدًا او نحوہ
 فذیۃ الرجوع فی بیت المال۔

ترجمہ :- یعنی گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور زانی غیر محصن تھا اور اس کو کوڑے مارے گئے جس کے باعث اس کا بدن زخمی ہو گیا پھر ظاہر
 ہوا کہ گواہوں میں ایک غلام ہے یا تو بہت زنا کی بنا پر حد تک چلک ہے، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کوڑوں کے زخم کا تاوان نہیں ہے اور صاحبین
 فرماتے ہیں کہ اس کا تاوان بیت المال کے ذمہ ہے کیونکہ جلا د کا فعل قاضی کی طرف منسوب ہوتا ہے اور وہ تمام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے علی
 کرتا ہے تو تاوان بھی مسلمانوں کے مال سے دلانے کا امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ زخم کی کارروائی قاضی کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی
 کیونکہ کس نے تو زخمی کرنے کا حکم نہیں دیا ہے اس لئے یہ جلا د کا فعل قرار دیا جائے گا اور جلا د کو ضامن نہیں بنایا جاسکتا کیونکہ اصل بایک
 گیا تو تاوان کے ذمہ کوئی جس حد قائم کرنے کے لئے تیار نہ ہو گا۔ اور اگر گواہوں نے زنا کی گواہی دی اور زانی محصن ہوا اور اس کو سزا دینا
 جائے پھر نہ چلا گیا ہو اس میں کوئی غلام ہے یا (اہلیت شہادت کے معانی) اس میں کوئی بات ہے تو ہم کی دیت بیت المال کے ذمہ ہے (جو اس کے
 وارثوں کو دی جائے گی)

تشریح :- دہلیہ صغیرہ کہ اگر شاہدین زنا قاضی کی مجلس میں آئے سے پہلے اس خبر کی اشاعت کریں تو ان کی شہادت قبول نہ ہونی چاہیے حالانکہ اس
 لزوم کا احترام شکل ہے ۱۲۔

۱۔ قولہ وان شہدا الزانی محصن صریحاً کہ جلا د کا غلام ہے کہ جب ایسے آدمی زنا کی شہادت دے جسے شہادت کی اہلیت نہیں جیسے اندھا، تافہ میں حد
 لگا ہوا، غلام، باطلی اور کافر وغیرہ تو اس سے شہود علیہ پر حد جاری نہ ہوگی اس لئے کہ ان کی گواہی سے مال میں ثابت نہیں ہوتا تو حد کیسے ثابت ہوگی
 اب ان کی گواہی بدل کر تافہ بن جائے گی چنانچہ ان پر حد تافہ جاری ہوگی وہ حکم جائز ہے کس گواہ میں اہلیت نہ ہو یا بعض گواہ میں اہلیت نہ ہو
 اگر تم پر اعتراض کر دو کہ جب بعض میں اہلیت نہ ہو تو صورت اس پر حد تافہ جاری نہیں ہوگی کہ اس کا جواب یہ ہے کہ جب بعض گواہ میں اہلیت نہ ہو تو
 باقیوں کی شہادت ان کی اہلیت ہونے کے باوجود ثبت زنا نہیں اس لئے کہ تعاقب شہاد سے کمال نہیں اب گواہ ہر ایک تافہ بن گیا اس لئے سب پر
 حد تافہ جاری ہوگی ۱۲۔

۲۔ قولہ فان شہدا الزانی غیر محصن پر فقہ ہے یعنی دیت اور ہڈ ہا، پر فقہ ہے بمن باطل اور فارسی میں کہتے ترائیٹاں وہیں حکم ہے جبکہ کوڑے مارنے سے مراد
 لین صاحبین کے نزدیک اس کی گواہی کی دیت بیت المال پر ہے اگر سزا دینے کے بعد یہ ظاہر ہو کہ کوئی گواہ غلام یا اندھا یا تافہ میں سزا یافتہ تھا
 اور ابو حنیفہ کے نزدیک کچھ لازم نہ آئے گا ۱۲۔ عفا۔

د حاشیہ :- ہذا علیہ قولہ لانہ لم یأمر بالجرح الا ان اس کا حاصل یہ ہے کہ واجب صورت کوڑے مارنا ہے، اور کوڑا مارنا ایسے طرف کہتے ہیں جو محصن تکلیف
 وہ ہوا و زخم یا ہلاک کرے والا دہرہ و ماد قاضی کے حکم کا قتل صورت اس امر کے ساتھ ہے جو شرعاً واجب ہے باق کوڑے کا موجب زخم ہونا کوڑے مارنے
 والے کے سبب سے کہ اس نے مارنے میں احتیاط نہیں کیا تو فعل جلا د پر منحصر رہے گا۔ قاضی کی طرف منتقل نہ ہوگا کہ بیت المال سے تاوان دلایا
 د باقی ص ۱۲

وای رجح من الاربعة بعد رجح حد ای حد الرابع فقط حد القذف وعند زفر
لا یحد لانه ان کان تاذن حی فقد سقط بالموت وان کان تاذن میت فهو مرجو
بحکم القاضی فلا یجب الحد قلنا هو قاذف میت لان شهادته بالرجوع انقضت
قلنا فاصار قاذفا بعد الموت ولم یبق مرجوما بحکم القاضی لانفساخ الحكم
بانفساخ الحجّة وغیر ربع الدبّة هذا عندنا وعند الشافعی یقتضی بناء علی
اصلہ فی شہود القضا ص كما قال فی الدیات وقبلہ حد فقط ای ای رجح من
الاربعة قبل الرجح حد جمیع الشہود حد القذف ولا یحد المشہود علیہ فان
کان الرجوع بعد المحکوم عند محمد حد الرابع فقط۔

ترجمہ :- اور اگر ہم تمام کرنے کے بعد چار گواہوں میں کوئی پھر گواہ اس پر حد نکال جائے گی بین فقہار رجوع کرنے والے پر حد قذف نکال جائے گی۔
اور امام زفر کے نزدیک پھر جانے والے پر حد تمام نہیں کی جائیگی کیونکہ اگر وہ زندہ پر تہمت نکالے گا تو حد قذف موت مقتول سے ساقط ہو جائے گی۔
اور اگر مرد پر تہمت نکالے گا تو حد قذف مرد پر تہمت نکالنے والے پر حد قذف سے اس لئے رجوع کرنے والے پر حد قذف نہیں لگے گی ہم امام زفر
کی دلیل کے جواب میں کہیں گے کہ رجوع کرنا بیلا میت ہی پر تہمت نکالنا ہے اس لئے کہ اس کے رجوع کرنے سے اس کی گواہی پتہاں سے بدل گئی
اور وہ مرنے کے بعد تہمت نکالنا قرار پایا اور وہ مروجہ اب تاسم کے حکم سے مروجہ نہ رہا کیونکہ محبت بین شہادت منقطع ہو جانے سے، حکم تاسم بھی
رجوع کرنے کے بعد تہمت نکالنا قرار پایا اور وہ مروجہ اب تاسم کے حکم سے مروجہ نہ رہا کیونکہ محبت بین شہادت منقطع ہو جانے سے، حکم تاسم بھی
والا نقصان نہیں ہوگا۔ قصاص کے گواہوں کے بارے میں ان کے یہاں جو ضابطہ ہے اس پر بنا کر تہمت ہوتی ہے جیسا کہ انھوں نے ابواب الدیات میں
بتایا ہے اور اگر اس کے سنگسار کر کے پیٹے کوئی گواہ پھرتے گواہوں ان چاروں کو حد نکالے گی بین اگمان چار گواہوں میں سے کوئی ایک رجح تمام
کرنے سے پھر رجوع کرے تو ان تمام گواہوں پر حد قذف جاری ہوگی اور جن پر گواہی دی تھی ان پر حد نہ لگے گی اور اگر تاسم کے حکم کے بعد رجوع کرنے سے پہلے رجوع ہو
تو امام محمد کے نزدیک فقط پہلے دہلے کو حد نکالے گی۔

تشریح :- دینیہ مد کو صحت ملے تو دلی بیعت اہل الذمہ حکم ہائے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک متفق علیہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دم ان کی گواہی کی طرف منسوب
ہے اب اگر وہ گواہی سے رجوع کریں تو وہ خود ماسن ہوں گے، اور اگر وہ رجوع نہ کریں تو بیعت سے خان دلیا جائے گا کیونکہ اس کا رجح تاسم کے حکم
کی بنا پر ہے اور وہ مسلمانوں کی طرف سے کام انجام دیتا ہے اس لئے خان بھی انہیں کے مال سے ادایا جائے گا خلافت کوئی اس نے کے کہ وہاں ماسن رہے
کوئی ہے کہ جن سے زہم نہ آئے اس نے زہم کرنے والے کا نقل تاسم کی طرف منتقل نہ ہوگا، حکم جلا دہر مخریہ ہے لا۔

(حاشیہ صہ) اصلہ قول لا خان کان، الخ خلاصہ یہ ہے کہ رجوع کرنے والا اگر رجوع کے بعد قاذف بن گیا لیکن اس کو یا تذاوت مانا جائے گا مروجہ
کی حیات میں دم سے پہلے اس بنا پر کہ رجوع کر کے گواہ اس نے یہ واقعہ کر دیا کہ شہادت زنا میں وہ مجرم تھا اور شہادت چور کا اس کی حیات میں چوری
تھی اس لئے درحقیقت اس کی گواہی میں وہ قاذف تھا، اور دوسرا عقل یہ ہے کہ اس کو تذاوت مانا جائے گا مروجہ کے سبب مرنے کے بعد اس بنا پر کہ
قذف کا حکم تو نکال رجوع کرنے کے سبب سے اور رجوع واقعہ پہلے صحت کے بعد پھر صحت سے رجوع کرنے والے پر حد نہیں لگتی، پہلی صورت میں تو اس
لئے کہ جب اس کی حیات میں تذاوت تھا اتنا اب اس کے مرجع کے باعث حد قذف ساقط ہو گئی کیونکہ یہ اپنی جگہ میں بتایا جا چکا ہے کہ مقتول کے مرجع
سے حد قذف ساقط ہو جائی ہے اور دوسری صورت میں اس لئے کہ ہر وقت قذف اس مقتول پر رجح مل چکا ہے تاسم کے حکم سے سبب زنا کے
اور زنا سے جو تہمت ہو جائے اہل قذف مروجہ نہیں۔ (باقی مدائیں دہر)

فان شهدوا بزنا واقروا بنظرهم عمداً قبلت اى شهادتہم لانہ یباح لہم النظر لتعمل
 الشہادۃ وزان انکرو طی عرسہ وقد ولدت منه او شہد باحصانہ رجل وامرأتان
 رجمہ هذا عندنا خلافاً للزفر والشافعی فشہادۃ النساء لا تقبل عند الشافعی
 وزفر وجعل الاحصان شرطاً فی معنی العلت فلا تقبل فیہ شہادۃ النساء۔
 اى فی الاموال لا تعدہ

ترجمہ :- اور اگر زنا کی شہادت میں گواہ یہ اترا کریں کہ میں نے فقہاً ازانی اور زانیہ کی طرف دیکھا تو ان کی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ عروا میں دیکھنے کے لئے دھل حرام کی (نہ) نکر کرنا جائز ہے اور اگر زنا کرنے والا ثبوت زانیہ کے بعد اپنی بیوی کی صحبت کا انکار کرے (تاکہ محسن نہ ہونے کی بنا پر) رم سے بیچ جائے، حالانکہ اس کی طرف سے اس کی بیوی کا بچہ ہو چکا ہے یا ایک مرد اور دو عورتیں اس کے محسن ہونے کی شہادت دیں تو وہ رم کیا جائے گا۔ یہ حکم ہمارے نزدیک ہے بخلاف ام زفر اور امام شافعی کے کہ امام شافعی کے نزدیک عورتوں کی شہادت (غیر اموال میں) مقبول نہیں ادا امام زفر نے احصان کو جو شرط رجم ہے من علت میں قرار دیا ہے اس نے اس کے اثبات میں عورتوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی (جس طرح اثبات علت (زنا) میں ان کی شہادت مقبول نہیں)

تشریح :- ۱۔ بقیہ مد مذمت: یتاس کا تقاضا یہ تھا کہ قصاص لازم آئے کیونکہ اس نے ایک معصومہ کو ناحق قتل کیا لیکن وہ استحسان یہ ہے کہ قتل کے وقت ظاہر رجم کا فیصلہ صحیح ہے اس نے عمت دم میں مشبہ پیہ اہو گیا جس سے قصاص ساقط ہو جائے گا لیکن اگر اس نے فیصلہ سے پہلے ہی قتل کیا ہو تو قصاص لازم ہو گا۔
 ۲۔ قولہ دزکی الخ یہ ترمذیہ ماضی کا صنف ہے اس کا عطف قتل پر ہے اور ترمذیہ کہتے ہیں گواہوں کی صفت اوصاف بیان کرنا کہ وہ اہل شہادت میں سے ہیں غلام یہ کہ چار آدمیوں نے کسی کے خلاف گواہی دی کہ اس نے زانیہ کیلئے اور مزی نے گواہوں کی صفائی دی کہ وہ شہادت کے اہل ہیں جس پر قاضی نے رجم کا حکم دیا اور اُسے رجم کر دیا گیا، پھر معلوم ہوا کہ گواہ غلام یا کافر تھے تو ترمذیہ کرنے والے پر دیت لازم آئے گی ۱۔ البتہ مزی پر حمان لازم ہونے کی دو شرطیں ہیں ۱۔ مزی نے گواہوں کے آزاد ہونے اور مسلمان ہونے کی گواہی دی ہو، اور اگر مزی نے عورت یہ کہا کہ یہ عوامہ عادل ہیں پھر ظاہر ہو گیا کہ وہ غلام ہیں تو بالاتفاق ضامن نہ ہو گا کیونکہ پوری ترمذیہ نہیں ہے اور اس بات پر اختلاف قاضی کی غلطی ہے ۲۔ مزی اپنے ترمذیہ سے یہ کہہ کر رجوع کرتا کہ میں نے عورت بولا تھا لیکن اگر کہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی جان بوجھ کر مجھ کو نہیں بولا، یا تو اپنے ترمذیہ پر قائم رہے تو پھر اس پر دیت نہیں آئے گی دفعہ ہاس سے معلوم ہوا کہ اس کی عبارت ناقص ہے کہ عورت ظہور کا ذکر کیا ۱۲

(حاشیہ نہ بنام) ۱۔ قولہ تملی الشہادۃ الخ یعنی زنا کرنے والوں کی شرکاء دیکھنے سے گواہوں کا مقصد عیبیکہ ہو کہ وہ بار شہادت اعطائیں اور حاکم تک واقعہ سے بیہوش نہ ہوں کہ وہ دیکھنا باج ہے اس کے سبب سے ان پر منق کا حکم نہیں لگے گا یہی حکم ہے، والی، غتہ کرنے والے اور طبیب کے دیکھنے کا جبکہ مرض انہیں عجز ہو جس کا دیکھنا جائز نہیں۔ اس طرح شرکاء دیکھنا جائز ہے فقہانہ کرنے کے موقع پر یا کادرات کا دیکھنا ناروی معلوم کرنے کے لئے عیب کی بنا پر رد کرنے کے لئے ۱۲

بَابُ حَدِّ الشَّرْبِ

هو كَحْدِ الْقَذْفِ ثَمَانُونَ سَوْطًا لِلْحَرِّ وَنُصْفُهَا لِلْعَبْدِ بِشُرْبِ الْخَمْرِ وَلَوْ
 قَطْرَةً فَمَنْ أَخَذَ بِرِيحِهَا وَانْزَالَتْ لِبُعْدِ الطَّرِيقِ أَوْ سَكْرَانٍ زَائِلَ الْعَقْلِ
 بَنِيذِ التَّمْرِ وَاقْرَبَهُ مَرَّةً أَيْ بِشُرْبِ الْخَمْرِ أَوْ بِالسَّكْرِ بِالنَّبِيذِ أَوْ شَهَادَةٍ
 بِهِ سِرِّ جَلَانٍ وَعِلْمٍ بِشَرِبِهِ طَوْعًا يَجِدُ صَاحِبًا فَإِنْ اقْرَبَهُ أَوْ شَهِدَ عَلَيْهِ
 بَعْدَ نِزَالِ الرِّيحِ أَوْ تَقْيُّهَا أَوْ وُجِدَ سَرِيحُهَا مِنْهُ أَيْ عُلِمَ الشَّرْبُ بَانَ
 تَقْيُّهَا أَوْ وُجِدَ رِيحُ الْخَمْرِ مِنْهُ بِلَا اقْرَارٍ أَوْ شَهَادَةٍ أَوْ رَجَعَ عَنْ اقْرَارِ شَرْبِ
 الْخَمْرِ أَوْ السَّكْرِ أَوْ اقْرَبَ سَكْرَانًا لَا.

اخراب پینے کی حد کا بیان

ترجمہ :- شراب کی حد قذف کی حد کی مانند ہے لیکن آزاد شخص کے لئے اس کو دسے اور غلام کے لئے اس کا نصف (دو چالیس کوڑے) اگر وہ اس نے ایک قطرہ شراب کا پیا ہو۔ تو جس نے شراب پی اور اس طرح گرفتار ہو کہ شراب کی بو موجود ہے اگر وہ راہ کی دودری کی وجہ سے (حاکم کے سامنے لائے تک اس کی بو جائ رہی ہو، یا کھڑا آجائے نشہ کی حالت میں کہ عقل اس کی زائل ہو اگر وہ بیضہ نہ کر کے پینے سے پرہیز نہ ہو۔ پھر دس کا اقرار کرے ایک ہی بار، یعنی شراب پینے یا بیضہ کی وجہ سے سکرانہ کا اعتراف کرے یا دوسرا اس پر شراب پینے کی گواہی دیں اور یہ معلوم ہو کہ اس نے اپنی خواہش سے پی ہے تو اس پر حد نکال جائے گی ہوش ہونے کی حالت میں۔ اور اگر شراب کی بو زائل ہونے کے بعد وہ اقرار کرے یا دوسرا گواہی دیں یا وہ اس نے شراب کی لٹ یا اس کے منہ سے شراب کی بو پائی جائے لیکن اس کا شراب پینا یا اس پر دس معلوم ہو کہ اس کی قی میں شراب نکلی یا اس کے منہ سے شراب کی بو آئی ہو لیکن شراب پینے پر گواہی گواہی یا اقرار نہ ہو۔ یا شراب پینے یا نشہ کے اقرار کے بعد وہ اس اقرار سے رجوع کر لے یا تو حالت مستی میں اقرار کرے تو دان تمام حدود توں میں حد واجب نہ ہوگی۔

تشریح :- اے قولہ بَابُ حَدِّ الشَّرْبِ الخ شین کے منہ کے ساتھ یعنی سکر پینے کی حد اور پینا سیال چیزوں کے ساتھ منقہ ہے اب اگر کسی نے فیہ سیال نشہ دار چیز کھائی جیسے انبیٹن وغیرہ تو اس پر پینے کا اطلاق نہیں ہوتا، یہ وجہ ہے ان کے استغفار سے نشہ ہو تو حد نہیں لگائی جائے گی بلکہ توبہ کر جائے۔ اے قولہ ہو کہ القذف الخ اس کے ساتھ اس لئے تشبیہ دی کہ حد قذف قرآن سے ثابت ہے اور شراب پینے کی اصل حد تو احادیث عرفہ سے ثابت ہے اور اس کی مقدار مناسبت کے اتفاق سے ثابت ہے چنانچہ موطا مالک میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شراب کی حد کے بارے میں صحابہ سے مشورہ کیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ آپ اس پر اس دسے مارے کیونکہ جب وہ شراب پئے گا تو اس پر سکر طاری ہو گا اور بکواس کرے گا اور جب بکواس کرے گا تو اقرار باندھے گا اور اقرار باندھنے والے پر اس دسے ہیں اس لئے اس پر تہمت کی حد مقرر کیجئے۔ اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس دسے مقرر کر دیئے ۴۱

۴۰ قولہ او شہد بہ الخ اس کا معلق ہے اقربہ پر، حاصل کلام یہ ہے کہ ضمن حالت سکر میں گرفتاری یا بکو کا پایا جانا موجب حد نہیں جب تک اقرار نہ کرے یا گواہ گواہی نہ دیں اور شراب پینے یا دوسری چیز سے مستی پر شہادت بھی مقبیہ ہو پائی جانے کے ساتھ تو شراب غیر کی شہادت کے ساتھ یہ بھی موزوں ہے کہ حاکم کے نزدیک ہر وقت شہادت ہو کہ ما موجود ہو تا ثابت ہو تب ہی دونوں گواہ شراب پینے اور اس کی بو موجود ہونے کی شہادت دیں یا بعض پینے کی گواہی دیں اور قاضی کسی کو اس کے منہ کی بو سونگنے کا حکم دیں ۴۲

اعلم ان فی الاقرار بعد نزول الريح لا یجذ خلافاً للمحمد فان التقادم عنده

لا یمنع الاقرار کما فی سائر الحد ودوانما لا یجذ عندهما لان حد الشرب

انما یتثبت بأجماع الصحابة رضی اللہ عنہم وبدو ن رأی ابن مسعود رضی

اللہ عنہ لا یتما الاجماع وقد قال فان وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه قبل

الرائحة لا یجذ عنده فلا اجماع فلا دلیل علی وجوب الحد واعلم ان

السكر عند ابی حنیفة فی حق وجوب الحد ان لا یجوز شیء حتی الا سرض

من السماء وفي حق حرمة الا شربة ان یهدی وعندهما ان یهدی مطلقاً

والیه مال اکثر المشائخ وعند الشافعی ان ینظر اشارة فی مشیه وحرکاته

واطرافه ولو ارتد هو لا تحرم علیه عرسه

ترجمہ :- واضح رہے کہ شرب کی کڑواہی ہونے کے بعد اگر اقرار کرے تو حد نہ لگے گی خلاف امام محمد کے کہ ان کے نزدیک یہاں مدت مدید کا

گزر جانا قبول اقرار کے لئے مانع نہیں جیسا کہ دوسری حدود مانع نہیں اور شیخین کے نزدیک اس لئے حد نہ لگے گی کہ شرب پینے پر حد کا حکم

صحابہ کے اجماع سے ثابت ہے اور جس صورت میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی رائے نہ ہو اس میں اجماع کال نہ ہو گا۔ اور آپ نے فرمایا

اگر تم شرب کی بو یا دیکھو اس کے کورے لگاؤ۔ تو شرب کی بو کے بغیر ان کے نزدیک حد نہیں لگائی جائے گی، بعد اس صورت میں حد کے

حکم پر اجماع نہ رہا اور وجوب حد پر دلیل نہ رہی۔ اور مانتا چاہیے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حد واجب ہونے میں نشہ کی علامت

یہ ہے کہ کچھ نہ پیچائے یہاں تک کہ زمین و آسمان میں فرق نہ کر سکے اور شرب کی حرمت کے حق میں نشہ کی علامت یہ ہے کہ بیہوش

ہو اس کرے اور صاحبین، مگر نزدیک بیہوش کوئی مطلقاً دین و وجوب حد اور حرمت دونوں میں نشہ کی علامت ہے اور اس طرف

اکثر مشائخ مائل ہوئے ہیں اور امام شافعی کے نزدیک نشہ کی علامت یہ ہے کہ شرب کا اثر اس کی چال اور حرکات و سکنات میں ظاہر

ہو اور اگر شرب کا مست مرتد ہو جائے تو اس پر اس کی بیوی حرام نہ ہوگی۔

تشریح :- سہ قولہ علامتاً محمد الخ کہ ان کے نزدیک مطلقاً اقرار موجب حد ہے خواہ زمانہ دراز کے بعد ہو کیونکہ انسان اپنے غلات پہ بنیاد اقرار نہیں

کرتا ہے اور نہ اپنی ذات سے عداوت رکھتا ہے، و قولہ لان حد الشرب انما یتثبت الخ سے مراد دیکھو کہ اس کے بعد ثابت ہے اجماع صحابہ سے ورنہ اصل

حد و حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے و قولہ "لا یتما الاجماع" کیونکہ کس امر شرعی پر ایک زمانہ کے تمام مجتہدین کے اتفاق کو اجماع کہتے ہیں اور حضرت عبداللہ

ابن مسعود اپنے دو میں بڑے درجہ کے مجتہد تھے اس لئے ان کا اختلاف رہتے ہوئے اجماع منقذ نہیں ہو سکتا ہے ۴

سہ قولہ واعلم الخ۔ چونکہ مراتب سکر مختلف ہوتے ہیں اس لئے امام صاحب نے وجوب حد میں اس کے آخری درجہ کو شرط قرار دیا، یعنی دو پیڑوں

میں باہم امتیاز نہ کر سکے اور مرد و عورت میں فرق نہ کر سکے، کیونکہ حدود کے معاملہ میں احتیاط لازمی ہے اس حدیث کی رو سے کہ "شبهہ کی بنا پر

حد دفع کر دو" لیکن شرب کی حرمت کے بارے میں امام صاحب نے صاحبین کے اتفاق کیا ہے کہ فکر کے علاوہ بھی جس چیز کے پینے سے ہذیان اور

کیونکہ اس کرنے لگے وہ حرام ہے۔ صاحب فتوح القدیر نے بتایا ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے اس لئے کہ امام صاحب کے قول

کی دلیل کمزور ہے۔

سہ قولہ و لو ارتد ہر الخ۔ یعنی اگر نشہ والا حالت نشہ میں ملکہ کفر کیے تو اس کے مرتد ہو جانے کا حکم دریا جائے گا چنانچہ اس پر اس کی بیوی حرام

نہ ہوگی اور اس کا قتل واجب نہ ہوگا۔

د باقی حد آئندہ میرے

اعلم ان الاحکام الشرعیۃ کصحۃ الاقرار والطلاق والعتاق جاریۃ علیہ
 زجر الہ لکن ارتدادہ لا یشیت لانه امر حقیقی اعتقادی لا حکمی فعند عدم
 العقل لا یشیت اعتقاد الکفر ولما لم یصح ارتدادہ لا یشیت توابعہ کفسخ النکاح
 ونزع ثوبہ و فرق جلدہ کما فی الزنا۔
 ای امر یشیت نہ نفس الامر بحسب الاعتقاد لا عدمہ ای شکی بہ کما کام عدمہ
 ای ما یجوز علی فسخ النکاح عدمہ

ترجمہ :- واضح رہے کہ تشکیکی حالت کا اقرار طلاق اور عتاق کی صحت کے احکام شرعیہ اس پر جاری ہوتے ہیں زجر و تنبیہ کے طور
 پر لیکن ارتداد کا حکم اس پر ثابت نہ ہو گا کیونکہ ارتداد حقیقی اعتقاد پر مبنی ہے نفس حکمی معاملہ نہیں تو عقل رائی ہونے کی صورت
 میں اعتقاد کفر ثابت نہ ہو گا اور جب اس کا ارتداد صحیح نہ ہوا تو اس کے توابع مثلاً فسخ نکاح وغیرہ بھی ثابت نہ ہوں گے اور شرب
 کی حد کے کوڑے بھی حد زنا کی طرح شرعاً بجا کر کپڑے اتار کر بدن کے متعلق جملہ عمل پر لگانے جائیں گے۔

تشریح :- دقیقہ مذکور شدہ اس لئے کہ کفر اعتقادی امر ہے یا شریعت کو ناقابل اعتبار سمجھنے کا نام ہے اور تشکیکی حالت کا اعتقاد ہوتا ہے اور نہ
 اس میں شریعت کو نفی سمجھنے کی صلاحیت ہے، کیونکہ باتیں تو ادا رکھیں اور کچھ بوجھ پر مبنی ہیں اور تشکیکی حالت میں وہ کچھ بوجھ سے
 محروم ہے۔ ۱۲۰ فسخ۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ

من قذف محصناً ای حُرّاً مکلفاً مسلماً عقیفاً عن الزنا بصریحہ او بزنا نأت
سردار کان القذف بالعمیۃ او غیرہا من لائستہ ۳۷۴
 فی الجبل معناہ زینت فی الجبل فانہ کما جاء ناقصاً جامعہ ہوزاً ایضاً وعند محمد
ای آنرہ یا ۱۲۱
 لا یجد لان الہموز هو الصعود او مشترک والشبہۃ دارئۃ للحد قلنا حالت
ای دارئۃ ۱۲۱
 الغضب ترجعُ ذلک اولست لابیك اولست بابن فلان ابیہ فی غضب ای قال
 لست بابن زید الذی هو ابو المقدوف فقوله ابیہ لفظ البیضۃ لا لفظ القاذون
۱۲۲
 وقوله فی غضب یتعلق بالفاظ الثلاث ولست لابیك فی غیر الغضب یحتمل
 المعاتبۃ او بیابن الزانیۃ لمن امّہ میت محصنۃ حدّ ان طلب ہو لیس المراد
 ان الطلب مقصور علی المخاطب فانہ ان طلب ابوہا حدّ ایضاً۔
ای دارئۃ ۱۲۱

تہمت زنا کی حد کا بیان

ترجمہ: جو شخص کسی کو زنا کی تہمت لگائے، یعنی آزاد، مسلمان، مکلف، پاک دامن کو زنا کی تہمت لگائے مگر یہ لفظ زنا کے ساتھ، یا تو کہ، زنا کی الجیل، تو سب پر ہا میں زنا کی ایک تہمت لگائے اس کے معنی ہیں، "زینت کی الجیل" کے، اس لئے کہ لفظ زنا میں طرح نا قرض ہائی آتا ہے اس طرح ہنزہ کے ساتھ میں مستقل ہوتا ہے اور امام محمد کے نزدیک اس طرح کہتے سے حد نہیں لگائی اس لئے کہ ہنزہ کے ساتھ پڑھنے کے معنی میں آتا ہے یا تو پڑھنے اور زنا کے معنی میں مشترک ہے جس کی وجہ سے زنا مراد ہونے میں شبہ پیدا ہو گا، اور جب سے حد دینے پر جاتی ہے، اور ہم کہتے ہیں کہ غصہ کی حالت میں اس لفظ کا استعمال معنی زنا مراد ہونے پر دلیل ہے یا کہ نہیں ہے تو اپنے باپ سے، یا اس کے باپ کا نام لے کر کہے کہ فلاں کا بیٹا نہیں، غضب کی حالت میں یہی مثل اس لئے کہا کہ تو زید کا بیٹا نہیں حالانکہ زید ہی اس مقذوف کا معروف باپ ہے تو حق کی عبارت میں "ابیہ" کا لفظ مصنف کا قول ہے تہمت لگانے والے کا نہیں اور زنی غضب کا لفظ تینوں جملوں سے متعلق ہے اور نہ لست لابیك اگر غصے میں نہ کہا ہو تو اس کا احتمال ہے کہ بطور عتاب کے کہا ہے اور اس لئے اس لفظ پر حد نہ آئے گی، یا پکار کر کہا کہ اے زاید کا بیٹا اس شخص کو جس کی ماں مرگئی ہو اور عقیفہ ہو تو ان نام سوز نول جس تہمت لگانے والے پر حد لگائی جائے گی اگر مقذوف مطالبہ کرے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ حد کے مطالبہ کا حق صرف مخاطب بالقذف کو ہے بلکہ اگر اس کا باپ بھی دعویٰ کرے تو حد لگانا جائے گی۔

تشریح:۔ ملے قولہ عزّاۃ الخ ہا یہ میں ہے کہ احسان یہ کہ مقذوف آزاد، عاقل بالغ، مسلمان اور عقیف (یعنی فطن زنا سے پاک دامن) ہو، حریت اس نے شرط ہوئی کہ قرآن حکیم میں آزاد پر محسن کا اطلاق کیا گیا ہے جیسے کہ حق تعالیٰ نے فرمایا، "فعلیہم نصف اعلیٰ المحصنات من العناب" یہاں محصنات سے مراد آزاد عورتیں اور عقل و طبع اس لئے شرط ہے کہ ان کو زنا کے سب سے تنگ و عار لاحق نہیں ہوتا کیونکہ میں اور مجھ سے فعل زنا کی حقیقت تحقیق نہیں ہوتی اور اسلام اس لئے شرط ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، "جو اللہ کے ساتھ شرک کرے وہ محسن نہیں۔ اور عفت کی شرط اس لئے ہے کہ غیر عقیف کے لئے کوئی تنگ و عار نہیں ہے وہ پہلے ہی سے ختم ہے تو تاذون بھی اس کے اور پر تہمت لانے میں سہا ہو گا۔ لہٰذا قولہ فی غضب الخ اس لئے کہ حالت غضب میں کمال مغلوج مراد لیے مگر ترجیح حاصل ہوتی ہے اور غضب کی حالت کے علاوہ "زنا کی الجیل" سے اس کے معنی نفوذی چڑھنے کے لئے جائز ہے ایسے غیر غضب میں یہ کہنا کہ تر فلاں کا بیٹا نہیں، یا تو اپنے باپ کا بیٹا نہیں، عتاب اور ملامت پر عمل ہو گا، مطلب یہ کہ تو اس کے طریقہ اور طریقہ طور پر نہیں ہے۔ ۱۲۔ (باقی حصہ منہ پر)

لا بلس باین فلان جدہ و بنسبتہ الیہ اوالی خالہ او عمتہ اور اسے ای زوج
 امہ فالجد اب مجازاً فلونفی ابوتہ لایجد و کذا ونسبہ الیہ و ہکذا الخال

والحد والزب و قوله یا ابنی ماء السماء و یا بنطی لعربی اذ لا سرادجہما نفی النسب
 بان تان لست باینہ او بنی ہر بابک ۱۲ عدہ بقولہ انت ابنہ ۱۲ عدہ
 مشتق انت انت ابنہ ۱۲ عدہ

بل التشبیہ نیما یوصفان بہ والطلب بقذف المیت للوالد والولد وولده ولو

محروماً ہذا عندنا واما عند الشافعی فتح الطلب لكل وارث فان حد القذف

یورث عنده وعندنا لابل یشب لمن یلحق بہ العار بنفی النسب وقوله ولده

یشمل ولد البنت عندنا خلافاً للحمّد وقوله ولو محروماً کولد الولد مع وجود

الولد والکافر والعبد خلافاً للزفر وکالقاتل ولا یطالب احد سیّدہ واباہ

بقذف امہ۔

ترجمہ :- اور حد نہیں لگائی جائے گی اگر اس کو کہے کہ تاپنے داوا کا بیٹا نہیں یا دارا کی طرف نسبت کر کہے کہ تو اس کا بیٹا ہے اسی طرح اگر اس کے ابا

یا چچا یا سوتیلے باپ کے بیٹا ہونے کی نفی کرے یا ان کا بیٹا کہے راب (پرورش کنندہ) سے مراد سوتیلے باپ ہے، خود دارا مجازاً باپ ہے اس نے اگر اس کے

باپ ہونے کی نفی کرے تو حد نہیں آئے گی اسی طرح اس کی طرف بیٹے ہونے کی نسبت کرنے سے بھی حد نہیں آئے گی یہی حکم ہے ماہوں، چچا اور سوتیلے باپ کا

زکر ان کی طرف بیٹا ہونے کی نسبت کرنے یا نفی کرنے سے مد لازم نہ ہوگی یا اس عرب کو کہے اے آسمان کے پانی کے نیچے یا اے جلی کیونکہ ان دونوں سے

نفی نسبت مراد نہیں ہوتی بلکہ جس صفت کے ساتھ یہ دونوں موصوف ہیں ان سے تشبیہ دین مقصود ہے ذکر یا ن کا وصف حیاتی اور معنائی ہے اور

نبطی میں گلدین اور لمن فی الکلام ہے اور جو شخص کسی میت پر زنا کی جھٹ لگائے تو اس کے باپ، لڑکا اور پوتے، خواس کو حد کے مطالبہ کا حق ہے اگرچہ

وہ بیوا سے محروم ہوں یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک ہر وارث کو حق ہے کہ حد کا مطالبہ کرے اس لئے حد قذف کا حق ان کے نزدیک

وراثتاً منتقل ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک حد کی میراث نہیں ہوتی بلکہ نفی نسب کی بنا پر جس کو تنگ و عار لاحق ہو سکتا ہے اس کو حد کے مطالبہ

کا حق ہے اور مصنف کے قول "ولو لہ" میں ہمارے نزدیک نزاع ہے میں شامل ہیں خطبات امام محمد کے اور وہ دو عمر و ام سے مراد خلا پوتے ہیں بیٹے

کی موجودگی میں یا کافر ہونے یا غلام ہونے کے سبب سے محروم ہوں اس میں خلافت ہے امام زفر کا - اور مثلاً قاتی ہو کہ محروم الارث ہونے کے

باوجود حد کا مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر آپ یا آتا اپنے لڑکے یا غلام کی ان کو نہت زنا کی گالی دے تو لڑکا اور غلام کو ان سے حد کے مطالبہ کا حق نہیں ہے

قشریح :- بقیہ مسئلہ حد قذف کے قائلین میں اس کی ماں محض ہو اور مردکی ہو اس کو اسے لڑکے کا بیٹا بلکہ پکارا، لیکن اگر اس کی ماں زندہ ہونے کی

حالت میں پکارے اور اس کے بعد ماں مرگئی تو مقتدوں کی صورت کی وجہ سے حد نافذ ہو جائیگا، ہر ایہ میں ہے کہ میت کے لئے حد قذف کا مطالبہ وہی کر سکتا ہے جس کے

نسب میں وہی عیب لگا ہو مثلاً میت کے والد یا لڑکا کیونکہ اس ہی جزیئت کا تعلق ہونے کی بنا پر یہ الزام ان کے لئے موجب عار ہے اس لئے مگر ان پر بہت نکافی

ہے را۱ اور اگر اس کی ماں غیر محض ہو تو حد لازم نہ آئے گی اس لئے کہ غیر محض پر تنقیہ سے حد نہیں لازم آتی مادہ یہ قید سابق و دخل صدقوں میں بھی مستبر

ہے یعنی "لست لایک" اور لست باین فلان ہمیں اس لئے کہ وہاں بھی اصل میں مقتدوں اس کی ماں ہے۔

حاشیہ صندائے قول و نسبتہ الیہ الخ میں دارا کی طرف نسبت کی اور اس کا نام لے کر کہہ کہ تو اس کا بیٹا ہے کیونکہ ماں بھی مجازاً باپ شمار ہوتا ہے اس لئے

یہ قذف نہ ہو گا یہی چچا پر بھی باپ کا اطلاق کیا جاتا ہے جیسے کہ کہ لڑکے کے لئے بن یعقوب کے قول تھان کے باپ یعقوب کے ہارے میں نقل فرمایا ہے

نسبہ ابک و انت بانک ہما بنیہ و اسنبیل و انک الخ و باقی مراد مذہب

ولیس فیہ ارث و عفو و اعتیاض عنہ ہذا عندنا وعند الشافعی یجری فیہ الارث
 ونحوہ بناء علی ان حق العبد فیہ غالب بناء علی الاصل المشہور و ہوان حق العبد
 یغلب علی حق اللہ تعالیٰ اذا اجتمع لا احتیاج العبد واستغناء اللہ تعالیٰ ونحن نغلب
 فیہ حق اللہ تعالیٰ لان حق العبد و ہودفع العار راجع الی حق اللہ تعالیٰ ایضاً لان
 النسبۃ الی الزنا انما تكون سبباً للعار لان اللہ تعالیٰ حرّمہ فان قال یا زانی فرددہ
 بلا بل انت حذو لوقال یعزسہ یا زانیۃ فردت بہ حدّ و لا لعان۔
 اس سے ظاہر ہے کہ اگر عورت نے زانیہ سے زنا کیا تو اس کے لیے حد ہے اور عار نہیں ہے۔

ترجمہ :- اور حد تنقہ میں میراث جاری نہ ہوگی اور اس میں عار کا اعتبار ہے اور نہ اس کے بدلے میں کوئی عوض لینے کا اختیار ہے۔ یہ ہمارا
 مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک حد تنقہ میں اور اس طرح عار کا بدلہ لینے کے حق میں میراث ہوتی ہے اس لئے کہ یہاں حق عید
 غالب ہے اور حق عید کا غالب اس مشہور واقعہ پر مبنی ہے کہ جب حق اللہ اور حق العبد جمع ہو جائیں تو حق العبد میں غالب ہوا کرتا ہے۔ کیونکہ بندہ محتاج ہے
 اور اللہ تبارک و تعالیٰ غنی ہے اور ہم حد تنقہ میں حق اللہ کو غالب قرار دیتے ہیں اور وہ اس کی وجہ سے کہ بندہ کا حق دین اپنے سے عار اور بشارت کو دور
 کرنا خود یہ بات حق اللہ کے ساتھ وابستہ ہے کیونکہ زنا کی طرف نسبت انسان کے حق میں اس لئے موجب عار اور شرم ہوتی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے زنا کو
 حرام قرار دیا ہے اور اگر اللہ کی طرف سے حرمت نہ ہوتی تو زنا ہرگز موجب عار نہ ہوتا۔
 اور اگر کوئی شخص کسی کو کہے اسے زانی! اور وہ اس کے جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانی ہے تو دو دھن پر حد قائم ہوگی اور اگر کسی نے اپنی عورت سے
 کہا اسے زانیہ! اور وہ جواب میں کہے نہیں بلکہ تو زانیہ ہے تو عورت پر حد نکال چلے گی اور ان کے درمیان عین واجب نہ ہوگا۔

تشریح دقیقہ مذکورہ تتمہ ملاحظہ حضرت اسمعیل علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا تھے اور ایسے باپ کا طلاق ماحول پر کیا جاتا ہے
 جیسے کہ حدیث میں وارد ہے۔ "الطلاق والامتن لا یرد"۔ وہیں وجہ کا باپ زندہ نہیں تو اس کا ماحول اس کا باپ ہے اس لئے ان کی طرف نسبت کرنے سے تاؤ نہ ہوگا۔
 لے تو یہ یوں اس ماحول میں سے حل نہ ہوگی کیونکہ ماحول میں جو عداوت میں تفسیح مراد ہے اس کے ماحول میں حادثہ ازدی کا لقب ماحول ماحول ہے اس کی یہ
 حق کا قضا سال کے وقت اس کا مال انسان کی بارش کی طرح لوگوں پر برس رہا تھا اس لئے جو درخشش میں اس سے اس کے لقب کی گئی اگر تہہ اعتراض کر دے
 حالت غضب اس تفسیح کے مراد ہونے سے اسے تھام کر جواب دے کہ نفی نسب پر ایک اس کا مستقل معلوم نہیں تو حالت غضب میں اس کو حکم و مصلحت پر عمل
 کیا جائے گا جیسے "لست بمری" کا قول نفی نسب کے لئے مستقل نہیں اس لئے کسی عرق کو غصہ میں یہ کہنے سے نفی نسب مراد نہ ہوگی بلکہ شجاعت و سخاوت کی نفی
 مراد ہوگی۔ دفعہ

مکمل قولہ و عنہ لا یمن ہمارے نزدیک حد تنقہ میں وراثت جاری نہیں ہوتی جیسا کہ سامنے اس کا بیان آچکا بلکہ نفی نسب کے باعث جسے عار لاحق ہوگی
 اس کے نیچے حق ثابت ہو گا اور یہ بات صرف اس کے اصول اور فردا میں معتبر ہوگی اس لئے مقدمہ و منہ کے منہ کے تمام مقام ہونے کے لحاظ سے نہیں بلکہ
 بطریق اصالت ان کو حد تنقہ کے مطالبے کا حق ہوگا۔ ۱۲۔

(حاشیہ خاتمہ قولہ و عفو الا معافی نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مقدمہ و منہ عداوت ہو دیا تو جس حکم خود میں تاؤ نہ ہوگا کہ اسے اقامت
 حد مطالب پر مبنی ہے اور جب مقدمہ و منہ عداوت ہو دیا تو مطالبہ کیا تو حد میں تمام نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ عداوت کر دے تو اس کی معافی نہ ہے
 چنانچہ اگر عداوت کرنے کے بعد دوبارہ دعویٰ کرتے تو اسے اس کا حق حاصل ہے۔ ۱۱۔

تہہ قولہ بناء علی اصل الخ اس سے اشارہ ہے کہ یہ اصل ہمارے اور امام شافعی کے درمیان متفق علیہ ہے اور یہ اختلاف صرف اس بات میں ہے
 کہ بندہ کا حق اللہ کے حق کی طرف راجع ہے یا اس کا حق مستقل ہے ہمارے نزدیک حق اللہ کی طرف راجع ہے اور ان کے نزدیک مستقل ہے تو ان کا
 وہی راجع ہوگا۔ ۱۲۔

لأنها تذف الزوج فتحد وتذف أياها لا يوجب الحد بل اللعان وهي لم تبق أهلاً
 لللعان ثم لا بد من تقديم الحد لأنه أقوى لأنه ان تذهب بسقط اللعان لا نهال
 تبق أهلاً وان تقدم اللعان لا يسقط الحد واذا وجب تقديمه يُقدّم وليسقط اللعان
 وبزيت بك هذا أي قال لزوجته يا زينة فرددت بقولها زيت بك هذا لأن
 قول المرأة يحتمل ان يكون تصديقاً ليعني زنت بك قبل النكاح ويحتمل ان يكون
 رداً يعني ان وجد مني زنى فهو ليس الا تمكينى أياك لاني ما مكنت غيرك وتمكينى
 أياك ليس بزنى فلا يكون لها دعوى اللعان لاحتمال المعنى الاول ولا حد عليها
 لاحتمال المعنى الثاني.

ترجمہ :-

نہ پر حد نہ ملے گا بل ایک لڑکی شوہر زنا ... کی بہت رکھی ہے اور شوہر کا اپنی عورت کو زنا کی بہت لگانا موجب حد نہیں بلکہ موجب لعان ہے اور
 یہاں لعان بھی اس لئے نہ ہو گا کہ عورت پر حد تلافی لگ چکنے کی وجہ سے وہ اہل لعان نہیں رہی۔ یہاں یہ بات پیش نظر ہے کہ حد کو لعان پر مقدم
 کرنا ضروری ہے کیونکہ لعان سے حد توڑی ہے اور اجراء حکم میں توڑی مقدم ہوتا ہے ضعیف پر اور حد توڑی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حد کو مقدم کرنے سے
 لعان ساقط ہو جاتا ہے اس لئے کہ حد وہ فی القذف اہل لعان نہیں اور لعان کو مقدم کرنے سے

حد ساقط نہیں ہوتی کیونکہ لعان کرنے والی پر حد تلافی آ سکتی ہے تو جس میں دوسرے کو ساقط کرنے کی طاقت ہو یقیناً وہی توڑی ہو گا اور توڑی کو حق
 تقدم حاصل ہے اور اس قاعدہ کے مطابق جبکہ حد کو مقدم کرنا واجب ہو تو پہلے حد لگائی جائے گی اور لعان ساقط ہو جائے گا (عدم ملاہیت بسبب الحد)
 اور اگر عورت یوں جواب دے کہ میں نے تجھے سے زنا کیا ہے تو دونوں باطل ہو جائیں گے یعنی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا ہے زانیہ اور اس کے جواب میں
 وہ کہے کہ میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے تو وہاں لعان دونوں باطل ہو جائیں گے کیونکہ عورت کے قول میں اس کا اقرار ہے کہ وہ شوہر کے قول کی تصدیق
 کے طور پر ہو، یعنی میں نے نکاح سے پہلے تیرے ساتھ زنا کیا ہے اور اس کا بھی اقرار ہے کہ وہ بطور انکار کہہ رہی ہے کہ میں نے تو تیرے سوا کسی کو
 اپنے ساتھ دخل کا موقع نہیں دیا ہے ایسی حالت میں تیرے کہنے کے مطابق اگر محمد سے زنا پایا گیا اس کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتی کہ وہ اپنے ساتھ دخل کا موقع
 اپنے ساتھ دخل کا موقع دینا زنا نہیں۔ اب پہلے من کے اقرار کی بنا پر عورت کو لعان کے دعویٰ کا حق نہیں کیونکہ شوہر کا اقرار تسلیم کر لینے سے حق
 لعان باطل ہو جاتا ہے اور دوسرے من کا اقرار رہنے کی وجہ سے عورت پر حد بھی قائم نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں زنا کا اطلاق صرف حد سے
 تسلیم کر رہی ہے حقیقتہً نہیں)

تشریح :- اسے قولہ لا بد الخ یہ جواب ہے اس اعتراض کا کہ عورت کی حد کیلئے مقدم کی کہ لعان مقدم کیا جاتا ہے تب تو حد ساقط نہ ہوگی
 کیونکہ لعان کرنے والی پر حد تلافی جاری ہوتی ہے۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ لعان میں دو اصل معنی مد پانے جاتے ہیں اس لئے یہ بھی بمنزلہ حد ہے اور
 جب دو معنی ہو جائیں اور ان میں سے ایک کو مقدم کرنے سے دوسری کا اسقاط پائی جائے تو اس کو مقدم کرنا واجب ہے تاکہ حق الامکان پر دفعہ حد کا قذف
 بن جائے اور یہاں اگر لعان مقدم کیا جائے تو حد ساقط نہیں ہوتی اور اگر حد تلافی مقدم کر دی جائے تو لعان ساقط ہو جاتا ہے اس لئے حد ہی کو مقدم کرنا
 واجب ہوا۔ ۱۲

بلکہ قولہ لان قول المرأة الخ حاصل یہ کہ مرد کے قول "اے زانیہ" کے جواب میں عورت کا یہ کہنا کہ "ہاں میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے" اس میں (۱)
 یہ احتمال ہے کہ مرد کے قول کی تصدیق ہو اور دوسری یہ ہوں گے کہ نکاح سے پہلے میں نے تیرے ساتھ زنا کیا تھا اس لئے کہ نکاح کے بعد کی دخلی زنا نہیں ہو سکتی
 اس صورت میں عورت کی طرف سے لعان کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ (دہائی ص ۱۲)

وَلَا عَنَ انْ اَقْرَبُولِدِ نَفْتِی وَحَدَّ انْ عَكْسَ لَانِ النِّسْبَ یُثْبِتُ بِاَقْرَارِهِ ثُمَّ بِالْنَفِیْ یُصْبِرُ
اسی الزوج ۱۲ عدد
 قَاذِفَا فِیْجِبُ اللِّعَانُ اِمَّا انْ نَفَاةُ ثُمَّ اقْرَبَ فَقَدْ اَكْذَبَ نَفْسَهُ فِیْجِبُ الْحَدَّ وَالْوَلَدُ
فان تذاق الزوجه زوجہ ۱۲ عدد
 لَهُ اِیْ وَلِدَ اقْرَبَہُ ثُمَّ نَفَاةُ وَوَلَدَ نَفَاةُ ثُمَّ اقْرَبَہُ یُثْبِتُ نِسْبَهُمَا مِنْهُ لِاَقْرَارِهِ وَلَا شَیْ
ای الزوج المخرجات ۱۲ عدد
 یْلِیسُ بِابْنِی وَلَا بِابْنِکَ لِاِنَّہُ نَفِیْ الْوِلَادَةِ وَلَا یَجِبُ بِہِ شَیْ وَلَا حَدٌّ بِقَدْرِ مَنْ لَهَا وَلَدٌ
حکایت الی زوجه ۱۲ عدد
 لَا اَبْلَہُ وَلَا عَنْتُ بَوْلًا اِمَّا قَالِ بَوْلًا لَا یُخَالُو لَا عَنْتُ بِدُونِ الْوَلَدِ فَبَقْدَ فِیْہَا یَجِبُ الْحَدُّ
یعنی اگر ہنترہ بننے سے ۱۲ عدد
 وَالْفَرْقُ بَیْنَهُمَا اِنَّہُ وَجَدَ فِی الْاَوَّلِ اَمَارَةَ الزَّنا وَہِی الْوَلَدُ الْمَنْفِیْ وَلَمْ تَوْجِدْ فِی الثَّانِیْ وَلَا بِقَدْرِ
ای من اذا لا عنت بر لہ وین ما اذا لا عنت بدون ولد ۱۲ عدد
 مِنْ وَطْی حَرَامًا لِعِیْنِہُ۔

ترجمہ :- اور اگر شوہر نے پہلے اپنے بیٹے کا اقرار کیا پھر کہا یہ لڑکا میرا نہیں تو همان کرے اور اگر اول کہے کہ لڑکا میرا نہیں پھر اقرار کرے
 تو اس پر حد تفت لگائی جائے گی اس لئے کہ پہلی صورت میں اس اقرار سے نسب ثابت ہو جاتا ہے پھر انکار کی وجہ سے تافت ہو گیا تو تفت کی بنا پر
 همان واجب ہو گا لیکن دوسری صورت میں جب کہ اول اس نے انکار کیا اور پھر اقرار کیا تو خود اپنی بات کو مضطرب یا (اور مجموعی جہت نظر سے تافت آتی ہے)
 اس سے حد واجب ہو گی اور دونوں صورتوں میں لڑکا اس کا بیٹہ نہ ہو کہ جس کا اول اقرار کرے پھر اس کا انکار کر دے اور وہ کہ جس کا اول انکار اور
 پھر اقرار کرنے لڑکا کا نسب برہہ اقرار پائے جانے کے اس سے ثابت ہو گا۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ یہ لڑکا میرا ہے نہ تیرا تو وہ همان کہہ واجب
 نہ ہو گا کیونکہ اس صورت میں اس نے (اپنی عورت سے کہہ کہ) ولادت کی نفی کی ہے اور نفی ولادت سے وہ همان واجب نہیں ہوتا کیونکہ اس سے
 عورت پر تفت نہ آتی ہاں اس کا بیٹہ مان کر اگر اپنے سے نسب کی نفی کرے تب تفت آتی ہے جو موجب حد یا همان ہے اور اگر زنا کی گالی ایسی
 عورت کو دی جس کے کچھ کا باپ معلوم نہ ہو یا جو عورت اپنے کچھ کے بارے میں همان کہی ہو تو وہ واجب نہ ہو گی۔ کچھ کے بارے میں همان اس سے
 ہر کیونکہ اگر بیٹہ کچھ کے همان ہوا تو اس کی تفت سے حد واجب ہو گی اور دونوں مذکورہ فرق یہ ہے کہ کچھ کے ساتھ همان ہونے کی صورت میں اس
 پر ولادت کی سبب سے زنا کا بٹاؤ چکا ہے اور دوسری صورت میں یہ بات نہیں پائی گئی۔ اور ایسے شخص کو زنا کی گالی دینے سے حد واجب ہو گی۔
 جو بیٹے ہی سے عین حرام دہی کا مرتکب ہو۔

تشریح و تفسیر :- اس لئے کہ جب عورت کو کے قول کی تصدیق کرنے پر همان نہیں آتا ۲۰۔ اور یہی احتمال ہے کہ یہ خاندان کے قول کو رد کرنا ہو اور
 غرض یہ ہو کہ میں نے توفیق سے سوکس کو اپنے اوپر موقوف نہیں دیا اب اگر یہ زنا ہو تو سوکس یہی ہے اور اس مطلب کے پیش نظر عورت سے حد ساقط ہو جائے گی۔
 دیکھو کہ یہ تو لازمی جواب ہے حقیقتاً اعتراضات زنا نہیں انہیں جو عورت کے کلام میں دونوں مفہوم کا خصال جو وہ ہے تو شک پڑ گیا کہ کوئی امراد ہے اس لئے
 شک کی بنا پر حد وہاں دونوں ساقط ہو جائیں گے ۱۶۔

(حاشیہ ص ۲۸) ملہ قول ولا عن الزین اگر اس نے اپنی زوجہ سے لڑکا کا اقرار کیا پھر اپنے آپ سے اس کے نسب کی نفی کر دی تو همان واجب ہو گا
 کیونکہ نسب کی نفی موجب تفت ہے اور اگر پہلے نسب کا انکار پھر همان سے پہلے ہی نسب کا اقرار کرے تو اس پر حد نام ہو گی کیونکہ جب اس نے
 اقرار نسب کے ذریعہ اپنے آپ کو مجملہ یا تو نفی ولد کے سبب وہاں واجب ہونا وہ باطل ہو جائے گا اس لئے کہ نہ وہین کی باہن تکذیب کی بنا پر عورت
 حد تفت کی بجائے همان کی طرف رجوع کرنا پڑا تھا تو گویا یہ حد کا خلاف ہے اب جب اقرار نسب سے خلاف بین همان باطل ہو گیا تو اصل کی طرف رجوع
 کیا جائے گا۔ اور دونوں صورتوں میں لڑکا اس کا شمار ہو گا خواہ اقرار سابق ہو یا اقرار لاحق ہو۔ اگر ترمیم اعراض کر دے کہ نفی ہی تو همان
 کا سبب تھا اب جبکہ لڑکا کا نسب متفق نہ ہوا تھا ان کے درمیان همان ہوں نہ ہونا چاہیے اس لئے کہ جس چیز کے ضمن میں کوئی بات ثابت ہوئی ہے
 وہ چیز باطل ہو جانے سے ضمنی بات میں باطل ہو جاتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قطع نسب کے بغیر ہی تو همان صحیح ہوئے جیسے کہ اگر لڑکا نہ ہی ہو اور
 مرد تفت لگاتے تو همان ہو گا اس لئے یہاں ہی اقرار سے نسب ثابت ہونے کے باوجود تفت نہ جانے کی جس کی بنا پر همان جاری ہو گا ۱۶۔
 (دبا قاعدہ آمزہ پیرا)

اِیْ حُدِّ بِقَذْفٍ مَجُوسٍ کَذَا وَهَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِیْفَةَ خِلَافًا لِهَیْهَانَانَ عِنْدَهُ لَنَکَا
 الْحَارِمِ حُكْمَ الصَّحَّةِ نِیْمًا بَيْنَهُمْ خِلَافًا لِهَیْهَانَانَ وَقَوْلِهِ وَمُسْتَا مِنْ بَالِ رَفْعِ عَطْفٍ عَلٰی
 الضَّمَامِ الْمُسْتَوْنِ حُدِّ وَكُفِّ حُدًّا لِحَبَاثَاتٍ اِتَّخَذَ جَنْسَهَا نَانَ اِخْتِلَافًا لِهَذَا عِنْدَنَا
 وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ اِنْ اِخْتَلَفَ الْمُقْذِفُ وَالْمُقَذَّوفُ بِهِ وَهُوَ الزَّانِکُ اِذَا قَذَفَ زَيْدًا
 وَعَمْرًا اَوْ قَذَفَ زَيْدًا اِبْنُ زَيْنٍ ثُمَّ اِبْنُ زَيْنٍ اَوْ اِذَا قَذَفَ زَيْدًا اِبْنُ زَيْنٍ
 وَاحِدًا وَكَرَّرَ هَذَا الْقَذْفَ يَتَدَاخِلُ وَهَذَا اِبْنَاءُ عَلٰی اِنْ حَقَّ الْعَبْدُ فِيْهِ غَالِبُ

عندہ

ترجمہ۔ یعنی ایسے مجوس پر ہمت زنا کا گناہ سے مد لازم ہوگی یہ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے صاحبین اس سے اختلاف کرتے ہیں وجہ اختلاف یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک مجوسیوں کا باہد مجرم عام سے نکاح دان کے عقیدہ میں حلال ہونے کی وجہ سے اے بھیج ہے، بخلاف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک عام سے نکاح کسی حالت میں بھیج نہیں اور مصنف کا قول "ومتاسن" ورنہ کے ساتھ "حُدِّ" کی ضمیر مستتر پر اس کا عطف ہے اور ایک جنس کی متعدد جنابیتوں کے واسطے ایک حد کا لہے اور اگر مختلف جنس کی جنابیتیں ہوں تو ایک حد کا لہے ہوگی یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک اگر متعدد شخصوں پر ہمت لگائی یا متعدد اوقات۔ زنا۔ کی ہمت لگائی مثلاً زنا اور عمر پر ہمت لگائی یا زید ہی پر ہمت لگائی پہلے ایک واقعہ زنا سے پھر دوسرے واقعہ زنا سے تو ان کی حدوں میں تداخل نہ ہوگا لیکن اگر زید کو ایک ہی واقعہ زنا کی ہمت دے پھر اس ہمت کو متعدد بار مختلف اوقات میں دہرا دہرا کر اس کی طرف نسبت کرے تو حد میں تداخل ہو جائے گا اور ایک ہی حد کا لہے ہوگی اور یہ اختلاف اس پر مبنی ہے کہ امام شافعی کے نزدیک حدتذت میں حق العبد غالب ہے اس لئے صرف اختلاف جنس جنابیت نہیں۔ بلکہ تعدد حقوق کی حیثیت کی رعایت بھی ضروری ہے

تشریح و تفسیر حدتذت سے تو حالت کفر کا زنا اس احسان کا کیوں مانے ہوگا جو بشرت اسلام اسے حاصل ہوئے اور کیوں اس کے قاذف کو سزا رکھا جائے گا جو اب یہ ہے کہ اسلام سے ساقی صاف ہوتے ہیں تنگ و ملکہ کے امور سے اس کا تعلق نہیں اس لئے حدودی القذف میں توبہ کرنے سے صاف دپاک ہو جاتا ہے مگر معاملات میں مقبول الشہادت نہیں ہوتا اور نوٹ لیں زنا تہ کے بعد بھی عیب شمار ہوتا ہے ۱۲
 لہٰذا قذوف کفری عرب مانفاذ ہیں حکم نفاس کا بھی ہے کیونکہ اس حالت میں آدمی اور گندگی کی علت کی بنا پر دلی حرام ہے عدم ملک یا نقصان ملک کے سبب سے حرام نہیں ایسے ہی اس زوجه کے ساتھ دلی کرنا جس سے اس نے ہمارا کیا تھا اور اس کا کفارہ ہمارا دانی نہیں کیا نیز فرض روزہ و اذیت سے دلی کرنا ۱۲

لہٰذا قذوف متاسن از یعنی عربی کا فرکران حاصل کر کے دارالاسلام میں داخل ہو تو اس پر حدتذت لازم ہوگی اس لئے کہ اس نے حقوق العباد پورا کرنے کا عہد کر کے داخل دیا تھا اور حدتذت بندے کا حق ہے، بخلاف زنا اور چوری کی حد کے کہ اس میں اللہ کا حق غالب ہے اس لئے ان دونوں کے سبب سے متاسن پر حد جاری نہ ہوگی اور ذی پر ہر صحت میں حد جاری ہوگی سوائے شراب پینے کی حد ۱۲ (نایہ البیان)

لہٰذا قذوف کفری حد از اس میں تنوین وحدت کے لفظ ہے یعنی ایک حد کا لہے ہوگی، حاصل یہ کہ جب کسی نے متعدد جرائم کئے جو موجب حد ہیں۔ تو اب وہ یا مختلف جنس کے ہوں گے جیسے کہ وہ زنا کرے، چوری کرے، شراب پیے اور محسن پر زنا کی ہمت رکھے اور یا ان کی جنس متحد ہوگی جیسے کہ متعدد بار زنا کی ہمت لگائے یا کئی بار زنا کرے، تو یہی صورت میں ہر جرم کی الگ الگ سزائے گاہ ایک سزا کا لہے نہ ہوگی۔ اس لئے کہ ہر ایک جرم کا مقصد دوسرے کے مقصد سے جدا ہے اور ایک حد سے جو زجر و تنبیہ حاصل ہوتی ہے وہ دوسری نوع کی حد سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ (باقی حد آئندہ پر)

کو طی فی غیر ملک من کل وجه او من وجه کامة مشترکة او وطی مملوكة حرمت
۱۴۱۱ بین الدواخی و بین غیرہ ۱۲ عدد ۱۴۱۲ اندہ ترا جنتہ ۱۲ عدد

ابداً کامة التي هي اخته رضاعاً ولا بقذف من زنت فی کفرها و مکاتب مات عن
۱۴۱۳ اخت میده ۱۲ عدد ۱۴۱۴ زنتی من زنی کان اولی یثنی الذکر والآخر ۱۲ عدد

وفاء ای لاحد بقذف مکاتب مات وترك ما لا یقی یبدل الکتابه لان الحد انما
۱۴۱۵ بین الدواخی مال ذات ۱۲ عدد

یجب بقذف الحروف فی حرية هذا الکاتب اختلاف الصحابة و حد بقذف من
۱۴۱۶ دہر عورت حد جنتہ ۱۲ عدد

وطی حراماً لغيره کو طی عرسه حایضاً او طی مملوكة حرمت موقتة کامة
۱۴۱۷ اسم مفعول من التزویج ۱۲ عدد

مجوسیه او مکاتبه فان حرمت الاولي موقتة الی زیان الاسلام والثانية الی مان
۱۴۱۸ زیان اسلام ۱۲ عدد ۱۴۱۹ زیان مان ۱۲ عدد

العجز وعند ابی یوسف و طی الکاتبه یسقط الاحصان کمجوسی نکح امته فی کفره

فاسلم و مستان قذف مسلماً هنا۔

ترجمہ :- مثلاً اگر کسی نے غیر ملوک باندی سے یا جو بعض لحاظ سے غیر ملوک ہے جیسے مشترک باندی اس سے و طی کی ہو یا اس ملوک سے جو ہر وقت کے حرام ہے مثلاً وہ باندی جو اس کی رضا علی بہن میں ہے اور نہ اس پر حد قذف آئے گی جس نے اس مسلمان پر زنا کی ہمت دی جس نے حالت کفر میں زنا کیا جو یا بہت نکاح اس مکاتب پر جو کافی مال چھوڑ کر رہا ہو، یہی ایسے مکاتب پر ہمت رکھنے سے حد نہیں آئے گی جو مرتے وقت استنا مال چھوڑ جائے کہ اس کی کتابت کا عرصہ ہو سکے یا ہو کیونکہ حد تو آزاد پر ہمت لگانے سے واجب ہوتی ہے اور اس مکاتب کی حریت میں محابہ کا اختلاف ہے اور حد لگائی جائے گی تا زنی اگر اس نے ایسے شخص پر زنا کی ہمت لگائی جو طی حرام کا مرتکب ہو اور لیکن اس کی حرمت دینے نہیں بلکہ بغیر ہے مثلاً اس کے مخالفہ بیوی سے محبت کی یا آتش پرست باندی سے یا کاتبہ باندی سے جن کی حرمت موقتہ ہے کہ آتش پرست باندی کی حرمت اس کے اسلام لانے کے وقت تک ہے اور کاتبہ کی حرمت بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہونے کے وقت تک ہے البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک مکاتبہ کے ساتھ و طی سے احصان سا نظر ہو جائے گا اور اس نے اس پر ہمت لگانے سے حد نہیں آئے گی۔ جیسے حداری جائے گی اس پر جس نے ایسے شخص پر ہمت لگائی جو پہلے مجوسی تھا اور اس نے نکاح کیا تھا اپنی ماں سے حالت کفر میں پھر اسلام لے آیا اس طرح مستان پر حد قذف لگائی جائے گی اگر وہ دار الاسلام میں کسی مسلمان پر زنا کی ہمت لگائے۔

تشریح :- دلیقہ مد گذشتہ جگہ قولہ دلاحد بقذف الخ یعنی اگر کسی عورت کا کوئی بچہ ہے مگر اس شہر میں اس کا کوئی باپ معلوم نہ ہو اب ایک آدمی نے اس پر زنا کی ہمت لگائی تو حد نہیں آئے گی اس لئے کہ بغیر باپ کے بچہ کا جو زنا کی دلیل ہے اس نے اس کی عفت نہ دی اور کھنڈ ہوئے کے لئے عفت شرط ہے اور احصان واجب حد کی شرط ہے ۱۲

اس قولہ دلاحد بقذف من و طی الخ ہدایہ میں ہے کہ اس کی اصل یہ ہے کہ میں نے ایسی دلیلیں جن کی حرمت بعینہ ہے تو اس کے قذف پر حد لازم نہ ہوگی کیونکہ خواص بعینہ و طی دو حقیقت زنا ہے اور زنا کی ہمت سے حد نہیں آتی، اور اگر ایسی دلیلیں جن کی حرمت بعینہ ہے تو اس کے قذف پر حد آئے گی اس لئے کہ یہ زنا نہیں ہے چنانچہ بالکل غیر ملوک باندی یا جو من و طی غیر ملوک ہے اس سے و طی حرام بعینہ ہے اس طرح اس ملوک سے جس کی حرمت باندی ہے، لیکن اگر حرمت وقتی ہو تو اس سے و طی حرام بعینہ ہے اور ایسی دلیلیں احصان سا نظر نہیں ہوتا اس لئے اس کے قذف پر حد ہوگی ۱۲

دعا یہ مد ہذا، اس قولہ من زنت فی کفر الخ اس میں یہ مشبہ ہو سکتا ہے کہ اسلام لانے سے جب ایام کفر کے تمام معاصی مٹ جاتے ہیں مگر حدیث میں وارد ہے : "والاسلام یدوم ما کان قبلہ" (باقی مد آمدہ ہے)

امّا عندنا لمّا کان حق اللہ تعالیٰ غالباً یتدّاخل اذ المقصود الانزعاج
اما اذا اختلف الجنايات فالمقصود من کل واحد غیر المقصود من الآخر فلا یتدّاخل.

ترجمہ :- اور ہمارے نزدیک چونکہ اس میں حق اللہ غالب ہے اس لئے ر ایک منہ کی
جناہیتوں کی حد میں تداخل ہو جائے گا، کیونکہ اصل مقصود زجر و تنبیہ ہے (جو ایک دفعہ تمام گنہگاروں سے حاصل ہو جائے) ہاں اگر جناہتیں
مختلف ہوں تو چونکہ ہر ایک جناہت کی حد لا مقصود ہی دوسری : نایت کی حد کی غرض سے مختلف ہے اس لئے ان کی حدوں میں باہمی تداخل نہ
ہو گا بلکہ ہر ایک جرم کی حد مستقل طور پر قائم کرنی ہو گی۔

تشریح :- (بقیہ مرگزشتہ ۱۱) اس لئے ان سزاؤں میں تداخل ناممکن ہے اور دوسری صورت میں اس پر ایک ہی حد تمام کی جائے گی بین جب شلہ
کئی بار قذف کرے چاہے مقذوف ایک ہو یا متعدد، چاہے قذف ایک ہی کلمے ہو یا متعدد کلمات سے اور چاہے ایک ہی دن میں دہرائے
یا متعدد دنوں میں ہر صورت ایک ہی حد واجب ہو گی۔ ۱۰

رما شیبہ مدہ اہلہ نور غیر المقصود الخ : کفایہ کتاب میں مذکور ہے کہ زنا کی حد کا مقصد وہ ہے نسب کی حفاظت اور چوری کی حد کا مقصد وہ ہے مال
کی حفاظت اور شراب پینے کی حد کا مقصد عقل کی حفاظت اور قذف کی حد کا مقصد عزت و حرمت کی حفاظت تو جب ان کے مقاصد
مختلف ہیں ان کی حدوں میں تداخل نہیں ہو سکتا ہے ۱۲

فصل التعزیر

هو تادیب دون الحد واصله من العزیر یعنی الرد والردع اکثر تسعة
 وثلثون سوطاً وقله ثلثة لان التعزیر ینبغی ان لا یبلغ الحد وقل الحد
 اربعون وهی حد العبد فی القذف والشرب وایو یوسف اعتبار حد الاحرار
 وهو مثنون ونقص عنها سوطاً فی رواية وخمسة فی سوا یة وصح حبس
 مع ضربه وضرب اشده ثم للزنا ثم للشرب ثم للقذف قالوا لکن کل
 الانزجار بالتعزیر۔

تعزیر کا بیان

ترجمہ ۱۔ تعزیر وہ سزا ہے جو حد سے کم ہو۔ اصل میں تعزیر کا لفظ عربی سے ماخوذ ہے جس کے معنی واپس کرنا اور دکرنا۔ اور تعزیر کی زیادہ سے زیادہ مقدار انتالیس کوڑے ہیں۔ اور کمتر مقدار تین کوڑے ہیں۔ کیونکہ قاعدہ کی رو سے تعزیر حد کی مقدار میں نہ ہو سکتی چاہیے۔ اور کم از کم حد کی مقدار چالیس کوڑے ہیں۔ چنانچہ حدت اور شراب کی حد غلاموں کے حق میں چالیس کوڑے ہیں۔ البتہ امام ابو یوسف نے آزاد کی مقدار حد کا اعتبار کیا ہے جو کہ اس سے اس لئے ان کے نزدیک تعزیر کی مقدار ایک کم اس را یے ان اس کوڑے۔ اور ایک روایت میں پانچ کم اس را یے پچیس کوڑے ہیں۔ اور حاکم کے لئے جائز ہے کہ تعزیر کی سزا میں ضرب اور قید دونوں کو جمع کرے۔ اور تعزیر کی ارحمت تیرہ ہے۔ پھر زنا کی حد میں، پھر شراب پیے کی حد میں پھر حدت کی حد میں، مشائخ فقہاء نے اس کی حکمت یہ بتائی ہے کہ تعزیر کی ارحمت تر اس لئے ہونی چاہیے تاکہ اس کا فشار جزا دینیہ پوری طرح حاصل ہو۔

تشریح: ۱۔ قول التعزیر الخ۔ تعزیر اور حد میں کسی طرح سے فرق ہے۔ ۱۔ حد شرعاً مقرر ہے اور تعزیر امام کی رائے پر موقوف ہے۔ ۲۔ حد سے ساقط ہو جاتی ہے اور تعزیر شبہ کے وجود قائم ہوتی ہے۔ ۳۔ مجرم پر حد جاری نہیں ہوتی لیکن تعزیر اس پر بھی شروع ہے۔ ۴۔ زنی پر حد آتی ہے اور اس کی سزا کو حد کہا جاتا ہے لیکن اس کی تادیب کو فقہت کہتے ہیں۔ اس پر تعزیر کا اطلاق نہیں ہوتا۔ ۵۔ حد قائم کرنے کا اختیار صرف امام کو ہے۔ اور تعزیر، شوہر آقا، اور ہر آدمی نکال سکتا ہے کہ جو گناہ جو ناہوار دیکھے۔ ۶۔ حد میں رجوع کا اثر ہوگا لیکن تعزیر میں نہ ہوگا۔ ۷۔ حد میں دیکھ لیا کو قید کیا جاسکتا ہے تاکہ گراہوں سے تحقیقات کمل ہو جائے اور تعزیر میں ثبوت جرم سے پہلے قید نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ۸۔ حد میں شغلش جائز نہیں تعزیر میں جائز ہے۔ ۹۔ واقعہ پُرانا ہونے سے حد ساقط ہو جاتی ہے مگر تعزیر ساقط نہیں ہوتی۔ ۱۰۔ حد کا امام معاف نہیں کر سکتا اور تعزیر معاف کر سکتا ہے۔ ۱۱۔ (۱۲۰۰ خانہ)

۱۲۔ قولہ وقله الخ۔ اس نے کہا کہ اس سے کم میں زجر دینیہ نہیں ہوتی۔ اور بعض نے کہا ہے کہ کم کی مقدار نظر نہیں۔ بلکہ امام کی رائے پر محمول ہے وہ بعض مقدار مناسب خیال کرے۔ کیونکہ کثافت کے اختلاف سے زجر کا اعتبار میں مختلف ہوا کرتا ہے۔ ۱۳۔

۱۴۔ قول فیصل الخ۔ جہاد الخ۔ کیونکہ تعزیر حد سے کم ہوتی ہے حد کے اعتبار سے اب اگر وصف میں بھی تعزیر ہو تو مجرم کو زجر نہ ہو سیکے گا اور تعزیر قائم کرنے کا مقصد ہی ختم ہو جائے گا۔ وحدانہ ثابت بالکتاب، البین حد زنا کتاب اللہ کی آیت ۱۰۱ ازانیہ والرائی ۱۰۰ سے ثابت ہے تو اس کی اگر شراب پیے کی حد سے سخت ہونی چاہیے۔ کیونکہ حد شراب صحابہ کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے ضرر قطعی میں اس کا ثبوت نہیں ہے اور چونکہ اس کا سبب یقین ہے اور حدت کا سبب شکوک ہے اس لئے حدت کی اس سے اس کی ضرب شدید ہونی چاہیے۔ ۱۵۔

وَحَدَّ الزَّانَا ثَابِتٌ بِالنَّصِّ وَحَدَّ الشَّرْبِ ثَبَتَ بِاجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَوَسَبِيلُهُ مُتَبَقِّنٌ وَ
 سَبَبُ حَدِّ الْقَذْفِ مُحْتَمَلٌ لِاحْتِمَالِ الصَّدَقِ أَقُولُ حَدَّ الْقَذْفِ ثَابِتٌ بِالنَّصِّ وَهُوَ
 قَوْلُهُ تَعَالَى فَاجْلِدُوا هُمَا ثَانِيَيْنِ جَلْدَةً وَحَدَّ الشَّرْبِ قَلِيلٌ عَلَى حَدِّ الْقَذْفِ
 وَعُزِّرَ بِقَذْفِ مَمْلُوكٍ أَوْ كَافِرٍ زَنَا وَمُسْلِمٍ بِيَانًا سَقَى يَا كَافِرًا يَخْبِثُ يَأْسَارُ
 يَا فَاجِرًا يَخْنَثُ يَا خَائِنًا يَلُوطِي يَا زَنَدِيقًا يَالْيَصَّ يَا دَيُّوتًا يَا قَرِطْبَانًا يَا شَارِبَ
 الْخَمْرِ يَا أَكْلَ الرِّبَا يَا ابْنَ الْقَحْبَةِ يَا ابْنَ الْفَاجِرَةِ أَنْتَ تَأْوِي لِلصُّوْصِ أَنْتَ تَأْوِي
 الزَّوَانِي يَا مَنْ يَلْعَبُ بِالصَّبِيَّانِ يَا حَوَامِ زَادَهُ لَا يَبِيحُ جَمَارُ يَا خَنَزِيرٍ يَا كَلْبٍ يَتَيْسٍ
 يَأْقِرُ يَا حَجَّامٍ يَا ابْنَهُ وَابْنَهُ لَيْسَ كَذَلِكَ يَا مُوَا جِرُ يَا بَغِيًّا يَا نَاكِسًا يَا ضَحَكَةً
 يَا سَخَنَةً وَمَنْ حَدَّ أَوْ عَزَّرَ فَمَاتَ هَدَرَ دَمُهُ وَلَوْ عَزَّرَ زَوْجَ عَرَسِهِ لَا

ترجمہ :- اور اس کے بعد زنا کی ازسنت ہونی چاہیے کیونکہ حد زنا نص قطعی سے ثابت ہے اور اس سے کمتر حد شراب ہونی چاہیے کیونکہ
 شراب پینے کی حد مہاجر کے اجماع سے ثابت ہے اور (حد قذف اس سے جس پہلے ہونی چاہیے کیونکہ شراب کی حد کا سبب دین شراب غیر
 بہ مشابہہ نہیں ہے اور حد زنا کا سبب دین قذف کی پاک دامن) امر مشکوک ہے کیونکہ ممکن ہے کہ حقیقت میں تا ذہب
 سچا ہو اور دھن دوسرے گواہ پیش نہ کر سکے کی وجہ سے اس پر حد لگ رہی ہو۔ اس کو وجہ پر نقص دار ذکر کرتے ہوئے شارح فرماتے
 ہیں میں کہتا ہوں کہ حد قذف نص قطعی سے ثابت ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے فاجلدوہم ثانیین جلد۹۰ اور اس حد قذف
 پر قیاس کر کے حد شراب ثابت کی گئی ہے لہذا حد قذف کے مقابلہ میں حد شراب کی دلیل کمزور ہے یہاں اس کی مار میں کمزور ہونی چاہیے
 اگر کوئی شخص غلام یا کافر یا زنا کی ہمت نہ کئے یا مسلمان کو ان الفاظ سے کالی رے، اے ناسق، اے کافر یا خبیث، اے چور، اے
 بدکار، اے بھڑے، اے دغا باز، اے لوندے باز، اے بے دین، اے لیڈا، اے دیوت، اے بھڑوا، اے شرابی، اے سود خور، اے
 زندی کا بیٹا، اے خاشاک کا ٹوکھا، اے چوروں کا تھاغی دار، اے بدکاروں کے آڑہ دار، اے بچہ مار، اے حرام زادہ، تو ان سب
 صورتوں میں تعزیر لازم ہوگی، اور اگر مسلمان کو کہے، اؤ گدھے، اے سودا، اے کتا، اؤ یا مٹھا، اؤ بندر، اؤ نانی، اؤ نانی کے بیٹے جافکر
 اس کا باب نالی نہیں ہے۔ یا بچے اے زنا کی کالی کالے والے، اے لاندہ، اے بیوقوف، اے گھٹے باز، اے سحرہ، تو ان صورتوں
 میں تعزیر لازم نہ ہوگی۔ اور جس شخص پر حد یا تعزیر قائم کی جائے اور وہ مر جائے تو ان کا خون معاف ہے اور اگر شوہر اپنی بیوی کو تعزیر
 مارے اور وہ مر جائے تو اس کا خون معاف نہ ہو گا بلکہ اس پر دیت واجب ہوگی

تشریح :- علہ قولہ یا زندیق الزندیق فارسی لفظ زندقہ یا زندی سے مراد ہے اور زندقہ نامی کتاب کی طرف نسبت ہے جسے تنوی کا فرق
 کے مزدکی عمرو کے سوداگر مزدک نے لکھا تھا یہ عمرو بن عبدکری کے زانیہ میں تھا۔ اؤ گدگی خداؤں کا تائی تھا اس کے ساتھیوں نے اس کی طرف
 اپنے آپ کو منسوب کیا پھر کرسی نشینوں نے اس کو قتل کیا، چونکہ زندقہ کا مذہب تمام ادیان مساویہ سے خارج تھا اس لئے عربوں نے
 ہر اس آدمی کو زندیق کہنا شروع کیا جو کساسانی ادیان سے باہر ہو اور فارسی میں اُسے بے دین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

علہ قولہ دیوت الدال پر لفظ یا مشدود مفہوم پھر داؤ ساکن آخر میں مار شدہ، اام زلمی فرماتے ہیں کہ یہ وہ آدمی ہے جو اپنی بیوی یا عرس
 کے ساتھ دوسرے آدمی کو دیکھ کر چہرے میں اُسے تنہائی میں ملنے کا موقع دے، اور بعضوں نے کہا ہے کہ دیوت شہرہ شخص ہے جو دواہمیں کے دینا
 ناشائستہ کام کے لئے ملنے کا سبب بنے اور ایک قول یہ ہے کہ جو اپنی بیوی کو کسی مزاجان یا نوکر کے ہمراہ لیتا یا کاردار رکھنے کے لئے بھیجے
 رہا ہی نہ آئے ہو

قیل القبحۃ من یکون ھمتہ الزنا فلا یحید أقول القبحۃ فی العرف انحش من الزانیۃ لان الزانیۃ قد تفعل سرّاً وتافئ منه والقبحۃ من تجاہر بہ بالاحبۃ والفاجرة تكون بكل معصیۃ فلا حد بہ ولفظ حرام زادہ معناه المتولد من الوطی الحرام وھو اعم من الزنا کالوطی حالۃ الحيض لکن فی العرف لا یراد ذلک بل یراد ولد الزنا وکثیراً ما یراد بـ الجوز الخبث فلهذا لا یجیب الحدّ والواجب یتعمل فیمن یواجراھلہ للزنا لکن معناه الحقیقی المتعارف لا یؤذن بالزنا یقال اجرت الاجیر مواجرۃ اذا جعلت لہ علی فعلہ أجرۃ ولفظ بغاً من شتم العوام یتقوھون بہ ولا یعرفون ما یقولون۔

ترجمہ :- بعضوں نے کہا ہے کہ ”تقبحہ“ (رندھی) اس کو کہتے ہیں جو زنا کی نگہیں ہوتی ہے اس نے یہ کہنے پر حد مذمت نہیں آئے گی (شارح فرماتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ رندھی کا لفظ عرب میں زانیہ سے زیادہ منہج کمال ہے کیونکہ زانیہ تو اسے کہتے ہیں جو پوشیدہ بدکاری کرتی ہے اور اس الزام سے عار محسوس کرتی ہے اور رندھی تو وہ ہے جو عملی الا اعلان اجرت پر پیشہ کرتی ہے البتہ ”ناجرہ“ کا اطلاق ہر قسم کی معصیت کے ارتکاب کرنے والے پر ہوتا ہے اس لئے اس سے حد مذمت نہیں آئے گی۔ اور حرام زادہ کے لفظ کا مفہوم یہ ہے کہ وہی حرام سے جناہوا اور وہی حرام زنا سے عام ہے چنانچہ یہ حالت حیض کی وہی کو بھی شامل ہے لیکن عرب میں یہ مراد نہیں لیتے بلکہ اس سے ولد الزنا مراد ہوتا ہے اور زیادہ تر اس کا اطلاق ہوتا ہے گنہگار اور دھوکہ باز کے لئے اس لئے اس سے حد واجب نہیں ہوتی۔ اور ”مواجرہ“ کا استعمال ہوتا ہے۔ اس شخص پر جو اپنی بیوی کو زنا کے لئے اجرت پر دیتی ہے لیکن اس کے حقیقی من میں زنا کا مفہوم نہیں ہے چنانچہ اجرت الایمر مواجرۃ۔ اس وقت بولا جاتا ہے جبکہ تو کر کے کام پر مزدوری مقرر کرے۔ اور بغا، کا لفظ عمام کی کالیوں میں سے ہے جسے وہ بولنے تو ہیں مگر اس کے معنی دشنا کرنا ہے وہ خود نہیں جانتے۔

تشریح (بقیہ مگذشتہ) یا اپنی غیر ماضی میں انہیں بیوی کے پاس جانے کی اجازت دے۔

(حاشیہ ص ۵۸) بلہ قولہ أقول الخ یہ اس پر اعتراض ہے کہ اگر تقبحہ (رندھی) یا ان التقبحہ سے کمال دی تو اس پر حد نہ آئے گی حالانکہ تقبحہ کا لفظ زنا سے بھی عرب میں منہج تر ہے اس لئے کہ زانیہ چھپ کر زنا کرتی ہے اور اس پر تقبحہ کا لفظ نہیں بولا جاتا بلکہ اس کا اطلاق ہوتا ہے اس پر جو بر ملا زنا کرتی اور اجرت لیتی ہے اس لئے تقبحہ یہ اور جامع المنفرات میں ہے کہ تقبحہ کی کمال پر حد واجب ہوگی مؤلف تنویر الاحبار نے بھی اس قول کو ترجیح دی ہے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ تقبحہ جبکہ اجرت لے کر بر ملا زنا کرتی ہے تو رشہ عقد پائے جانے کی بنا پر امام صاحب کے نزدیک حد ساقط ہو جائے گی چنانچہ فتیح القدر میں رشہ عقد کی ایک صورت یہ بتائی گئی ہے کہ اگر کسی نے ایک عورت کو کرایہ پر لیا تاکہ اس کے ساتھ زنا کرے پھر اس نے زنا کیا تو اس پر حد نہ ہوگی البتہ تعزیر لازم ہوگی لیکن صاحبین امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک اس پر حد لازم ہوگی ۱۲

لکہ تدر دواہم من الزنا الخ یعنی زنا کا لفظ وہی حرام سے افضل ہے کہ حالت حیض یا نفاس میں بیوی سے وہی کرنا حرام ہے مگر یہ زنا نہیں ہے اس لئے یہ قول زنا کی ہمت شمار نہ ہو گا۔ اور حد نہ آئے گی، البتہ عربی معنی کے لحاظ سے حد آنی چاہیے اس لئے کہ لوگ اس لفظ سے ولد الزنا مراد لیتے ہیں لیکن چونکہ اس لفظ سے باواؤات دھوکہ باز اور گنہگار مراد لیتے ہیں اس لئے اس پر حد لازم نہ ہوگی ۱۱

والضحكة بوزن الصيغة من يضحك عليه الناس وبوزن الهنئة من يضحك
 على الناس وكذا السخرة ونحوه وأعلم أن الالفاظ الدالة على القبائح لا

تَعُدُّ وَلَا تَحْصِي فَاَلْوَاجِبُ اِنْ يَذْكُرْ لَهَا صَالِبُ تَمَيُّعٍ بِهٖ اَحْكَامُ جَمِيعِهَا فَاَقُولُ
 بِجَوْلٍ مِنَ الْعِدَّةِ وَكَذَا اقْرَئِيهِ مِنَ الْاَحْكَامِ ١٢ عِدَّةً
 قَدْ عَرَفْتَ اِنْ نِسْبَةُ الْمُحْصَنِ اِلَى الزَّوْنِ تَوْجِبُ حَذَّ الْقَذْفِ فَتَنْسِبُهُ غَيْرًا
 اَسْمًا يَنْتَاسِبُ ١١ عِدَّةً

كالعبد والكافر إليه لا توجب الحد لا خطأ ودرجة هما بطل توجب التعزير

لا شاعة الفاحشة ونسبة الدجمن الى غير الزنا لا توجب حد القذف فهل
توجب التعزير ام لا فان نسبة الى فعل اختياري مجرم في الشرع ويعد عارا
في العرف يجب لتعزير والا لا الا ان يكون تحقيق اللاشراف -
استثناء من قول الامام عليه

نثر جسب :- اور ”خمر کہ“ صفحہ کے وزن پر (ضاد کے ضمہ کے ساتھ) اس شخص کو کہا جاتا ہے جس پر لوگ ہنستے ہیں اور ہنر کے وزن پر (ضاد کے فتح کے ساتھ) وہ شخص ہے جو لوگوں سے ہنس مذاق کرنا ہوتا ہے اور ہنر کے وغیرہ الفاظ میں ایسے ہی معنی میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ واضح رہے کہ کسی کی برائی پر دلالت کرنے والے الفاظ بے شمار ہیں (سوہر ایک کا حکم جدا بیان کرنا نامکن نہیں) اس لئے ان کے لئے ایسا ضابطہ بتلانا ضروری ہے جس سے سب کا حکم معلوم ہو جائے تو (شمار ح) فرماتے ہیں کہ ”میں کہتا ہوں کہ (۱) یہ تو معلوم ہو چکا کہ محسن کی طرف نہ نا کی نسبت کرنے سے حد قنوت واجبہ ہوتی ہے لہذا غیر محسن مثلاً غلام یا کافر یا زنا کی محبت لگانے سے حد نہیں آئے گی کیونکہ ان کا درجہ گھٹا ہو رہے البتہ قنوت کی اشاعت پانی جانے کی بنا پر تفسیر واجب ہوگی۔ (۲) اور محسن کو زنا کے علاوہ دوسری کسی برائی سے محال رہے حد قنوت واجب نہیں ہوتی، اب (سوال یہ ہے کہ ایسے غلامیوں کے سبب سے) کیا تفسیر واجب ہوگی یا نہیں؟ تو اگر ایسے فعل اختیار کریں گا کہ محال دے جو کہ شرعاً حرام ہے اور عورت میں اسے باعث عار شمار کیا جاتا ہے تو تفسیر لازم ہوگی ورنہ اس پر تفسیر نہ ہوگی۔ البتہ اگر شرعاً، حد کے حق میں ایسی بات بھی موجب تحقیر نہ ہو تو تفسیر آئے گی۔

تشریح: ۱۔ قلعہ مضابطہ۔ ۲۔ مضابطہ قاعدہ کلیہ کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ تمام جزوی احکام منضبط ہو جاتے ہیں اس قسم کے مضابطہ کو قاعدہ اور قانون بھی کہا جاتا ہے ۲۔

۱۱۔ تو در نسبت غیر المحسن الخ اس میں اشارہ ہے کہ تم میں کا فرد ملوک کا ذکر اعتراض کے لئے نہیں بلکہ اتفاق ہے کیونکہ ہر غیر محسن مثلاً کافر ملوک، مجنون، مریض اور نامے غیر عظیم میں بھی یہ حکم ہے۔

[illegible]

تھے اور حاکمیت میں بے گار رہنے سے کوئی اس پرستی کی سرپرستی نہیں چاہیے ۱۱

۱۔ توحید الہی فعل اختیار کیا۔ یعنی ایسا فعل جو اپنے اختیار سے صادر ہو، مثلاً ہے، "انت خالق" یعنی اپنے پاس رکھی ہوئی امانتوں میں حیات کرنا ہو، یا کہ "انت صامی" یعنی جو ظلم اخل کو مباح جانتا ہو۔ یا کہ "انت عسوانی" یعنی حکام کے پاس لگا بکھر لوگوں پر ظلم کرنے والہ ہے یا کہ "انت منافق" اور اس کی دو سببیں ہیں ۱۔ اعتقادی جو زبان سے ایمان ظاہر کرے اور دل میں کفر چھپائے۔ ۲۔ عمل جو منافقین صیال عمل کرے مثلاً ترک جماعت، جھگڑے کے وقت گال گلوج، وعدہ خلافی، جھوٹ کی عادت وغیرہ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے یا کہ تورا فحش ہے، خارحی ہے تو بدعتی ہے تو دہالی ہے، محسن عبدالمہدی کی طرف منسوب یا کہ تو بدعتی ہے تو نصرانی ہے تو کافر ہے تو مادہ گرد ہے تو بڑا یا کہ تورا فحش ہے، خارحی ہے تو بدعتی ہے تو دہالی ہے، محسن عبدالمہدی کی طرف منسوب یا کہ تو بدعتی ہے تو نصرانی ہے تو کافر ہے تو مادہ گرد ہے تو بڑا

دہا کی مآخذ مبرا

وانما قلنا إلى فعل اختياري احترازاً عن الامور الخلقية فلا تعزير في باحتمار
 لان معناه الحقيقي غير مراد بل معناه الجازي كالبليد مثلاً وهو امرٌ خلقى
 وكذا القرد يراد به قبيح الصورة والكلب يراد به سيئ الخلق الا ان يقال
 لانسان شريف النفس كالعالم وعلوى اورجل صالح فانهم اهل الاكرام فيعزّر
 باهانتهم بخلاف الارذال اذ يتفوّهون بامثال هذه الكلمات كثيراً ولا يبالون
 من ان يقال لهم وانما قلنا يحرم في الشرع احترازاً عن افعال اختيارية لا تحرم
 في الشرع مع انّه يعدّ عاراً في العرف كاللجّام ونحوه يراد به ذنّب الهمة وكذا لا يقال
 بالفارسيّة يا ناكس ان قيل للاشراف عزّر ولغيرهم لا۔

ترجمہ :- اور فعل اختياري کی قید اس لئے لگائی کہ اس سے پیدا نشی امور کی نسبت خارج ہو جائے مثلاً کسی نے اے گدھے، کہہ کر
 گال دی تو اس پر تعزیر نہ ہوگی کیونکہ ظاہر ہے کہ اس سے معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ میں مجازی مراد ہے میں بے وقوف اور کند ذہن وغیرہ جو کہ پیدا نشی
 صفت ہے اور ایسا ہی حکم ہے اگر کسی کو کہا "اے بندہ، جس سے بدصورتی مراد ہوتی ہے یا کہا "اے کتے جس سے بد اخلاق مراد ہوتی ہے۔ ہاں اگر
 کسی شریف آدمی مثلاً عالم دین، یا سید یا نیک آدمی کو ایسی گال دے تو تعزیر واجب ہوگی کیونکہ یہ حضرات تعظیم و احترام کے مستحق ہیں اس لئے
 ان کی امانت موجب تعزیر ہوگی، بخلاف ادنی لوگوں کے کہ ان میں تو اس قسم کی باتیں کثرت جلتی رہتی ہیں اور انہیں اس طرح کسی کے کہنے
 کی کوئی پروا نہیں ہوتی۔ اور شرعاً حرام ہونے کی قید اسلئے لگا کہ ایسے افعال اختیار بہ خارج ہو جائیں جو کہ شرعاً حرام نہیں اگرچہ عرف میں انہیں موجب
 عار سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً حمام وغیرہ جن سے ہست ہست اور احساس کتری مراد لی جاتی ہے، اس طرح ناکس کے "اے ناکس" کا لفظ ہے۔
 ایسے الفاظ سے اگر شرعاً کوئی گال دی جائے تو تعزیر ہوگی اور دوسروں کو کہنے سے تعزیر نہ ہوگی۔

تشریح :- (بقیہ مگذشتہ) نو گاندہ ہے وغیرہ افعال اختیاری محرمہ جیسا کہ شارحین جایدہ اور اصحاب فتاویٰ نے تصریح کی ہے۔ ۱۰۔ عمدہ۔

دعا شیعہ صہنا بلہ قولہ یا حمار الخ ایسے ہی اگر کہا "اے مل" یا "اے گائے" یا "اے سانپ" وغیرہ کیونکہ ان الفاظ میں اس کا مجھوتا
 ہونا ظاہر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جن کامیوں میں گال کا طعن خود گال دینے والے کی طرف پلٹ آئے ان میں تعزیر نہیں ہے اور جن کا
 طعن گال دے ہوئے شخص کی طرف آئے ان میں تعزیر لازم ہوگی بحکم اداس سے معلوم ہوا کہ اگر ایسا حمار وغیرہ سے حقیقی معنی اس کی
 مراد ہو تو بھی تعزیر لازم نہ ہوگی کیونکہ اس ارادہ میں اس کا کذب بالکل ظاہر اسلئے اس کا طعن گال دینے والے کی طرف پلٹ جائے گا۔
 مسبب کی طرف نہیں آئے گا۔

لکہ قولہ یا اسیم الخ۔ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ عمار کی امانت اور دوسرے اہل کرام کی امانت سے کفر لازم نہیں۔ اور بعض فتاویٰ میں مذکور
 ہے کہ علماء کی توہین کرنا کفر ہے لیکن یہ حکم اس پر معمول ہے جب کہ اس کے علم دین کی حیثیت سے اس کی توہین کرے۔

کتاب السرقة

رُكْنُهَا الْاِخْذُ خُفِيَةً وَمَحْلُهَا مَالُ مُحْرَرٍ مَمْلُوكٌ وَهُوَ شَرْطٌ فَاِنْ حُلَّ الْفِعْلُ
 شَرْطٌ لِلْفِعْلِ لِكَوْنِهِ خَارِجًا عَنْهُ مَحْتَاجًا اِلَيْهِ وَنَصَابًا بِهَا قَدْرُ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ مَفْرُورٌ
 اَعْلَمَانِ الْمَالِ الْبَذْلُ كَوْرٌ مَقْدَرٌ بِالنَّصَابِ وَهُوَ مَقْدَرُ عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ مَفْرُورٌ
 مِنْ فِضَّةٍ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رِبْعُ دِينَارٍ ذَهَبٍ وَعِنْدَ مَالِكٍ ثَلَاثَةُ دِرَاهِمٍ وَحُكْمُهَا
 الْقَطْعُ فَاِنْ سَرَقَ مَكْلَفٌ حُرٌّ اَوْ عَبْدٌ قَدْرَ النَّصَابِ مُحْرَرًا بِلَا شَبْهَةٍ اَحْتَازَ
 عَمَّا يَكُونُ فِي الْحِرِّزِ شَبْهَةً كَمَا اِذَا سَرَقَ مِنْ بَيْتِ ذِي رَحِمٍ مُحْرَمٍ.

چوری کا بیان

ترجمہ :- چوری کا بیان چوری کا رکن رادراس کا لغوی مفہوم یہ ہے کہ پربندہ طور پر کسی چیز کو لے لیا۔ اور اس کا اصل وہ مال ہے جو کسی کا
 ملک اور محفوظ ہو اور چوری کے (تحقق کے) لئے یہی شرط ہے اس لئے کہ عمل فعل شرط فعل ہو اگر نہ لے لیا کہ فعل (اپنے تحقق میں) اس کی طرقت محتاج
 ہو نہ لے اور وہ اصل فعل سے خارج ہے۔ اور چوری کا نصاب سکہ دار دس درہم ہیں۔ واضح رہے کہ دس درہم چوری کے تحقق کے لئے جس مال محفوظ
 و ملک کا ذکر کیا گیا ہے اس کے لئے ایک نصاب مقرر ہے اور وہ نصاب چاندی کے سکہ رائجہ کے دس درہم ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک
 رے دینار دس درہم دسوں کے (اثر نصاب ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک نصاب سرتہ تین درہم ہیں۔ اور چوری ثابت ہو جائے تو اس کا حکم
 بائع کا ہے، اگر ماکلف (یعنی عامل) بالغ لے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام قدر نصاب مال چرایا جو کہ محفوظ ہو بلاشبہ، یہ قید اس لئے ہے تاکہ وہ
 مال نکل جائے جس کی حفاظت میں شبہ ہو جیسے کسی نے ذی رحم محرم کے گھر سے چرایا (اور اس کی حفاظت ہو)

تشریح :- قولہ کتاب السرقة :- نعمت میں سرقت کے معنی چھپ کر دوسرے آدمی کی چیز لے لیا، اور شرع میں ایسے مقدر مال کو مخفی طور پر لے لینا سرقت
 ہے جو اجنبی کی حفاظت میں ہو اور اس میں شبہ نہ ہو اور مالک اس کی حفاظت کا اتمام رکھتا ہو خواہ اس کے سونے کی حالت میں یا طحالے
 یا اس کی غیر حاضری میں اور اگر موجود آدمی کا مال لے لے جو جانتے ہوئے مال کی حفاظت کر رہا ہے تو اسے طرہٴ رجسینا کہا جاتا ہے اور ایسا کر لے
 والے کو " طارہ" کہا جاتا ہے ۱۲، دلیات ابر البقاء

یہ قولہ قدر عَشْرَةِ دِرَاهِمٍ اس میں اشارہ ہے کہ چاندی کے سکہ میں دس درہم اور دوسری چیزوں میں لمحا قیست اتنی مقدار معتبر ہے اس کی
 دلیل وہ حدیث ہے جسے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے منقولاً روایت کی ہے کہ " لا تَقْلَعُ الْيَدَ الْاِثْنِ دِينَارٍ اَوْ عَشْرَةَ
 دِرَاهِمٍ۔ اور امام محمدؒ نے حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ " جس ڈھال کی چوری پر حضورؐ نے قطع یہ کیا تھا اس کی قیمت
 دس درہم تھی " اس باب میں اور بھی متعدد حدیثیں ہیں جن میں غلام و کمندوں نے عداۃ الرعاہ اور حاشیہ مولا محمد بن زکریاؒ فرمایا ہے۔ نیز عمدۃ الرعاہ
 میں ان اختلافات کا کمال مفصلاً جواب دیا ہے جو اس استدلال پر وارد ہوتے ہیں۔ من شاء فلیراجع ثمہ۔

لکہ قرار کا اذا سرق الخ چاہے ذی رحم محرم کا مال چرائے یا دوسرے کا مال اس کے گھر سے چرائے اس میں قطع نہیں ہے اس لئے کہ یہاں پر رک
 حفاظت پائی جانے میں شبہ ہے اور شبہ اپنے عد ہے، و شبہ یہ ہے کہ ذی رحم محرم کے گھر میں تو داخل ہونے کی یوں ہی اجازت رہی ہے
 خاص کر جبکہ باہمی ولایت کی قرابت ہو تو پھر اس سے کیا حفاظت ہوگی ۱۳

بمکان کبیت او صندوق او بما فظ کما الس فی طریق او مسجد عندہ مالہ واقربھا
 مرۃً ہذا عند ابی حنیفہ ومحمد وعند ابی یوسف لا بد ان یقر مرتین قیاساً
 علی الزنا فان کل اقرار بمثاہ شہاد واحد قلنا انما یستقرط الاربعۃ فی الزنا
 بالنص علی خلاف القیاس فیکسواہ بقی علی الاصل وهو ان المرء یؤاخذ باقرار
 او شہد رجلان وسألہما الامام کیف ہی وما ہی ومتی ہی واین ہی وکد ہی و
 ممن سرق ویتناہا قطع سیال عما ہی لانہ ربما یتوہم انہ لا احتیاج
 الی الخفیۃ کما فی السرقة الکبری ای قطع الطريق وعن کیف کانت ہذا السرقة
 لیعلم انہ اخرج او ناول من ہو خارج وعن متی کانت لیعلم انہا متقادمۃ ام لا۔

ترجمہ :- بذریعہ مکان کے مشاکر میں یا صندوق میں رکھا ہوا ہو یا بذریعہ ممانفہ کے مثلاً مال تو راستہ یا مسجد میں ہے اور صاحب مال اس کے پاس ہنر میں حفاظت میں یا جو اور وہ چور خود چوری کا کیا بار ہی اقرار کر لے۔ اور یہ ایک مرتبہ کا اقرار کافی ہو نام امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو مرتبہ کا اقرار کرنا ضروری ہے وہ اس مسئلہ کو زنا پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ ہر اقرار ایک گناہ کے قائم مقام ہے ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ حد زنا میں چار دفعہ اقرار کی شرط خلاف قیاس بذریعہ نص ثابت ہے اس لئے زنا کے علاوہ دیگر معاملات میں حکم اپنے اصل پر باقی رہے گا اور اصل ضابطہ یہ ہے کہ "المرء یؤاخذ باقرارہ" (انسان پر گرفت کیا جائے گا اس کے اقرار کی بنا پر) یا دو مرتبہ اس کی چوری پر گواہی دیں اور امام ان سے پوچھ لے کہ سرقت کیسے اور کہا ہے اور کب ہو اور کس ملک ہو اور کتنے مال کا ہو اور کس کے مال کا ہو اور وہ گواہ ان سب باتوں کو بیان کر دیں تو اس چور کا ہاتھ کاٹا جائے۔ چوری کیسے؟ یہ سوال اس لئے ہونا چاہیے کہ باوقاف یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چوری کے تحقق کے لئے جیب کھولنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ سرقت کبریٰ یقیناً ڈاکہ ڈالنے میں۔ اور یہ سوال کہ چوری کس طرح ہوئی؟ اس لئے ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ چور نے از خود اس مال کو محفوظ جگہ سے نکالا یا چھل کر لے جانے والے کے حوالہ کیا۔ اور کب ہو اس کا سوال اس لئے ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ چوری کا یہ اقرار

کس لمحہ لے قول قلنا انہ یہ جواب ہے طریق کی جانب سے امام ابو یوسف کے قول کا جس کا خلاصہ یہ ہے زنا میں بھی قیاس لا تقاضا ہے تاکہ ایک بار کا اقرار کافی ہو لیکن نص کے باعث چار بار اقرار کے شرط ہوئی جو کہ خلاف قیاس ہے اس لئے اس پر دوسرے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔
 لے قول او شہد رجلان الخ پچھلا جملہ "واقربھا" پر اس کا عطف ہے اور دو آدمیوں کا ذکر کر کے اشارہ کیا کہ اس میں چار گناہ شرط نہیں چار کی شرطیت موت زنا کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے تمام حقوق میں دو گناہ کافی ہیں اور مرد کی تعزیر کر کے اس طرٹ اشارہ کیا کہ حد سرقت میں عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، کتاب الشہادات میں اس کی تفصیل آئے گی، مالک کی کتاب کافی وغیرہ میں مذکور ہے کہ اگر ایک مرد اور دو عورتیں چوری کے بارے میں گواہی دیں تو قطعید کے حق میں یہ گواہی مقبول نہ ہوگی البتہ مال کی ادائیگی کے حق میں مقبول ہوگی ایسے ہی گواہی پر گواہی میں بھی مقبول ہوگی۔

لے قول لیعلم انہا متقادمۃ الخ چنانچہ اگر سرقت پر انہو تو تعد جاری نہ ہوگی اس پر یہ اعراض ہوتے ہیں کہ یہاں تو تاخیر شہادت کی بنا پر گناہ کے اوپر تہمت عامہ نہیں ہوتی اس لئے کہ مدعی کے مدعی کے بنیہ بیان شہادت قبول نہیں ہوتی لہذا تاخیر میں گناہ کا تصور نہیں بلکہ مدعی کا تصور ہے تو جس طرح اقرار کے ذریعہ ثبوت کی صورت میں زنا نہیں پوچھا جاتا ہے کہ ہر انہو نہ صحت اقرار کا نفع نہیں اس طرح جزیہ ثبوت کی صورت میں بھی زنا چوری کے بارے میں سوال نہ ہونا چاہیے۔ (باقی حد آئندہ میں)

یہاں ہے یا حال میں ہوا

وعن ابن کانت ای فی دار الاسلام اودار الحرب وکدهی ترجع الی السرقة والبراد
 السرورق فیسأل عن الکیة لیعلم ان السرورق کان بضایا ام لا وممن سرق
 لیعلم انه من ذی رحم محرّم ام لا فان شارك جمع فیها واصاب کلّ ای کل واحد
 قد رضاب قطعوا وان اخذ بعضهم ای مع ان الاخذ صدر من بعضهم فقط
 وقطع بالساج والقنا والابنوس والصندل والفصوص والخضر والیاقوت والزبرجد
 واللؤلؤ والاناء والباب متخذین من خشب انباعدت هذه الاشياء لانها من
 جنس الخشب والحجر الباحین فی الصحاری والجمال فیتوهم ان لا قطع فیها
 لا بتانیة یوجد مباحا فی دارنا.

ترجمہ ۱۔ اور جبکہ کے بارے میں سوال "ناک پتہ چل جائے کہ یہ چوری دار الاسلام میں ہوئی یا دار الحرب میں، اور "گہری" کی فہم لفظ
 "سرقتہ" کی طرف راجع ہے اور اس سے مراد مال سرورق ہے۔ یعنی حاکم مال سرورق کی مقدار سے سوال کرنے ناکہ یہ ظاہر ہو جائے کہ چوری
 کردہ مال قدر رضاب تھا یا نہیں، اور یہ سوال کہ کس شخص سے چرایا۔ اس لئے ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ جس کا مال چرایا وہ اس کا ذمی رحم
 محرم ہے یا نہیں؟ اور اگر نسبت کو کوئی لے لی کر مال چرایا اور کوئی سب کو، یعنی ہر ایک کو بقدر رضاب تو سب کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔
 اگرچہ ان میں سے بعض مال اٹھائے والے ہوں یعنی اگر یہ ان میں سے مرت بعضوں میں سے مال اٹھانے کا خل یا لیا ہو۔ اور ہاتھ کاٹا جائے گا
 اگرچہ انے ساکوان کی ٹکڑی یا نیزے کی چھریا، یا ابنوس کی ٹکڑی، یا صندل، یا سبز نگینہ، یا یاقوت، یا زبرجد، یا لؤلؤ، یا یاقوت، یا
 دروازے جو ٹکڑی کے لئے ہوئے ہوں، ان اشیاء کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ یہ چیزیں جنس کھڑی یا پتھر سے ہیں جو پہاڑ اور جبل میں
 ساج ہیں۔ تو یہ دہم ہو سکتا تھا کہ ان میں قطع یہ نہیں۔ اور ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا پتھر کی چیز کے چراتے میں جو ہارے دیار میں ساج ہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مد گذشتہ) اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دعویٰ مال لازم ہونے کی شرط ہے قطع کی شرط نہیں اس لئے پرانا ہونا قطع کا مانع
 ہو گا۔ ثبوت مال کا مانع نہ ہو گا ۲۲ نہایہ

(حاشیہ ص ۲۱) قول قدر رضاب الامور بمرءہ نیزہ میں ہے کہ اگر رضاب سے کم مال حصہ میں آیا تو قطع نہ ہو گا بلکہ جس قدر حصہ میں آیا اس کا خاص
 ہو گا، اھ اس پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ چند آدمی ہر ایک کو قتل کرنے سے قصاب میں سب کو قتل کیا جاتا ہے اگرچہ ہر ایک سے کال قتل
 نہیں پایا گیا۔ اس پر قیاس کا تقاضا ہے کہ چوری میں شرکت ہونے سے سب کا ہاتھ کاٹا جائے خواہ ہر ایک کو بقدر رضاب نہ ملے ہو۔ اس
 کا جواب یہ ہے کہ قصاب کا قتل جان لینے سے ہے اور جان لینے میں شرکت ہونے سے سب کا ہاتھ کاٹا جائے خواہ ہر ایک کو بقدر رضاب نہ ملے ہو۔ اس
 ہوئی کمال طور پر غلات سرقت کے کہ اس کا قتل مال سے ہے اور مال میں تجزیہ ہوا کرتا ہے۔

۲۔ قول لا بتانیہ الخ یعنی کسی قبقرش کی چوری پر قطع نہ ہو گا، تاہذا دراصل فاعل کے وزن پر ہے، معین جیسا کہ اس سے مراد وہ چیز
 ہے۔ جو دار الاسلام مباح الاصل ہوا اُسے قیمتی بنانے کے لئے کوئی کاریگری نہ کی گئی ہو اور نہ اس کی طرف عام رغبت ہو لیکن کاریگری کے
 بد چوری ہونے سے قطع ہو گا مثلاً ٹکڑی سے بنائے ہوئے برتن یا دروازہ کی چوری ہے۔ ایسی رغبت و تخاصس کہ چیز جیسے کان سے نکالے ہوئے
 سونے، چاندی، یاقوت، سونے وغیرہ جو اہرات کی چوری میں قطع ہے ۲۲ (حاشیہ ہدایہ)

کُتِبَ وَحَشِيْشٍ وَقَصَبٍ وَسَمَكٍ وَصَيْدٍ وَزَيْتٍ وَمَغْرَةٍ وَتَوْرَةٍ وَلَا بَيَافُسٍ
عمل زعفران بماء ۱۲ عدد
 سَرِيْعًا كَلْبَنٍ وَلَحْمٍ وَفَاكِهَةٍ رَطْبَةٍ وَتَمْرٍ عَلَى شَجَرٍ وَبَطِيْخٍ هَذَا عِنْدَ الْحَنِيفَةِ
در کافان تدریه ۱۲ عدد
 وَمُحَمَّدٌ وَأَمَّا عِنْدَ ابْنِ يُوْسُفَ يُقَطَّعُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي الطَّيْنِ وَالتُّرَابِ السَّوْبِ
 وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا يَمْنَعُ الْقَطْعُ كَوْنُ الشَّيْءِ مَبَاحٍ الْأَصْلُ كَالْحَطْبِ وَلَا كَوْنُهُ رَطْبًا
بافتن زعفران بماء ۱۲ عدد
 كَالْفَوَاكِهِ وَلَا كَوْنُهُ مَتَعَرِّضًا لِلْفَسَادِ كَالْمَرْقَةِ وَلَنَا قَوْلُ عَالِمَةٍ كَانَتْ الْيَدُ لَا
بافتن زعفران بماء ۱۲ عدد
 فَقَطَّعُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الشَّيْءِ التَّافَهُ أَيْ الْحَقِيْرَ
بافتن زعفران بماء ۱۲ عدد
 وَقَوْلُهُ لَا قَطْعُ فِي الطَّيْرِ وَقَوْلُهُ لَا قَطْعُ فِي ثَمَرٍ وَلَا شَجَرٍ وَزَرْعٍ لَمْ يُجْصَدْ لَعَدِ
 الْحِرْزِ وَلَا فِي أَشْرَبَةِ مُطْرَبَةٍ وَأَلَاتٍ لَهَا وَصَلِيْبٍ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ وَشَطْرٍ نَخْرٍ
 وَنَسْرٍ لِأَنَّهُ يَقُولُ أَخَذَتْهُ لِلْأَرَاقَةِ وَالْكَسْرِ وَبَابُ مَسْجِدٍ لَعَدِ الْأَحْرَارِ خَلَا نَالِ الشَّافِعِيِّ
الاسرار فیہ الارواقہ ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ مثلاً لکڑی اور کھانسی اور بانس اور بھلی اور شکار اور ہڑتال اور گيرو، اور چونا وغیرہ چرالے میں اور نہ اس شے
 کے چرالے میں جو بھلے ہو مگر کھانسی ہے۔ مثلاً دودھا اور گوشت اور زعفران اور گوبر میں اور گوبر میں جو درخت پر ہوا اور تر ہو رہے ہیں یہ طریق
 کا مذہب ہے لیکن امام ابو یوسف کے نزدیک مجز کارے، مثل اور گوبر کے ہر شے میں ہاتھ کا تاجک گا، اور امام شافعی کے نزدیک قطع یہ
 میں مانے نہ ہو گا کاش کا مباح الاصل ہونا مثلاً لکڑی اور اس کا تر ہونا جیسے میوے اور نہ اس کا سرے الفساد ہونا جیسے سالن اور جاری دلیل
 ۱۱ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہاتھ نہیں لایا جاتا تھا حیرت کی چوری پر اور وہاں فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نہ میں قطع نہیں ہے اور (۱۲) فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع نہیں ہے بھل میں اور درخت میں اور قطع نہیں ہے
 اس کہیں کی چوری میں جو کھنڈ ہو۔ اس واسطے کہ وہ محفوظ نہیں ہے اور نہ لے والی سر دات میں اور آلات ہوں اور صلیب میں
 غواہ سونے کی ہو یا چاندی کی اور شطرنج میں اور جو سر میں، اس لئے کہ ان چیزوں کا چوری کرنے والا کہہ سکتا ہے کہ میں نے یہ اشیاء گمراہ
 اور توڑ ڈالنے کے لئے لی ہیں اور قطع نہیں ہے مسجد کے دروازہ کی چوری میں ہمارے نزدیک اس لئے کہ یہ بھل میں محفوظ نہیں ہے، مثلاً ف
 امام شافعی کے دان کے نزدیک ان میں قطع ہے)

تشریح ۱۔ مثلاً تولد وتر علی شجر الخ اس لئے کہ اس میں حرز نہیں پایا جاتا اگرچہ درخت حرز و حفاظت میں ہے اکثر شجر میں یہاں یہ لفظ
 تاد کے ساتھ ہے یعنی تمار در بعض شجر میں تاد مثلاً کے ساتھ تدر ہے اور تدر ہونا ہی اولیٰ ہے تاکہ ہر قسم کے بھل شامل ہو جائیں
 ۲۔ قولہ آلات ہوا الخ معینیٰ من آلات کرکھیل کود اور گانے بجانے کی مجلسوں میں استعمال کیا جاتا ہے مثلاً ڈھول طنبورہ وغیرہ
 چاہے فوجیوں کا ڈھول ہو، اس لئے کہ اسے بھی ہو لعب کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے اس لئے مثلاً پیدا ہو گیا، اور اس کی وجہ یہ ہے
 کہ آلات ہوا صامین کے نزدیک مستحکم نہیں چنانچہ انہیں تلف کرنے پر ضمان لازم نہیں ہوتا اور امام صاحب کے نزدیک اگرچہ تلف
 کرنے والے پر ضمان لازم ہوتا ہے لیکن اسے اٹھالے ہالے میں ہنر من الکر کا شبہ ہے اور شبہ سے حد سا نفا ہو جاتی ہے، نفع

ومصحف لانه يقول اخذته للقراءة خلا فالابی يوسف والشافعي وصبي
 حر لانه ليس بمال ولو محليين يرجع الى المصحف والصبي فان الحلية
 تبع وعند ابی يوسف ان بلغت الحلية النصاب يقطع وعبد ود فترا الا الصغير
 ود فترا الحساب لان اخذ العبد الكبير يكون غصباً او خداعاً لا سرقة
 والمقصود من الدفاتر ما فيه وهو ليس بمال وايضا يسرق لباينه وهو ليس
 بمال واما دفاتر الحساب فالمقصود منه المال وهو لا يسرق لفائدة غير
 مالية ولا في كلب وفهد وخيانه وخلس ونخب ونبش ومال عامة كمال
 بيت المال ومال له فيه شركة ومثل حقه حالاً او مؤجلاً اي كان له على
 آخر دراهم سواء كانت حالة او مؤجلة فسرق مثلها۔

ترجمہ۔ اور نہ مصحف کی چوری میں اس لئے کہ چوریوں کہہ سکتا ہے کہ میں نے قرآن شریف تلاوت کی غرض سے اٹھایا ہے، بخلاف امام ابو
 یوسف اور امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک اس میں بھی قطعید ہے اور نہ آزاد لڑکے کے چرانے میں، کیونکہ وہ مال نہیں، اگرچہ وہ دونوں
 سولے پاؤں کی چیزیں ہوں۔ دونوں سے مراد مصحف اور صبی ہے اس لئے کہ زبور کی زینت اصل کی تابع ہے اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک اگر زبور کی مقدار نصاب تک پہنچ جائے تو بائع کا مال مانا جائے، اور نہ غلام کے یا رجبڑ کے چرانے میں مگر جبکہ غلام نابالغ ہو یا حساب کا
 رجبڑ ہو (تو ہاتھ کا مال مانا جائے) اور اس کی یہ ہے کہ بائع غلام کو لے جانا غصب یا قریب میں داخل ہے چوری نہیں، اور مقصود رجبڑ سے
 وہ باتیں ہیں جن پر رجبڑ مشتمل ہے اور وہ باتیں مال نہیں ہیں نیز رجبڑ چوری کرنے کا نشانہ بھی اس کے مقتضات کو لے جانا ہے جو کمال
 نہیں ہیں لیکن حساب کے رجبڑ کا مقصد مال کا تحفظ ہے اور وہ مال ناجوہی کے لئے چرایا جاتا ہے (اس لئے اس پر قطعید ہے) اور قطع
 نہیں ہے کئے یا بیسے کی چوری میں اور انت میں حیات کو لے سے اور اچکے کے جائے سے اور لڑکے کے سے اور کفن چرانے سے اور
 عامۃ الناس کے مال چرانے سے جیسے کہ بیت المال سے چرایا اور اس مال کے چرانے سے جس میں اس کی شرکت ہے یا اپنے حق کی جس
 میں سے چرانے سے چاہے اس کا یہ حق ہو یا معجل ہو۔ یعنی اس کا کس پر کچھ روپے ہو خواہ نوری واجب الادا ہوں یا ابی
 سیاداد یا بیگی میں دیر ہو اور اس نے اپنے حق کے مال اس سے چرایا۔

تشریح۔ ملہ قولہ ولانی کلب ولا فہد الخ یعنی کتا اور چیتا چوری کیا جو کس کے ملک تھے تو قطع کا حکم نہ ہو گا، اس لئے کہ دارالاسلم
 میں ان حیوانات کی جنس مباح پائی جاتی ہے تو یہ حقیر اشیا میں داخل ہیں نیز کتے کی اہمیت میں اختلاف ہے، امام شافعی، احمد، اور مالک
 کے نزدیک ایک روایت میں اس کی اہمیت نہیں ہے اس لئے انہوں نے اس کی فروخت جائز نہیں رکھی اور امام ابو حنیفہ، صاحبین اور
 ابراہیم نخعی کے نزدیک اس کتے کی خرید و فروخت جائز ہے جس سے فائدہ حاصل کیا جاتا ہو کہ اہمیت کی دلیل ہے، لیکن اس اختلاف سے
 اس کی اہمیت میں شبہ نہ پڑے گا اس لئے حدساقط ہو گئی۔ بنا یہ

ملکہ قولہ ونش الخ یعنی دن کرنے کے بعد میت کا کفن چرایا امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اس میں قطع نہیں چاہے دن مقتل گھر میں
 ہو یا کھلے میدان میں اور خواہ قبر کھود کر میت کفن چرائے یا دوسری اور کوئی جہیز، اس کی وجہ یہ ہے کہ حفاظت نہ ہونے کی بنا پر کفن چوری
 سرقت نہیں ہے کیونکہ مردہ اپنی حفاظت نہیں کر سکتا۔ اور تبرعاً محفوظ نہیں ہے اور اس لئے کہ ملک میں بھی شبہ ہے کیونکہ میت کو تحفیق
 ملک نہیں ہوتی اور وارثوں کو جس ملکیت نہیں کیونکہ تمیز و تکلیف کی ضرورت پوری کرنی دارمین کے حق پر مقدم ہے عزت ابن عباس کے قول سے اس کی نایند
 ہوتی ہے کہ "لیس علی انباش قطع" حواشی بعدایہ۔
 (باقی صفحہ پر)

ولو بمزید لانه بمقدار حقه بصیر شریک فیہ وما قطع فیہ وهو بحالہ ای لا یقطع
 بسرقۃ شیء قطع فیہ مرة ثم وصل الی مالک ثم سرقہ والحال انہ لم یتغیر عن
 حالہ وهذا عندنا واما عند ابنی یوسف والشافعی یقطع لقولہ فان عاد فاقطعہ
 ولنا ان عصمة المسروق قد سقطت علی ما یاتی فی مسألة القطع مع الضمان ثم اذا
 عاد المسروق الی مالک فالعصمة وان عادت فشبہة سقوطها اسقطت القطع
 وقولہ فان عاد ای الی السرقۃ لا الی المسروق لئلا یعارض دلیل سقوط
 العصمة علانہ مطعون طعنہ الطحاوی۔

ترجمہ :- اگرچہ زیادہ لے لیا ہو اس لئے کہ بقدر اپنے حق کے وہ اس مال میں شریک ہو جائے گا اور شرکت کے مال کی
 چوری میں قطع نہیں اور ایسے مال کے چرانے میں جس میں پہلے اس کا ہاتھ لگا ہوا ہو اور وہ مال بحال موجود ہو، بین قطع نہیں ہے ایسی
 چیز چرانے میں جس کی چوری پر ایک دفعہ اس کا ہاتھ لگا چکا ہو پھر وہ چیز کو واپس لے لیں اب اس نے دوبارہ وہی چیز چوری کی بشرطیکہ
 وہ چیز بدستور ہو اس میں کوئی تبدیلی نہ آئی ہو۔ ایسی صورت میں ہاتھ لگانا جانا ہمارا مذہب ہے لیکن امام ابو یوسفؒ اور امام
 شافعیؒ کے نزدیک ہاتھ لگانا جائے گا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ چور اگر دوبارہ چوری کرے تو پھر
 اس کا ہاتھ کاٹو۔ اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ اس سرورق کی عصمت ساقط ہو چکی جس کی تفصیل ”قطع مع الضمان“ کے مسئلہ میں آئیگی
 اب جب مال سرورق دوبارہ مالک کے قبضہ میں واپس آگیا تو اگرچہ اس مال کی عصمت بحال ہوٹ آئی لیکن سقوط عصمت کا شبہ باقی
 ہے جو قطع یہ کو ساقط کر دے گا اور حضور علیہ السلام کا فرمان مذکور کہ اگر وہ دوبارہ لوٹے گا مٹھ لیا ہے کہ وہ چوری کی حرکت
 دوبارہ کرے نہ یہ کہ وہی مال سرورق دوبارہ چرائے۔ یہ ترجیح اس لئے اختیار کی جائے گی تاکہ سقوط عصمت کی دلیل سے تعارض
 نہ رہے۔ علاوہ ازیں خود یہ حدیث مطعون ہے امام غلامی نے اس پر طعن کیا ہے اس لئے یہ قابل استدلال نہیں۔

تشریح دفعہ مذکورہ اور وارثوں کو بھی ملکیت نہیں کیونکہ تمیز تکلیف کی ضرورت پوری کرنی وارثین کے حق پر مقدم ہے حضرت ابن عباس کے
 قول سے ان کی تائید ہوتی ہے کہ ”لیس علیہا شئ قطع“ حاشیہ ہدایہ۔

تشریح ۱۔ سلفہ قولہ ولو بمزید الخ یہاں واو وصلیہ ہے یعنی اگرچہ حق سے زائد کا سرقہ ہو اس لئے کہ اپنی مقدار حق کے مطابق وہ اس میں
 حصہ دار بن گیا اب اس حکم سے انہما اس نے اپنے حق سے اعلیٰ کا سرقہ کیا، یہ تبہ ہے جبکہ اپنے قرضدار سے چوری کرے لیکن انہما اس نے
 اپنے باپ یا لڑکے کے قرضدار سے چوری کیا تو قطع یہ ہوگا۔ ۱۲۔

سلفہ قولہ ببالہ الخ یعنی انہما اس میں تغیر آگیا پھر چوری کی تو دوبارہ قطع ہوگا۔ مقتضی اور اگر وہ مال بذات خود نہیں بدلا لیکن اس کے سبب
 میں تغیر آیا مثلاً مالک نے چور کے پاس بیجا پھر اس نے دوبارہ خرید لیا اس کے بعد اس چور نے دوبارہ چور یا تو متاخر بن کر دوبارہ مالک کے نزدیک دوبارہ
 قطع ہوگا اور متاخر عرق فرمائے ہیں کہ قطع نہ ہوگا۔ ۱۳۔

سلفہ قولہ قد سقطت الخ۔ یعنی سرورق کے دقت عصمت ختم ہو جاتی ہے البتہ ابن مالک نے شرح منار میں فرمایا کہ سرورق مذکورہ کی حالت میں
 منتقل ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ کی طرف۔ لیکن یہ بات ثابت ہوتی ہے جب اس کا ہاتھ لگانا جائے کیونکہ اللہ کا حق پوری طرح ثابت ہو تا ہے استیفاء
 حق کے ذریعہ اب جبکہ اس کا ہاتھ لگا تو مسلم ہو گیا کہ حق اللہ کی وجہ سے حرمت تھی اس لئے ضمان نہیں آئے گا، اور مسدود میں ہے کہ
 کہ ضمان ساقط ہوئے کا حکم تقاضا تامل کے لئے ہے لیکن دیا نہ دینا بینہ و بین اللہ ضمان کا منہ دیا جائے گا اور اگر ہاتھ لگانا گیا تو ظاہر
 ہو گیا کہ یہ بندے کا حق تھا۔ اس لئے اس صورت میں ضمان لازم آئے گی۔ ۱۴۔

فان تغیر فسری قطع ثابۃ کغزل قطع فیہ نسخہ فسری ولا ان سرق من ذی رحم

محرم منه سواء كان المال ماله أو مال اجنبي للشبهة في الحرز بخلاف ماله من بيت
الغني (السابق) ١٢٤٤

غیره فانه اذ اسرق مال ذی رحم محرم من بیت اجنبی یقطع لوجود الحرز و

مالِ مَرُوعَتِهِ سِوَا سَرَقٍ مِّنْ بَيْتِهَا وَمِنْ بَيْتِ غَيْرِهَا فَإِنَّهُ يُقَطِّعُ خِلَافَ الْإِبْنِ يَوْسُفَ

لان الرضاع قلما يشتمهم فلا انبساط ولا يكفى الاذن بالدخول شهراً فانه
 ويحل نقول مثله
 وهو دخل بقدره
 يكون المهر

متحقق في الاخت رضاعاً مع انه يقطع ولا من زوج وعرس ولو من حرز

خاص له انما قال هذا الا ان فيه خلاف الشافعي

ترجمہ ۱۔ اور اگر وہ مال بدل لیا ہو اور اس کے بعد چرائے تو دوبارہ ہاتھ کاٹا جائے گا، مثلاً بیسے سوت چرایا تھا اور اس میں پانچ کاٹا لیا، پھر وہ بنا لیا جس کے بعد اس نے اسے چرایا تو پھر ہاتھ کاٹا جائے گا اور جو شخص کہ اپنے قریب محرم کے پاس سے مال چرائے، تو اس کا ہاتھ نہ کاٹا جائے گا۔ برابر ہے کہ اس کا مال ہو یا عزیز کا لیکن اس کے پاس رکھا ہو اس لئے کہ اس کے حرز و حفاظت میں مشیر ہے مختلف اس صورت کے جبکہ اپنے قریب محرم کا مال اجنبی کے گھر سے چرائے لیکن جب ذی رحم محرم کا مال اجنبی کے گھر سے چرایا جائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا اس لئے کہ یہاں پوری حرز و حفظ موجود ہے یا اپنی رعایتی مال کا مال چرائے، خواہ اس کے گھر سے یا دوسرے کسی کے گھر سے بہر حال ہاتھ کاٹا جائے گا مختلف امام ابوہریرہؓ کے کہ ان کے نزدیک قطع ید نہیں، ہماری دلیل یہ ہے، کیونکہ رعایت کا ارشاد عموماً مکمل معلوم ہوتا ہے اس لئے باقی آدھ رفت کی بے تکلفی نہیں ہوتی اور شرعاً صرف دخول دار کی اجازت دینے قطع کے لئے کافی نہیں اس لئے کہ دودھ بہن کے گھر میں جانا بھی نوجا عزہ ہے حالانکہ اس کے مال کی جبروت میں بالاتفاق قطع ہے۔ اور ہاتھ نہ کاٹا جائے گا اگر چرائے مشورہ میں مشورہ کا مال یا مشورہ اپنے مشورہ کا مال اگرچہ ان کا مال الگ جگہ محفوظ ہو۔ یہ قید اس لئے بڑھائی گئی کہ حفظ خاص سے چرائے کی صورت میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔

تشریح۔ لے قولہ کنز الخ۔ یعنی اس نے کتا ہوا صوت چرایا اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر یہ صوت مالک کے پاس پہنچا اور اس نے اس کا پڑا ہوا لیا پھر اس چور نے یہ پکڑا چرایا تو دوبارہ اس پر قطع کا حکم نافذ ہو گا اس لئے کہ بنا ہوا کپڑا کتے ہوئے صوت سے بالکل مختلف چیز ہے پس یہ سرقہ سابق شی کا سرتہ نہیں ہے اس لئے اس میں ایک شبہ نہیں ہے جو کہ سقوط حد کا موجب ہو سکے ۱۲

لے قولہ سوا کان الخ اس سے اس حد اشارہ کیا کہ ذی رحم عرم سے سرقہ کا مطلب یہ ہے کہ ایسی چیز لا چرنا جو اس کے پاس ہے اور اس کے گھر میں ہے خود اس کا مال ہونا ضروری نہیں چنانچہ اگر اس نے ذی رحم عرم کے گھر سے غیر مال چرایا تو بھی سبب سقوط حد ہانے کی بنا پر قطع دینہ ہو گا کیونکہ اس کے اور ذی رحم عرم کے درمیان بے تکلفی اور حسب مرضی بلا اجازت اس کے گھر میں داخل ہونے کا حق ہونا ال کی پوری حفاظت میں ملے ہے امام محمد نے مؤ طار میں فرمایا کہ اس پر قطع کس طرح نافذ ہو سکتا ہے جبکہ اس نے اپنے بھائی یا بہن یا پھر بی یا خالہ کا مال چرایا حالانکہ اگر وہ محتاج ہوتا یا معذور یا ضعیف ہوتا تو اسے یوں ہی مال لینے کا حق ہے یا اگر وہ سب محتاج ہوں تو ان کے فرجہ کا وہ جبری طور پر ذمہ دار تھا تو گویا اس کے مال میں ان کا حصہ ہے اور ان کے مال میں اس کا حصہ ہے اب جس کے مال میں حصہ ہو اس کے سرقہ سے قطع کیسے ہو سکتا ہے ۱۲

ولامن سیّدہ او عرسہ اذ وج سیدتہ ولا من مکاتبہ ومضیفہ ومغنم وحمّام
 وبیت اذن فی دخولہ فان کان الاذن مفاراً فسرّق لیلاً یقطع واعلم ان العز
 بالمحافظ لا اعتبار له عند وجود العز بالمكان فاذا استرقی فی الحمام شیء ولہ
 حافظ فلا قطع لان الحمام حرز وقد اختلف بالاذن بالدخول ولا اعتبار
 بالمحافظ فیہ فلا قطع بخلاف الحافظ فی المسجد فان المسجد لیس بحرز

فاعتبر الحافظ۔

سواء کان رب الخناع او غیرہ ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- اور قطع نہیں ہے اگر چرائے غلام اپنے مال کا مال یا مالک کی زوجہ کا مال یا اپنے مالک کے خاوند کا مال یا اپنے
 مکاتب کا مال یا یہاں چرائے میزبان کا مال یا چرایا غنیمت کے مال سے یا حمام سے یا ایسے گھر سے جس میں جا لے گی
 عام اجازت ہو، تو اگر مرت دن کے وقت جانے آنے کی اجازت ہو اور رات کو چرائے تو ہاتھ کاٹا جائیگا
 واضح رہے کہ حرز بالمكان کے ہوتے ہوئے محافظت کا کوئی اعتبار نہیں اس نے حمام
 میں اگر حفاظت کرنے والے کے ہوتے ہوئے کوئی چیز چرائی تھی تو بھی قطع یہ نہ ہوگا کیونکہ حمام مکان
 حفاظت ہے لیکن داخلہ کی عام اجازت سے حفاظت میں کوتاہی آگئی اور یہاں محافظ کا اعتبار نہیں اس
 لئے قطع نہیں ہوگا غلات مسجد کے کہ وہ حفاظت کا مقام نہیں اس لئے محافظ کے ہونے کا اعتبار ہوگا۔

تشریح :- لے قولہ فان کان الاذن الا اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ عدم قطع کا حکم اس صورت میں ہے جبکہ وہ وقت
 اذن میں چوری کرے۔ مطلقاً یہ حکم نہیں، اس طرح ان کے لئے یہ حکم ہے جو اجازت یافتہ ہیں چنانچہ اگر اس نے ایک
 مفرد من جماعت کو ہی داخلہ کی اجازت دی سپرد دسرا کوئی ان کے ساتھ داخل ہو کر چوری کرنے تو قطع کا حکم ہونا
 چاہیے۔ کذا فی البحر ۱۲

لے قولہ لیس بحرز الا۔ اس لئے کہ مسجد اس غرض سے نہیں بنائی گئی ہے کہ اس میں ماؤں کی حفاظت کی جائے بلکہ اس
 کی تعمیر اللہ کی یاد کرنے اور اللہ کی عبادت کرنے کے لئے ہوئی ہے غلات حمام کے کہ وہ حفاظت کا مقام ہے عمر اذن عام
 کی بنا پر حفاظت میں غلطی پڑا ۱۲

هذا يشمل ما اذا كانت الصرة غير الكما ونفس الكما بان جعل الدراهم في
 الكما وربطها من خارج فبقى موضع الدراهم وهو شئ من الكما خارج ما في
 الكما فاذا طر لا يجب القطع واعلم انه اذا كانت الصرة نفس الكما ياتي
 باربع صور لانها اما ان جعل الدراهم في داخل الكما والرباط من خارج
 او جعلها على خارج الكما والرباط من داخل وعلى التقديرين اما ان طر
 او حلل الرباط فان طر والرباط من خارج فلا قطع وهو ما مر قبل التقسيم
 وان طر والرباط من داخل وذلك بان يدخل يده في الكما فيقطع موضع
 الدراهم فيخرج الدراهم مع الظرف فاخذ الدراهم من الكما فيقطع للاخذ
 من الحزن وان حل الرباط وهو خارج قطع لانه اذا حل الرباط يبقى الدراهم
 في الكما فلا بد من ان يدخل يده في الكما فياخذ الدراهم وان حل الرباط
 وهو داخل لا يقطع۔

ترجمہ ۱۔ یہ حکم ثانی ہے دو صورتوں کو کہ (۱) جب تحصیل آستین کے علاوہ ہو یا (۲) آستین ہی کو تحصیل بنا ڈالے یعنی آستین کی بھولی جانب
 میں دراہم رکھ کر باہر سے باندھ لے اب دراہم کی جگہ جو آستین ہی کا حصہ ہے باہر سے باندھ لینے کی وجہ سے آستین سے جدا شمار ہوگی اور
 اس کو چیر کر روپے لے لینے سے قطع نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ آستین ہی سے تحصیل کا کام لینے کی چار صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) دراہم آستین
 کے اندر سے رکھے جائیں اور باہر سے گرہ دیدیا جائے۔ (۲) یا دراہم آستین کے باہر سے رکھے جائیں اور اندر کی طرف گرہ دیدی جائے
 پھر ان دونوں صورتوں میں یا تو (۱) چورنے کاٹ کر لیا اور یا (۲) گرہ کھول کر چرایا۔ تو اگر تحصیل چیر کر لیا اور گرہ باہر کی جانب سے
 تھی۔ تو اس پر قطع نہیں اور یہ وہی صورت ہے جو کہ اس تقسیم سے پہلے گذری ہے۔ ۲۔ اور اگر تحصیل کاٹ کر ہی لیا مگر گرہ اندر کی
 جانب تھی اور اس کی صورت یہ ہے کہ جو دراہم آستین کے اندر اپنا ہاتھ داخل کرے اور دراہم رکھے ہوئے جگہ کو کاٹ ڈالے جس سے پرنیل
 سمیت دراہم نکل جائیں اس طرح وہ آستین سے دراہم لے لے اس صورت میں ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ اس نے حزن کو کال سے چلایا
 ہے۔ ۳۔ اور اگر اس نے گرہ کھول کر لیا ہو جبکہ گرہ باہر کی جانب سے تھی تو ہاتھ کاٹا جائے گا کیونکہ جب اس نے بیرونی گرہ کھول لی تو
 دراہم آستین کے اندر محفوظ رہیں گے اب ان دراہم کو لینے کے لئے آستین کے اندر سے اس کے لئے ہاتھ داخل کرنا ضروری ہوگا۔ ۴۔ اور
 اگر گرہ اندر کی جانب تھا اور اس کو کھول کر اس نے دراہم لے لئے تو قطع نہ ہوگا۔

تفسیر یہ مسئلہ فوراً داخل الخ خارج الخ اور لام پر تنذیر کے ساتھ کہیں کھولنا، غلام یہ ہے کہ یہ دونوں صورتیں مبین جب دراہم آستین کے اندر
 کی طرف ہوا اور گرہ باہر سے یا تو مبنی دراہم آستین کی بیرونی جانب ہو اور گرہ اندر سے نکلتے، دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو چور تحصیل کو چیر
 کاٹ کر دراہم لے لے اور یا گرہ کھول کر بغیر کاٹنے کے چلے جائے۔
 مسئلہ فوراً قطع الخ کیونکہ اس صورت میں جبکہ گرہ باہر کی جانب سے ہے تو کاٹنے کے بعد دراہم باہر ہی باہر سے لے لیگا۔ اور حزن توڑنا نہ ہوگا
 غلاف اگلے صورت کے کہ گرہ جبکہ اندر کی طرف ہے تو نکالنے کا طریقہ ہے حزن توڑنا لازم آئے گا۔ ۲۔ (باقی مسئلہ)

دعا شیعہ مہندام لکھ تولد نان الفقائد الخم یہ باتھ نہ کاٹنے کی علت ہے جبکہ قطار میں سے اونٹ جبرائے یا جانور پر لدا ہوا برہمہ جبرائے اور اس شب کا برہمہ ہے کہ جب مافظا موجود ہے یعنی سوار پارا برہمہ یا ہنگا کر کے جانے والا تو سیر قطع کبیل نہ ہو گا؟ اور قانڈو سائق کے دھنیا فرق یہ ہے کہ قانڈا اسے کہتے ہیں جو لکھام پکڑ کر جانور کو کھینچ لے جائے، اور وہ جانور کے آگے آگے ہو اور سائق وہ ہے جو اُسے پیچھے سے چلانے لکھ تولد اودام علیہ الخ اس میں اشارہ ہے کہ بوجھ کے اوپر سونا اس کی حفاظت کے لئے کاٹے یہ ان ماسکی میں سے ہے جن کے بارے میں فقہائے بتایا ہے کہ سونے والے کا حکم ان میں جائز ہے والے کا منہ ہے جن کی تفصیل الارشاد والتظار میں موجود ہے اور اس کی اصل وہ حدیث ہے جس میں بتایا گیا کہ حضرت صفوان بن امیہ مسجد میں سوئے ہوئے تھے اور اپنی چادر سر کے نیچے رکھ لی تھی ایک چور نے چر الیا پھر چور کو پکڑ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لایا گیا آپ نے اس کے نطع پر کا حکم دیا ۱۲۔ (موطا مالک، ابوداؤد، زائی)

۱۳۔ تولد اوشق الخ یعنی بوجھ کو بھرا کر اس میں جو ستھو لے لیا اور اس صورت میں قطع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ال والے بستر کی حفاظت پر اعتنا کرتے ہیں اس لئے پکار کر کہنے والا حفاظت توڑنے والا بن گیا۔ مغللات اس صورت کے جبکہ ال سمیت بستر ہی اٹھانے والے جیسا کہ غیبہ کے اندر سے کوئی چیز جبرائے پر قطع پیچھے اور اگر خود غیبہ میں جبرائے تو قطع نہیں ہے ۱۴۔ عمر۔

فان الجوالق حرزا وادخل يده في صندوق غيره او كبه او جيبه المراد انهما
 اليد في الكمل لاخذ الحبل الرباط كما مر او يخرج من مقصورة دار فيها نقاء
 الى صحنها او سرق ربة مقصورة من اخرى فيتها اراد موضعاً كمد رسته
 او نحوها فيها حجات يسكن في كل منها انسان لا تعلق له بالحجرة التي
 يسكن فيها غيره لا كالدار التي صاحبها واحد وبوقتها مشغولة بمتاعه
 وخذامه وبينهم انبساط او القى شيئاً من حرز في الطريق ثم اخذ
 او حمل على حمار فساقه واخرجه من الحرز هذا عندنا وعند الشافعي
 يقطع سواء اخذ او تركه في الطريق وعند زكريا لا قطع في الالقاء ولا في
 الحمل فان الالقاء ليس باخراج كئنا ولة من هو خارج وكما اذا القى و
 لم يأخذ.

ترجمہ :- اس لئے کہ مات وغیرہ کے خلیوں میں ہونا اس کی حفاظت ہے اس طرح اگر کسی کے صندوق یا آستین یا جیب میں
 ہاتھ ڈال کر مال جبرائے نو ہاتھ لئے گا۔ یہاں آستین میں ہاتھ داخل کرنے سے مراد یہ ہے کہ ال نکال لینے کے لئے ہاتھ ڈالنا اگر کھولنے
 کے لئے نہیں کیونکہ اس صورت میں قطع نہیں ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے بلکہ مجروح میں سے کسی مجروح سے نکال کر اس چیز کو صحن میں
 لائے، یا جو شخص کسی ایک مجروح میں رہتا ہو اور وہ اسی گھر کے دوسرے مجروح سے چیز الے نو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس سے مراد درہم
 وغیرہ کی طرح عمارت ہے جس میں متعدد گھر ہیں اور ہر مجروح میں رہنے والے انسان کو دوسرے مجروح میں رہنے والے کے ساتھ کوئی تعلق
 نہ ہو ایسا گھر مراد نہیں جس کا مالک ایک ہی شخص ہو اور اس کے متعدد دروں میں اس کے سامان اور ملازمین رہتے ہوں اور ان میں باہمی
 بے تکلفی ہو۔ یا کوئی چیز محفوظ جگہ سے نکال کر راستہ میں پھینک دے پھر اسے راستہ سے اٹھالے جائے یا کسی چیز کو گھر سے پر لاد کر
 اسے بانک دے اور محفوظ مقام سے باہر لے جائے نو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ یہ ہمارا غیب ہے اور امام شافعی کے نزدیک ہر صورت ہاتھ
 کاٹا جائے گا خواہ وہ مال راستہ سے اٹھالے جائے یا پیرا رہنے دے اور امام زفر کے نزدیک پھینک دینے اور لاد کر لے جانے میں قطع
 نہیں ہے اس لئے کہ پھینک دینا نکال لے جانے کے حکم میں شمس ہے جیسے اس شخص کو دیدینے سے جو کہ گھر کے باہر ہو یا مال راستہ میں
 پھینک دے اور نہ اٹھائے تو قطع نہیں ہوا۔

تشریح :- ۱۔ قول فیہا الخ یعنی اگر ایک مجروح سے چیز نکال کر صحن میں لے جائے یا دوسرے مجروح میں لے جائے تو قطع ہو گا اس لئے کہ ہر مجروح
 علیحدہ علیحدہ حرز ہے تو حرز سے نکالنا یا لایا۔
 ۲۔ قول سواء اخذہ الخ۔ اس لئے کہ حرز سے نکالنے کا فعل یا لایا اور ہم کہتے ہیں کہ جب وہ باہر نکلا اور اس مال کو نہ اٹھا تو وہ اس مال کا
 ضائع کرنے والا ہوا چوری کرنے والا نہیں ہوا۔ اور ان کو تلف اور ضائع کرنے والے پر قطع کا حکم نہیں آتا جیسے کہ کوئی کسی کا مال لے کر
 سمندر میں پھینک دے یا کسی دوسرے طریق سے اسے تلف کر دے تو قطع نہیں ہوتا۔
 ۳۔ قول لا قطع فی الالقاء الخ القاء میں عدم قطع اس لئے کہ القاء دراصل نکال لے جانے کے حکم میں نہیں ہے اس لئے اس صورت
 میں قطع نہیں ہے جبکہ راستہ میں پھینک دینے کے بعد چلا جائے۔ (باقی مآخذ میں)

قلت اذ المیطر علیہ ید حقیقۃ کان فی حکم یدہ فتم بالاختد بعد الخرج
 بخلاف مسألتی المناولۃ وعدم الاختد فی مسألتہ الحمل وسائر الدابة
 یناف الیہ۔

ترجمہ ۱۔ ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک اس مال پر کسی اور کا حقیقہ قبضہ نہیں ہوا وہ گویا اسی لینے والے کے ہاتھ میں سمجھا جائے گا۔ اب جب اس نے باہر نکل کر اس مال کو لے لیا تو اس کا قبضہ مکمل ہو گیا۔ بخلاف دوسرے کے حوالہ کرنے یا اس مال کو راستہ سے نہ اٹھانے کے ذکر ان صورتوں میں قبضہ سرقہ مکمل نہیں ہوا اور جانور پر لادنے اور اس کو لے چلنے کا فعل چور ہی کی طرف منسوب ہے (اس لئے قطع لازم ہو گا)

تشریح ۱۔ (بقیہ صد گذشتہ) اور مال نہ اٹھائے یا بیرونی آدمی کے ہاتھ میں دے دے جبکی تفصیل پہلے آچکی ہے اور گدھے پر لادنے کی صورت میں قطع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں اس سے مال کا نکلنا نہیں پایا گیا بلکہ چوپایہ اٹھا کر لے گیا ہے۔

دعا شیبہ میرزا:- قولہ قلنا الخ یہ امام زفر کے قول کا جواب ہے جو کہ امام شافعی کا قول ہے کہ اگر قبضہ قبضہ نہیں ہوا، غلام یہ کہ اس مسئلہ اور دوسرے شخص کے حوالہ کرنے کے مسئلہ میں فرق ہے کہ حوالہ کرنے کی صورت میں دوسرے کا قبضہ آجانے کی وجہ سے اس کی طرف مال لے جانے کی نسبت باطل ہو گئی اس لئے قطع یہ ساقط ہو جائے گا۔ بخلاف زیر بحث مسئلہ کے کہ اگرچہ اس نے راستہ میں چھینک دیا ہے مگر اس پر دوسرے کسی کا قبضہ طاری نہیں ہوا۔ اب جب اس نے اس کو اٹھا لیا تو اس سے فعل سرقہ مکمل ہو گیا اور اگر اس نے اُسے چھوڑ دیا اور نہ اٹھایا، تو یہ ضائع کرنا ہوا چوری نہیں ہوئی، اور بوجہ لادنے کے مسئلہ میں چوپائے کا چلنا اس کی طرف منسوب ہے اس لئے وہی لے جانے والا ہوا۔ ۱۲۔

فصل

بہرہ فیہ بیان کر کے مقلد و مبتذل کے خلاف

يَقْطَعُ مِيزِينَ السَّارِقِ مِنْ زَنْدَةٍ وَتَحْسُمُ ثَمْرَ رَجُلِهِ الْبَيْسَرِيُّ اِنْ عَادَ فَاَنْ عَا
 ثَلَاثًا لَا يُسْجِنُ حَتَّى يَتُوبَ اِمَّا السَّجْنُ فَقَطْ وَاَمَّا مَعَ التَّعْزِيرِ عِنْدَ بَعْضِ
 مَشَاخِنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ يَقْطَعُ يَدَهُ الْبَيْسَرِيُّ ثَمْرَ رَجُلِهِ الْيَمْنِيُّ لِقَوْلِهِ مِنْ
 سَرَقَ فَاَقْطَعُوهُ فَاِنْ عَادَ فَاَقْطَعُوهُ فَاِنْ عَادَ فَاَقْطَعُوهُ
 وَمَذْهَبُنَا مَا ثَوَّرَ عَنْ عَلِيٍّ وَلَوْ كَانَ الْحَدِيثُ صَحِيحًا لَمَّْا خَالَفَهُ وَلَمَّا ابْتَدَأَ الصَّحَابَةُ
 بِقَوْلِهِ وَالطُّحَاوِيُّ قَدْ طَعَنَ فِي الْحَدِيثِ اَوْ هُوَ مَحْمُولٌ عَلَى السِّيَاسَةِ فَاِنْ كَانَ
 يَدَهُ الْبَيْسَرِيُّ اَوْ اَبْجَاهُهَا اَوْ اَصْبَعَاهَا اَوْ رَجُلَهُ الْيَمْنِيُّ مَقْطُوعَةً اَوْ شَلَاءً اَوْ
 رَدَّةً اِلَى مَالِكِهِ قَبْلَ الْخُصُومَةِ اَوْ مَلَكَ بِهِتَةً اَوْ بَيْعًا اَوْ نَقَضَتْ قِيَمَتَهُ مِنْ
 النَّصَابِ قَبْلَ الْقَطْعِ

اس عبارتہ دراز ہے

ترجمہ :- فصل :- ہاتھ کاٹنے کے بیان میں، چور کا دایا ہاتھ گٹے کاٹ کر داغ دیا جائے اور اگر پھر چوری کرے تو بائیں پیر
 کاٹا جائے اور اگر پھر چور اسے ٹوکا نہ جائے بلکہ تکرر دیا جائے یہاں تک کہ چوری سے توبہ کر کے خواہ مخفہ توبہ پر اکتفا کیا جائے یا اس کے
 ساتھ تعزیر بھی لگائی جائے جیسا کہ ہمارے بعض مشائخ کا قول ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک تیسری بار میں ہاتھ اور چوہ تھیں بار
 میں دایا پیر کاٹا جائے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ چوری کرے تو کاٹو اس کو پھر اگر چوری کرے
 تو کاٹو اس کو، پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اس کو۔ پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اس کو۔ الخ۔ اور ہمارا مذہب حضرت علیؑ سے منقول ہے
 چار بار کاٹنے کی حد ہے آخر صحیح ثابت ہوئی تو حضرت علیؑ نے ہر چور اس کے خلاف نہ کرنے اور نہ صحابہ کرام رضوان کے قول پر عمل کرنے
 امام طحاویؒ نے اس حدیث پر طعن کیا ہے اور یا تو در تقدیر ثبوت حدیث یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ وہ حدیث سیاست پر محمول ہے
 اور اگر چور کا بائیں ہاتھ یا کٹوٹھا اس ہاتھ کا یاد دلا گیا یا اس کی سوائے انگوٹھے کے کچھ نہیں ہوتی ہوں یا کچھ یاد دلے جس
 یاد دہانی پر گما ہو یا وہ چور نا شے سے پہلے اس شے سے روک کر الگ کے ساتھ کر دے یا بہرہ یا بیع کے ذریعہ وہ اس کا مالک ہو جائے یا ہاتھ کاٹنے
 سے پہلے اس شے کی قیمت دس درہم سے کم ہو جائے۔

تفسیر :- اسے قول بقیہ یحییٰ بن اسحاق الخ قطع بدفعی قرآن سے ثابت ہے چنانچہ عن قتیلہ فرمایا: اسارق والسارقۃ فاقطعوا یدہما
 جزاء ما کسا کلا من اللہ، باقی دایاں ہاتھ کی تخصیص ان احادیث کے ذریعہ ہے جہاں بارے میں وارد ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ
 کی قرأت کی بناء پر جس میں وہ نا قطفوا آیا نہا، موجود ہے اور یہ قرأت مشہور ہے، بیہقی وغیرہ محدثین نے اس کی تخریج کی ہے اور شیخ
 روایت کے ذریعہ کتاب اللہ پر زیادتی اور اس کے مطلق کو مقید کرنا جائز ہے اس سے وہ اعتراض دور ہو گیا کہ میان خبر واحد سے احکام
 کتاب اللہ کا نسخہ لازم آتا ہے جو کہ ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

اسے قول اور ہو محمول الخ یعنی اگر حدیث کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے توبہ تعزیر اور سیاست پر محمول کی جائے گی اس پر محمول نہ ہوگی۔
 کہ چوری کے لئے ہیں حد مقدر و مقرر ہے۔
 دبا ق مدائمه یں

اوسرق فادعی ملکہ او احد السارقین وان لم یبرهن اولم یطالب مالکھا
ببراعت علیہ السرقة بالبینة اور لا قرار ۱۲ عدہ
وان اقر هو بھا فلا قطع لانه لو قطعت الیمنی وقوة البطش فائتہ فی الیسری
المراد وعلیہ ۱۲ عدہ
یلزم تقویت جنس المنفعة وهو فی الحقیقة اھلاکہ وکذا ان كانت الرجل
ولم یبرهن فی السرقة ۱۲ عدہ
الیمنی مقطوعة او شلاء لانه اذ الم یکن للانسان ید ورجل فی طرف
واحد فهو لا یقدر علی المشی اصلا واما من الطرفین فیضع العصا تحت
۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ عدہ
ابطہ فیكون قائما مقام الرجل الفائتہ واذ ارد المسروق الی مالکہ قبل
۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ عدہ
الخصومة لا یکن الداعوی فلا یظهر السرقة وعند ابی یوسف یقطع واما
۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ عدہ
قال او ملکہ بھمة لیعلم ان المراد الھبة مع القبض وعند زفر والشافعی
یقطع وکذا فی نقصان القیمۃ یقطع عندها۔

ترجمہ :- یاچوری کے بعد اس میں سرقت کی ملک کا دعویٰ کرے یا دو چوروں میں سے ایک چور اس کی ملک کا دعویٰ کرے اگرچہ ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہو یا ملک اس کا مطالبہ نہ کرے اگرچہ چور اس کا انکار کرے تو ان سب صورتوں میں قطع نہیں ہے اس لئے اگر ایک ہاتھ میں قوت گرفت نہ ہو اور دایاں ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے تو ہاتھ کو منفعت بالکل ہی ختم ہو جائے گی جو کہ درحقیقت اسے ہلاک کرنے کے حکم میں ہے اور یہی حال ہے جبکہ اس کا دایاں پیر گٹا ہو یا لٹا ہو، کیونکہ جب آدمی کا ایک ہی جانب کا ہاتھ اور پیر نہ ہو تو وہ چلنے پر بالکل قادر نہ ہو گا۔ لیکن اگر دو طرف کے ایک ہاتھ اور ایک پیر نہ ہوں تو ممکن ہے کہ وہ بٹل کے نیچے چھڑی رکھ کر چل سکے، ایسی صورت میں وہ چھڑی منافع شدہ پیر کے قائم مقام ہو جائے گی اور اگر چور چوری کر دہ مال حاکم کے رد و برائش کرنے سے پہلے واپس کر دے تو اب صاحب ال کی طرف سے دعویٰ دائر کرنا ممکن نہیں اور سرقت ظاہر نہ ہونے کا، اللہ ام ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں بھی ہاتھ کاٹا جائے گا، اور مصنف نے جب کہ ساتھ ملکیت کی قید اس لئے لگائی تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ سب کے ساتھ قبضہ بھی ہو چکا ہو، لیکن امام زفر اور شافعی کے نزدیک اس صورت میں قطع ہے اسی طرح قیمت کھٹ جلنے کی صورت میں بھی ان کے نزدیک قطع ہے۔

تشریح :- (بقیہ مد گذشتہ) حضرت ابو بکر رضی عنہ سے مروی واقعہ میں اس سیاست و تعزیر پر معمول ہو گا کہ انہوں نے چور کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر گٹا دیئے۔ جیسا کہ مؤطا الیٰک میں ہے۔

(حاشیہ مرنسا) ملہ نور فادعی ملکہ الخ یعنی کسی نے کچھ چور یا چور دعویٰ کیا کہ وہ اس کا ایک ہے یا چوروں کی جماعت میں سے ایک نے ایک ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کے دوسرے ساتھی خاموش رہے چاہے گمناہیں سے اس دعویٰ کو ثابت کرے یا نہ کرے قطع سا تھا ہو یا گٹا کیونکہ بعض دعویٰ بھی مشتبہ پیدا ہو گیا اور شبہ سے حد سا قلعہ ہو جاتی ہے۔

ملہ نور لا یقدر علی المشی الخ یعنی خیر نے چور کی سزا قطع مقرر کی ہے اسے ہلاک کرنے کی سزا مقرر نہیں کی ہے اور اس کے اعضا کی ایک پوری جنس کے منافع کو ختم کر دینا ممکن طور پر اسے ہلاک ہی کرنا ہے، اب اگر اس کے دایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے اور اس کا دایاں پاؤں پہلے ہی سے بیکار ہو کہ اس سے چلنا نہ جاسکے تو چلنے کی منفعت اس سے مطلقاً فوت ہو جائے گی کیونکہ ایک ہی سمت کے ہاتھ یا پاؤں چاہے دائیں طرف کے ہوں یا بائیں طرف کے ہوں۔ (باقی مد آئندہ میں)

وإنما لا يقطع عندئذ إلا أن النصاب لما كان شرطاً يكون شرطاً عند ظهور السرقة وهو حال القضاء وقد ذكر في كتبنا أنه لا يندفع القطع عند الشافعي بمجرد دعوى السارق أن المسروق ملكه لأنه لا يعجز سارق عن ذلك فيؤدي إلى سد باب الحد لكن في الوجيز ذكر خلاف هذا وعلل بأنه صار خصماً في المال فكيف يقطع بحلف غيره وقوله أولم يطالب مالكمها وإن اقترهوها فلا قطع أي إن لم يطالب مالك السرقة أي المسروق فلا قطع وإن اقتر السارق بالسرقة لأنه لما كان الدعوى شرطاً لا بد من مطالبة المدعي.

بظهور السرقة وهو جرم أخذ ۱۲

ترجمہ ۱۔ اور ہمارے نزدیک ہاتھ نہ کاٹنے کی وجہ یہ ہے کہ نصاب قطع بد کی شرط ہے جو کہ ظہور سرقت کے وقت پائی جانی چاہیے اور سرقت کا ثبوت و ظہور ہوتا ہے قضاء تاقض کے وقت، اور کتاب احکامات میں مذکور ہے کہ امام شافعی کے نزدیک ال مسروق کے بارے میں چور کا معنی یہ دعویٰ کہ وہ اس کا مالک ہے الے قطع نہیں ہوگا کیونکہ یہ حکم ہونے سے ہر چور ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو کہ حد سرقت کا وہ وارہ ہے بند ہو جائیگا لیکن خود شوافعی کی کتاب ”وجیز“ میں اس کے خلاف مذکور ہے، اور علت یہ بتائی گئی کہ اس ال کی ملکیت کا دعویٰ کہہ کے چور ایک فرق بن گیا۔ اب دوسرے فرق کی قسم کھانے سے کس طرح اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مصنف کا قفل ”اولم يطالب مالكمها وإن اقترهوها فلا قطع“ کا مطلب یہ ہے کہ مالک سرقت یعنی ال مسروق کا مالک اگر دعویٰ نہ کرے تو قطع نہیں ہے اگرچہ چور چوری کا اقرار کرے، کیونکہ حد سرقت قائم ہونے کے لئے جبکہ دعویٰ شرط ہے تو مدعی کی طرف سے دعویٰ کا پیش ہونا ضروری ہے۔

تشریح ۱۔ دقیقہ مذکور شدہ نہ دینے سے آدمی چلنے سے بالکل معدوم ہو جاتا ہے، لیکن اگر مختلف جانب کے ایک ہاتھ ادا ایک پیر نہ ہوں تو چلنا ممکن ہوتا ہے اگرچہ تکلیف کے ساتھ جو اس لئے دوسری پار کی چوری میں دایاں ہاتھ کاٹ جانے کے بعد بائیں پاؤں کاٹنا ممنوع نہیں۔ ایسے ہی اگر اس کا بائیں ہاتھ پیٹے ہیں سے بالکل بدلے کا ہو تو اب اگر چوری کی سزا میں اس کا دایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے تو گرفت کا فائدہ ہی ختم ہو جائے گا۔ اس مسئلہ کی دلیل حضرت علی وغیرہ صحابہ کا دایاں پیر اور بائیں ہاتھ کاٹنے سے باز رہنے کی تیسری اور چوتھی دفعہ چوری کرنے پر جب تک پہلے گزر چکا ہے ۱۲

مثلاً قولہ نقصان القیۃ الخ۔ یعنی سرقت چیز کی قیمت کم ہو جائے خلا سرقت کے وقت اس کی قیمت دس درہم یا اس سے زیادہ ہو پھر حد نافذ ہونے سے پہلے اس کی قیمت گرجائے اور دس درہم سے کم ہو جائے تو قطع نہیں ہے چارے فیصلہ قاضی کے بعد قیمت میں کمی ہو۔

(حاشیہ صغیر) ملہ قولہ مجرود دعویٰ الخ ہدایہ اور نہایہ میں اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ چوری کا اقرار کرنے والا اگر اپنے اقرار سے رجوع کرے تو بالاتفاق اس سے حد ساقط ہو جاتی ہے جو بدویشہ پیدا ہونے کے ادویہ بات ظاہر ہے کہ ہر اقرار چور ایک کر سکتا ہے اس کے باوجود اگر یہ شبہ کے باب میں مستحبے تو مالک ہونے کا دعویٰ بھی یقیناً موجب مشبہ ہو گا چاہے وہ اسے حجت سے ثابت نہ کر سکے اس لئے اس سے بھی حد ساقط ہو جائے گی ۱۱

ملہ قولہ لكن فی الوجیز الخ۔ یہ فقہ کی کتاب ہے جو کہ لبط اور وسط کا لغض ہے اور یہ قینل کتاب میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ مؤلف احیاء العلوم اور کیمیاء سعادت کی تالیفات میں سے ہیں ان کی وفات ۵۰۵ھ میں ہوئی ہے۔

مثلاً قولہ صار خصماً إلخ حاصل یہ کہ جب چور نے دعویٰ کیا کہ یہ سرقت چیز میری ملکیت ہے تو وہ اس ال میں ایک فرق بن گیا۔ اور اس کے اور مدعی ال کے درمیان خصومت قائم ہو گئی اس لئے قطع کا حکم جاتا رہے گا کیونکہ اگر وہ بینے لے آئے تو اس کی ملکیت ثابت ہو جائے گی اور چور کی ۱۲ الزام ساقط ہو جائے گا۔

فان سرقا وغاب احدهما فشهدا على سرقة ما قطع الاخر وقطع بخصوصته
 ذی ید حافظہ کہو دعو غاصب و صاحب ربوای باع دینار ابدینارین و
 بعینۃ المفقول عندہ

قبضہما فسرقا من یدہا و مستعیر و مستاجر و مضارب و قابض علی سبوم
 الشراء و مرتفع و بخصومة المالك من سرق منہما علم ان الدعوی شرط
 لظہور السرقة و لقطع الید و ان كان من حقوق الله تعالى لانه لا تشك ان
 المسروق منه اعرف بحقیقة الحال من الشہود و كذا من السارق المقربہ
 اذ يمكن ان يكون ملكا للسارق بطريق الارث او ملكا لذی رحم محرم وهو
 غیر عالم به ففي ترك المسروق منہ الدعوی و كذا في غيبته مظنة عدم
 وجوب القطع اما غيبة المزنية۔

ترجمہ :- اور اگر دو آدمی ایک چیز چرائے اور ایک ان میں سے غائب ہو جائے اور گواہی سے دونوں کے ذمہ میرا نانا بت ہو تو وہ
 چور ہو جو رہے اس کا ہاتھ لگے گا۔ اور ہاتھ لگے گا صاحب نصف اور محافظ مال کے مطالبہ سے خلا اگر امانت کا مال امانت دار سے
 یا غصب کا مال غاصب سے یا سود کا مال سود خوار سے، یعنی کسی نے ایک دینار کے بدل میں دو دینار لئے اور وہ چرائے جائے، یا
 خلا عاریت کا مال عاریت لینے والے سے، یا کرایہ کا مال کرایہ لینے والے سے، یا مضارب کا مال، مضارب سے یا خریدنے کے ارادہ
 سے لائے والے کا مال، اس کے قنفذ سے۔ یا رہن کا مال، رہن سے چرائے۔ تو ان کے دعوی پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اگر مال ان
 لوگوں کے پاس سے چوری ہو جائے اور اصل مالک اس چور سے مطالبہ کرے تب بھی ہاتھ کاٹا جائے گا۔ واضح رہے کہ قطع یہ
 اگرچہ حقوق اللہ میں سے ہے لیکن ظہور سرقت اور قطع یہ کہ حکم جاری ہونے کے لئے دعویٰ اور مطالبہ شرط ہے اس لئے کہ گواہوں
 کے مقابلہ میں بلاشبہ وہ شخص حقیقت حال سے زیادہ آگاہ ہے جس کے پاس سے مال چرایا گیا۔ اور اس طرح اس چور سے بھی
 زیادہ واقف ہے جو کہ خود چوری کا اقرار کرے، کیونکہ اس کے اقرار کے باوجود اس کا اسکان ہے کہ وہ مال بطور میراث چرائے
 والے کی ملک ہو یا اس کے کسی ذرہ محرم کی ملک ہو اور وہ اس بات کو نہ جانتا ہو، تو جس کے پاس سے مال چرایا گیا اس کی طرف
 سے دعویٰ نہ ہونے، اسی طرح اس کے غائب رہنے کی صورت میں چور پر قطع یہ واجب نہ ہونے کے گمان کی پوری قناعت ہے۔
 لیکن درنا کی صورت اس سے مختلف ہے کہ اگر مزین عورت غائب ہو۔

تشریح :- بقیہ مذکورہ ختمہ اور اگر بیت قائم نہ کر سکے اور ختم سے حلف کا مطالبہ کرے تو اگر اس نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔
 اور اگر قسم کھالی کہ اس مال کا مالک وہ شخص نہیں ہے تو اس کی قسم کے باعث قطع کا حکم نہ ہو گا اس لئے کہ آدمی پر دوسرے کی قسم کی بنا پر
 قطع کا حکم نہیں ہوتا

د حاشیہ مہذہام ۱۔ ثور و قطع بخصوصۃ الخ اس میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ ۱۔ قطع یہ کہ لئے مطالبہ کا ہونا لازمی ہے۔ ۲۔ مالک
 مال ہی کی طرف سے مطالبہ کا ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ اس کے قائم مقام کی طرف سے مطالبہ کافی ہے اور قائم مقام سے مراد وہ شخص ہے جس
 کا مال پر صحیح قبضہ حاصل ہے اور وہ مال کی حفاظت کرنے والا ہے۔ چنانچہ اگر اس نے اس سے مال چرایا تو اس کی طرف سے مطالبہ کافی
 ہے اس لئے کہ امانت کی حفاظت اس کے ذمہ واجب ہے۔ د باک مدائزہ پر

وان كان فيهما توهم انهما لو كانت حاضرة اذعت امر السقوط الحد فلا اعتبار به
 لان المزنية راضية بالزنا فتكون منتهمة في دعوى ما يسقط الحد فهذا هو الفرق
 الذي وعدته في باب شهادة الزنا ثم عطف على الضامير المستكن في قوله وقطع
 قوله لا من سرق من سارق قطع اي لا يقطع بطلب المالك والسارق لو سرق
 من سارق بعد القطع لما سباني من سقوط عصمته

ترجمہ :- تو یہاں اگرچہ اس کا اقبال ہے کہ اگر وہ حاضر رہتی تو ممکن ہے کہ ایسے امر کا دعویٰ کرتی جس سے حد ساقط ہو جائے مگر اس اقبال کا اعتبار نہیں کیونکہ جس عورت سے زانیہ جانے وہ خود فعل زنا سے خوش اور راضی ہوگی اس لئے وہ اپنی رضا مندی کی بنا پر بہتیم شمار ہوگی ایسے امر کے دعویٰ میں جو حد ساقط کرنے کا موجب ہو سکتا ہے (پس یہاں ایسے دعویٰ کے اقبال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ اور چوری کے معاملہ میں سرق نہ پر اپنی غرض کی ہمت نہیں آسکتی اس لئے حد واجب نہ ہونے کے اقبال کا اعتبار ہوگا۔ آگے شارح فرماتے ہیں کہ) یہی وہ فرق ہے (چوری اور زنا کے درمیان) جس کے بیان کرنے کا، شہادت زنا کے باب میں نے وعدہ کیا تھا۔ پھر اتنے کرنے کے سابق قتل، "و قطع" کی ضمیر مستتر یہ اگلے قتل کا عطف کیا ہے کہ "اور ہاتھ نہ لگے گا اس چور کا جس نے ایسے چور سے مال چور یا جس کا ہاتھ لگنا جا چکا ہے (چوری کی سزا میں) یعنی ایک یا اول چور کے مطالبہ پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اگر اس نے اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے بعد اس سے چوری کی ہو، کیونکہ اس مال کی عصمت باقی نہ رہی جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آجائے گی۔

تشریح :- (بقیہ مکتبہ شتہ) تو اس کی چوری ہو جانے پر مطالبہ کا حق بھی اس کو ہوگا۔ ایسے ہی غاصب پر مال منسوب کی حفاظت واجب ہے اب اگر اس کے پاس سے مال منسوب چور یا جائے تو اس کی خصوصیت کا ان ہوگی اس دوسری صورتوں کو قیاس کر لیا جائے۔ ۱۲۔
 ۱۔ قول ملتہ الخ یعنی جب تک سرق نہ بین ال مال کا مالک یا تابع و محافظ چور پر چوری کا دعویٰ نہ کرے یا تو وہ غائب ہے تو اس صورت میں عدم وجوب قطع کا اقبال ہے اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ مال خود چور کا ملک ہو یا تو اس کے کسی ذی رحم محرم کا ملک ہو، اس اقبال کی بنا پر سرق نہ کی طرف سے دعویٰ کے بغیر قطع یہ لازم نہ ہوگا۔

۲۔ قولہ اغنیہ المزنیہ الخ۔ یہ ایک سوال مفہور کا جواب ہے، سوال یہ ہے کہ سرق نہ کا مطالبہ نہ کرنا یا غائب ہو جانا جبکہ سرق نہ میں قطع یہ لازم نہیں کرتا۔ تو اس کا نقصان یہ ہے کہ زانیہ بھی مزنیہ غائب ہوئے سے زانیہ پر حد لازم نہ ہیں، حالانکہ یہاں ایسا حکم نہیں ہے بلکہ اگر زنا کے گواہ گواہی دیدیں اور مزنیہ عورت غیر حاضر ہو تو بھی زانیہ پر حد لازم ہوتی ہے، حالانکہ یہاں بھی تو اس کا اقبال ہے کہ اگر وہ حاضر رہتی تو ممکن ہے کہ ایسے کسی امر کا دعویٰ کرتی جس سے حد ساقط ہو جائے، جو اب کا خلاصہ یہ ہے کہ زنا کرانے والی چونکہ زانیہ پر راضی ہوتی ہے اس لئے اس کی طرف سے ایسی بات کے دعویٰ کرنے میں جس سے حد ساقط ہو جائے خود غرض کی ہمت پائی جاتی ہے لہذا اس اقبال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ ۱۳۔

۱۔ حاشیہ مدنیہ: قولہ لا من سرق الخ نہایت میں ہے کہ چور کے قبضہ سے جب مال چور یا جائے تو دو حال غالب نہیں۔ ۱۔ سارق اول کے قطع یہ سے پہلے یہ سرق نہ ہوگا۔ ۲۔ یا قطع یہ کے بعد ہوگا۔ تو اگر قطع سے پہلے چوری ہو جائے تو سارق اول کی خصوصیت کے باعث دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس لئے کہ اس صورت میں سارق اول بمنزل غاصب کے ہوگا اور غاصب کے قبضہ سے مال چوری ہونے پر اس کے دعویٰ سے چور کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور اگر سارق اول کے قطع یہ کے بعد دوسری چوری ہو تو یہ چوری موجب قطع نہیں ہے دو وجہوں سے۔ ۱۔ قطع یہ کے بعد مال پر سارق اول کا قبضہ نہ بحیثیت المالك ہے اور نہ بحیثیت فنان و امانت ہے اور ایسے شخص کا دعویٰ دوسرے چور کے قطع یہ کے بارے میں قابل اعتبار نہیں۔ ۲۔ سرقہ اسی وقت موجب قطع ہوتا ہے جبکہ محض مال کی چوری ہو اور سارق اول کے قطع یہ کے بعد وہ مال معصوم نہیں رہتا ہے نہ مالک کے حق میں اور نہ سارق اول کے حق میں ۱۲۔ مبسوطاً محیطاً۔

وقطع عبد اقر بسرقة وردت الى مالكها هذا عند ابي حنيفة من غير تفصيل
 وعند زفر لا يقطع من غير تفصيل لان اقرار العبد بالحد ودو القصاص لا يصح
 عنده وان كان ما ذوقا فان الاذن لم يمتنا ولهما اماني رد المال فان كان ما ذونا
 يصح فايرد المال وان كان محجورا لا وما عند هما فان كان ما ذونا يقطع ويرد
 المال وان كان محجورا فالسرورق ان كان هالكا يصح اقراره لان الواجب ليس
 للاقطع واقراره به صحيح وان كان قائما فعند ابي حنيفة يقطع ويرد السرورق
 وعند ابي يوسف يقطع ولا يرده السرورق وعند محمد لا يقطع ولا يرده فنقول
 لزفر ان اقراره بما يوجب تلف نفسه او اعضائه وان كان يتضرر به المولى فهو
 غير متمم فيه لان ضرره فوق ضرر المولى.

ترجمہ :- اور اگر غلام نے کسی کے مال کی چوری کا اقرار کیا تو اس کا ہاتھ کٹے گا اور وہ مال اس کے الگ کر دیا جائے گا۔
 یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور اس میں کوئی تفصیل اور تفریق نہیں ہے اور امام زفر کے نزدیک بدو کسی تفصیل کے اقرار
 سرقت سے غلام کے ہاتھ کٹے نہ جائیں گے کیونکہ حدود اور قصاص میں غلام کا اقرار ان کے نزدیک معتبر نہیں اگرچہ عداؤں میں
 کیوں نہ ہو۔ اس لئے کہ اذن ان امور کے اقرار پر مشتمل نہیں البتہ مال واپس کرنے کے بارے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر عداؤں
 ہو تو اس کا اقرار معتبر ہو گا اور الگ کو مال واپس دلایا جائے گا۔ اور اگر وہ اجازت یافتہ نہ ہو تو اقرار صحیح نہ ہو گا۔ اور صاحبین
 کے نزدیک اگر وہ اذن ہے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال میں واپس کیا جائے گا اور اگر غلام مجبور ہو اور مال سرورق تلف ہو گیا
 ہو تو اس کا اقرار صحیح ہے اس لئے کہ مال ہلاک ہو جانے کے بعد اقرار سے صرف قطع واجب ہو سکتا ہے اور موجب قطع کے بارے
 میں غلام کا اقرار صحیح ہے اور اگر مال سرورق موجود ہو تو امام صاحب کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا اور مال سرورق واپس کر دیا جائے گا۔
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہاتھ تو کاٹا جائے گا لیکن مال سرورق واپس نہیں کیا جائے گا۔

اور امام محمد کے نزدیک نہ قطع نہ ہو گا اور نہ مال واپس دلایا جائے گا۔ امام زفر کے جواب میں ہم کہیں گے کہ ایسے اقرار پر غلام کو متمم قرار
 نہیں دیا جاسکتا ہے جو اس کی جان یا ہنسی کے تلف کا باعث ہو اگرچہ آقا کو جس اس سے نقصان پہنچتا ہے لیکن آقا کے ضرر سے غلام
 کا ضرر یقیناً بڑھ کر ہے۔ اس لئے اس پر حکمان کی گمانش نہیں کہ الگ کو نقصان پہنچانے کے لئے اس نے جھوٹ موٹ اقرار کر لیا ہے۔

لکھنوی :- لہ قولہ ہذا عند ابي حنيفة من غير تفصيل الامين عبد مجبور اور ما ذون کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ نہایہ میں مسبوک کے حوالہ سے
 ہے کہ غلام اگر چوری کا اقرار کرے تو دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ اذن ہو گا یا مجبور ہو گا بھر ایک کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ۱۔ مال
 تلف ہو چکا ہو۔ ۲۔ مال بعینہ اس کے قبضہ میں موجود ہو۔ اب اگر غلام ما ذون ہو اور تلف شدہ مال کی چوری کا اقرار کرے تو ہمارے اعتقاد
 کے نزدیک صرف اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور اگر مال بعینہ موجود ہو تو ہم ہمارے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال سرورق نہ کر دیا
 کیا جائے گا اور امام زفر فرماتے ہیں کہ مال تو واپس کیا جائے گا لیکن ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور اگر غلام مجبور ہو اور تلف شدہ مال کی چوری
 کا اقرار کرے تو ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور امام زفر کے نزدیک نہیں کاٹا جائے گا اور اگر موجود مال کی چوری کا اقرار کرے تو امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور مال واپس کیا جائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائے گا اور مال اس کے آقا کو ہو گا
 اور امام محمد زفر کے نزدیک نہ قطع ہے اور نہ مال کی واپس ہے بلکہ مال آقا کا ہو گا۔

وإن تخالجت في صدرك إن خُبثت نفوس بعض المماليك يصل إلى غاية يوشرو
 اهلانك نفوسهم يتضرر به موالهم فذلك شيء نادر لا يصلح أن يتبني
 عليه الأحكام ثم بعد ذلك الأصل عند محمد ردة العين والقطع تبع له الشرطية
 الدعوى وثبوت المال بلا قطع من غير عكس وإقرار العبد المحجور بالمال
 لا يصح فلا يثبت تبعه وهو القطع قلنا القطع ليس تبعاً لردة العين لأن
 رد المال ضمان المحل والقطع جزاء الفعل فابو يوسف لم يجعل أحدهما
 تبعاً للآخر فيعتبر إقراره في حق نفسه وهو القطع لا في حق المولى وهو
 رد المال وأبو حنيفة جعل الفعل أصلاً لأن المحال كالشروط.

ترجمہ :- اور اگر تمہارے دل میں یہ خیال گذرے کہ بعض غلاموں کے نفس کی خباثت اس حد تک پہنچ جا سکتی ہے کہ انکے
 کو نقصان پہنچانے کی غرض میں اپنی جان کو بھی ہلاک کرنے کا راستہ اختیار کر لیں تو اگرچہ ایسا ہونا ناممکن نہیں لیکن ایسی بات
 بالکل متاخر و نادر ہے جس پر احکام شرعیہ کی بنیاد نہیں رکھی جا سکتی۔ پھر یہ بات صاف ہو جانے کے بعد کہ ہمارے ائمہ متکلمین
 کے نزدیک حد و نقصان میں غلام کا اقرار فی نفسه صحیح ہے (۱) امام محمد فرماتے ہیں کہ عین مال کا واپس کرنا اقرار کا اصل تقاضا
 ہے اور اس کے ضمن میں قطع یہ ثابت ہوتا ہے جب تک کہ اس کے لئے مطالبہ مالک کی شرط اٹھ جائے اور اس بات کا بدو ن قطع یہ کہ مال لازم
 ہوتا ہے محاسن کے عکس نہیں ہوتا کہ قطع ثابت ہو اور مال واجب نہ ہو۔ میرا حال جب یہ بات متعین ہو گئی کہ چوری کے اقرار کا اصل مفاد یہ
 لزوم مال اور عید مجبور کا اقرار بالمال درست نہیں تو وجہ اصل کے حق میں اس کا اقرار معتبر نہ ہوا تو اس کا تابع یعنی قطع یہ بھی ثابت نہ ہوگا
 (تبعین کی صورت سے اس کے جواب میں) ہم کہیں گے کہ قطع یہ دراصل عین مال کا واپس کرنے کے تابع نہیں ہے بلکہ مستقل بنیاد پر قائم
 ہے کیونکہ مال کا واپس کرنا عمل مرتد دین مال معفو کا مخالف ہے اور قطع یہ فعل غیر مشروع کی سزا ہے۔ تو امام ابو یوسف نے ان میں
 سے کسی ایک کو دوسرے کے تابع قرار نہیں دیا۔ اس لئے ان کے نزدیک اپنی ذات کے حق میں یعنی قطع یہ کے متعلق اس کا اقرار معتبر ہوگا۔
 اور مولیٰ کے حق میں۔ عین مال واپس کرنے کے بارے میں۔ اس کا اقرار معتبر نہ ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہ فعل میں کو اصل قرار دیتے ہیں۔
 (اور رد مال بقا ثابت ہوتا ہے) کیونکہ عمل مرتد دین مال معفو کا ہونا فعل مرتد متحقق ہونے کے لئے بمنزلہ شرط کہے (اور شروط
 اصل کے تابع ہو کر رہتی ہے) اس لئے عید مجبور کے اقرار سے ثبوت اصل کے ضمن میں تنہا رد مال بھی ثابت ہوگا۔

تشریح و تفسیر :- کہ قول لان الواجب إلہ حاصل یہ کہ مال سرور اگر تلف ہو جائے تو اب چوری کا اقرار در حقیقت صرف ایسی بات
 کا اقرار ہے جس سے قطع یہ لازم آتی ہے اور غلام کی طرف سے موجب قطع کا اقرار ہر حال درست ہے۔ البتہ عید مجبور کا اقرار بالمال معتبر
 نہیں اور قطع کے ساتھ ضمان جمع نہیں ہو سکتا جیسا کہ فقہ ربیعاً آجائے گا۔
 کہ قول ہو غیر تمام نیسا لہ۔ لہذا اس کا اقرار معتبر ہوگا، اگر اس پر تم یہ اعتراض کرو کہ اگرچہ اس میں وہ متہم نہ ہو لیکن یہ تو غیر ہر اقرار ہوگا
 کیونکہ غلام پورا کا پورا آقا کی ملکیت ہے اب اس کے اقرار سے آقا کا نقصان ہو رہا ہے اس لئے یہ اقرار معتبر نہ ہونا چاہیے۔ لہذا اس کا
 جواب یہ ہے کہ آدمی ہونے کی حیثیت سے اس کا اقرار صحیح ہے یہ دوسری بات ہے کہ مالیت کی طرف سے یہ متدی ہوتا ہے تو مال ہونے کے
 لحاظ سے یہ بھی منشاء صحیح ہوگا۔

(دعا شہیدہ) :- ملہ قولہ لشرطية الدعوى إلہ اس لئے کہ یہ گند چکائے کہ چوری ظاہر ہونے اور قطع یہ کے لئے سرور کی طرف سے مطالبہ
 شرط ہے اور یہ بات اس کی علامت ہے کہ مال اصل ہے اور قطع یہ اس کے تابع ہے۔ (باقی مرآتہ میں)

وما نقطع به ان یبقی سُرْدٌ وَلَا لَا یضمن وإن اتلف انما قال وإن اتلف احترازاً عن
 اسی دن لم یبق ۱۲ عمدہ اراد وصلیۃ ۱۲ عمدہ

روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ "انہ یجب الضمان فی الاستہلاک وعند الشافعی
 یضمن فی الهلاک والاستہلاک تغذہ القطع والضمان یجتمعان لا ب

الضمان بناءً علی عصمة المال ونحن نقول بانتقال العصمة الی اللہ تعالیٰ مغناً

ان المال کان معصوماً حقاً للعبد فاذا ورد علیہ السرقة اوجب الشارع الحد

وهو حق الشکر فالجناية وردت علی حق الشرع ففی حالة السرقة صار المال
 اسی قبل السرقة ۱۲ عمدہ ہذا مال ۱۲ عمدہ اشارہ ان انتقال عصمت بقتل السرقة ۱۲ عمدہ

معصوماً حقاً للشرع فلم یبق معصوماً الحق العبد فلا یجب الضمان ولا یضمن

من سرق مرات فقطع بکلمها او بعضها شیئاً منها۔

ترجمہ :- اور مال سرقہ میں جس سے قطع یہ ہو اگر موجود ہو تو نہ مالک کو رد کیا جائے گا۔ اور اگر موجود نہ ہو تو ضامن نہ ہو گا اگرچہ اس نے خود مال کو تلف کر دیا ہو اور یہ فیضان اگرچہ اس نے خود اس کو ہلاک کر دیا ہو۔ اس نے بڑا حقانہ کار حسن کی اس روایت سے احتراز ہو جائے جو ابوں نے امام ابو حنیفہ سے نقل کی ہے کہ "اگر اس نے خود ہلاک کیا ہو تو ضمان لازم آئے گا" اور امام شافعیؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر ہلاک ہو اور ہلاک کا بہرہ ہر موت تاوان لازم آئے گا یعنی ان کے نزدیک قطع یہ اور ضمان دونوں جمع ہوں گے کیونکہ ضمان مال کی عصمت پر مبنی ہے (اور ہلاک و مبتلاک دونوں حالتوں میں مال کی عصمت پر تعدی تو فیضاً پائی گئی نجیب الغمان مطلقاً) اور یہ کہتے ہیں کہ چوری کر دہ مال کی عصمت اللہ تعالیٰ کی طرف سے منتقل ہو جاتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ بے شک (چوری سے پہلے) مال سرقہ معصوم تھا بحیثیت حق العبد کے پھر جب اس پر چوری طاری ہوئی تو شارع نے حد واجب کر دی اور حد بلا سبب حق شرع ہے تو اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ چوری کی جانیات حق شرع میں پائی گئی، اب دیدہ انا پرے نکال کر چوری کے وقت حق العبد کی حیثیت سے مال معصوم نہیں رہا بلکہ حق اللہ کی حیثیت سے معصوم بن گیا (اور حق اللہ پر تعدی سے ضمان نہیں آتا) اس لئے ضمان واجب نہ ہو گا۔ اور اگر ایک شخص نے کئی مرتبہ کتنے بڑے چوری کی اس کے بعد ان سب آدمیوں (کی ناکامی) کے سبب سے یا بعض کے سبب سے اس کا ہاتھ کاٹا لیا تو کسی چوری کے مال کا وہ ضامن نہ ہو گا۔

تشریح :- (بقیہ مگر مشتبہ) کیونکہ قطع یہ تو حق اللہ اس کے ثبوت کے لئے بندہ کی طرف سے دعویٰ کی شرط خلاف اصل ہے ۱۲۔
 ملے قول و ثبوت المال الخ شرط پر اس کا مطلب ہے مطلب یہ کہ کبھی کبھی مال ثابت ہوتا ہے اور قطع نہیں ہوتا مثلاً ایک خرد اور دو عورتیں چوری کی شہادت دیں تو مال ثابت ہو جائے گا کہ نہ صاب شہادت مکمل ہے مگر قطع ثابت نہ ہو گا کہ حد میں عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، یا اگر چور، چوری کا اقرار کر کے پھر رجوع کر لے تو اقرار ثابت ہونے پر مال کا ضامن ہو گا لان الا ان اخذ ذبا قرارہ، لیکن قطع یہ نہ ہو گا کیونکہ رجوع سے شبہ پیدا ہو گیا اور الحد و تندرہ بالثببات

ملے قول جعل الفعل املاً الخ۔ اس دلیل سے کہ سارق کے قطع یہ سے مال کی عصمت ختم ہو جاتی ہے جیسے کہ گذر چکا ہے اور یہ بات سامنے آ رہی ہے کہ ہمارے نزدیک قطع اور ضمان دونوں جمع نہیں ہو سکتے، اب سارق کے حق میں مال کی عصمت اور مستحق ہونے کی صفت کا سا نظ ہو جانا اس بات پر دال ہے کہ ان ثابت ہے اس لئے کہ اگر وہ اصل ہوتا تو اس کے اجتہاد میں حال میں تبدیلی نہ ہوتی لیکن مستقدم ہونے کی صفت بدل کر وہ غیر مستقیم نہ ہوتا۔ ۲۔ اور اس وجہ سے کہ مال تلف ہو جانے کے بعد قطع یہ سے سزا چوری ہو جاتی ہے۔

دعا یہ صمد! ملے قولہ ان یبقی الخ: یعنی جب چور کا ہاتھ کاٹ دیا جائے اور وہ سرقہ معینہ موجود ہو چاہے اس کے تبدیل میں نہ ہو مثلاً اس نے پیچ دیا۔ یا مہرہ کر دیا اور دشمنی یا سبب لڑکے پاس موجود ہے تو مالک کو دابہ کی کرنا ہو گا کیونکہ جب یہ چیز معینہ موجود ہے (بال معاندہ ہر)

المسروق منهم ان حضروا حتى كان القطع للكل لا يضمن لاحد اصلاً وان حضر البعض
 حتى قطع لاجلهم فكذا عند ابي حنيفة واما عند هما يسقط ضمان من قطع لاجله
انما تملك المسروق فان كان قائماً رد اليه اكره

ولا قاطع سار من امر بقطع يمينه بسرقة ولو عداً او قطع من شق ما سرقي في الدار
 ثم اخرجها وانما يقطع اذا بلغ المشقوق نصاب السرقة وعند ابي يوسف لا يقطع
 لان الثوب صادر ملكاً للسارق بسبب الخرق الفاحش لهما ان الاخذ ليس
 سبباً للملك وانما يقول بالملك ضرورة اداء الضمان لئلا يجتمع البدلان في ملك
 شخص واحد ومثله لا يورث الشبهة
سوار كان ان قاطع هو الذي امره القاضي بالقطع او غيره ۱۲ عهده
 وصليبه ۱۲ عهده
 متعلق بقدر شق ۱۲ عهده
 اي ملك السارق المسروق ۱۲ عهده
 اي مثل هذا الاخذ ۱۲ عهده
 اي انما تملك المسروق ۱۲ عهده

ترجمہ ۱۔ یمن جن کا مال اس نے چرایا ہے اگر وہ سب دعوئی لے کر حاضر ہو جائیں یہاں تک کہ سب کی چوری کے باعث اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو کسی
 کے مال کا مال کا ضمان اس پر نہیں آئے گا اور اگر ان میں سے بعض حاضر ہوں اور ان کے دعوئی کی بنا پر اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو بھی امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک باقی آدمیوں کے مال کا بھی ضمان نہ ہو گا اور نہ صاحبین کے نزدیک مرنے والوں کے مال کا ضمان ساقط ہو گا جن کی ناش سے
 اس کا ہاتھ کاٹا گیا اور باقی مالکوں کے مال کا ضمان دے گا اور اگر تادمی نے چور کے دایا ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا اور کانٹے والے اس کا ہاتھ کاٹ
 کاٹ دیا اگر یہ قعد کاٹا ہو تو اس پر کوئی ضمان دیریت لازم نہ آئے گا اور اگر کپڑے کو چر کر گھر میں اسے چر بھاڑ ڈالے اس کے بعد اسے باہر نکل
 لے جائے تو ہاتھ کاٹا جائے گا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم اس وقت ہے جبکہ کپڑے کی قیمت نصاب سرقت دس درہم کو پہنچ جاتے اور
 امام ابو یوسف وہ کے نزدیک نہ کاٹا جائے گا کیونکہ پوری طرح کاٹ لینے کے سبب سے چرانے والا ضمان غضب کے بدلہ اس کا مالک بن گیا
 اور اگر اپنی ملک شے چرانے سے قطع نہیں ہوتا، طرین فرماتے ہیں کہ اس طرح لینا دراصل سبب ملک نہیں، البتہ اگر بیگنی خان کی ضرورت پر ہم
 ملک سارق کا حکم نکاتے ہیں تاکہ ایک ہی شخص کی ملک میں بدل اور مصلحت نہ جمع نہ ہو جائیں اور ایسی ضرورت کی بنا پر ملک ثابت کرنا موجب
 مشہد نہیں (کہ قطع کا حکم نہ ہو)

فشر میجر ۱۔ (بقیہ سرگزشتہ) مالک کی ملکیت بھی اس کے ساتھ قائم ہے، اور اگر تلف ہو جائے تو ضمان نہیں آئے گا خواہ خود ہلاک ہو جائے یا چور
 کے فعل سے ہلاک ہو، یہ امام ابو یوسف کی روایت ہے امام ابو حنیفہ سے اور یہ مشہور ہے ۱۲۔
 علیہ قولہ یمنان الا اس لیے کہ قطع اور ضمان دونوں میں جو باعتبار مل، استحقاق اور سبب کے مختلف ہیں، کیونکہ قطع کا مل ہاتھ ہے اور ضمان کا
 مل ذمہ ہے اور قطع کا مستحق اللہ اور اس کے اذن سے اس کا نائب ہے اور ضمان کا مستحق مسروق نہ ہے اور قطع کا سبب حق اللہ
 پر جنایت ہے اور ضمان کا سبب مال کو نقصان پہنچانا ہے اور جب دونوں مختلف ہوں تو ایک کے وجوب سے دوسرا ساقط نہ
 ہو گا۔ اور اس کی نظیر حرم کے اندر ملک شکار کا تلف کرنا ہے کہ بیان دو قسم کے تادان واجب ہوتے ہیں ۱۔ مالک کو قیمت دینی ہوگی
 ۲۔ اور شکار ہلاک کرنے پر دوسری قیمت بطور جزا واجب ہے ۱۲۔

علی قولہ فالحانیۃ ودرت الا۔ اس پر یہ مشہد وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ بیان صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ مال مسروق اگر بیعت ہو جو وہ مالک
 کو واپس کرنا واجب نہ ہو نا چاہیے۔ حالانکہ حکم تو ایسا نہیں ہے بلکہ واپس کرنا لازم ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ واپس کرنا اس نے واجب ہے
 کہ اس کے مال کی سودی مشابہت موجود ہے نیز جب تک مال موجود رہتا ہے مالک کی ملکیت بھی اس کے ساتھ قائم رہتی ہے اگرچہ مال کی قیمت
 اللہ کی طرف منتقل ہو جاتی ہے تو وہ ایسی بقا ملک پر مبنی ہے نہ کہ بقا عصمت پر ۱۲۔

(حاشیہ ص ۵۸) علی قولہ لان الثوب الخ حاصل یہ کہ فرق کثیر کے باعث وہ اس کپڑے کا مالک بن گیا مالک کا سبب پانے جانے کی وجہ سے، کیونکہ
 اس پھاڑنے کی وجہ سے اس پر قیمت واجب ہو جاتی ہے اور وہ پیش معنون کا مالک ہو جاتا ہے جیسا کہ کتاب انصاف میں بتایا گیا ہے۔ وبقا مالک متذہب

لا من سرق شاة فذبحها فاخرج لان السرقة تمت على اللحم ولا قطع فيه ومن جعل ما سرق دراهم او دنانير قطع ورددت هذا عند ابی حنیفة وعندهما

لا یجب ردھا لان الصنع متقوۃ عندھا فصارت شیئاً اخر فان حمرۃ فقطع فلا رد ولا ضمان وان سودۃ رد ای ان سرق ثوباً وصبغہ احمر فقطع لا یجب رد الثوب

وان هلك فلا ضمان وعند محمد یؤخذ الثوب ویعطى ما زاد الصبغ وان سودۃ رد عند ابی حنیفة لكون السواد نقصاً فلا یقطع حق المالك وكذا عند محمد

کما فی الحمرة فان الصبغ لا یقطع حق المالك وعند ابی یوسف لا یرد فان السواد زیادة کالحمرة.

ترجمہ ۱۔ اور اگر کسی نے بکری چرائی اور اس جگہ اسے ذبح کر کے باہر نکال لے جائے تو ہاتھ نہ کٹے گا۔ کیونکہ جو بکری ملکی ہوئی ہے گوشت لے جائے پر اور گوشت چرانے میں قطع نہیں ہے، اور اگر چاغی یا سونا چرا کر اس کے روپے یا شرکی بننے کے ثواب کے لئے کھارو روپے ان شرکی ملک کو واپس دلایا جائے گا یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک واپس نہ دینے جائیں گے کیونکہ صفت مستقل قیمت رکھتی ہے اس لئے وہ دوسری چیز بن گئی۔ اور اگر کپڑا چرا کر اس کو سرخ رنگ اور ہاتھ کاٹا تو اس پر کپڑے کا ٹوٹنا واجب ہے اور ضمان لازم ہے اور اگر اسے سیاہ رنگ تو واپس کرنا لازم ہے یعنی اگر کوئی شخص کپڑا چرائے اور اسے سرخ رنگ سے نہ نکالے پھر اس جو بکری کے باعث اس کا ہاتھ کاٹا جائے تو یہ کپڑا ملک کو ٹوٹنا واجب نہ ہو گا اور اگر کپڑا ہلک ہو جائے تو اس کا ٹوٹنا لازم نہ ہو گا۔ اور امام محمد کے نزدیک کپڑا ملک کو دلا یا جائے گا اور جو دام رنگ کی دھبے سے بڑھے ہیں وہ ملک سے وصول کیا جائے گا اور اگر کپڑے کو سیاہ رنگ تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کپڑا واپس دلا یا جائے گا کیونکہ سیاہ رنگ نقصان شمار ہوتا ہے اس لئے اس سے ملک کا حق منقطع نہ ہو گا امام غزالی کے نزدیک بھی یہی حکم ہے جیسا کہ سرخ رنگ کی صورت میں کیونکہ ان کے نزدیک رنگ سے ملک کا حق منقطع نہیں ہوتا درخواست رنگ موجب نقصان ہو یا موجب زیادت اور امام ابو یوسف کے نزدیک سیاہ رنگ سے بھی کپڑا واپس نہیں دلا یا جائے گا کیونکہ سیاہ رنگ سے بھی قیمت میں اضافہ ہوتا ہے جس طرح کہ سرخ رنگ میں اضافہ ہوتا ہے۔

ترجمہ ۲۔ دقیقہ مگر گذشتہ اب ملک بننے کے بعد اخراج کا فصل پایا گیا اور اپنا مال چرانے سے قطع یہ کی سزا نہیں آتی بلکہ غیر مال چرانے پر قطع ہے۔ ضمانت اس صورت کے جبکہ اس نے پہلے وہاں سے نکالا پھر پھانسا کیونکہ یہاں سے قطع مکمل ہونے کے بعد تعزیر پایا گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چیز کا لینا سبب ضمان ہے سبب ملک نہیں البتہ ادائے ضمان کی ضرورت سے چور کے لئے ملکیت ثابت ہوتی ہے اب جب ملک نے کپڑے کے نقصان کا ضمان لینا پسند کیا اور ضمان وصول کر لیا تو ایک کی ملک میں دو بدل کا اجتماع لازم نہیں آیا۔

دعا فی صمد اہلہ قولہ من قبل الخ یعنی اگر اس نے سونا یا سیاہ چرانے کے اس کے دام یا دینا بنانے تو قطع یہ لازم ہو گا اور امام صاحب کے نزدیک یہ درہم اور دینار ہیں اصل ملک کو واپس کر دینے جائیں گے۔ لیکن اگر اس نے تاجہ وغیرہ چرانے کے بعد اس سے برتن بنائے اگر ان برتنوں کو قتل کو ضرورت کیا جائے تو امام صاحب کے نزدیک یہی حکم ہے اور صاحبین کے اس میں اختلاف ہے اور اگر شمار کے حساب سے فروخت کیا جاتا ہو تو یہ بالاختصاص سارق کے جو جائیں گے اس لئے کہ منفع کے باعث اس کا عین ہی بدل گیا اور نام بھی بدل گیا جس کی دلیل یہ ہے کہ اس کے متعلق رہوا کا حکم بھی بدل جاتا ہے کیونکہ یہ زنی ہونے سے نکل گیا۔ مملکت سونا اور چاندی کے کہ ان کا نام اتنی رہتا ہے اور حکام عین بھی باقی رہتا ہے ۱۲ فتح۔

لے قول لا یجب ردھا الخ۔ اور صاحبین کے نزدیک کیا قطع لازم ہو گا ایک قول میں لازم نہیں (باقی صفحہ ۳۵۷)

باب قطع الطريق

من قصدہ معصوماً علی معصوم ای جال کون القاصد معصوماً ای مسلماً

قرنہ علی معصوم اور ہر شئی بغیر قندہ کہہ ای نامر قطع الطريق ۱۱ عمدہ

او ذمماً فأخذ قتل اخداشیء و قتل حبش حتی یتوب ای یتھرفیہ سیما

اخذہ غزان اللہ اور غیر ذم قبل ان اخذ سیما من الاموال وان یقتل ۱۲ عمدہ ای بعد اذہر بالمرتب وغیرہ ۱۳ عمدہ

الصالحین وان اخذ ما لا یصیب لكل واحد منہ یضاب السرقۃ قطع ید اور جلد

ای انقا طلع ۱۴ عمدہ ای انقا ازالہ فی یلی فی ہر سرقۃ اخذ فی ہر سرقۃ درام ۱۵ عمدہ

ترجمہ: ذکین اور رزنی کا بیان۔ اگر کوئی شخص جس کی جان و مال شرعاً محفوظ ہے ذکین کا ارادہ کرے ایسے شخص پر جس کی جان و مال محفوظ ہے یعنی در آن حالیکہ رزنی کا قصد نہ ہو الا معصوم الدم ہو مطلب یہ کہ وہ مسلمان یا ذمی ہو اور آل لینے یا قتل کرنے سے پہلے وہ گرفتار ہو جائے تو اسے جیل کی سزا دی جائے گی بیان تک کہ اس ارادہ سے توبہ کرے یعنی میکین کی علامتیں ظاہر ہونے تک اسکو قید میں رکھا جائے اور اگر وہ مال لوٹ لے (اور اس کے بعد گرفتار ہو) اور (ڈاکوں کی جماعت میں سے) ہر ایک کو چور کی کے نصاب (یعنی دس درہم) کی مقدار مال کا حصہ ملے تو ان کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں۔

تشریح:۔ اس لئے کہ وہ پہلے سے اس کا مالک ہو چکے اور ایک قول میں قطع لازم ہے اس لئے کہ صنعت کے باعث دوسری چیزیں لگتی ہیں وہ اس کے عین کا مالک نہ بنا اور امام صاحب کے قول پر حد کا واجب ہونا بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ چور اس کا مالک نہیں ہوتا ۱۶ پایہ تلہ قولہ بخذ الثوب الخ یعنی مالک اسے لے لے گا اور رنگ کرنے کی وجہ سے قیمت میں جو اضافہ ہوا اُسے وہ چور کو واپس کر دے گا کیونکہ رنگ کرنے سے خصوصاً سرخ رنگ سے کپڑے کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ اس کی نظیر غصب کا مسئلہ ہے کہ غصب کے بعد اگر سرخ رنگ کر لیا تو غاصب سے کپڑا واپس لیا جائے گا اور رنگ سے جو قیمت بڑھ گئی ہے وہ غاصب کو دے دے گا اس کا اصل نکتہ یہ ہے کہ کپڑا اصل ہے اور رنگ اس کے تابع ہے اس لئے تابع کے سبب سے اصل کو واپس لینا متنع نہ ہو گا۔ اور شیعین کی دلیل یہ ہے کہ رنگ صورت اور من ہر لحاظ سے قائم ہے اور مالک کا حق کپڑے میں صرف صورت قائم ہے من نہیں ہے اور جو چیز براعتار سے موجود ہو اس کا لحاظ مقدم ہے اس سے جو بعض اعتبار سے موجود ہے اس بنا پر ہم نے چور کے پہلو کی ترجیح دی اور واپس نہ کرنے اور ضمان نہ آنے کا حکم دیا ۱۷ پایہ بنایہ۔

تکہ قولہ فلا یقطع الخ اس لئے کہ مالک کا حق قیمت بڑھ جانے سے منقطع ہوتا ہے قیمت گھٹنے سے منقطع نہیں ہوتا ۱۸۔

۱۹ قولہ زیادۃ کا حشر الخ ایسے ہی امام محمد کے نزدیک سیاہ رنگ سے کپڑے کی قیمت بڑھ جاتی ہے صاحبین اور امام صاحب کے درمیان سیاہ رنگ سے سرخ رنگ کی طرح قیمت بڑھ جانے اور کپڑے کی قیمت گھٹ جانے کے بارے میں اختلاف، حالات اور مذاق زمانہ کے اختلاف پر مبنی ہے ذکر دلیل کے اختلاف پر اصل بات یہ ہے کہ امام صاحب کے زمانہ میں لوگ سیاہ کپڑے پہننے سے امتراز کرتے تھے اور صاحبین کے زمانہ میں اس کا پھنا عام اور مرغوب ہو گیا ۱۹ فحج۔

(حاشیہ: ہذا) لے قولہ باب قطع الطريق الخ اس کا مطلب یہ ہے "قطع المارۃ والمسافرین عن الطريق، بین راہ گذار اور مسافروں کا راستہ روک کر ٹوٹنا، تو قطع کے اصل معنات ایہ کہ عذت کر کے مستقل کی طوت اضافہ کر دی جاتی ہے۔ اور بعضوں نے کہا کہ یہ طریق سے مراد ہے۔ گذرنے والے بین مل بول کر حال مراد ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ اضافت بین فیہ بین "قطع الطريق" اور اسکو مرتبہ کبریٰ بھی کہا جاتا ہے۔ بنایہ میں ہے کہ قطع طریق کے لیے چند شرطیں ہیں ۱۔ ڈاکوؤں میں اتنی قوت و شوکت ہو کہ گلاوٹنے والے ان کا مقابلہ کر لے سے عاجز ہوں۔ ۲۔ شہر سے باہر دور جگہ میں واقع ہو۔ ۳۔ دار الاسلام کے اندر ہو۔ ۴۔ چھپا ہوا مال قدر سے نصاب ہو۔ ۵۔ تمام ظالمین ہوں چنانچہ احرار میں کوئی ذمہ دہم ہو تو حد نہیں آئے گی ۶۔ توبہ سے پہلے گرفتار کر کے ہائیں ۱۲

تکہ قولہ حبس الخ اس باب میں اصل سورہ المائدہ کی یہ آیت ہے "انما جزاء الذین یمارون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض مناد ان یقتلوا ویصلبوا او تقطع یدیمہ وارجلہم من خلافات وینفذہم من الارض ذک ہم خوسی فی الدینا

من خلاف وان قتل بلا اخذ قتل حد الا تمصاصاً ای هذا القتل بطريق الحد
لا بطريق القصاص نذ كرثرة هذا بقوله فلا يعفوه ولی وان قتل واخذ قطع
ثم قتل او قتل او قتل حياً فقولوا او قتل عطف على قطع ای ان شاء
نظم ثم قتل او قتل او قتل او قتل حياً من غير قطع ويبيع برمح
حتى يموت البعج شق البطن ويترك ثلثة ايام وما اخذ تلف لا يضمن ای اذا
قتل تاطع الطريق فلا يجب ضمان ما تلف كما في السرقة القهري وبقتل احدهم
حداً وای ان باشر القتل احدهم يجب الحد على الجميع.

ترجمہ :- مخالف جانبدے کا مالک بخلا بین دہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں اور اگر اس نے کسی کو جان سے اڑ ڈالا اور مال نہیں لیا تو اسے بطور حد
قتل کیا جائے گا قصاص کے طور پر نہیں، بین یتل، حد کی رو سے جو کا قصاص کی رو سے نہیں آئے ہیں ان کے حد کے اعتبار کا آخرہ اپنے اس قول سے
بیان فرمایا کہ اس وجہ سے ولی مقتول اس قتل کو صحت میں کر سکتا ہے (مقتول قصاص کے کر دلی کے صحت کر دینے سے صحت ہو جاتا ہے)
اور اگر وہ ڈاکو کسی کو جان سے مارے اور مال بھی لے لے تو اس کا ہاتھ پاؤں کاٹا جائے پیرائے قتل کر دیا جائے یا سولی پر چڑھایا جائے یا کو
صوت قتل کر دیا جائے یا فقط سولی دی جائے تو ماتن کا قول "او قتل" اس کا عطف ہے "قطع" پر مطلب یہ کہ اگر چاہے پیٹے ہاتھ پاؤں
کاٹ دے پھر قتل کرے یا سولی دیدے ۲۔ یا چاہے تو ہاتھ پاؤں کاٹے بغیر موت قتل کر دے ۳۔ اور چاہے تو فقط سولی دیدے اور دسوی
دینے کی صورت میں) اس کا بیٹ نیزے سے بھاڑ دے یہاں تک کہ وہ مرجائے اور "بیع" خاص کر بیٹ چیرنے یا پھاڑ کو کہتے ہیں اور میں دن تک
اس کی لاش سولی پر رہنے دے اور جو مال اس نے لیا اور تلف ہو گیا اس کا نادران نہ دے گا، یعنی جب ڈاکو کو بطور حد قتل کر دیا جائے تو اس پر
تلف شدہ مال کا ضمان لازم نہ ہو گا جیسا کہ معمولی چوری میں ضمان نہیں آتا۔ اور ایک کے قتل کرنے سے سب پر حد پڑے گی، یعنی اگر ان
ڈاکوؤں میں سے ایک نے قتل کیا تو سب پر حد لازم ہوگی۔

کثیر یحییٰ (بلا حد و حدیث) ولهم فی الاخر کا عذاب عظیم الا الذین تابوا من قبل الله وواعظیم کا علموا ان الله غفور رحیم۔ اس آیت
میں اذ کا ملکہ یعنی کے نزدیک تھیر کے لئے ہے لیکن حاکم کا اختیار ہے کہ ڈاکو کو ان میں سے جو سزا چاہے دے، لیکن صحیح یہ ہے کہ ڈاکو اس ملک اختلاف حالات
کے مطابق تعقیب کے لئے ہے حضرت ابن عباس سے یہی منقول ہے (از خبر الشافعی فی الدیم و عبد الرزاق و ابن ابی شیبہ و البیہقی و غیرہم) پھر بعض
کے نزدیک آیت کے اندر نفی سے مراد دار الاسلام سے نکال دینا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ یہاں سبس دقیدہ ملا دہے کیونکہ نکال دینے سے نہ زجر ہوتا ہے۔
اور نہ ضرر دینے ہوتا ہے بلکہ وہ خود دوسرے شہر میں جا کر اور ڈاکو ڈاکو لے لے گا تو نفع پائے گا ۱۲۔

دعا شیبہ (۱) ہاتھ پاؤں کاٹنے کا حکم قتل کر کے اور مال بھی لوٹے تو حاکم کو اختیار ہے کہ ۱۔ دہنا ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ دے
پھر قتل کر دے ۲۔ ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد سولی پر چڑھا دے ۳۔ قطع یہ درجہ ۱۔ قتل اور سولی تینوں کو بیع کر دے ۴۔ صرف قتل پر اکتفا کر دے ۵۔
صوت سولی دینے پر اکتفا کر دے۔

۱۲۔ تو ثلثہ ايام الخ۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اسے اپنی حالت میں چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ ریزہ ریزہ ہو جائے تاکہ لوگوں کو اس
سے عبرت حاصل ہوتی رہے مگر ظاہر دایت کی وجہ یہ ہے کہ تین دن سے زیادہ رکھ دینے سے عام لوگوں کو اس کی بد بوسے اذیت ہوگی اس لئے
اس پر اکتفا کیا جائے گا ۱۲۔

۱۳۔ تو علی الجميع الخ۔ اس لئے کہ یہ دیکھتی کی سزا ہے اور دیکھتی سب ہی سے متفق ہوتی ہے کیونکہ اس کا رد مافی میں ایک دوسرے کا مددگار ہوتا ہے
چنانچہ اٹلے لوگ نا کام ہو جائیں تو پیچھے کے ساتھیوں سے مل کر قوت حاصل کرتے ہیں البتہ ان میں سے کسی ایک سے قتل کا سزا نہ ہونا حد قتل کے
لئے شرط ہے ۱۲۔

وَجَرُّ وَعَصَّالَهُمْ كَسِيفٌ فَإِنْ جَرَّحَ وَاخْتَدَّ قَطْعٌ وَهَذَا جَرُّهُ وَإِنْ جَرَّحَ فَقَطْ

بقدر ما جرحه و قد سلف ۱۲ عدد ای انقطاع الطريق ۱۲ عدد

أَوْ قَتَلَ عَمْدًا فَتَابَ أَيْ تَابَ قَبْلَ أَنْ يُوْخَذَ أَوْ كَانَ مِنْهُمْ غَيْرَ مُكَلَّفٍ أَوْ ذُو رَحِمٍ

ای انقطاع الطريق ۱۲ عدد

مَحْرَمٍ مِنَ الْمَارَّةِ أَوْ قَطَعَ بَعْضُ الْمَارَّةِ عَلَى الْبَعْضِ أَوْ قَطَعَ الطَّرِيقَ لَيْلًا أَوْ نَهَارًا

لِي مَصْرٍ أَوْ بَيْنَ مَصْرَيْنِ فَلَا حُدَّ وَلِلْوَلِيِّ قَوْدَةٌ أَوْ أَرَبْتُهُ أَوْ عَفْوَةٌ أَيْ فِي الصُّورِ

المنقولين لفقهاء ۱۲ عدد

الْمَذْكُورَةُ لَا يَجِبُ الْحُدُّ بَلْ إِنْ كَانَ الْقَتْلُ عَمْدًا فَلِلْوَلِيِّ الْقَوْدُ وَإِنْ كَانَ غَيْرَ

ای انقطاع الطريق ۱۲ عدد

عَمْدٍ فَالْدِّيَّةُ وَيَكُونُ لِلْوَلِيِّ الْعَفْوُ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ إِذَا كَانَ بَعْضُهُمْ غَيْرَ مُكَلَّفٍ

ای انقطاع الطريق ۱۲ عدد

أَيْ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا فَبِأَشْرَ الْعُقَلَاءِ يُحْدُّ الْبَاقُونَ أَمَا فِي الْمَصْرِ أَوْ بَيْنَ الْمَصْرَيْنِ

ای غیر العصب والجنون ۱۲ عدد

إِذَا كَانَ تَرْبِيئَيْنِ كَالْكُوفَةِ وَالْحَبِيرَةِ بِحَيْثُ يُلْحَقُهُ الْغَوْتُ غَالِبًا.

ترجمہ :- اور تھرا اور لاٹھی سے مار ڈالنے کا حکم تلوار کا سا ہے اور اگر ڈاکو کسی کو زخمی کرے اور مال لے لے کر اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں گے اور زخم کرنے کا قصاص جاتا رہے گا، اور اگر ڈاکو مرت زخمی کرے اور مال لے لے یا جان سے مار ڈالے پھر رہزنی سے توبہ کرے بین کچلے جانے سے پہلے ہی توبہ کر لے یا ان رہزنیوں میں بعض غیر مکلف ہوں یا جس کا قتل پر رہزنی کی ہے اس کے ساتھ دوسرے مرت کی قربت ہو فائدہ کے بعض لوگ اپنے دوسرے ساتھیوں پر دیکھ کر اس یارات کو فرما دے کہ شہر کے اندر یا قریبی دو شہروں کے بیچ میں رہزنی کریں تو ان سب صورتوں میں حد لازم نہ ہوگی البتہ ولی مقتول کو اختیار ہے کہ قصاص لے یا دیت وصول کرے یا معاف کر دے بین مذکورہ صورتوں میں حد واجب نہ ہوگی بلکہ اگر قتل عمدہ ہے تو ولی کو اختیار ہے کہ قصاص لے اور اگر عمدہ نہیں تو دیت ہے اور ولی کو عفو کا اختیار ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر ان رہزنیوں میں سے بعض غیر مکلف ہوں بین نابالغ بچے یا مجنون ہوں کیسے عاقل بالغ افراد ہی ڈاکہ ڈالیں یا مال لوٹیں یا قتل کریں تو ان مکلفین پر حد قائم ہوگی اور شہر کے اندر یا ایسے دو شہروں کے درمیان رہزنی جو کہ باہم بالکل قریب ہیں مثلاً کوفہ اور مدینہ کے بیچ میں دیکھیں کریں چاہے ان قریبی شہروں سے مدد پہنچنے کا غائب امکان ہے۔

سہ قولہ فان جرح الخ یہ ڈاکے کی پانچویں حالت ہے یعنی اگر کوئی ڈاکو زخمی کرے اور مال لے لے کر اس کے مخالف سمت کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں گے اور زخم کا تادان اس پر نہیں آئے گا اس لئے کہ حد اور ضمان دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتے جیسا کہ پہلے گذر چکا ۱۲

سہ قولہ فللولی الخ بین جن صورتوں میں حد نہیں ہوتی ان میں ولی کو اختیار حاصل ہو گا چنانچہ قتل کی صورت میں وہ قصاص لے سکتا ہے اور جن اعضاء میں قصاص ہوتا ہے ان کے کاٹنے میں اعضاء کا قصاص لے گا اور جن میں دیت ہے ان میں دیت لے گا اور چاہے تو اپنا حق معاف کر دے سکتا ہے اس لئے کہ جب اللہ کا حق بین حد واجب نہ ہو دیاں بندے کا حق ثابت ہو گا ۱۴

سہ قولہ اما فی المصر الخ ہر ایسے ہے کہ جو رات یا دن کو شہر میں یا کوفہ اور مدینہ جیسے قریبی شہروں کے درمیان ڈاکے ڈالے تو راستہ اٹھائے ڈاکہ نہ بھا جائے گا اور تیس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ میں ڈاکہ میں شہر ہو چنانچہ امام شافعی کا قول یہ ہے کہ نہ ڈاکہ کی حقیقت موجود ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ حد لازم ہوگی جبکہ شہر سے باہر کا واقعہ ہو چاہے قریبی جگہ کیوں نہ ہو اس لئے کہ وہ اسے مدد نہیں لی سکتی اور ان سے دوسری روایت میں ہے کہ ڈاکو اگر شہر کے اندر رہے دن کے وقت اسلحے سے حملہ کریں یا رات کے وقت اسلحہ یا لاشیں پتھر وغیرہ سے حملہ کریں تو وہ ڈاکو شہر میں ہوں گے اور حد قائم ہوگی اس لئے کہ اعتبار استعمال کی صورت میں مدد پہنچنے کا دفع نہیں لہذا اور رات کو مدد پر سے پہنچنے ہے ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ قطع طریق اصل میں کہا جاتا ہے کہ نہ ڈالنا یا ڈاکہ ڈالنا اور یہ بات عموم شہر اور اس کے قریب و جزائیں واقع نہیں ہوتی اس لئے کہ وہ اس صورت سے مدد لی سکتے ہیں۔ (باقی ص ۳۶۰)

ففيه خلاف الشافعي وعند أبي يوسف إذا قاتلوا خماراً بالسلاح حداً
 وكذا في الليل سواء بالسلاح أو غيره وفي الخنق دية ومثلاً اعتاده
 قتل به سياسة الخنق من صور القتل بالثقل وفيه القصاص عند
 غير أبي حنيفة ۱۰

ترجمہ :- تو اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے (یعنی ان کے نزدیک یہ بھی رہزنی ہے اور اس پر حد قائم ہوگی) اور امام ابو یوسف کے نزدیک
 مذکورہ صودہ میں اگر دن کو ہتھیار سے رہزنی کریں تو ان پر دو گینتیں حد قائم ہوگی اور اس طرح رات کو دو گینتیں کرنے سے حد قائم ہوگی خواہ ہتھیار
 استعمال کریں یا لا علی ہتھیار وغیرہ۔ اور جو کسی کا گھلا گھونٹ کے مار ڈالے تو اس پر دیت لازم ہوگی اور جس سے ایسی حرکت بار بار سرزد ہو تو مسلمان
 عام کی خاطر اسے قتل کیا جاسکتا ہے۔ گھلا گھونٹ کر مارنا عادی چیزوں سے قتل کرنے کی صودتوں میں شامل ہے جس پر امام ابو حنیفہ کے علاوہ
 دوسرے ائمہ کے نزدیک قصاص ہے (اور مرث امام صاحب کے نزدیک دیت واجب ہے)

تشریح :- (بقیہ مگزشتہ) البتہ انہیں گرفتار کیا جائے گا ال داپس لینے کے لئے تاکہ سختی کو اپنا حق مل جائے اور اس جرم پر ان کو قید وغیرہ
 کی سزا دی جائے گی اور اگر وہ کسی کو قتل کریں تو وہ قتل کو حق ہو گا کہ وہ قصاص لے یا معاف کر دے جیسا کہ اوپر بتایا گیا ۱۱

سہ دہا خیمہ نہ پہلے تو رومن افتادہ الامین جو لوگوں کے گھلا گھونٹنے کا عادی ہو اور ایسی حرکت بار بار کرے تو امام کو اختیار ہے کہ تعزیر
 کے طور پر اسے قتل کر دے اس لئے کہ وہ زمین پیادہ پھیلانے والا بن گیا۔ اس لئے ممکن حد تک اس برائی کو دور کرنا چاہیئے ۱۲
 مثلاً تو رومیہ القصاص الا سید شریف جرجانی نے بتایا کہ درجوب مقام کا تعلق قتل عمد سے ہے اور عمدیہ ہے کہ کسی کو قتل کرے اور اسے ہتھیار سے
 یا جو بدن حمل کرنے میں ہتھیار کے تمام مقام ہو مثلاً تیز دھار کلڑی یا پتھر سے مارا اور اس پر گناہ اور قصاص لازم آتا ہے کفارہ لازم
 نہیں آتا۔ اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ ایسی چیز کے ساتھ عمداً مارے جس سے عموماً انسان قتل ہو جاتا ہے چاہے وہ دھار نہ ہو
 مثلاً بڑے پتھر سے مارا تو یہ بھی قتل عمد ہے اور جس قتل سے کفارہ لازم ہو نہ لے وہ یا تو ایشیہ عمدہ ہے مثلاً ایسی چیز سے قتل کرنا
 جس سے عموماً قتل نہیں کیا جاتا ہے اور اس کا حکم دونوں فرقوں کے مطابق عائد قاتل پر دیت اور لڑوم گناہ و کفارہ ہے قصاص نہیں ہے
 ۱۳ اور یا قتل خطا ہے مثلاً شکار پر تیز مارا اور نکلے کسی انسان کو لگ گیا، یا خینڈ میں کود پڑا اور کسی پر ایسا گرا کہ وہ ہلاک ہو گیا یا جس سوار کا
 پر سوار تھا اس نے کسی کو روند ڈالا وغیرہ۔ اور اس کا حکم گناہ ہے اور دیت ہے عاقلہ پر اور اس میں گناہ نہیں ہے ۱۴

کتاب الجہاد

هو فرض كفاية بدأي ابتداء وهو ان يبدأ المسلمون بمحاربة الكفار

قام به بعض سقط عن الباقيين فان تركوا الثمنا لعل صبي وعبد وامرأة
وهم عبد وامرأة لاعمه

واعنى ومقعد واقطع ^{لغيره} وفيه عين ان هجموا فتخرج المرأة والعبد بلا ذن

فانه اذا هجم الكفار على ثغر من الثغور يصير فرض عين على من كان يقرب

منه وهم يقدرّون على الجهاد وأما على من ورائهم فاذا بلغ الخبر اليهم يصير

فرض عين عليهم اذا احتيج اليهم بان خيف على من كان يقرب منهم بانهم

عاجزون عن المقاومة أو بان لم يعجزوا لكن تكاسلوا ثم وثم إلى أن يصير

فرض عین علی جمیع اہل الاسلام شرقاً و غرباً۔ جہاد کا بیان

ترجمہ :- جادو کا بیان۔ جادو کا ابتدائی فرق کفار یا ہے یہاں بد آئین ابتدا ہے یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ خود کافروں سے لڑائی کا آغاز کریں تو اگر بعض مسلمان اس فرق کو ادا کر لیں گے باقی سب کے ذمے سے ساقط ہو جائے گا اور اگر کوئی نہ کرے گا تو سب مسلمان

گنہگار ہوں گے اور جہاد لڑنے کے اور غلام اور عورت اور اماندے اور اپاہج اور اتنا پاؤں کے پر فرض ہیں۔ اور جہاد فرض عین ہو جاتا ہے اگر کافر سزا دے اور اس عورت میں عورت بد دن اجازت اپنے شوہر کے اور غلام بد دن اجازت مالک کے جہاد کو تکلیف پہنچانے

دار الاسلام کے سرحدوں میں سے جس سرحد پر کفار حملہ کریں تو وہاں کے قرب و جوار کے تمام لوگوں پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے۔ حکم ان میں جہاد کرنے کی قدرت ہو اور ان سے پہلے لوگوں پر بھی جہاد فرض عین ہو جائے گا جب وہ فرائض اور ان کی حمایت کی فہم پر

ہو یعنی قرب و جوار کے لوگوں کے بارے میں یہ اندیشہ ہو کہ وہ دشمن کی مداخلت سے عاجز ہوں گے یا عاجز تو نہیں غرض کہ غلط فہمی کو نہ لگے، نہ الزام لگوا کر غرض ہو کا حال اس سے قرب ہو، اس طرح دوسرے مہم مشرق و مغرب کے جسے اہل اسلام کو فرض ہو جائے گا۔

تشریح: اہل قول و اعرض میں ان فرقہ کفایہ پر اس کا عطف ہے خلاصہ یہ کہ جب دشمن مسلمانوں کے علاقہ پر چڑھ ائے اور اس پر مسلط ہو جائے

تو رسولان پر جادو کرنا زمین میں جو جائز ہے اس حالت کو بغیر عام کہا جا سکتا ہے۔ شرح سیر کبریٰ میں امام ربیع علیہ السلام نے بتایا اصل نکتہ یہ ہے کہ جادوئی فریفت اس کے حسن ذائق کی بنا پر نہیں کیونکہ اس سے اللہ کے بندوں کو غداپ دینا اور آدمی کو برا دکرنا جو تلبہ جس میں بذات خود کوئی خوبی نہیں۔

ہاں یہ فرض جوابے مرت اعلیٰ کلکلت اللہ اور اللہ کے بندوں سے خرد فساد دور کرنے کے لئے اور جو امر عینہ کے سبب سے فرض ہو وہ مقصد امر بعض کے ذریعہ حاصل ہو جائے تو وہ فرض کفایہ رہتا ہے اور جب بعض سے حاصل نہ ہو تو سب پر فرض ہو جائے یہی وجہ ہے کہ جن کریم صلی

اللہ علیہ وسلم جہاد میں تشریف لے جاتے لیکن دین کے برآدمی کو اپنے ہمراہ نکلنے کا پابند نہ کرتے اور بغیر عام کے علاوہ پیچھے رہ جانے والوں پر ملاست نہ فرماتے تو جہاد کفار سب کی کرکسی علاقہ پر چڑھاؤں اور بعض اہل اسلام سے جہاد کا مقصد یمن و نفع شرکفار حاصل نہ ہو تو پھر ہر مسلمان

پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے حتیٰ کہ غلام پر آگے کے اذن کے بغیر عورت پر خاوند کی اجازت کے بغیر اور بالغ لڑکے پر والدین کی اجازت کے بغیر جہاد کے لئے نکل پڑنا فرض ہو جاتا ہے کیونکہ اولیٰ فرض کے لئے منہ کے لئے اجازت کی ضرورت نہیں اور اللہ کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت جائز نہیں جیسا کہ مراحۃ حدیث میں وارد ہے (ترجمہ)

جیسے کہ اس حالت میں جو جہاد سے منکر ہے عداوت گنہگار ہو گا۔

۱- تو اگر یہ مفقودان، غلامان، اسیار، اسیران، اشارت سے کہ جہاد کی فضیلت قدر سے مرعوط ہے اور قدمت سے مراد ضروری ہتھیار۔

وہذا نظیر صلوة الجنازة تصیر فرضاً علی جہلانہ دون من ہو بعد عن المیت
 فان قام بها الاقربون او بعضهم سقط عن الكل وان بلغ الى الابدان الاقربین
 ضیعوا حقہ نعلی الابدان ان یقوم بها فان ترک الكل نکل من بلغ الیہ خبر موتہ
 یصیر اثماً وکرہ الجعل معنی وبدو نہ لا الجعل ما یجعل للعامل علی عملہ المراد
 انہ اذا کان فی بیت المال شئ لا یجعل الامام علی ارباب الاموال شیئاً من غیر
 طیب انفسہم لیتقوی بہ الغشاة اما اذ الم یکن فیہ شئ فیفعل ذلك فان
 حوصروا ای الکفار بان حاصرہم المسلمون دعو الی الاسلام فان ابوا فالی
 الجزیۃ فان قبلوا فلہم بالناس علیہم ما علینا۔

ترجمہ :- اور اس کی نظیر جنازہ ہے کہ اہل میت کے ہمسایہ پر فرض ہوتا ہے دور کے لوگوں پر نہیں تو اگر قریب و جوار کے لوگ یا ان میں سے
 بعض یہ فرض ہو سکیں تو سب کے ذمے سا قف ہو جائے گی اور اگر دور والوں کو خبر پہنچے کہ قریب والوں نے میت کا حق ضائع کر دیا تو
 دور والوں پر ضروری ہے کہ دو نماز جنازہ ادا کریں اور اگر سب نے ترک کر دی تو جن لوگوں تک اس کی موت کی خبر پہنچی وہ سب
 گنہگار ہوں گے۔ اور جہاد میکس وصول کرنا مکروہ ہے بشرطیکہ بیت المال میں فی (کی آمدنی) موجود ہو ورنہ مکروہ نہیں۔ جملہ وہ
 مال ہے جو عامل کو اس کے عمل کے معاوضہ میں دینے کے لئے مقرر کیا جائے اور یہاں جملہ مکروہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ جب بیت المال
 میں جہاد پر خرچ کرنے کے لائق مال موجود ہو تو حاکم وقت مجاہدین کی مدد و معاونت کی غرض سے ملک کے مالداروں پر کوئی جبری ٹیکس
 نہ لگائے۔ ہاں اگر بیت المال خالی ہو تو ایسا کرنا درست ہے لیکن اگر دشمن کا محاصرہ کیا جائے لیکن اگر مسلمان دشمنان کفار کا محاصرہ
 کریں تو اولاً ان کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جائے اگر وہ اسلام قبول کر لے سے انکار کریں تو ان سے جزیہ طلب کریں
 اگر وہ جزیہ دینا قبول کریں تو ان کے لئے یہی حقوق ہیں جو ہمارے لئے ہیں اور ان پر وہ دہ داریاں ہیں جو ہم پر ہیں۔

تشریح :- حاشیہ ص ۱۸۱ طے تو ارضیہا حقہ الخ۔ یعنی انہوں نے اس کے کفن و دفن اور جنازہ کا کوئی اہتمام نہیں کیا اور اس کی طرف انہوں نے بالکل
 توجہ نہیں دی ہے ۱۲

طے تو ارضیہا حقہ الخ۔ فار کے زبر کے ساتھ شش کے وزن پر فہی اس ال کہہا جاتا ہے جو جنگ کے بغیر حاصل ہو جیسے خراج اور جزیہ وغیرہ اور
 جنگ کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کو غنیمت کہا جاتا ہے لیکن یہاں فہی کا لفظ عام ہے جو غنیمت وغیرہ سب کو شامل ہے جیسا کہ شایع
 نے اس طرف اشارہ کیا ہے اس لئے کہ جہاد میں ٹیکس کی کراہت صرف غنیمت کے بالمقابل فہی کے موجود ہونے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اس
 کا دار و مدار بیت المال میں قدر ضرورت مال موجود ہونے پر ہے خواہ غنیمت ہو یا فہی یا دوسرے ذریعہ کی آمدنی ۱۲
 طے تو اذ الم یکن فیہ شئ الخ یعنی بیت المال کا موجود مال سامان فوج کی ضروریات کے لئے ناکافی ہو تو امام کے لئے ملک کے
 اغنیاء پر بفرمان جہاد ٹیکس مقرر کرنا جائز ہے بلکہ امام کو چاہیے کہ لوگوں کو ترغیب دے کہ ایک دوسرے کی مساعدت و معاونت کریں
 جیسا کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے غزوہ تبوک میں ترغیب دینی ثابت ہے یہی غزوہ حبشہ المعروفہ کے نام سے مشہور ہے ۱۲
 طے قوله دعوا الی الاسلام الخ یعنی امام اور اس کے ساتھ انہیں اسلام کی دعوت دیں اگر وہ اسلام قبول کریں تب تو پھر جنگ کا
 سوال پیدا نہیں ہوتا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے یہی طریقہ ثابت ہے (باقی ص ۱۸۱)

اعلم انه لا يرا د هذا الحكم على العموم حتى يدل على انه يجب عليهم من العبادات
 وغيرها ما يجب علينا لان الكفار لا يخاطبون بالعبادات عندنا واما عند
 من يقول بانهم مخاطبون فالذمي وغيرها في ذلك سواء وعند قبول الجزية
 لان امرهم بالعبادات كما نأمر المسلمين بل يرا د انه يجب لهم علينا ويجب لنا
 عليهم اذا تعرضنا لما هم واما الم او تعرضوا لما لنا واما ما يجب لبعضنا
 على بعض عند التعرض وذلك لان قبل قبول الجزية كنا نغرمهم لد ما هم و
 اموالهم وكانوا يتعرضون لما لنا واما ما لنا فقبول الجزية ليس الا لزوال هذا
 التعرض يؤيد ذلك انهم جعلوا الدليل على هذا الحكم قول على رضي الله
 عنه انما يبذلوا الجزية ليكون د ما هم كد ما لنا و اموالهم كما موالنا.

من اجل بين العرب والامم على ان الكفار الجزية

ترجمہ :- واضح رہے کہ یہ حکم علی العموم ملا نہیں تاکہ اس سے پسیمانے کہ ہماری طرح ان پر جس عبادات وغیرہ واجب ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک
 کفار کا طلب باعبادات نہیں اور جو حضرات کفار کو عبادات کا قائل بنتے ہیں ان کے یہاں ذمی اور غیر ذمی اس معاملہ میں برابر ہیں اور قبول
 جزیہ کے وقت ان کے نزدیک ہیں ہم ان کو مسلمانوں کی طرح اداۃ عبادات کا حکم نہیں کر سکتے۔ اس لئے کس کے نزدیک حکم علی العموم نہیں
 بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ان کا سنی ہم پر واجب ہے جبکہ ہم ان کی جان و مال سے تفرق کر رہیں اور ہمارا حق ان پر واجب ہے جب وہ ہماری
 جان و مال پر تعدی کریں جس طرح ایک مسلمان کا دوسرے مسلمان پر ان حقوق میں تعدی کرنے سے واجب ہوتا ہے اور اس شخص
 کی وجہ یہ ہے کہ جزیہ قبول کرنے سے پہلے جس طرح وہ ہماری جان و مال سے تفرق کرتے تھے ہم بھی ان کی جان و مال سے تفرق کرنے کا حق
 رکھتے تھے تو اب جزیہ قبول کرنے کا منشا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اس تفرق سے حفاظت ہو جائے اس مطلب کے
 تعیین کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ فقہاء نے حکم مذکور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے استدلال کیا ہے کہ کفار اس
 غرض سے جزیہ دیتے ہیں تاکہ ان کی جائیں ہماری جائزوں کی طرح ادا ان کے مال ہمارے مالوں کی طرح محفوظ ہو جائیں۔

تشریح دینیہ و مذمتیہ کہ جب میں آپ نے کسی قوم سے جنگ کیا تو پہلے انہیں اسلام کی دعوت دی (حاکم عبدالرزاق، طبرانی، مسند احمد وغیرہم)

(حاشیہ ص ۱) ملہ قولہ لان الکفار لا یخاطبون الخ یہ اپنے قول لایرا د کی علت ہے۔ خلاصہ یہ کہ علماء کا اتفاق ہے کہ کفار پر حالت کفر میں
 عبادات ادا کرنی لازم نہیں، البتہ وہ لوگ ایمان اور حد شرب عمر کے علاوہ جمیع احکام عقوبات کے مخاطب ہیں اسی طرح خود مختار بر کے علاوہ
 دوسرے اداۃ معاملات کے بھی مخاطب ہیں اور عبادات کے متعلق مشائخ سمرقند کا قول یہ ہے کہ کفار نہ ان کی اداۃ کے مخاطب ہیں
 اور نہ اعتقاد کے اور مشائخ بخارا کی رائے میں وہ اداۃ کے مخاطب نہیں البتہ اعتقاد کے مخاطب ہیں اور عوام قبول کا مسلک یہ ہے کہ
 وہ عبادات کے بھی مخاطب ہیں چنانچہ عبادات ادا نہ کرنے اور ان کے حق ہونے کا اعتقاد نہ رکھنے کی بنا پر انہیں سزا دی جائے گی
 اصول فقہ کی کتابوں میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے ۱۲۰

ملہ قولہ یؤید ذلک الخ بین عبادات کے شامل نہ ہونے یا صرف جان و مال کے ہارے میں عمل و انصاف کے ساتھ تعقیب ہونے کی تائید
 ہوتی ہے خلاصہ یہ کہ جہاں فقہاء نے قبول جزیہ کے بعد یہ حکم لگا یا ہے "نعم ما لنا وعلیہم ما علیہا" وہاں انہوں نے حضرت علی کے
 اس قول سے استدلال کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا "جب ذمی ترک جزیہ دینا قبول کر لیں۔ (باقی ص ۱۲۰)

ولا یقاتل من لم تبلغه الدعوة وندبت ای الدعوة ای ندب تجدید الدعوة

بفتح الدال ۱۲

لمن بلغته نان ابو ای عن الجزية حور بوا بمنجنيق وتحريق وتغريق ورهي

ولومعهم مسلم وتاثر سوابه بنيتهم لا بنيتہ وقطع شجر وفساد زرع بلاعد

دوکان شترام عہد

اس بنیت الکفار لا بنیت قتل المسلم ۱۲ عہد

وغلول ومثلثة قال فی الهدایة الغدایة الحیانة ونقض العهد وقد قال الحرب

خدعة فتشبهه علی الناس التفريق بین الغدار و بین خدعة الحرب فاقول

بفتح الخاء المعجمة و سکون الراء المهملة ۱۲ عہد

الذی یبغی عنہ ۱۲ عہد

ما دام الحرب قائمة لا یحرم الخداع بان یزعم ان لا تخاربهم فی هذا الیوم حتی

امنوا فتخاربهم فیہ او نذهب الی صوب اخر حتی غفلوا فقاتلنا بیاتاً ونحو ذلك

بفتح الهمزة و جاب آخر ۱۲ عہد

یخلاف ما اذا جرى بیننا و بینهم قرار علی ان لا تخارب فی هذا الیوم حتی امنوا

فانه لا تجوز المحاربة.

ترجمہ ۱۔ اور لڑائی جائز نہیں ان کے ساتھ جن کو اسلام کی دعوت نہیں پہنچی۔ اور مستحب ہے، دعوت، یعنی آغاز جنگ سے پہلے از سر نو

اسلام کی دعوت دینی مستحب ہے، جن کو پہلے دعوت پہنچ چکی ہو دہر سال، پھر بھی اگر وہ انکار کریں یعنی جزیرہ دینے سے تو ان سے جنگ

کی جائے توپ و تفنگ کے ذریعہ اور ہلکا کر اور ڈبو کر اور ترس برسا کر اگر یہ ان کے سامنے مسلمان ہوں اور کفار بعض مسلمانوں کو دھکا

بٹالیں ایسی صورت میں کفار کے ارسل کی نیت ہو نہ کہ مسلمان کو مارنے کی۔ اور ان کے درخت کاٹنے جائیں گے اور کھیتیاں برباد کی

جائیں گی۔ البتہ عذر اور غلول اور شلہ جائز نہیں۔ ہذا پر میں ہے کہ عذر خیانت اور عہد شکنی کو کہتے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا ارشاد ہے۔ "الحرب خدعة" دڑائی کمزوری ہے، اب لوگوں کی نظریں اشتباہ ہو سکتی ہے کہ غدار اور خدایہ حرب میں

فرق کیلئے انہی شراح فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ جب تک لڑائی جاری رہے اس دوران میں دشمن کو دھوکہ دینا حرام نہیں مثلاً ہم اپنے

دو بیٹے کفار پر یہ ظاہر کریں کہ آج اور ہم ان سے لڑنے والے نہیں یہاں تک کہ وہ جب بالکل مطمئن ہو کر بقیہ جائیں، اچانک ہم ان پر دھ

پڑیں یا ہم کفار کا رخ چھوڑ کر دوسری طرف کو چلے جائیں یہاں تک کہ وہ بالکل غافل ہو جائیں (اور یہ خیال کریں کہ مقابلہ چھوڑ کر ہم چلے گئے

ہیں) پھر ہم دوسری طرف سے، اگر اچانک رات کے وقت ان پر چھاپہ ماریں، اس قسم کی تدبیروں کو خدا تعالیٰ کہا جائے (جو حدیث میں وارد

اور جائز ہے) بخلاف اس صورت کے جبکہ ہمارے اور دشمن کے درمیان باقاعدہ معاہدہ ہو جائے کہ ہم ان سے آج اور لڑائی نہ کریں گے یہاں

کہ وہ بالکل مطمئن ہو گئے ایسی حالت میں پھر لڑنا جائز نہیں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مضمون) تو ہمارے ذمہ ان کے جان و مال کی حفاظت کرنا ضروری ہے اور ان سے تعرض کرنا جائز نہیں، اس لئے چھ چلا کہ۔

.. ہم ماننا وعلیہم اعلینا۔ سے ان کی مراد یہ ہے کہ ان کے جان و مال سے تعرض نہ کیا جائے اور ہرگز یہ مراد نہیں کہ عبادات وغیرہ میں ان پر

واجب ہیں۔ جس طرح کہ ہم پر واجب ہیں۔

(حاشیہ ۲) پہلے قول ولایقاتی الخ محمول کا صیغہ ہے یعنی جس کو اسلام کی دعوت نہ پہنچی، جو ان سے جنگ کرنا حلال نہیں مگر یہ کہ جنگ سے

پہلے اسلام کی دعوت دی جائے تاکہ انہیں یہ مسلم ہو جائے کہ ہم مال لوٹنے یا قیدی پکڑنے کے لئے جنگ نہیں کر رہے اس لئے اب بھی اگر وہ

اسلام قبول کر لیں تو پھر جنگ کی کوئی ضرورت نہ رہے گی۔ اس پر محمول ہیں وہ اس حدیث جن جنگ سے پہلے اسلام کی طرف دعوت

دینے کا حکم وارد ہے۔ (باقی ص ۳۶۸ پر)

لأن هذا استيمان وعهد فالمحاربة نقض العهد وهذا ليس من خلاص
 الحرب بل خداع في حال السلم فيكون غدرًا والغلول السرقة
 من المغنم والمثلثة اسم من مثل به يمثل مثلًا كقتل يقتل قتلًا
 أي نكل به معناه جعله نكالًا وعبرة لغيره مثل قطع الأعضاء
 وتسويد الوجه يقال مثل بالقتيل أي قطع انفه ومثلة العرنيين
 نسخت

ترجمہ :- اس لئے کہ یہ تو عہد والہاں ہے جس کے بعد لڑنا سراسر عہد شکنی ہے ایسا اقدام دوران لڑائی کے خداع یا داؤں میں سے نہیں بلکہ یہ تو مسلحہ راہ کی حالت میں دھوکہ دہی ہے اس لئے یہ عہد شکنی اور خیانت ہوگی اور غلول مال غنیمت میں سے چرانے کو کہتے ہیں اور ”مثلثہ“ کا لفظ اسم مصدر ہے مثل به میثثل مثلثہ سے جو کہ قتل یقتل قتلہ کے باب سے ہے۔ تو مثل به کے معنی نکل به یعنی اس کو ایسی سزا دی جو دوسروں کے لئے عبرت ناک اور سبق آموز ہو مثلاً اس کے اعضا کاٹ دیتے اور چہرہ سیاہ کر دیتے چنانچہ کہا جاتا ہے ”مثل بالقتیل“ یعنی مقتول کی ناک کاٹ ڈالی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عربین کو جو مثل کیا تھا وہ منسوخ ہے

تشریح :- یقیناً مکہ منقسم ہے اب اس میں ہے کہ اگر دعوت الی الاسلام سے پہلے جنگ کی تو مکہ گوارہ ہو گا۔ لیکن دین باؤاد کی حفاظت میں نہ ہونے کی بنا پر کوئی تاراج یا خونریزی لازم نہیں آئے گا جیسا کہ دوران جنگ میں عورتیں یا بچے قتل ہو جائیں تو کوئی تاراج نہیں آتا ۱۱
 ملے قولہ و تحرق الخ یعنی ان کے جان و مال کو آگ سے جلا نا اور پانی میں ڈبو دینا بھی جائز ہے کیونکہ ان اور کافشہ یہ ہے ان کو غیظ دلانا، ان کی قوت و شوکت توڑنا اور ان کی جمعیت کو بکھیر دینا اس غرض سے ان کے درختوں کو کاٹنا بھی جائز ہے اور اس باب میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے ۱۰ انقلعتم من لینہ او نزعتمو با قاتلہ علی اصولہا فاذن اللہ و یغزی الفاسقین ۱۱ ابو داؤد اور طبقات ابن سعد میں ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب طائف کا محاصرہ کیا تو آپ نے ان پر بھیج دیا اور صحاح مستند میں ہے کہ مدینہ منورہ کے یہودی قبیلہ بنو نیکر کہ جبکہ آپ نے بلاد وطن فرمایا تو ان کے درخت کاٹ دیئے اور ان میں آگ لگا دی گئی ۱۲

ملے قولہ فاقول الخ یعنی دو دنوں کے درمیان فرق بیان کرنے کے سلسلہ میں جس میں ایک کا جواز اور دوسرے کا عدم جواز ظاہر ہو جائے۔ خلاصہ فرق یہ ہے کہ عہد رکھتے ہیں ہمارے اور ان کے درمیان جو عہد و پیمان ملے جو چکا یا جو صلح قرار پا چکی ہے اسے توڑ دینا، چنانچہ ابو داؤد حرشی اور ترمذی میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور دوسروں کے درمیان ایک عہد صلح ہوا تھا جب اس عہد کی مدت پوری ہوئے کا وقت فریب آیا تو انہوں نے اس طرف کوچ کش شروع کر دی تاکہ عہد پورے ہو سکے مگر ماحقہ ساتھ حملہ کر دیں گے یہ خبر پا کر ایک شخص گھوڑے یا شہ پر سوار یہ کہتے ہوئے آئے اللہ اکبر اللہ اکبر و فاء لا غدر ۱۳ لوگوں نے دیکھا کہ یہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں تو حضرت معاویہ نے ان کو بلایا اور دریافت فرمایا آپ نے جواب میں کہا کہ میں نے غزوہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ جس کا دوسری قوم کے ساتھ کوئی عہد ہو تو وہ اس کی مدت ختم ہونے یا عملی اعلان عہد واپس کرنے سے پہلے نہ تو کوئی عہد باغیہ اور نہ کوئی گمراہ کھولے (یعنی پیش قدمی اور غلات و زری نہ کرے) یہ سن کر حضرت معاویہ لوگوں کو اسے شکر واپس ہو گئے۔

اور جنگ میں خداع دراصل اس چال کا ناہیہ جو جنگ پہلنے کے درمیان دشمن کے خلاف اختیار کیا جائے تاکہ لڑائی کی کامیابی میں مدد ملے (حاشیہ مدینہ) ملے قولہ و مثل العرنيين الخ یہ اس اشکال کا جواب ہے کہ جنگ کی ممانعت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ عربین کے دامن میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے ان کا منکر تھا یہ ہے کہ مکمل اور غریبہ قبیلہ کے کچھ آدمی حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے اسلام کی بیعت کی، مدینہ کی آب و ہوا انہیں راستہ آئی وہ بیمار ہو گئے و باقی مدینہ آئے (سندہ پر)

بقوله لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا وفي المثلثة تغیر خلق الله تعالى فتعمر
 اخره وسلم وغيره علی ما ذكره ۱۲۰ عدد
 وقتل غیر مكلف وشيخ فان واعنى ومقعدا وامراة الاملکة او مقاتلا
 منهم او ذامال یحیی به او ذار ائی فی الحرب واب کافر بدأ یقتله
 بحیث یكون من بیتر الناس ۱۲۱ عدد
 غیر ابنته ای لا یقتل الابن الاب کافر ابتداء وهو احتراز اعمسا
 اذا قصد الاب قتله بحیث لا یمکن دفعه الا یقتله فانه لا بأس
 الی قتل ابنته ۱۲۲ عدد
 بقتله وقوله یقتله بالنصب ای لان یقتله غیره فالفعل المضارع
 ینتصب بأن مقدرة بعد الفاء اذا کان ما قبلها سببا لما بعد ها
 ای ما قبل الفاء ۱۲۳ عدد
 ای بعد عدة اشياء منها النقی

ترجمہ ۱۔ آپ کے اس ارشاد سے "لا تغلوا ولا تغدروا ولا تمثلوا" (غلول نہ کرو، عہد نہ توڑو اور مثلہ نہ کرو) علاوہ ازیں
 شلہ میں اللہ کی خلقت کے اندر تبدیلی ہے (جو مجلس قرآن حرام ہے اس لئے بھی منہ حرام ہو گا) اور غیر مکلف کو قتل کے پائل اور
 بوز سے فزت اور اندھے اور ایما، بچ کو اور عورت کو قتل کرنا ناجائز نہیں مگر یہ کہ جب کوئی ان میں سے حاکم ہو یا لڑنا ہو یا صاحب
 مال ہو اور اپنے مال کے ذریعہ کافروں کو لڑائی پر ابھارتا ہو یا لڑائی کے امور میں مشورہ دیتا ہو تو اسے قتل کرنا جائز ہے اور جسے
 ہے کہ مسلمان کو لڑا اپنے باپ مشرک کو ابتداً قتل کرے بلکہ لڑکے کے علاوہ دوسرے کو بھی اس کو قتل کرے یمن اور دشمنوں
 میں کافر باپ شال ہو تو لڑا اس کے قتل میں اقدام نہ کرے اور "ابنتہ" کی تید میں اس سے احتراز مفہود ہے جبکہ باپ
 اس کے قتل کا قصد کرے اور اس کو اس سے بچنے کی سوائے قتل کے کوئی صورت نہ بن سکے تو اس حالت میں کافر باپ کو قتل
 کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور ماتن کا قول "فیقتلہ" نصب کے ساتھ ہے اُن مقدورہ کی بنا پر یعنی تقدیر عبارت یوں ہے
 "لان یقتله غیرہ" اور فعل مضارع فار کے بعد اُن مقدورہ سے منصوب ہوتا ہے جبکہ فار کے ماقبل سبب ہو اس کے
 مابعد کا، یعنی ان چند چیزوں کے بعد واقع ہو (جو کہ کتب نحو میں مذکور ہیں) جن میں سے ایک نفی ہے۔

تشریح معذرتہ و گزشتہ اور ان کے پیٹ پھول گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی آپ نے انہیں مدینہ سے باہر
 جہاں صدقہ کے اونٹ تھے جانے کا حکم دیا اور فرمایا کہ ان کے دودھ اور پیشاب پیو۔ آخر وہ صمت مند ہو گئے مہر اہل نے چرواہوں کو قتل
 کیا اسلام سے مرتد ہو گئے اور اونٹ ہنگام کر لے گئے جب آپ کو خبر ملی تو ان کے پیچھے بعض صحابہ کو بھیجا اور وہ پیڑ لے گئے۔ آپ نے ان کے ہاتھ
 پاؤں کٹوا دیئے اور ان کی آنکھوں میں سلائی پھیر دی اور انہیں اس حال میں حرقہ مدینہ میں جھوڑا دیا گیا کہ تڑپ تڑپ کر مر گئے رضاری
 و سلم) شارح فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ اجتہاد اسلام کا تقابذ میں تولی حدیث سے یہ منسوخ ہو گیا۔

(حاشیہ ص ۱۸) ملے قول قتل غیر مکلف اگر یمن ان میں سے غیر مکلف ہے اور پائل کو قتل نہ کیا جائے ایسے ہی شیخ خالی اور عورت کو کہہ کر حدیث
 میں ہے "تم قتل نہ کرو شیخ خالی، پیچے اور عورتوں کو" لاہر والد اور صحیحین میں ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس غزوہ میں ایک کافر عورت
 کو قتل شدہ دیکھا تو آپ نے اس پر بیکر کیا اور ارشاد فرمایا انہوں نے اسے کیوں قتل کیا تھا یہ تو بڑے والی نہیں تھی اس باب میں اصل
 بات یہ ہے کہ جہاد کی غرض بلا ضرورت دنیا کو تباہ کرنا اور چندوں کو ہلاک کرنا نہیں بلکہ اس کا مقصد اعلاء کلمۃ اللہ اور کفار کے شر و
 مناد کو دینے کو نہ ہے اگرچہ ان سے شر و مناد کا خطرہ ہو ان ہی کو قتل کیا جائے تا مگر در و مجبور کو قتل نہیں کیا جائے ۱۲۴
 ۱۲۵ قول بعد عدة اشياء الخ۔ یعنی فار کے بعد اُن مقدورہ ماننے کے لئے اس فار سے پہلے ان چھ چیزوں میں سے کسی ایک کا ہونا لازمی ہے۔
 و باقی صد آغزوہ پر

فینبغی ان یصیر عدم قتل الابن اباه سبباً للقتل غیر الابن اباه بان یثقله
ویلبثه لیجی آخر فیقتله واخراج مصحف وامرأة الانی جیش یؤ من
اس من انقذاة ۱۲ عدد

علیہم وصولحو ان خیرا ویؤخذ منهم مال ان لناب حاجة ونبذ ان هو
اس ان کان یال اسلام احتیاج الی الامان فان لم یکن حاجة فلیکون المقصر اعلا رکوز الشکاک ۱۲ عدد
انفع نقوتلو الفظ کان مضمی فی قوله ان خیرا وان لناب حاجة ونبذ
بجواب لہذا غرض فیہ فی مواضع اثنتی ۱۲ عدد
ان هو انفع النبذ نقض المصالحة مع اخبارهم بذلك وقبل نبذ

لو خانوا بذا ای قوتلو قبل نبذ ان بدوا بالخیانة وصولح المرتد
اس ان یبذ ۱۲ عدد
بلا مال ولا رد ان اخذنا یعنی یجوز لنا ان نصلح المرتد ولا نعجل
اس ان یبذ ۱۲ عدد
فی قتله لان اسلامہ مرجو لکن لا نأخذ منه شیئاً لانه یکون جزیتہ۔

ترجمہ :- اس لئے بیٹے کا اپنے باپ کو قتل نہ کرنا سبب ہونا چاہیے دوسرے کسی کے اس کو قتل کرنے کا جس کی صورت میں
ہو سکتی ہے کہ بیٹا باپ کو کسی طرح النجات دے گا یا دے کے رکھے تاکہ اس وقت میں دوسرا کوئی آئے اور اسے قتل کر دے
اور جہاد میں قرآن شریف اور عورتوں کو ہمراہ لے جانا ممنوع ہے ہاں اگر ان بڑا لشکر ہو کہ جس سے ان کے باپے میں ایسا
ہو کہ دشمن کا ان پر دس سزاس نہیں ہو سکتا تو ساتھ لے جائے میں کچھ مضائقہ نہیں اور کافروں سے صلح کی جا سکتی ہے اگر
امام اس میں بہتری سمجھے اور مصالحت کے موقع پر ان سے مال لینا بھی جائز ہے اگر مسلمان حاجت مند ہوں۔ اور عہد توڑ دے
اگر اس میں مصالحت ہو اس کے بعد کفار سے لڑائی لڑی جائے۔ ماتن کا قول "ان خیرا" اور "ان لنابہ حاجتہ" اور "ان ہو
انفع" میں تینوں جگہ "ان شرطیہ کے بعد" "کان" فعل ناقص مقدر ہے اور "نذ" کے معنی ہیں دشمن کو اطلاع دے کر
مصالحت ختم کر دینا، اور اگر کافر پہلے ہی خیانت کر دے اس تو پھر اپنی طرف سے نقض عہد کی اطلاع دینے بغیر جنگ کی جا سکتی
ہے یعنی اگر خیانت کی ابتداء ان سے ہو تو اطلاع سے پہلے ان سے لڑی جا سکتی ہے
اور مرتدوں سے صلح کی جا سکتی ہے لیکن ان سے مال نہ لیا جائے اور اگر لے لیا جائے تو پھر ان کو واپس نہ دیں، یعنی ہمارے
لئے مرتد سے صلح کرنا اور ان کے قتل میں عملت سے کام نہ لینا جائز ہے کیونکہ ان سے قبول اسلام کی توقع ہے لیکن ہم ان سے
(مصالحت کیجے نہیں) کوئی مال وصول نہ کریں گے کیونکہ یہ تو جزیرہ کے حکم میں ہو گا۔

کشمیریہ (بقیہ حدیث شریف) ۱۔ ارشاد "زری فاکرک" بین تری جانب سے زیارت ہو تو میری جانب سے اکرام و احترام ہو گا۔ ۲۔ بھی۔ مثلاً
لا تشقن فاکرک "ان دونوں میں دعا یہ جلد میں شامل ہے مثلاً یوں کہ "اللہم غفرل فائزہ ولا توخذل فاکرک" ۳۔ استقامت مثلاً
"ول عندک ما فاکثرہ" ۴۔ نفس مثلاً "انا یتیم فمقدشنا" اور اس میں تحقیق اور مطالبہ بھی داخل ہے جیسے حق تعالیٰ کا ارشاد ہے "ولولا نزل
علیک ملک فلیکون معدنبراً" ۵۔ نفس مثلاً "لیت لی الانا نفقہ" ترجمہ میں اس میں داخل ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا قول "علی الخ لا یبتا
اسباب السمرات فاطلع الی الاموس" ۶۔ عرض و درخواست مثلاً "الا تا یتیم فمقدشنا، یا تو لاتنزل بنا تعقیب خیرا" ۱۲

دعا شریفہ مذکورہ اولہ قولہ و افواج مصحف الخ کیونکہ حدیث میں ہے قرآن ہمراہ لے کر سفر نہ کرو اس لئے کہ مجھے ڈر ہے کہ وہ دشمن کے
ہاتھ میں نہ آجائے (مسلم) دوسری روایت میں ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمن کی سرزمین میں قرآن مجید لیکر سفر
کرنے سے منع فرمایا۔ (بخاری و مسلم) ہدایہ میں ہے کہ جب لشکر عظیم ہو اور اس کے محفوظ رہنے پر پورا اطمینان ہو تو قرآن مجید اور
عورتیں ہمراہ لے کر جہاد کے لئے جائے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ ایسے موقع میں مسلمان کا عہد غالب ہے اور غالب کو متحقق آنا جانا
ہے ۱۲۔ مختصر۔
(بالعصرۃ عندہ پر)

ولا يجوز اخذ الجزية من المرتد لكن لو اخذنا لاناخذ اليه لانه مال

غير معصوم ولا يباع سلاحه وخيل وحديد منهم ولو بعد صلح وصح

ای الکفار ۱۲ عدد

امان حرّ وحرّة فان كان شرّاً نبذوا وادّب ولغا امان الذمّي واسير

وتاجر معهم ومن اسلم ثمنه ولم يهجر اليه وصبي وعبد الا ما ذوبين

ای الی بلاد الاسلام ۱۲ عدد

دار الحرب ۱۲ عدد

ومجنون المراد بالاسير مسلم اسير فی يد الکفار وبالتاجر تاجر مسلم

۱۲ عدد محکم الا ان نقول عقل ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور مرتد سے جزیرہ لینا جائز نہیں لیکن اگر ان سے مال لے لیا جائے تو یہ وہ دایس نہیں کریں گے اس لئے کہ ان کا مال معصوم

و محفوفا نہیں اور کافروں کے ہاتھ اسلحہ، گھوڑے اور لوہانہ بیچے جائیں، اگر یہ صلح کے بعد ہی کیوں نہ ہو اور جس کافر کو آزاد

مسلمان مرد یا عورت بیادے تو اس کی امان صحیح ہے ہاں اگر حاکم اسلام اس کو خلاف مصلحت سمجھے تو علی الاطلاق اسے تروڑ

دے اور امان دینے والے کو تادیب کرے اور اگر کوئی ذمی یا قیدی یا تاجر جو کفار کے ساتھ ہے یا جو دار الحرب میں اسلام لایا

ہے اور ہاری طرف ہجرت کر کے نہیں آیا یا لڑکا یا غلام یا مجنون امان دے تو ان سب کی امان باطل ہے ہاں لڑکا یا غلام

اگر اپنے ولی یا آقا کی اجازت سے جنگ میں شریک ہوں تو ان کی امان معتبر ہے، قیدی سے مراد وہ مسلمان قیدی جو کافروں

کے قبضہ میں ہو اور تاجر سے مراد مسلمان تاجر جو دار الحرب میں کافروں کے ساتھ ہو۔

نکشر میع دبقہ منکثر شتم لکہ قولہ ان ہوا نفع الخ یعنی اگر صلح مسترد کرنا مسلمانوں کی مصلحت کا تقاضا ہو تو مسترد کیا جاسکتا ہے کیونکہ جب

مصلحت بدل جائے تو مسترد کر دینا ہی چاہیے اور وعدہ پورے کرنے پر ہر سنا حقیقتاً ترک جہاد ہے اللہ مدد سے بچنے کے لئے صلح ختم کرنے

کی خبر ان کو دینی ضروری ہے اور خبر پہنچنے کے بعد بھی اتنی مدت تو وقف کرنا چاہیے کہ صلح رد کرنے کی خبر ان سب کو پہنچ جائے

اور اس کے لئے اتنی مدت کافی ہے کہ صلح رد کرنے کی خبر ان کے بادشاہ تک پہنچنے کے بعد اس مدت میں تمام اطراف مملکت میں

اس خبر کا پہنچنا ناممکن ہو لیکن اگر اپنی جانب سے صلح نہ توڑی جائے بلکہ کافروں کی غداری اور خیانت کی بنا پر توڑی جائے

تو پھر کافروں کو اس کی اطلاع دینا ضروری نہیں اس لئے کہ وہ خود ہی غبد شکنی بن چکے ہیں اب ہمارے لئے نقص عہد کی ضرورت

نہیں کہ پھر اس کی خبر نہیں دینی پڑے ۱۲ ہدایہ

(حاشیہ مدبرا) لہ قولہ ولا یباع الخ اور اس طرح نہ انہیں ادھار دیا جائے اور نہ ہی ان کو بہہ کیا جائے اور اس بابے میں اصل اللہ

تعالیٰ کا یہ فرمان ہے "تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان" امدان اسٹار کو ان کے ہاتھ فروخت کر لے

اور انہیں ان کا مالک بنانے میں مسلمانوں کے مقابلہ میں جنگ کرنے پر ان کو قوت پہنچانی ہوگی، اس حدیث سے بھی اس کی تائید

ہوتی ہے کہ وہ آپ نے فتنہ کے موقع میں اسلحہ فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے دیہی، طبرانی وغیرہ، البتہ انہیں کھانا پہنچانا آسان

جائز ہے ۱۲

لہ قولہ فان کان شرّاً لا یمن آدمی امان دیدے اور امام اس کو مسلمانوں کی مصلحت کے خلاف سمجھے تو اس کا لہ

کو مطلع کر کے امان مسترد کر دے جیسا کہ نقض صلح کا حکم ہے اور امن دینے والے کو اس کی خود رانی پر مزادے ۱۲

بَابُ الْمَغْنَمِ وَقِسْمَتِهِ

قَسَمَ الْإِمَامُ بَيْنَ الْجَيْشِ مَا فَتَحَ عَنَوَةً أَوْ اقْتَرَا أَهْلَهُ عَلَيْهِ بِحِزْبِيَّةٍ وَخَرَجَ
 قَوْلُهُ أَوْ اقْتَرَا عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ قَسَمَ الْإِمَامُ ثُمَّ عَطْفٌ عَلَى أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ
 وَهُوَ قَسَمًا أَوْ اقْتَرَا قَوْلُهُ وَقَتْلُ الْأَسَارِيِّ أَوْ اسْتِزْقَتُهُمْ أَوْ تَرْكُهُمْ أَحْوَاذَ مَتَّةٍ
 لَنَا أَيْ لِي كَوْنُوا أَهْلَ ذِمَّةٍ لَنَا وَنُفِيَ مِنْهُمْ وَفَدَاهُمْ الْمَنْ أَنْ يُتْرَكَ
 الْأَسِيرُ الْكَافِرُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا وَالْفِدَاءُ أَنْ يَتْرَكَ وَ
 يَأْخُذَ مِنْهُ مَا لَا أَوْ اسِيرًا مُسْلِمًا مِنْهُمْ فِي مَقَابِلَتِهِ فَنَفَى الْمَنْ خِلَافَ
 الشَّافِعِيِّ.

مال غنیمت اور اس کی تقسیم کا بیان

ترجمہ :- مال غنیمت اور اس کی تقسیم کا بیان۔ جو ملک بزرگ قوت فتح ہو حاکم اسلام اسے شکرا سلام کے درمیان بانٹ دے
 یا اس ملک کے باشندوں کو اس پر برقرار رکھے اور ان پر جزیہ اور (ان کی زمین پر) خراج مقرر کر دے یا تن کا قول "اد اقر" کا
 عطف ہے "قسم الامام" پر پھر اس تقسیم یا برقراری میں سے ہر ایک شے پر عطف کیا ہے اگلے قول کو "اور قیدیوں کو چاہے اولے
 اور چاہے ان کو عفو یا لے اور چاہے آزاد چھوڑ دے ہمارے ذمی کی حیثیت سے" یعنی وہ جزیہ کر کے مسلمانوں کے ذمی
 بن جائیں۔ اور یہ جائز نہیں کہ ان قیدیوں کو معنت احسان کر لے ہوئے چھوڑ دیں یا فدیہ لے کر چھوڑ دیں "من" یہ ہے
 کہ کافر قیدی کو کچھ مال لے بغیر چھوڑ دیا جائے۔ اور "فداء" یہ کہ مال لیکر اسے چھوڑ دیا جائے یا مسلمان قیدی کے بدلے
 چھوڑا جائے من و احسان کے بارے میں امام شافعی کا اختلاف ہے دان کے نزدیک اگر امام مصلحت سمجھے تو بلا معاوضہ بھی چھوڑ
 سکتا ہے

تشریح :- اسے قول باب المغنم الخ۔ ہم پر زبر عین ساکن پھر نون مفتوح، منعم اور غنیمت اس مال کو کہتے ہیں جو غنائم کی
 کی قوت سے لڑائی کے ذریعہ کفار سے حاصل کیا جاتا ہے۔ اور خراج جزیہ وغیرہ جو بغیر لڑائی کے کفار سے حاصل ہو
 اسے فی کہا جاتا ہے۔ غنیمت کا پانچواں حصہ امام کے اختیار میں ہوتا ہے اور باقی چار حصے مجاہدین کا حق ہے جو
 سامنے آنے والی تفصیل کے مطابق ان میں تقسیم کے جائز لے اور فی میں خسر نہیں ہوتا بلکہ یہ بیت المال میں
 جمع ہو گا اور حسب مصالح خرچ کیا جائے گا۔

اسے قول بحزبیت و خراج الخ جزیہ جیم کے کسر کے ساتھ اس ٹیکس کو کہتے ہیں جو امام کفار کے اٹھامیں پر ماہانہ یا سالانہ مقرر
 کرتا ہے اور خراج عام کے فتح کے ساتھ اس ٹیکس کو کہتے ہیں جہاں کی زمینوں پر مقرر کیا جاتا ہے۔
 اسے قول و لیکن الخ یہ قیدیوں کا عین فدیہ ہے لیکن کافر قیدیوں پر احسان کرنا جائز نہیں۔ کہ انہیں قتل کر لے یا عفو یا لے
 یا ان پر جزیہ لگانے کے بغیر معنت چھوڑ دیا جائے اس طرح ان سے فدیہ لینا بھی جائز نہیں۔ لیکن امام محمد نے سیرکیر
 میں فرمایا ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں جبکہ اس میں مسلمانوں کی مصلحت اور ضرورت ہو وہ ہر کے قیدیوں کے
 واقف فدیہ سے استدلال کرتے ہیں کہ اس لڑائی میں جو ستر کافر گرفتار ہوئے تھے ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا گیا۔

وامّا الفداء تقبل ان تضع الحرب اوزارها يجوز بالمال لا بالاسير
المسلم وبعده لا يجوز بالمال باجماع علمائنا وبالنفس لا يجوز

ان سبب انفاز من الحرب ۱۲ عمدہ

عند ابی حنیفہ و يجوز عند محمد و عن ابی یوسف روايتان وعندہ

فی الجواز وعدہ ۲ عمدہ

الشافعی يجوز مطلقاً وردہم الی دارہم وعقر دابة یثقی نقلہا

المجلد صفحہ الدارۃ ۱۲ عمدہ

وذبح وحرقت وقسمہ مغنم ثمہ الا ایداعاً فیردھنہا فیکسم

اس فی دارالاسلام ۱۲ عمدہ

اس فی دارالحرب ۱۲ عمدہ

اسی بعد الفہم ۱۲ عمدہ

وردہ و مدد لحقہم ثمہ کما قتلی فیہ ای فی المغنم لا سقوی

لم یقاتل ولا من مات ثمہ لانہ بالاحراز یصیر ملکاً لنا وعند

اس فی المغنم ۱۲ عمدہ

الشافعی یصیر ملکاً باستقرار ہزیمۃ الکفار فمن مات بعد ذلک

یورث نصیبہ

ترجمہ :- اور نہ یہ کہے ہمارے میں تعلیل یہ ہے کہ لڑائی موقوف ہونے سے پہلے مال کے کچھ چھوڑنا جائز ہے لیکن مسلمان
قیدی کے بدلے میں چھوڑنا جائز نہیں اور لڑائی موقوف ہونے کے بعد بالاجماع ہمارے علماء مال کے عوض میں چھوڑنا جائز
نہیں اور مسلمان قیدی کے بدلے میں بھی امام ابو حنیفہ رو کے نزدیک چھوڑنا جائز نہیں البتہ امام محمد کے نزدیک جائز ہے
اور امام ابو یوسف سے اس باب میں دور دایتیں ہیں اور امام شافعی رو کے نزدیک مطلقاً جائز ہے۔ اور جائز ہمیں
کافر قیدیوں کو دارالحرب میں واپس بھیج دینا اور مویٹیوں کی کوچیں کاٹنا جبکہ انہیں دارالاسلام میں لانا مشکل
ہو بلکہ ان کو ذبح کر کے جلا دیا جائے اور دارالحرب میں مال غنیمت تقسیم نہ کریں البتہ اگر لشکر والوں کو مال اس
بانت دیں تاکہ ان کے پاس امانت رہے کہ دارالاسلام میں بیوسہ کر تقسیم کی جائے گی تو جائز ہے۔ اور معین و مدد
جو کہ مسلمان کو بیوسہ بچے دارالحرب میں تورہ لڑنے والوں کے اندر اس میں حصہ دار ہوں گے لیکن مال غنیمت میں یہ
مددگار ان کے شریک ہوں گے۔ مگر بازار میں شتھن جو لڑائی میں شریک نہیں ہوا وہ حصہ دار نہ ہو گا اور وہ مجاہد بھی ملکیت
میں شریک نہ ہو گا جو کہ دارالحرب میں مرجائے اس لئے کہ دارالاسلام میں بقا لائے آئے کے بعد ہی اس پر ہماری ملکیت ثابت ہوتی ہے اور امام شافعی
کے نزدیک کفار کی شکست منقبن ہو جانے کے بعد ملکیت ثابت ہو جاتی ہے تو جو شخص اس کے بعد مرے اس کے وارثوں کو ملے گا۔

تشریح جملہ قولہ وردہم الی دارہم الخ۔ متہم پر اس کا عطف ہے جیسا کہ اٹلا جملہ "وعقر دابة" اور "قسمہ مغنم" کا عطف ہے
اور یہ سب نفل کے تحت داخل ہیں۔ مطلب یہ کہ کافر قیدیوں کو دارالحرب کی طرف واپس کرنا جائز نہیں اس لئے کہ اس سے
کافروں کو قوت حاصل ہوگی ۱۲

ملکہ قولہ وردہ و مدد الخ رد و دار مکسورہ وال مسکن پھر سزہ کے ساتھ، بمعنی معین و مددگار اور رار پر فتنہ ہونے کا مصدر ہو گا
چنانچہ کہا جاتا ہے۔ رد و دار و مدد الخ یعنی اس نے اس کی مدد کی مطلب یہ ہے کہ جب کون جماعت دارالحرب میں مجاہدین کی مدد
و نصرت کے لئے جاتے تو وہ بھی ان کے ساتھ غنیمت میں شریک ہو جائے گی

ملکہ قولہ لا سقوی الخ سقوی کی طرف نسبت ہے بمعنی لڑنے والے جو شتھن لشکر اسلام کے ساتھ بغیر تجارت گیا ہو وہ غنیمت
میں حصہ دار نہ ہو گا البتہ اگر وہ بھی لڑائی میں شریک ہو جائے تو اس کو غنیمت کا حصہ ملے گا کیونکہ وہ قتال کی نیت سے
دارالحرب میں داخل نہیں ہوا۔ رہا بقی حد آئندہ ہوا

وَبُورْتُ قِسْطُ مَنْ مَاتَ هُنَا وَحَلَّ لَنَا ثَمَهُ طَعَامٌ وَعَلْفٌ وَحَطْبٌ وَدَهْنٌ
اس کی دارالاسلام کی عہدہ
 وَسَلَاحٌ بِهِ حَاجَةٌ بِلا قِسْمَةٍ لَابَعْدَ الْخُرُوجِ مِنْهَا وَلَا بَيْعُهَا وَتَمَوُّلُهَا
 وَرَدُّ الْفَضْلِ إِلَى الْمَغْنَمِ وَمَنْ اسْلَمَ ثَمَهُ عَصِمَ نَفْسَهُ وَطِفْلَهُ لَأنَّهُ
 صَارَ مُسْلِمًا تَبَعًا وَمَا لَمْ يَمُوتْ أَوْ أَدْعَاهُ مَعْصُومًا إِي مَالًا أَوْ ضَعْفًا
 أَمَانَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ ذِمِّيًّا لِأَوَّلَدِهِ كَبِيرًا وَغَيْرِ سَهْ وَحِمْلُهَا وَ
 عَقَارُهَا لِأَنَّ الْعَقَارَ مِنْ جَمَلَةِ دَارِ الْحَرْبِ وَهُوَ لِي بِأَهْلِ الدَّارِ
باطن اسی اورت کی عہدہ
 نَفِيهِ خِلَافَ الشَّافِعِيِّ وَعَبْدُهُ بِمَقَاتِلٍ وَمَالُهُ مَعَ حَرْبِيٍّ بِغَضَبٍ
مال من اعداء کی عہدہ
 أَوْ دِيْعَةٍ وَيَعْتَبَرُ وَقْتُ الْمَجَاوِزَةِ
دکنہ اسے مسلم اور ذی غلبہ کی عہدہ

ترجمہ :- اور جو شخص دارالاسلام میں آن کر دے گا اس کا حصہ دسب کے نزدیک، وارثوں کو دلا یا جائے گا اور مسلمانوں کے لئے، دارالحرب میں مال غنیمت میں سے تقسیم سے پہلے کھانا، کھاس، ککڑیاں، بیل، ہتھیار جن کی ضرورت ہو استعمال میں لانا جائز ہے اور دارالحرب سے نکل آ جانے کے بعد ان کا استعمال جائز نہیں اور ان کا بیٹا اور اپنے لئے جمع کر کے رکھتا ہے جس جائز نہیں۔ اور دہلی کے بعد جو بیچ جائے وہ مال غنیمت میں واپس کر دے اور دارالحرب میں جو مسلمان ہو جائے محفوظ ہو جائے گی ہمارے تصرف سے اس کی جان اور اس کا نابالغ بچہ، کہ وہ بھی باپ کی تنہا میں مسلمان شمار ہوتا ہے اور اس کا مال جو اپنے پاس ہو یا ایسے شخص کے پاس امانت رکھی ہو جس کا خون محفوظ ہے لیکن کسی مسلمان یا ذمی کے پاس جو مال بطور امانت رکھی ہو وہ بھی غنیمت ہو جائے سے محفوظ رہے گا لیکن اس کے مسلمان ہو جانے سے محفوظ نہ ہوگی اس کی اولاد کبار اور اس کی بیوی اور اس کا مال اور زمین کیونکہ زمین تو دارالحرب ہی کا حصہ ہے جو کہ دارالحرب والوں کے قبضہ میں ہے البتہ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے اور محفوظ نہ ہو گا اس کا مرنے والا غلام اور جو مال اس کا حربی کے پاس بطور غصب یا امانت ہو اور حصہ غنیمت کے استحقاق میں سرحد پار ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا۔

تشریح :- (بقیہ مکتبہ دشت) اس لئے اس کے حق میں سبب ظاہر کا اعتبار نہ ہو گا بلکہ حقیقی سبب یعنی قتال میں شرکت کا اعتبار ہو گا اور یہی مراد ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول کا کہ الغنیمۃ لمن شہد النواۃ (ابن ابی شیبہ ۱۲)

حاشیہ مدہم :- ملے تو دل لائے الامام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا کہ مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے کسی کے لئے اپنا حصہ فروخت کرنا جائز نہیں۔ حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تقسیم سے پہلے غنیمت کو فروخت کرنے سے منع فرمایا، البتہ اس میں کچھ حرج نہیں کہ مال غنیمت میں کھانے کی چیزیں ہیں ان میں سے کھانے اور چارہ اور جو وغیرہ اپنے جانوروں کو کھلا میں یہاں تک کہ بوقت ضرورت غنیمت کی کھانے اور ککڑیاں ذبح کر کے کھا سکتے ہیں، کھانے اور چارے میں استعمال کی چیزوں پر غصہ نہیں ہے چنانچہ صحابہ کرام ایسا کرتے تھے البتہ کوئی کچھ فروخت نہ کرتا تھا اگر کوئی فروخت کر دے تو اسے اس میں سے کھانا حلال نہیں اور نہ ہی اس سے نفع اٹھانا درست ہے بلکہ اسے غنیمت میں واپس کر دے رخصت کر دے کھانے اور چارہ دینے میں ہے اگر کوئی اس سے نفی کرے تو وہ خیانت شمار ہوگی ۱۲

ملے تو دل لائے الخ یعنی مالدار بننے کی غرض سے ان اشیاء سے فائدہ حاصل کرنا جائز نہیں مثلاً اپنے پاس جمع رکھے اور اپنا مال قرار دے لے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان سے نفع اٹھانا ضرورت کی بنا پر صحیح ہے اس لئے صرف ضرورت کی حد تک اپنا حق محدود رہے گی ۱۲

ای معتبر لا استحقاق سهم الفارس والراجل وقت مجاوزة الدرب
 وهو الباب الواسع على السبکة والمصنق من مضایق الروم والمراد ههنا
 مدخل دار الحرب وعند الشافعی معتبر وقت شهود الوقعة فمن
 دخل دارهم فارساً فنفق فرسه ای مات فشهد الوقعة راجلاً
 فله سهمان سهم فارس ومن دخلها راجلاً فنشره فرساً فله
 سهم راجل ههنا عندنا واما عند الشافعی فعلى العکس وسهم
 الفارس عنده اربعون اسهم ولا یسهم الا لفرس ای فرس واحد فعلم
 من هذا انه لا یسهم للبغل والراحلة۔

ترجمہ :- یعنی گھوڑے سوار اور پیدل کا اپنے اپنے حصہ کے مستحق ہونے میں درہ پار ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا یعنی جو سوار
 ہو کر پار ہو اور سوار کا حصہ پائے گا اور جو پیادہ داخل ہو اور وہ پیادے کا حصہ پائے گا اور درہ یا درب وہ دروازہ ہے جو درم
 کے شاہراہ اور اس میں داخل ہونے کے تنگ راستہ پر واقع ہے اور یہاں اس سے مراد دار الحرب میں داخل ہونیکا مقام ہے
 اور امام شافعی کے نزدیک استحقاق حصہ میں معرکہ قتال میں شرکت کے وقت کا اعتبار ہو گا تو جو شخص کہ در دار الاسلام
 سے دار الحرب میں داخل ہونے کے وقت سوار ہو اگرچہ اس کے بعد اس کا گھوڑا مر جائے اور وہ پیادہ مڑائی میں شرکت
 کرے پھر بھی اس کے لئے دو حصے ہوں گے یعنی سوار کے حصے میں گئے اور جو پیادہ دار الحرب میں داخل ہو اور وہاں پہونیکر
 سوار کے لئے گھوڑا خریدے پھر بھی اس کا ایک حصہ ہو گا یعنی پیدل کا حصہ ملے گا یہ حکم ہمارے نزدیک ہے لیکن امام شافعی
 کے نزدیک حکم اس کے برعکس ہے اور سوار کے لئے ان کے نزدیک چار حصے ہیں اور حصہ لگایا جائے گا صرف گھوڑے کا یعنی
 ایک ہی گھوڑے کا حصہ لگایا جائے گا اس سے معلوم ہو گیا کہ خیر اور اونٹ کے حصے نہیں ہوں گے۔

تشریح (بقیہ مکتوبات) تلک قولہ یعتبر وقت الخ یعنی میدان لڑائی میں حاضر ہونے کے وقت کا اعتبار ہو گا۔ اور ان سے دوسری ایک روایت میں
 اختتام جنگ کی حالت کا اعتبار ہو گا۔ اس کی بنیاد اس بات پر ہے کہ غنیمت کے استحقاق کا سبب غلبہ اور قتال ہے اس لئے غازی کے اس وقت
 کی حالت کا اعتبار ہو گا اگر اس وقت سوار ہو تو فارس کا حصہ اور پیادہ ہو راجل کا حصہ دیا جائے گا۔ اور سرحد سے تباہ و کربنا اور حقیقت
 سبب تک پہونے کا وسیلہ ہے جس طرح دار الحرب کی طرف قتال کی غرض سے اپنے گھوڑے لگنا سبب نہیں بلکہ سبب تک پہونے کا وسیلہ
 ہے اس لئے غازی کے اس حال کا بالاتفاق اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ تو اس طرح سرحد سے تباہ و کربنا کے وقت کا بھی اعتبار نہ ہو گا ہمارے
 طرف سے جواب یہ ہے کہ دار الحرب میں داخل ہونا ہی حکماً قتال ہے نیز ہر آدمی کے حق میں حقیقت قتال کا معلوم کرنا دشوار امر ہے
 اس لئے مجبوراً سرحد سے تباہ و کربنا کو قتال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا کیونکہ یہی قتال کی ثبوت پیش آنیکا ظاہری سبب ہے۔ ہادیہ و حکام

دعا شریفہ مدبراہلہ قرآن ہم الخ اس میں تسوین وحدت کہے۔ پیدل کے حصہ کی طرف اشارہ ہے یعنی اس کے لئے صرف ایک حصہ ہے
 اس سے زیادہ نہیں جس پر تقریباً تمام ائمہ کا اجماع ہے اور اس بارے میں کثرت احادیث بروی ہیں البتہ سوار کے حصہ کے بارے
 میں روایات کے اندر اختلاف ہے جہاں طبرانی، واقدی، ابن مردودہ، ابن ابی شیبہ اور داؤد قطنی نے حضرت مقداد غزوہ بدر عائشہ
 اور ابو اسامہ وغیرہ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فارس کو دو حصے اور راجل کو ایک حصہ دیئے ہیں۔ امام ابو حنیفہ
 نے ان ہی روایتوں سے استدلال کیا ہے اور عقلی طور پر یہ وجہ بنتا ہے۔ رہا باقی مدآئندہ ہم

ولا لعبد وصی وامرأة وذی ورثہم الرضخ اعطاء القلیل والبراد
 ههنا اقل من سهم الغنیمۃ والخس للمسکین والیتیم وابن السبیل
 وقدّم فقراء ذوی القربی علیہم ولا شیء لغنیمہم وذکر اللہ تعالیٰ للتبرک
 وسهم النبی علیہ السلام سقط بموتہ کالصّفی ہذا عندنا ما عند
 الشانعی فیقسم علی خمسۃ اسہم سہم الرسول علیہ السلام للخلیفۃ
 وعندنا سقط بموتہ کما سقط الصّفی فانہ کان للنبی علیہ السلام
 ان یصطفی لنفسہ شیئاً من الغنیمۃ وسہم ذوی القربی لہم ای لینی
 ہا شم وبنی المطلب آعلم ان النبی علیہ السلام ہو محمد بن عبد
 اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف وكان لعبد مناف اربعة بنین۔

ترجمہ ۱۔ اور حصہ دیا جائے گا غلام، بچے، عورت اور ذی کوالبہ اگر وہ جنگ میں اعانت کریں تو ان کو علیہ دید یا جائیگا۔
 اور یہاں رضخ سے مراد متغور اساکچہ دید بنا، جو حصہ غنیمت سے کم ہو۔ اور مال غنیمت سے پانچواں حصہ مسکینوں کا ہے اور یتیموں
 کا اور سافروں کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت کے فقراؤں کا (قسام تلتہ) پر مقدم رکھے جائیں گے اور جو لوگ ان میں
 سے عقی ہوں اس یا جو جس حصہ میں ان کا حق نہیں اور (معارف خمس میں آیت قرآنی کے اندر اللہ تعالیٰ کا ذکر کس نمبر کا ہے اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ آپ کی وفات کے سبب سے ساقط ہو گیا جیسے کہ صحن کا حق ساقط ہو گیا۔ یہ ہمارا مذہب ہے لیکن
 امام شافعیؒ کے نزدیک مال غنیمت کے پانچ حصے گئے جائیں گے ایک حصہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا درود خلیفہ کو ملے گا اور ہمارے
 نزدیک آپ کا حصہ انہی وفات سے ساقط ہو گیا ہے جس طرح کہ آپ کے انتقال کے بعد صحنی نو توفت ہو گیا یعنی غنیمت میں سے
 وہ مال جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفس نفیس کے لئے پسند فرماتے تھے اور ذوی القربی کا حصہ آپ کے قریب داروں
 کے لئے ہے یعنی بنی ہاشم اور بنی المطلب کو ملے گا۔ جانا چاہیے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ نسب یوں ہے، محمد بن عبد
 اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے۔

تشریح۔ (بقیہ مذکور شدہ) کہ جانو کہ حصہ آدمی سے زیادہ ہوتا قرین قیاس نہیں اور امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک فارص کے
 تین حصے ہیں اور راجل کا ایک حصہ جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ جابرؓ ابوجہریرہؓ ذہبیل ابن ابی حشہ وغیرہم سے مروی روایات صحاح وغیرہ میں وارد ہیں
 تفصیل کے لئے نتیجہ الفدیہ، نصب الاسرایہ وغیرہ مبرہات کی طرف رجوع کیا جائے ۱۲
 سہ قول: ابنہ اسہم الخ (مترجموں میں ایسا ہی ہے) اور یہ بلا مشبہ غلط ہے اور صحیح "ثلثہ اسہم" ہے جیسا کہ بعض نسخوں میں ہے یعنی
 گھوڑے کے دو حصے اور سوار کا ایک مجموعہ تین حصے فارص کو ملیں گے ۱۲

وحاشیہ نہایت قرولہ والخس الخ مال غنیمت کے پانچ حصوں میں سے چار حصے غازیوں میں تقسیم کا طریقہ بتلانے کے بعد اب بقیہ خمس
 کی تقسیم کا حکم بیان فرما رہے ہیں اس بارے میں اصل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے "واعلموا انما غنمتم من شیء فان للہ خمسہ وللرسول
 ولذی القربی والیتیم والمسکین" اس آیت سے ظاہر ہو تا ہے کہ خمس غنیمت کے چوبیس حصے لئے جائیں گے۔ لیکن اس پر سب
 کا اتفاق ہے کہ یہاں اللہ کا ذکر تبرک کے لئے ہے اس لئے اللہ در رسول کا حصہ دراصل ایک ہی ہے کہ خمس کے پانچ حصے ہوں گے۔
 (والی ص ۴۸۷ منہ مرہ)

ہاشم والمطلب وعبد شمس ونوفل ولما قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غنائم خیبر قسم خمس ذوی القربیٰ بین بنی ہاشم وبنی المطلب وكان عثمان من اولاد عبد شمس وجبیر بن مطعم من اولاد نوفل نکلما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقالا لا تنکر فضل بنی ہاشم لمکانک الذی وضعک اللہ فیہم ولکن نحن واصحابنا من بنی المطلب الیک فی النسب سواء فما بالک اعطیتہم وحرمتنا فقال علیہ السلام انہم لم یفارقونی فی الجاہلیۃ ولا فی الاسلام وشبک بین اصابعہ فالشافعی یقسم کما قسم النبی علیہ السلام ونحن نقول لہ عکّل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصحبتم ونصرتہم ایّاہ فلم یتبق بوفاتہ علیہ السلام فبیسئحون بعد وفاتہ علیہ السلام بالفقر حیث۔

ترجمہ :- ہاشم، مطلب، عبد شمس اور نوفل، توحید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی غنیمتوں کو بانٹا تو ذوی القربیٰ کا پانچواں حصہ ہاشم اور مطلب کی اولاد میں تقسیم فرمایا اور حضرت عثمان بن عفان عبد شمس کی اولاد میں سے اور جبیر بن مطعم، نوفل کی اولاد میں سے تھے تب ان دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم اولاد ہاشم کی بزرگی کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان میں رکھا لیکن آپ ان کی اولاد میں سے ہوئے لیکن ہم اور ہمارے ساتھی دین بن عبد شمس وبنی نوفل بنی المطلب کی طرح آپ کی طرف نسبت میں برابر ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نے ان کو دیا اور ہمیں محروم رکھا تو آپ نے فرمایا کہ انہوں نے مجھ کو نہیں چھوڑا زمانہ جاہلیت میں اور نہ اسلام میں اس باہمی اتحاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آپ نے تفصیل فرمائی زمین ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کے انگلیوں میں داخل کیں تو امام شافعی نے آپ سے عرض کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توانف تقسیم کرتے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دینے کی دیکھ بیان فرمائی کہ بنی مطلب نے میری اعانت و نصرت کی اور یہ بات آپ کی وفات کے بعد بانی نہیں رہی اس لئے آپ وہ آثار برب بسبب فقر کے اس خمس کے مستحق ہوں گے۔

تشریح :- (فقہ مگدیشہ) اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ تقسیم مسکین اور مسافر بلاشبہ عبادت خمس ہیں اور اس کے حصے باقی ہیں البتہ رسول اور ذوی القربیٰ کے حصے کے معاملہ میں اختلاف ہے، امام طحاوی نے شرح معنی الآثار میں اس کے اقوال اور دلائل بری نقلیں سے بیان کیا ہے من شاع الا طلاع نلیرجع الیہ ۷

اے توحید الخلیفۃ الزمینی سلطان اور امام کے لئے آپ کے بعد، اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت امام اس کے مستحق تھے تو آپ کے بعد جو بھی امام ہو گا وہ اس حصہ کا مستحق ہو گا اور ہم کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ وعلی رضی اللہ عنہ سب رسول لینے کے زیادہ حقدار تھے۔ حالانکہ ان کا یہاں تک نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ آپ کا امتحان رسول ہونے کی حیثیت سے تھا امام ہونے کی حیثیت سے نہیں۔

دعا شیعہ رضی اللہ عنہ سوا راغز کہ مطلب بعد شمس اور نوفل یہ سب بعد منات کے لڑکے ہیں تو ان کی اولاد آپ کے ساتھ قرابت اور نسب کے لحاظ سے برابر ہیں اس لئے تقسیم خمس غنیمت کے حصے میں بھی برابر کے حقدار ہوں گے اب کیا وجہ ہے کہ بنی المطلب کو تو عطا فرمایا اور ابو بکر محروم رہا؟

اے دین نقول الخ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے (باقی سائندہ پر)

اولسریۃ جعلت لکم الربع بعد الخمس امی بعد ما رفع الخمس جعلت
 لکم ربع الباقی او ثلثۃ او نحو ذلک لا بعد الاحراز هہنا ای بدار الاسلام
 لانه صار ملکاً للغائبین الامن الخمس وسلبک ما معه حتی مرکبہ وما
 علیہ وهو للکل ان لم یفعل خلافاً للشافعی فان السلب عنده للقاتل
 ان کان من اهل ان یشہم لہ وقد قتلہ مقبلاً لقولہ علیہ السلام
 من قتل فتیلاً فلہ سلبہ ونحن نحل هذا علی التنفیل لا علی وضع
 الشریعت۔

ترجمہ :- یا مثلاً چھوٹے لڑکے کے لیے کہ جس نے ہمارے واسطے غنیمت کا خمس نکالنے کے بعد اس کا ایک چوتھائی حصہ مقرر کر دیا یعنی ہمارے
 حاصل کردہ مال غنیمت میں سے خمس علیحدہ کرنے کے بعد میں نے بقیہ مال غنیمت میں سے شتالیہ چوتھائی یا ایک چوتھائی یا اس طرح کا ایک نامہ
 حصہ ہمارے لیے مقرر کر دیا، لیکن ہمارے یہاں مال غنیمت آجانے کے بعد کسی کے لیے زائد حصہ کا اعلان نہیں کر سکتا ہے بینہما دارالاسلام
 میں آجانے کے بعد کیونکہ اب اس میں سب بجا دین کا حق قائم ہو چکا ہے البتہ خمس غنیمت میں سے دے سکتا ہے اور اس کے اسباب
 مراد وہ سب سامان ہیں جو کہ مقتول کے ساتھ ہوں یہاں تک کہ اس کی سواری اور اس پر لڑے ہوئے اسباب جملہ اس میں داخل ہوتے
 اور اگر قاتل کو بطور نفل دیے جانے کا اعلان نہ کرے تو مقتول کا اسباب سب غائبین میں بٹا جائے مگر خلاف امام شافعی
 کے کہ ان کے نزدیک مقتول کا اسباب ہر حال قاتل کو ملے گا بشرطیکہ قاتل حصہ پانچواں ہو دین سب
 بمغنیہ میں نہ ہو اور ۱۲ اس سال میں قتل کیا ہو کہ وہ بھی حملہ آور تھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہر شخص
 کسی کا فرقتل کرے تو دس اس کے اسباب کا حقدار ہے اور ہمارے نزدیک یہ حدیث اس صورت پر محمول ہے جبکہ امام نفل کا اعلان
 کرے یہ شرعی ضابطہ نہیں ہے کہ ہر حال میں مستحق ہو جائے،

تشریح (بقیہ مذکورہ) محرماس میں قوت دفاع ہے تاکہ دین و ملت کی رسوائی نہ ہو، تو امام کی پشت و پناہی حاصل ہونے کی بنا پر غارت گری
 کرنے والوں کو چارہ دینا اور انہیں دیا جائے گا بلکہ اس طرح زبردستی حاصل شدہ مال غنیمت میں شرا ہو گا
 مگر قولہ ان یفعل الخ یہ تنفییل سے متعارف کامیابی سے نفل زائد کو کہتے ہیں چنانچہ تطوع کو نفل کہا جائے اور امام جب غازی کو اس کے حصہ
 سے زائد کچھ عطا کرے تو اسے نفل کہتے ہیں اگرچہ تنفییل ہی تقسیم فتنام کی ایک قسم ہے، البتہ اس کا کوئی مقررہ ضابطہ نہیں بلکہ یہ امام کی رضا
 پر موقوف ہے، نتیجہ۔

دعا شیعہ یہ ہے کہ قولہ الامن الخمس الا بین مال غنیمت جب کہ دارالاسلام میں لے آنے کے بعد امام خمس غنیمت میں سے نفل دے
 سکتا ہے اس لیے کہ اس میں غائبین کا حق نہیں ہے امام جس طرح چاہے نفرت کر سکتا ہے، اگرچہ یہ شیعہ ہو کہ اس طرح تو سبائین وغیرہ کے
 حق کا ابطال یا نقصان لازم آتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ امانات بمثلہ معارف خمس ہیں ان کا کوئی لازمی حق نہیں ہے چنانچہ
 امام کو اس کی اجازت ہے کہ ایک ہی صنف پر تقسیم کر دے، معارف زکوٰۃ میں اس کی نظیر رکھ چکی
 ہے تو وہ سلبہ املا بین مقتول کے ساتھ جو کچھ بھی سواری، بدن کا لباس، اسلحہ، انگوسوں اور کمر بند وغیرہ ہو، نیز اس کی سواری
 پر جو سونا، چاندی، دین، شیلے اور ان کے اندر جو کچھ سامان ہو وہ سب سلب میں داخل ہیں البتہ جو مال اس کے غلام اور دوسرے
 جو پائے پر ہو کہ جس پر وہ سوار نہیں ہے تو وہ سلب میں داخل نہ ہو گا، ہر۔

بَابُ اسْتِیْلَاءِ الْکُفَّارِ

اِذَا سَبَى بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَاخَذُوا مَالَهُمْ وَابْعِزَّ اَنْدَالِيَهُمْ اَوْ غَلَبُوا
 عَلٰی مَالِنَا وَاَحْرَزُوْهُ بَدَارَهُمْ مِّثْلَ كَوْهٍ هٰذَا عِنْدَنَا وَاَمَّا عِنْدَ الشَّامِيِّ
 لَا يَمْلِكُ الْکُفَّارُ مَالِنَا بِالْاِسْتِیْلَاءِ لِمَا ذُكِرَ فِیْ اَصُوْلِ الْفَقْهِ اِنْ اَنْهٰی
 عَنْ الْاَفْعَالِ الْحَسْبِیَّةِ یُوجِبُ الْقَبْحَ لِعَيْنِهِ وَالْقَبِيْهَ لِعَيْنِهِ لَا یَفِیْدُ حُكْمًا
 شَرْعِيًّا وَهُوَ الْمَلِكُ قُلْنَا اِنَّمَا یَمْلِكُوْنَ لَا سْتِیْلَاءَ لَهُمْ عَلٰی مَالٍ غَیْرِ مَعْصُوْمٍ
 فِی زَعْمِهِمْ وَلَیْسَ لَنَا وَلاَیةُ الْاِلْزَامِ فَسَقَطَ اَنْهٰی فِیْ حَقِّ الدُّنْيَا اِذَا الْعَمَّةُ
 اِنَّمَا کَانَ تَابِتَةً مَا دَامَ هُمْ رَاۤ اَبْدَارًا لِّتَقِنَ التَّمَكُّنُ مِنَ الْاِنْتِفَاعِ فَاِذَا
 زَالَ الْاَحْرَازُ سَقَطَ الْعَمَّةُ لَا هُزْنَ اَوْ مَدَبَّرْنَ اَوْ قَمَّ وَلَدْنَا وَاَمَّا مَكَاتِبُنَا وَعِبْدُنَا
 اَبْقَاوْا اِنْ اَخَذُوْهُ.

کفار کے تسلط کا بیان

ترجمہ :-
 اگرچہ کافر دوسرے کافروں کو تہذیب کر لیں اور ان کا مال لے لیں، یا ہمارے اذن سے ان کے پاس چلے
 جائیں یا مسلمانوں کے مالوں پر وہ غلبہ جو جائیں اور ان مالوں کو دارا کرب میں لے جائیں۔ تو وہ ان کے مالک ہو جائیں گے۔ یہ ہمارا مذہب ہے۔
 نبین ام شامی کے نزدیک مستحکم بنا پر کافر مسلمانوں کے مال کے مالک نہ ہوں گے کیونکہ اصول فقہ کا یہ مسئلہ ہے کہ کس افعال کی
 ہی سے عینہ ثابت ہوتا ہے اور جو فعل عینہ جو وہ کسی حکم شرعی کا فائدہ نہیں دیتا۔ اور یہاں حکم شرعی سے مراد نبوت مالک ہے۔
 ہمارے طرف سے جواب یہ ہے کہ وہ اس بنا پر مالک ہو جائیں گے کہ اپنے دشمن کے مطابق انہوں نے مالِ مباح غیر معصوم پر غلبہ حاصل کیا ہے اور
 ان پر حکم شرعی لاگو کرنے کا کوئی حق ہم کو نہیں پہنچتا اس لئے دوسری مسائل میں حکم نہیں ان پر عائد نہ ہو گا کیونکہ مال کی عصمت اس وقت
 ثابت رہتی ہے جب تک کہ ہمارا مال دار الاسلام میں محفوظ رہے تاکہ مالک یقین طور پر اس سے نفع حاصل کر سکے اب جبکہ کفار کے
 تسلط کے باعث دار الاسلام کی حفاظت سے نکل گیا تو اس کی عصمت بھی ساقط ہوگئی۔ اور وہ مالک نہ ہوں گے ہمارے آزاد اور غیر
 ادرام ولد اور مکاتب اور مفرد غلام کے اگرچہ وہ اس کو بیکر کر لیں۔

تشریح :- لے قولہ استیلاء مال کفار الخ یہ اضافت مفعول کی صورت نہیں بلکہ فاعل کی طرف ہے، مصنف "جب کفار پر مسلمانوں کے غلبہ کے مسائل
 بیان کرنے سے فارغ ہو چکے تو اب ہم پر کفار کے غلبہ کے احکام اس طرح کفار کا ہاں ایک دوسرے پر تسلط کے مسائل بیان کر رہے ہیں۔"
 لے قولہ ملکہ الخ اس کی وجہ سے آتی ہے ابتداء معارف میں کے ذکر کہ اس مسئلہ میں سورہ حشر کی آیت "للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا
 من دیارہم واماہم" میں بھی اس طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ یہاں ان صحابہ کو جنہیں کافروں نے کہ سے نکال دیا اور ان کے مکانات
 و اموال چھین لئے فقراء قرار دیا گیا حالانکہ وہ کہیں مال دار تھے تو بطور اشارۃ اسلئے معلوم ہوا کہ جب کافران کے مالوں پر قابض ہوئے
 تو وہ مالک بھی ہو گئے اور یہ حضرات فقیر بن گئے کہ اب وہ اموال صدقات کے مستحق ہوں گے۔
 لے قولہ قلنا الخ۔ یہ ام شامی کے مسئلہ لال کا جواب ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دوسرے کے مال پر تسلط کی حرمت عینہ نہیں بلکہ بغیرہ
 ہے اس پر یہ اعتراض دیکھا جائے کہ یہ تو اس متفق علیہ قاعدہ کے خلاف ہے۔
 (باقی مسئلہ پر)

انما قال ان اخذوه لان الخلاف فيما اخذوه وقهره وقيدوه ففي هذه الصورة
لا يملكونه عند ابي حنيفة ^{اي من ال حنيفة ومبايعه} خلافا لهما لكن ان لم يأخذوه قهره الا يملكونه
اتفاقا لهما ان عصمته كانت لحق المولى وقد نالت فضا مباحا وقع في
ايديهم وله ان العصمة التي كانت لحق المولى لما نالت طهرت عصمته التي
قد كانت باعتبار الأدمية فضا بمنزلة الاحرار فلا يملكونه وتملك بالغلبة
^{فان اذا دى يخلق بنفسه مراً ففعله} حرهم وما هو ملكهم ومن وجد متا ماله ^{اي من اهل الاسلام} اي في يد الغائبين بعد ما غلبنا
عليهم ولم يذكر هذا لان يفهم من قوله اخذوه بلا شيء ان لم يقسم
اي بين الغائبين وبالقبة ان قسم وبالثمن ان شره منهم تاجروا
اخذ ارض عينه مفقوءة۔

ترجمہ :- اور مصنف نے پکڑنے کی تہد اس لئے لکھی کہ اس صورت میں ہمارے ام کے امین اختلاف ہے جبکہ وہ غلام کو کپڑا لیا میں اور قہراً
تہد کر ڈالیں چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس صورت میں بھی وہ مالک نہ ہوں گے۔ مختلف صاحبین کے کہ ان کے نزدیک وہ مالک
ہو جائیں گے لیکن اگر زبردستی پکڑ کر لئے جائیں تو بالاتفاق کسی کے نزدیک کا فیلک ہوں گے صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ غلام کی عصمت
حق مولیٰ کی بنا پر حق اور دار الحرب میں چلے جانے کی وجہ سے وہ عصمت ختم ہو گئی ثواب ال مباح کی حیثیت سے وہ کفار کے تہفہ
میں آگیا اس لئے وہ مالک ہو جائیں گے اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ مولیٰ کے حق کی بنا پر جو عصمت حق اس کے ختم کے ساتھ ساتھ
اس کی وہ عصمت لوث آئے گی جو آدمی ہو لے کی حیثیت سے اس کو حاصل تھی خود مباح الا فصل کے حکم میں نہ ہو گا بلکہ آزاد آدمی
کے مانند ہو جائے گا جس کے وہ مالک نہیں ہو سکتے اور اگر ہم ان پر غلبہ پائیں تو ان کے آزاد آدمیوں کے آواز کے ساتھ مالک ہو جائیں گے
اور جو مسلمان اپنا مال بکھڑے یا جائے تین کفار پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد اگر کوئی مسلمان غائبین کے ہاتھ میں اپنا مال یاے مصنف
نے اس تہد کو واقع طور پر بیان نہیں کیا کیونکہ ان کی اصل عبارت سے خود بخود یہ بات سمجھ میں آ جاتی ہے تو اس مال کو باعوض لے لیا
اگر تقسیم نہ ہوئی ہو۔ بین مباحہ بن پر تقسیم ہونے سے پہلے اور قیمت ادا کر کے لے سکتا ہے اگر تقسیم کے بعد یاے اور اگر کسی سوداگر نے
کافر دس سے وہ چیز مولیٰ ہو تو بھٹنے دام سے اس نے لے اس قدر دے کہ لے لے اگرچہ اس غلام کی کسی نے آنکہ چھوڑی ہو اور اس
کاتادان اس تاجر نے لے لیا ہو۔

تشریح دقیقہ مرند مشتمل کہ فعل جس سے مانعت قبیح بعینہ کی مقتضی ہے کیونکہ اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ یہ حکم اس شرط کے ساتھ مقید
ہے کہ اس کے خلاف ہونے پر کوئی دلیل نہ ہو اور یہاں اس بات پر دلیل موجود ہے کہ استیلاء کا نتیجہ بغیر یہ فعل جس میں سے
ہے اس لئے اس پر قبیح بغیر کے احکام مرتب ہوں گے۔

(حاشیہ) ہذا ملہ ولان العتہ الزخ خلاصہ یہ کہ آقا کے حق کے باعث غلام اس پر عصمت تھی وہ اس کے بھاگ جانے کی وجہ سے نائل ہو گئی اب وہ خود
اپنے اور مالک ہو گا کیونکہ اس پر مولیٰ کا قبضہ تام نہ ہونے کی بنا پر خود مختاری کا اعتبار ممکن نہ تھا تاکہ آقا سے نفع حاصل کرے اب جبکہ مولیٰ کا قبضہ
ختم ہو گیا تو اس کا اپنا قبضہ لوث آیا اور غیبت خود معصوم ہو گیا اس لئے اب وہ ملکیت کا عمل نہ رہا۔ مختلف اس غلام کے جو آقا سے بھاگ کر
دار الاسلام میں گھوم پھر رہا ہو اس لئے کہ اس پر بھگت کا قبیح موجود ہے تو اگر وہ غلام کو دار الاسلام سے پکڑ کر دیا نہ مانتے ہیں

ای ان فُتئت عینہ فی ید التاجر فاخذ اُرشہ فالبالك القديم یاخذ منه بكل

اسی القیاس ج ۱۰ عدد ۱۰

التمن ان شاء ولا یحیط من الثمن شیئ بازاء ما أخذ من الارش فان أسر عبداً

بکسر الهمزة اسی مقابلہ ۱۲ عدد

اسی لا یحیط ج ۱۰ عدد

فبیع ثکلاً قللمشتوی الاول خذه من الثاني بثمنه شکر... لسیده اخذہ

اسی سیئہ اسید و ہر ایک القیم ۱۰

منہ بثمانین وقبل اخذ الاول لا عبد أسیر من نید فاشتراه خمساً بمائۃ

من اسید و ہر ایک عدد

ثم أسیر منه فاشتراه بکربمائه فعصر یاخذہ من بکربمائه ثم یاخذہ

ہو المشتري الثاني ۱۲ عدد

ہو المشتري الاول ۱۲ عدد

زید من عمر و بمائتین۔

ترجمہ :- لیکن اگر اس تاجر کے قبضہ میں آنے کے بعد غلام کی آنکھ کسی نے پھوڑ دی اور تا جبرے اس سے آنکھ کی دیت حاصل کی تو وہی اب مالک قدیم اگر چاہے تو پرے دام دے کر غلام کو لے سکتا ہے لیکن جو نادان اس نے پہلے اس کے مقابلہ میں دام کے اندر کوئی کمی نہ ہوگی اور اگر کوئی نے غلام قید کر کے بچید یا ہر پھر وہ دوبارہ اس خریدار سے عین کو تہیہ کر کے فروخت کر دین تو مشتری اول اس کا دام دے کر دوسرے خریدار سے لے سکتا ہے اس کے بعد اس کا پہلا مالک دونوں دام دے کر مشتری اول سے لے سکتا ہے لیکن مشتری اول اگر نہ لے تو پہلا مالک مشتری ثانی سے نہیں لے سکتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً کافر ریکہ غلام کو کپڑے کئے اور مردان سے سو روپے کو خرید لیا۔ پھر دوبارہ اس غلام کو کافر پکڑ لے گا اب بچنے ان سے سو روپے میں فریاد تو مرد اس غلام کو بیکر سے اس کا سو روپے دے کر واپس لے سکتا ہے اور زید اگر عمر سے لینا چاہے گا تو دوسو روپے دینے پڑیں گے۔

تشریح دفتیہ و عمدہ مستند لے جائیں تو مالک بن جائیں گے جیسے کہ دوسرے احوال کا حکم ہے ادا وٹ وغیرہ اگر ہماگ کران کی طرف چلے جائیں تو ہمیشہ سے اس بنا پر مالک ہو جاتے ہیں کہ جانوروں کی کوئی عود مختاری نہیں ہے جو کہ دارالاسلم سے نکل جائے ہر ظاہر ہوگی مخلقات غلام کے کہ وہ حلال اصل اور معصوم ہے ۱۰ چاہے۔

۱۱ علیہ تولد و من وجد من اہل الذمین کذا ہمارے احوال پر قبضہ کر کے انہیں دارالحرب میں لے جائیں۔ پھر مسلمان ان پر غلبہ حاصل کر کے ان کے احوال غنیمت میں حاصل کر لیں جن میں مذکورہ احوال پر قبضہ کر کے انہیں دارالحرب میں لہا میں پہلے ٹھیک ٹھیک اپنا مال مل جائے وہ بلا کسی معاوضہ کے اپنا مال لے لیگا اس پر یہ شبہ نہ کیا جائے کہ اس سے توجہ چلتا ہے کہ اعزاز اور تہنیت کے باوجود کافروں کی ملکیت اس میں ثابت نہیں ہوتی ورنہ اہل کو واپس لے لینے کا حق نہ ہوتا، کیونکہ ہم جواب میں کہیں گے کہ اس مال کو لے لینے کے لئے اپنی ملکیت کا باقی رہنا ضروری نہیں دیکھئے ہر کسے دالے کو جو ہر چیز کی واپس کا حق ہوتا ہے جبکہ وہ چیز بعینہ موجود ہو، حالانکہ ہر کے بعد وہ چیز قطعی طور پر موجود نہ رکھ لیتے ہیں ۱۲

۱۳ علیہ قولہ و بالتغیر الخ: لیکن غنیمت میں تقسیم ہونے کے بعد اگر مالک اول اپنا بعینہ مال پائے تو غلام کو جس دن طلبے اس وقت کی قیمت ادا کر کے وہ اپنا مال حاصل کر سکتا ہے لیکن اسے لینے اور لینے کا اختیار ہے اگر چاہے نہ لے اور لینا چاہے تو قیمت ادا کر کے لے سکتا ہے اس اختیار دینے میں دونوں جانب میں دفعہ ہر کی رعایت ہے کہ وہ مالک کیا بھی غنائم کا ہر کار کا لٹکا رہا ہو غنیمت پہلی صورت کے جبکہ تقسیم نہ ہوئی ہو اس لئے کہ اس میں بغیر معاوضہ لے لینے سے کچھ ضرر نہیں کیونکہ ہر مالک و کس غنیمت کی ملکیت میں داخل نہیں ہوتی ۱۴

۱۵ حاشیہ یہ نہ املہ تولد منہ لین پہلے خریدار سے اور اسے یہ حق حاصل نہیں کہ دشمن دے کر دوسرے خریدار سے لے لے اس لئے کہ یہ قید آقا کی ملکیت سے نہیں ہوتی بلکہ پہلے خریدار کی ملکیت سے ہوتی ہے ۱۶

۱۷ علیہ قولہ بثمانین الخ: اس لئے کہ پہلے خریدار کو غلام کے بدلے دو دام دینے پڑے ایک وہ دام جو اس نے پہلے دفعہ کافر فروخت کئے ہو کو ادا کیا، دوسرا وہ دام جو اس نے دوبارہ لینے کے لئے دوسرے خریدار کو دیا ۱۸

لأنه قام علی عمر و بمائتین و لولم یأخذہ عمر و فلیس لزید ان یأخذہ
 من بکر لان بکر الشتری عبد اُس من عمر و بعد ما اشتلاه عمر و فلوأخذہ
 زید من بکر لضعاف الثمن الذی اعطاه عمر و فلا یأخذہ زید قبل اخذ
 عمر و فلو ابق بمتاع فاخذہما الکفار فشرهما منہم رجل أخذ العبد مَجَانًا
 وغیره بالثمن لَمَّا مَرَّ انہم لا یملکون العبد الا بقر و عتق عبدٌ مُسلمٌ شہاہ
 مستامنٌ ہُنَا و ادخلہ دارہم ہذا عند ابی حنیفۃ و عندہما لا یعتق لان
 الواجب ان یجبر فی دارنا علی بیعہ و قد زال اذ لا یدلنا علیہم فبقی عبدٌ انی
 ایدیم قلنا اذالت ولایۃ الجبر اُقیم الاعتاق مقامہ تَخْلِیصًا للمسلم عن ایدی
 الکفار کعبک لہم اسلم ثمہ فجاءنا و ظہرنا علیہم۔

ترجمہ ۱۔ اس نے کہ غلام کو اس پر دوسرے بکرے نہیں لیا تو زید کو اس کا اختیار نہیں کہ بکرے سے سو روپے دے کہ غلام کو بیچے کہ بکرے
 بکرے غلام کو اس سال میں خریدے کہ وہ عروہ کے پاس سے اس کے خریدنے کے بعد تہذیب کیا گیا تھا اب تحریر کیا ہے براہ راست بکرے لے لے تو اس
 صورت میں عروہ کا دیا جو ادا مٹا ہے جو جائے گا اس لئے عروہ کے داپس لینے سے پہلے زید اس غلام کو بکرے سے نہیں لے سکتا ہے۔ اور اگر کوئی غلام
 اپنے مال کا سبب لے کہ کافروں کی طرف بھاگ جائے اور کفار غلام اور مال دونوں پر قبضہ کر لیں پھر وہ غلام اور سامان کوئی شخص ان کافروں
 سے خرید لے تو مالک اس غلام کو سوداگر سے معاف لے لیگا اور غلام کے علاوہ اور سامان دام دے کر لے سکتا ہے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے
 کہ کافر ہمارے بھاگے ہوئے غلام کے مالک نہیں ہوتے اور اگر کوئی کافر اس لے کر آیا ہو اور دارالاسلام میں کس مسلمان غلام کو فروید کرے اور اپنے
 ملک میں لے جائے تو وہ غلام آزاد ہو جائے گا۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور ماہرین کے نزدیک آزاد ہو گا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ایسی صورت
 میں حاکم اسلام پر واجب ہے کہ یہ غلام دارالاسلام میں ہی جمید رہے اس کافر کو فروید کرے اور دارالحرب میں پیر بیچ جائے کہ وہ سے
 ولایت جبر ختم ہو گئی کیونکہ دارالحرب میں ہمارا حکم نہیں چلتا لہذا وہ ان کے قبضہ میں پہنچو غلام رہ جائیگا امام ابو حنیفہ کی طرف سے
 ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ جب ولایت جبر زائل ہو گئی تو عتق حکمی اس کے قائم مقام ہو جائے گا تاکہ کفار کے دولت مال قبضہ سے مسلمان
 کو چھٹکارا ل جائے جیسے وہ غلام آزاد ہو جائے جو عربی کا جو اور دارالحرب میں ہیں مسلمان جو کہ ہمارے طرف چلا آئے یا ہم مسلمان
 ان کافروں پر فتح یا بھجواتیں۔

تشریح ۱۔ قولہ أخذ العبد الخ یعنی آتا ہے عروہ من کے غلام لے لیگا۔ اور سامان کا دام دے کہ اس تاہم سے لے سکتا ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے
 اور ماہرین کے نزدیک اگر لیا جائے تو دونوں ہی دام دے کر لے سکتا ہے ورنہ چھوڑ دے اس اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ بھاگے ہوئے
 غلام کے حکم میں یا ہی اختلاف ہے کہ جب کفار اسے زبردستی پکڑ لیں.... تو کیا وہ ان کی ملکیت میں داخل ہو جاتا ہے یا نہیں جس کی تعمیل
 پہنچ گئی ہے۔

۲۔ قولہ و عتق الخ یہ کسی کے آزاد کئے بغیر خود بخود آزادی ہے اس طرح اعلیٰ ضرورت کی آزادی ہے اس لئے یہ حکمی عتق ہے جس کی وجہ
 سے کسی کو اس پر حق ولا نہیں ہو گا۔
 ۳۔ قولہ لان الواجب الخ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب کوئی کافر کسی مسلمان یا زیدی کو فرویدے تو قاضی پر واجب ہے کہ اس کافر کو اسے
 فروخت کر دینے پر مجبور کرے (بانی مسندہ)

بَابُ الْمُسْتَأْمَنِ

ہویشل مسلمان داخل دارہم بامان و کافر داخل دارنا بامان لایقترض تاجرنا

تمہ لداہم و مالہم الا اذا اخذہم مالک او جسہ او غیرہ بعملہ و ما اخرجہ ای

بطریق القرض ملکہ ملکاً حراماً فیتصدق بہ انما یملکہ لانہ ظفر بمال مباح و انما

کان حراماً للعدو فان اذا ائتہ حربی ای باشر تصرفاً واجب الدین فی ذمتہ

مستامن کا بیان

التاجر

ترجمہ :- مستامن کا بیان۔ مستامن اس مسلمان کو کہا جاتا ہے جو اس کے دربار الحرب میں داخل ہو اور اس کا قرض کو جس جو اس حاصل کر کے دارالاسلام میں آدے۔ پس اگر کوئی مسلمان تاجر دار الحرب میں جائے تو وہ کافروں کی جان و مال سے قرض نہ کرے مگر اس صورت میں جب کافروں کا بادشاہ اس کا مال لے لے یا اس کو قید کر دے یا دوسرے کوئی کافر اس کے ساتھ ایسا سلوک کرے اور ان کا بادشاہ جانتا ہو، اب اگر کوئی مسلمان ان کا کھد مال نکال لائے بین ناحق طور پر تو وہ اس کا مالک ہو جائے مگر حرمت کے ساتھ اس لئے ایسی چیزیں فقیروں کو خیرات کر دینی چاہیے۔ (خود اشتغال میں نہ لائے) بہر حال مالک تو اس لئے ہو جائے گا کہ وہ اپنی حرب کے مال مباح پر قابض ہوئے اور حرام اس بنا پر ہو گا کہ اس نے غدر و خیانت کی راہ سے اس مال کو حاصل کیا ہے اور اگر مسلمان تاجر کے ساتھ کسی حربی نے قرض معامد کیا بین اب کوئی کاروبار کیا جس سے مسلمان تاجر کے ذمہ قرض آتا ہو۔

تشریح :- (بقیہ مدعو مشتم) اور اُسے دارالاسلام سے باہر نہ نکلے دے تاکہ اسلام کی ذمت نہ ہو کیونکہ اسلام ادبنا رہنے کے لئے آئی ہے نیا ہو نیکی نہیں آیا پھر بھی اگر وہ اُسے لے کر دار الحرب میں چلا گیا تو اس پر جبر کرنے کا اختیار منقطع ہو گیا اب وہ اس کے بقدر میں غلام ہی رہے گا۔ لکن تو کہتے ہیں کہ اگر کوئی غلام مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آجائے یا دار الحرب میں ہی رہے تو اسے نکال دے آئے یا دار الحرب پر ناخدا غالب آجائے تو وہ غلام آزاد ہو جائے گا کیونکہ اس نے پہلی اور دوسری صورت میں آفاکی مرض کے برخلاف چاروں طرف اپنی خود اختیار حاصل کر لی اور میری صورت میں مسلمانوں کی قوت و شوکت میں شامل ہو کر اپنی آزادی کا حق دار ہو گیا اس کی اصل یہ واقعہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا محاصرہ کیا تو ان کے غلاموں سے ابو بکرہ تغلبہ وغیرہ مسلمان ہو کر مسلمان کی طرف نکل آئے تو حضور نے فرمایا کہ یہ اللہ کے آزاد کردہ ہیں سبھی وغیرہ اس کی تخریج کی ہے۔

حاشیہ :- (۱) مسئلہ قولہ لا یقرض الخ بین ہما تاجر اگر دار الحرب میں ان کے کراہے ہو تو ان کے مال، جان اور عرقہ کسی چیز سے قرض نہ کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ان حاصل کر کے اس نے اس بات کی ضمانت دی ہے کہ ان کے جان و مال وغیرہ پر دست درازی نہیں کرے مگر اب اگر قرض کرے تو یہ غدر و شہار ہو گا۔ جو کہ نفا منوع اور حرام ہے چنانچہ غدر اور جنگ کے موقع میں عداوت کے درمیان فرق بتاتے ہوئے اس کی محبت اور گدہ دیکھ کر ہاں اگراں کا بادشاہ ہو دھوکہ کرے یا دوسرا آدمی اس کی اجازت سے دھوکہ دے مثلاً اس کو بیباقتی کر لے یا اس کا مال چھین لے تو اس وقت اس کے لئے بھی قرض کرنا جائز ہے کیونکہ اب کافروں کی طرف سے عداوت مکنی ہوئی اور دلائل میں قیدی کا مسئلہ اس سے مختلف ہے قیدی کے لئے قرض حرام نہیں کیونکہ اس کے اور ان کے درمیان کوئی متفقہ معاہدہ نہیں ہوا ہے اس لئے اگر قیدی کو موقع ملے تو ان کو قتل بھی کر سکتا ہے اور ان کا مال بھی چھین سکتا ہے ۱۲ بنایہ

مسئلہ قولہ فیقول الخ۔ یعنی فقراء پر تقسیم کر دے ثواب کی نیت سے نہیں بلکہ ملک خبیثیت سے اپنے ذمہ کی خلاص کے لئے کیونکہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور پاک چیز ہی کو قبول کرتا ہے ۱۳۔

اِذَا اَنْ حَرِبْتَا اَوْ غِيبَا اَحَدُهُمَا مِنَ الْاُخْرَى وَجَاءَ اَهُنَا لَمْ يَقْضَ لِاحَدِهِمَا شَيْءٌ

اسی کی دواۓ الحرب ۱۲ عدد

لَا نَهْ لِاَوْلَايَةِ لَنَا عَلٰى الْمُسْتَامِنِ وَكَذَ الْوَفْعَلْ ذَلِكْ حَرْبِيَّانِ وَجَاءَ اَمْتَا مَنِيْنِ

لَا نَهْ لِاَوْلَايَةِ لَنَا عَلَيْهِمَا اِنْ جَاءَ اِمْسَالِمِيْنِ قُضِيَ بَيْنَهُمَا بِالْاِدِيْنِ لَا الْغِصْبِ لَانِ الْاِذَا

اسی کی دواۓ الاسلام ۱۲ عدد

وَقَعَتْ صَحِيْحَةٌ لِتَرَاضِيْهِمَا بِمُخْلَاَتِ الْغِصْبِ لَانَهْ لَا تَرَاضِيْ وَلَا عَصْمَةٌ اِنْ قَتَلَ مُسْلِمٌ

کی دواۓ الحرب ۱۲ عدد

مُسْتَامِنٌ مِثْلَهُ ثُمَّ عَمْدًا اَوْ خَطَاً وَدَمِيْ مِنْ مَالِهِ وَكَفَرٌ لِلْخَطَاً لَانَهْ لَمْ يَجِبْ لِقَصَا

وَقْتُ الْقَتْلِ لَتَعْذَرُ الْاِسْتِيْفَاءُ لَانَهْ بِالْمُنْعَةِ فَتَجِبُ الدِّيَّةُ لَوْ جُودَ الْعَصْمَةُ فِيْ مَالِهِ

المراتب کی دواۓ الحرب ۱۲ عدد

لَا عَلٰى الْعَاقِلَةِ اِذَا الْوُجُوْبُ عَلَيْهِمْ بِاعْتِبَارِ النَّصْرَةِ وَالتَّقْصِيْرِ فِيْ الصِّيَانَةِ الْوَاجِبَةُ

عَلَيْهِمْ وَقَدْ سَقَطَ ذَلِكَ بِتَبَايُنِ الدَّارِيْنِ وَفِي الْاَسْيَرِيْنِ كَفَرٌ فَقَطَا فِي الْخَطَاً

۱۲ اسنفرۃ و الصیانتۃ ۱۲ عدد

ترجمہ :- یا مسلمان تا جبر سے عربی کے ساتھ قرمن کا معاملہ کیا یا ان میں سے ایک نے دوسرے سے کوئی چیز غصب کر لی سپردہ دونوں دارالاسلام

میں آج میں تو ان میں سے کسی کے دعویٰ پر اس کا حق دلائے گا قید نہیں دیا جائے گا کیونکہ ہمارے حاکم اسلام کو دارالحرب میں مستامن پر کوئی اختیار

نہیں (اس نے وہاں کے حقوق کی دعوئی دارالاسلام میں آنے کے بعد نہیں دے دی جائے گی) اور یہی حکم ہے اگر دو دارالحرب میں ایسا معاملہ

کر کے اس کے کو دارالاسلام میں آجائیں اس لئے کہ ہمیں ان دونوں پر ولایت حاصل نہیں تھی ہاں اگر دونوں مسلمان ہو کر آجائیں تو

باہمی قرمن کا حق دلا دیا جائے گا لیکن غصب کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ باہمی رہنمائی کی وجہ سے قرمن کا معاملہ صحیح تھا مگر غلبت

غصب کے کہ اس میں نہ باہمی رہنمائی ہے اور نہ ان کے مال کی عصمت موجود تھی۔ اور اگر دو مسلمان اس کے کو دارالحرب میں آجائیں اور

ایک ان میں سے دوسرے کو قتل کر لے تو اس کے مال میں سے دیت واجب ہوگی اور خطا کی صورت میں کفارہ بھی لازم

ہوگا۔ اس لئے کہ دارالحرب میں قتل کے وقت اس پر قصاص واجب نہیں کیونکہ وہاں حکم اسلام جاری نہ ہونے کی بنا پر قصاص لینا

ناممکن ہے اب لا محالہ معصوم جان ہلک کر گئے پر دیت واجب ہوگی اس کے مال میں سے اس کے مال پر واجب نہ ہوگی کیونکہ مال قتل پر

دیت اس لئے واجب ہوئی ہے کہ وہ اس کے مددگار ہیں اور اس حفاظت میں کوتاہی کے باعث جو ان پر واجب تھی اور اختلاف دار

کی صورت میں نفرت و مخالفت کا اعتبار سافظ ہو گیا اور اگر دو مسلمان دارالحرب میں کفارہ کے ہاتھوں قید ہوں اور ان میں سے

ایک دوسرے کو قتل کر دے تو صرف خطا کی صورت میں کفارہ ہے۔

تشریح :- قرآن لم یفعل الخیر یہ کہ عین قاضی ان دونوں میں سے کسی پر کوئی چیز لازم نہیں کرے گا۔ امام زہری فرماتے ہیں کہ قصاص و لای

چاہتی ہے اور قرمن لین دین کے وقت امتلاؤین نہیں تھے کیونکہ دارالحرب والوں پر قاضی کا کوئی اختیار نہیں اور دادائے قرمن کے وقت مستامن

پر بھی اس کا اختیار نہیں اس لئے کہ ان کے ذریعہ امن کے انحال پر اس نے اسلام کے احکام کا التزام نہیں کیا ہے بلکہ مستقبل کے انحال میں التزام

کیا ہے اور دارالحرب میں غصب جیسا کہ ہے اب یہ بھی قرمن کے حکم میں ہو گیا ۱۲

۱۲ قرآن عہدۃ ۱۲ خطا ۱۲ ان دونوں کا فرق قطع طریق کے باب کے آخر میں گذر چکا ہے اور یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ عہد موجب عتہ اور قصاص اور

خطا کا موجب دیت ہے عتہ پر اگر کفارہ ہو کہ قرآن مجید کی سورہت میں مذکور ہے لیکن ایک مؤمن غلام کو آزاد کرے اس پر قادر نہ ہونو

دوا مسلسل روزے رکھے ۱۲

تکہ قرآن نہ ہا منتہ الخیرین غلبہ اور نفرت ہونے ہی سے قصاص لیا جاسکتا ہے جو امام اور رعیت مسلمان کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی اور دار

الحرب میں یہ بات موجود نہیں اگر یہ عہد ہو کہ عہد قتل کے وقت قصاص لینا ممکن نہیں تھیں اگر کار جبکہ قاتل دارالاسلام میں آجائے

اس وقت تو ممکن ہے اس لئے اب قصاص لینا واجب ہونا چاہیے (بال صاعۃ ۱۲)

ای لا یجب شئ الا الکفارة فی الخطاء عند ابی حنیفہ ^{و عندہما تجب الذیۃ فی}
 العمد والخطاء لان العصمة لا تبطل بالأسر كما لا تبطل بالاستیمان وله أن الأسیر
 صار تبعاً لهم بقهرهم ایاہ فیبطل الاحراز فنسقط العصمة المقومة وهی ما یوجب
 المال عند التعرض فلم تجب الذیۃ لانی العمد ولا فی الخطاء لکن العصمة المؤتممة
 وهی ما یوجب الاثم لہ عند التعرض باقیۃ فیجب الکفارة فی الخطاء ولا یمکن
 حربی هنا سنة وقیل لئان اتمت هنا سنة أو شهرًا ^{لنفاذ الذیۃ ۱۲ عہدہ} تضع علیک الجزیۃ فان
 رجع قبل ذلک جزاء الشرط محذوف ای نبہا ونحوہ والا فهو ذمی لا یتبرک
 ان یرجع ای ان لم یرجع قبل المدة المفروبة فهو ذمی وآ علما ان من لا مسأ
 لہ بالعربیۃ یتوہم ان الا للاستثناء ولم یعلم انه کلمۃ ان مع لا اذ غم احدہما
^{ای المقررة من جہۃ الامام ۱۲ عہدہ}
^{بمجرہۃ شرط ۱۲ عہدہ}
 فی الاخری۔

ترجمہ :- بین قتل عدی یا ظار میں دیت وغیرہ کچھ بھی واجب نہیں صرف فحاک صورت میں کفارہ واجب ہو گا امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 اور مسامحین کے نزدیک دیت واجب ہوگی نقد اور ظار میں اس لئے کہ قید ہونے سے اس کے جان و مال کی عصمت باطل نہیں ہوتی
 جس طرح کہ متسامح ہونے کی حالت میں باطل نہیں ہوتی اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ قیدی کفار کا تابع بن گیا ان کے ظناور
 تسلط کے باعث اس لئے اس کا احراز و حفاظت باطل ہو چکے گی اور عصمت مقومہ نہیں رہے گی جس عصمت پر دست درازی کرنے
 سے مال واجب ہوتا ہے بنا بریں قتل عدی یا ظار میں دیت (جو کہ معاوضہ عصمت مقومہ ہے) واجب نہ ہوگی لیکن اس کی عصمت
 مؤخرہ باقی رہتی ہے بین وہ عصمت جس پر دست درازی کرنے سے گناہ لازم آتا ہے وہ باقی ہے اور خطا گناہ قتل کے ارتکاب
 پر کفارہ ہے اس لئے صرف قتل ظار میں محض کفارہ لازم آئے گا اور متسامح کو جو دار الحرب دارالاسلام میں آئے کامل ایک سال
 رہنے نہ دیا جائے اور امام اس کو کہہ سکتا ہے کہ اگر تو ایک برس یا ایک ہی مہینہ رہے تو ہم تجھ پر جزیرہ مقرر کر دیں گے تو اگر اس مدت
 سے پہلے وہ چلا گیا اس شرط کی جزا مزدور ہے مثلاً چلا جائے تو بہتر اس پر کچھ عائد ہو گا۔ ورنہ وہ ذمی ہو جائے گا اور دار الحرب
 میں جائے نہ دیا جائے گا بین اگر مقررہ معاوضہ سے پہلے وہ دار الحرب میں واپس نہ گیا تو ذمی ہو جائے گا۔ واضح رہے کہ جو قواعد
 عربیت سے ناواقف ہے وہ غمان کرتا ہے کہ "الا" ہر جگہ استثناء کے لئے ہوتا ہے اور اسے یہ خبر نہیں کہ یہاں یہ کلمہ "ان" اور
 "لا" سے مرکب ہے نون کو لام سے بدل کر ایک کو دوسرے میں ادغام کر دیا گیا ہے (اس لئے یہاں مستثنیٰ منہ مقدم ماننے کی ضرورت نہیں)

تشریح (نفیہ مد گذشتہ) تم اس کا جواب یہ ہے کہ جب قتل کے وقت قصاص لینا مسترد ہوا حالانکہ قتل ہی موجب قصاص ہے تو اس سے
 سقوط قصاص کا مشبہ پیدا ہو گیا۔ اور قصاص مشبہ سے ساقط ہو جاتا ہے اس لئے کالاً بھی کلمی طور پر ساقط ہو جائے گا ۱۲

د حاشیہ ص ۱۶۱ قولہ و لدان الاسیر الخ۔ ہدایہ اور اس کے حواشی میں اس کی توضیح یہ کہ گئی کہ مسلمان قیدی قید کے سبب سے
 کفار کا تابع بن گیا کیونکہ یہ گمان کے قبضہ میں ملے اختیار ہے اس لئے وہ ان کے سفر کے باعث مسافر شمار ہوتا ہے و لدان کی اقا
 کے باعث مقیم سمجھا جاتا ہے اور متبوع یعنی اہل حرب رہا باقی مد آئندہ یر

کما لو اشترى أرضاً فوضع عليه خراجها أي ان اشترى المستامن أرضاً
 خراج فوضع عليه خراجها يصير ذميًّا لانه اذا التزمه التزم البقارم في دارنا
 ولا يصير ذميًّا بمجرد الشراء لان ربما يشتري للتجارة وعليه جزية
 سنة من وقت وضع الخراج او نكحت حربية ذميًّا ههنا وفي عكسه
 لا أي ان نكح الحربی ذمیة لا يصير الزوج ذمیًّا اذ يمكن ان يطلق فيج
 بخلاف الاول حيث صارت تبعًا للزوج.

ترجمہ :- جیسے کوئی مستامن دارالاسلام میں زمین خرید لے اور اس پر خراج مقرر کر دیا جائے لیکن اگر کوئی مستامن دارالاسلام میں اگر
 خراجی زمین خرید لے پھر اس پر اس زمین کا خراج مقرر کیا جائے تو وہ مستامن ذمی ہو جائے گا اس لئے کہ جب اس نے خراج دینے کو قبول
 کر لیا تو گویا اس نے دارالاسلام میں سکونت کو اختیار کر لیا اور جو کافر دارالاسلام میں سکونت اختیار کرے وہ ذمی ہو جاتا ہے
 البتہ محض زمین خریدنے سے وہ ذمی نہ ہو گا کیونکہ زمین با اوقات بغیر تبارت خریدی جاسکتی ہے اور اس کے ذمہ ایک سال کا
 جزیہ ہے خراج معین کرنے کے وقت سے اسی طرح وہ مستامنہ عورت ذمی بن جائے گی۔ جو دارالاسلام میں اگر کسی ذمی سے نکاح
 بیٹھ جائے اور اس کے برعکس میں نہیں لیکن اگر مستامن مرد دارالاسلام میں اگر کسی ذمیہ سے نکاح کر لے تو یہ نکاح کرنے والا ذمی نہ
 ہو گا کیونکہ اس کے لئے تو یہ وقت اس کا مکان ہے کہ بیوی کو طلاق دیکر وطن واپس چلا جائے، بخلاف پہلی صورت کے کہ عورت
 نکاح بیٹھ کر شوہر کے تابع ہو گئی (اپنے اختیار سے نہیں جاسکتی)

تشریح (بقیہ مکتبہ ششم) جبکہ معصوم نہیں تو ان کے فروغ ذوالعہد کا حکم نہیں آتا ہی ہو گا اس مسلمان کے اندر جو دارالحرب میں مسلمان ہو جائے اور ہماری
 طرف ہجرت کر کے نہ آنے بخلاف مستامن کے کہ ان حاصل کرنے کے بعد اب ان کا تابع نہیں رہا اس لئے اس کی عصمت باطل نہ ہو گی ۱۲۔
 لے تو رشتہ الٰہی ہا یہ میں ہے کہ اصل بات یہ ہے کہ حربی ہمارے ماوریں اس وقت مستقل سکونت کر سکتا ہے جبکہ اسے غلام بنایا جائے یا وہ
 جزیہ دینا قبول کرے کیونکہ اس طرح رہنے دینے سے وہ ہمارے خلاف جاسوس کر سکتا ہے یا دشمن کی مدد کر سکتا ہے جس سے مسلمانوں کو نقصان
 پہنچنے کا احتمال ہے البتہ طور پر کسی مدت رہنے کی اجازت دیا جاسکتی ہے اس لئے کہ یہ بھی بند کر دینے سے غلہ وغیرہ ضروری اشیاء کا آمد اور
 تبارت کا دروازہ بالکل بند ہو جائے گا اس معلومت سے ایک سال کی مدت کا اعتبار کیا گیا اس لئے کہ اس مدت میں جزیہ لازم آتا ہے اب اقامت
 ہو گئی تو جزیہ کی معلومت سے ہو گی ۱۲

۱۳۔ قرار لائیک الٰہی یعنی امام اے دارالحرب میں واپس چلنے کی اجازت نہ دے گا کیونکہ اس کی واپس میں مسلمانوں کا نقصان ہے کہ وہ
 جا کر ہمارے خلاف لوے گا حربیوں کی قوت میں اضافہ کرے گا اور جزیہ بھی منقطع ہو جائے گا اور واپس سے مراد ایسی واپسی کہ اپنیوں کے
 ساتھ مل جائے کہ بعد دوبارہ لوٹ کر انیکا مکان نہ ہو لیکن اگر محض تبارت وغیرہ کی غرض سے جانا چاہے اور یہ معلوم ہو کہ یہ امانت دان ہے
 تو اسے منع نہیں کیا جائے گا ۱۳

حاشیہ مد بناء لے قرار من خراج الٰہی میں زمین میں خراج واجب ہو کیونکہ زمینیں دو قسم کی ہوتی ہیں ایک وہ جس میں عشر واجب
 ہو اور دوسری وہ جس میں خراج لازم ہو، البتہ ہم کتاب الزکوٰۃ میں بتا چکے ہیں کہ کافر کی زمین پر صرف خراج ہی لازم آتا ہے نہ کہ عشر
 اگرچہ وہ عشری زمین ہی خریدے اس لئے شارح کو چاہیے تھا کہ صرف ارفاقیہ غائبانہ شارح نے مصنف کے قول خراجا کا اضافت
 سے اس تلبہ کا استنباط کیا ہے مگر یہ ضعیف استنباط ہے ۱۴

فان رجع المستامن الى داره حل دمه فان أسرا وظهر عليهم فقتل سقط
دين كان له على معصوم اى مسلم او ذمی واؤنی وديعت له عنده اى صار

فیئنا كل وديعت له عند معصوم فی دارنا وان مات او قتل بلا غلبة عليهم
فهما الورثته اى دين كان له على معصوم او وديعت له عنده وذلك لان

الامان باقى فی مال فیرو عليه ان كان حیا وعلى ورثته ان مات او قتل
بلا غلبة لكن لو قتل بعد ما ظهرنا عليهم صار مال الغنمة بتبعيته

حربی هنا ولتمه عرس واولاد وودیعت مع معصوم وغیره فاسلم ثم
ظهر عليهم فكله فی

ترجمہ :- اور جب مستامن دار الحرب میں واپس چلا جائے تو اس کا خون بھی حلال ہو جاتا ہے پھر اگر وہ حربی متامن قید
کر کے لایا جائے یا نہ فرما اسلام کا ان پر غلبہ ہو جائے اور اسے قتل کر دیا جائے تو اس کا جو قرض کسی صاحب محضت یعنی سلطان
یا ذمی پر تھا وہ ساقط ہو جائے گا اور اس کا جو مال ان کے پاس بطور امانت تھا وہ ال غنیمت ہو جائے گا یعنی اس کی ہر وہ امانت
جو کسی مسلمان یا ذمی کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ نہیں ہو جائے گی اور اگر وہ خود سے مرگیا یا بدو ان پر غلبہ کے مار گیا۔
تو وہ تو ان اس کے وارثوں کو ملیں گے۔ یعنی اس کا وہ قرض جو مسلمان یا ذمی کے پاس ہو یا اس کی جو امانت ان کے پاس ہو وہ
وارثوں کو ملے گی۔ کیونکہ مستامن کے واپس چلے جانے سے بھی اس کے مال کا امان باقی رہ جاتا ہے اس لئے اگر وہ زندہ ہو تو مال
اسی کو دیا جائے گا اور اگر مر گیا یا بدو ان غلبہ اہل اسلام کے اس کو قتل کر دیا گیا تو اس کے وارثوں کو ادا کیا جائے گا
..... لیکن اگر کفار پر غلبہ کے بعد اس کو قتل کیا جائے تو (جیسے بسبب غلبہ وہ خود غنیمت بن گیا تھا) اس کے تابع
ہو کر اس کا مال بھی غنیمت ہو جائے گا۔ اور اگر کوئی حربی اس نے کر دارالاسلام میں آیا اور دار الحرب میں اس کی بی بی اور
بچے اور کوئی مال بطور امانت کسی معصوم مسلمان یا ذمی یا غیر معصوم دیعین حربی کے پاس ہے اور وہ یہاں اگر مسلمان
ہو گیا اور اس کے بعد ان کا فروع پر غلبہ حاصل ہو گیا تو اس کے تمام استیوارہ مذکورہ داخل غنیمت ہوں گی۔

تشریح ملہ قول محل و ما إل یعنی دوسرے حربیوں کی طرح یہ بھی مستحق قتل ہو جائے اور جب تک دارالاسلام میں تھا اس کا
خون حرام تھا اس لئے کہ اس کے ساتھ اس کا عہد تھا لیکن اپنے وطن یا دار الحرب کے کسی علاقہ میں چلے جانے کے بعد عہد ان ختم
ہو جانے کی بنا پر حلال الدم ہو جاتا ہے ۱۲

ملہ قول و اؤنی الخ یعنی اس کا جو مال بھی کسی مسلمان یا ذمی کے پاس بطور امانت ہو گا وہ فی بن جائے گا ایسے ہی اس کا جو مال
اس کے شریک یا مضارب کے پاس ہو یا دارالاسلام میں اس کے گھر میں جو مال ہو وہ سب فی ہے امانت وغیرہ کا مال اس لئے فی ہو گا
کہ ال تقدیری طور پر اس کے قبضہ میں ہے کیونکہ امانت دار کا قبضہ حاکم امانت رکھنے والے کا قبضہ ہے اس لئے اس کی ذات کی
طرح مثلاً اس کا مال بھی فی ہو جائے گا اور اگر وہ دوسری مسلمان اس سے بچھین لے یا کسی غیر کی اجازت سے اس سے اجرت لے لے تو یہ مال بھی ساقط ہو جائے گا اس
کو قرض کی طرح اس پر بھی اس کا قبضہ پلے قائم ہو چکا ہے۔

ملہ قول و حربی الخ یعنی جب حربی اس نے کر دارالاسلام میں آئے اور دار الحرب میں اس کی بیوی اور چھوٹے بڑے بچے ہوں
اور اس کے مال بھی ہیں جو اس نے امانت رکھے ہیں کسی ذمی کے پاس یا حربی کے پاس یا مسلمان کے پاس پھر وہ یہاں مسلمان ہو چکا
اس کے بعد اس کے دار پر قبضہ ہو جائے تو یہ سب چیزیں فی ہو جائے گی۔ ہدایہ میں ہے کہ بیوی اور بڑی اولاد کا حکم تو اطلاق ہے۔
کیونکہ وہ تو ان حربی ہیں اور اس کے تابع نہیں اس طرح بیوی اگر حاملہ ہے تو اس کے تابع ہو کر بچہ بھی اس کے حکم میں ہو گا۔ باقی
رہ گئے اس کے چھوٹے نامانگے بچے (بہان مس آئندہ ر)

اما العرس والاولاد الکبار فلعدم التبعية واما غير ذلك فلانه ليس في يده

فاسلامه لا يوجب عصمته وان اسلم ثم فجاء فظهر عليهم فظفله حر مسلم
ووديعته مع معصوم له وغيره في تقوله وديعته مبتدأ ومع معصوم صفته

ای غیر الطفال والوديع عند معصوم ۱۲ عمدہ

وله خبره ای للحرابي الذي اسلم ومن اسلم ثم وله ورثته هنالك

اسی فی دار الحرب ۱۲ عمدہ

فقتله مسلم فلا شيء عليه الا كفارة الخطاء ای له ورثته مسلمون

فی دار الحرب فان كان القتل عمدا فلا يجب شيء وان كان خطأ لا يجب

الا الكفارة وعند الشافعي يجب الفضا في العمد والدية في الخطاء

واخذ الامام دية مسلم لا ولي له ای مسلم قتل خطأ ولا ولی له

المجلة منفذ لا قبل ۱۲ عمدہ

ومستامن اسلم ههنا من عاقلة قاتله خطأ

ترجمہ :- ہوئی اور بالغ کر کے تو اس لئے کہ وہ اسلام میں اس کے تابع نہیں بنتا ہوتا اور چھوٹے بچے اور ان اس لئے غنیمت ہو
جائیں گے کہ یہ اس کی حمایت اور تحفیہ میں نہیں ہیں اور اس کا اسلام (ابن حالت میں) موجب عصمت نہیں ۔ اور اگر دار الحرب میں مسلمان
ہو کر دار الاسلام میں آتا ہو کافروں پر غلبہ ہو جائے تو اس کا چھوٹا بچہ آزاد ہے اور مسلمان ہے اور اس کی جرات مسلمان
یاد می کے پاس ہوگی وہ اس کو ملے گی اور ان کے سوا اور چیزیں غنیمت ہو جائیں گی۔ تو مان کا قول ”ودیعہ“ مبتدأ اور دوسرے
معصوم اس کی صفات ہے اور ”ول“ اس کی خبر ہے، وغیرہ مراد وہ حربی ہے جو مسلمان ہو کر آیا اور جو حربی مسلمان ہوا
دار الحرب میں تو اس قاتل پر سوائے کفار کے خطائیں اور کچھ واجب نہ ہو گا۔ بین دار الحرب اس کے مسلمان وارث ہیں۔
تو اگر قتل عمدہ ہے تو کچھ جس واجب نہ ہو گا اور اگر قتل خطا ہے تو نہیں کفار کے سوا کچھ واجب نہ ہو گا۔ اور امام شافعیؒ کے
نزدیک قتل عمد میں نقصان اور خطا میں دیت واجب ہوگی اور امام ایسے مقتول مسلم کی دیت لے جس کا کوئی ولی وارث
نہیں ہے یعنی وہ مسلمان جسے خطا نہ قتل کیا جائے اور اس کا کوئی وارث نہ ہو اور اس مقتول مستامن کی جو دار الاسلام
میں اگر مسلمان ہو گیا تھا دیت لے قاتل خطا کے عاقلہ ہے۔

تشریح (بقیہ مد گذشتہ) یہ تو باب کے تابع ہو کر مسلمان سمجھے جاتے ہیں جبکہ وہ اس کے تنفیہ اور توہینت میں ہوں اور اختلاف دارین کی
وجہ سے یہ بات متفق نہیں اسی طرح تباین دار کی وجہ سے جان کی عصمت کے تابع ہو کر مال کی عصمت حاصل نہ ہوگی بنا بریں یہ سب
کچھ فی میں داخل ہو گا۔ نہایہ میں ہے کہ حضورؐ کا فرمان معصوم و اہم و اہلہم ان چیزوں پر محمول ہے جو کہ اس کے تنفیہ میں ہے ۱۲۔

(حاشیہ مد نہ ۱) ملہ نزل فظفله حر مسلم الخ۔ اس لئے اس سے کسی قسم کے تعرض جائز نہ ہو گا۔ کیونکہ حرب دار ایک ہو تو چھوٹے بچے اسلام
میں والدین کے تابع ہوتے ہیں تو جب وہ دار الحرب میں مسلمان ہوا اس کے بچے بھی بننا مسلمان ہو گئے اور معصوم بن گئے، بھلائی زور
اور بڑی اولاد کے کہ وہ معصوم نہ ہوں گے اس لئے وہ سب فی میں داخل ہوں گے اس طرح اس کا جواں حربی کے پاس ہو وہ بھی فی
ہو گا کیونکہ حربی کا تنفیہ محرم تنفیہ نہیں، البتہ مسلم یا ذمی کے پاس اس کی جرات ہو وہ فی نہ ہوگی کیونکہ یہ قابل احترام تنفیہ میں ہے
لہ قول واخذ الامام الخ یعنی کوئی مسلمان کسی ایسے مسلمان کو قتل کرے جس کا کوئی ولی نہ ہو اور قتل جس خطا ہو تو اس کی دیت
امام اصول کر کے بیت المال میں جمع کر دے گا۔ (باقی مد آئندہ ہر)

ای جاء حربی بامان فاسلم ولاولی له فقتل خطأ فالامام یاخذ الدیة
 من عاقلته قاتله وقتل او اخذ الدیة فی عمد ولا یعفوہ ای ان کان
 القتل عمدا فالامام بالخیار ان یتونی القود او یاخذ الدیة لکن
 لیس له ولایة العفو۔

ترجمہ :- بین کوئی حربی بامان فاسلم اور اس کا کوئی ولی نہیں سپر خطا قتل کیا گیا تو امام قاتل کے
 عاقلہ سے اس کی دیت لے۔ اور قتل عمد کی صورت میں قضا مٹا کر دیت لے اور اس کو معاف نہیں کر سکتا ہے۔ بین مذکورہ
 صورتوں میں اگر قتل عمد ہوا ہو تو امام کو اختیار ہے کہ قاتل سے قضا لے یا تو دیت لے لیکن اس کو یہ حق نہیں ہے کہ بالکل معاف
 کر دے۔

تشریح دینیہ مدکنہ مشہدہ کیونکہ میں ہا کوئی ولی نہ ہو اس کا ولی امام ہوا کرتا ہے اور کفارہ واجب ہونے کی بات اس لئے ذکر نہیں کیا
 کہ یہ کتاب اجماعی بات سے عیاں ہے۔ اگرچہ یہ مسئلہ بھی کتاب اجماعی بات یا کتاب الایات سے متعلق تھا تاہم یہاں مستامن کے
 حکم کے ساتھ تبعا ذکر کر دیا۔ حکم مستامن ہے اس باب میں اصل مقصود ہے ۱۲

وحاشیہ ص ۱۶۱ پہلے قول او اخذ الدیة الخ بین قاتل کی رضامندی سے بطور صلح دیت لے سکتا ہے کیونکہ قتل عمد کا اصل موجب قضا
 ہے البتہ معالحتہ دیت بھی لے سکتا ہے باقی امام معاف نہیں کر سکتا ہے اگرچہ وارث کو معاف کرنے کا حق ہے کیونکہ امام کی ولایت
 عام لوگوں کے حق کی حفاظت کی خاطر ہے اور بلا عرض معاف کرنے میں ان کے حقوق کی حفاظت اور نگرانی نہیں ہوتی بلکہ یہ تو
 افاعت حقوق ہے ۱۲

بَابُ الْوُضَائِفِ

أَرْضُ الْعَرَبِ وَبِأَسْلَمِ أَهْلِهِ أَوْ فَتَحَ عَنُوءَ وَقَسَمَ بَيْنَ جَيْشِنَا وَبِصْرَةَ
عَشْرِيَّةٍ وَالسَّوَادُ وَفَاتَحَ عَنُوءَ وَأَقْرَأَ أَهْلَهُ عَلَيْهِ أَوْ صَالِحَهُمْ خَرَجِيَّةَ
أَرْضِ الْعَرَبِ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ إِلَى اقْضَى حَجْرٍ بِالْيَمَنِ بِمَهْمَلَةٍ إِلَى حَدِّ الشَّامِ
وَسَوَادِ عِرَاقِ الْعَرَبِ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ إِلَى عَقْبَةِ حُلَوَانَ وَمِنَ الثَّغْلَبِيَّةِ
وَيُقَالُ مِنَ الْعَلَثِ إِلَى عَبَادَانَ وَمَوَاتٍ أَحْيَى يُعْتَبَرُ بِقَرَابَةٍ وَخَرَاجٍ وَضَعَهُ
عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى السَّوَادِ لِكُلِّ جَرِيْبٍ يَبْلُغُ الْمَاءَ صَاعًا مِنْ بُرٍّ أَوْ

شَعِيرٍ وَدِرْهَمٍ وَلِجَرِيْبِ الرُّطْبَةِ خَمْسَةَ دِرْهَمٍ وَلِجَرِيْبِ الْكُرْمِ أَوِ النَّقْلَةِ
مَنْصَلَةٌ ضَعْفًا.

مَحْصُولُ كَامِيَانِ

ترجمہ ۱۔ عرب کی زمین اور وہ زمین جہاں کے رہنے والے مسلمان ہو گئے ہوں یا غلبہ کے طور پر مفتوح ہو کر رشک اسلام کو بانٹ
دی گئی ہوں اور بعضی کے زمین عشری ہیں اور سواد عراق کی زمین اور وہ زمین جو غلبہ کے طور پر فتح کی گئی اور پھر اس کے باشندے کو اس میں برقرار رکھا
گیا جو یا ان کے ان کے ساتھ صلح کر لی ہو وہ سب خراجی ہیں عرب کی زمین سے مراد عذیب سے لے کر انقضاء حجر (فتحات سنگستان) تک
اور زمین کے مقام پٹھرہ سے لے کر حد در شام تک اور سواد عراق عرب سے مراد عذیب سے عقیب حُلَوَانَ تک اور ثعلبہ سے عبادان تک
اور بعضوں نے کہا ہے عُلُوث سے عبادان تک اور اگر کوئی شخص مردہ (غیر ملوکہ ویران) زمین آباؤ کرے کو اس کی گزری زمین کا اعتبار
ہو گا اگر قریبی زمین عشری ہو تو یہ بھی عشری ہوگی اور غرامی ہو تو غرامی ہوگی اور وہ خراج جب کو حضرت عمرؓ نے سواد عراق پر مقرر کیا تھا
یہ ہے جو زمین کے قابل زراعت ہوں (دہاں پانی پہنچ سکے) اس کے (دیر یا ویران) سے ہر جریب پر ایک صاع لکھیں یا جو ایک درہم یا جائے
اور نر گاوی کی زمین سے ہر جریب پر پانچ درہم اور اگر مردہ (غیر ملوکہ) باغ سے جس کے درخت کھتان ہوں ہر جریب پر دس درہم۔

تشریح ۱۔ لفظ باب الوضائف الخ: یہ وضائف جمع ہے یعنی وہ چیز جو کسی پر یا کسی کے لئے مندرجہ جائے۔ کافروں کی ذات پر جو محصول مقرر کیا جاتا
اس کا نام جزیہ ہے اور جو زمینوں پر عائد کیا جائے اسے عشر یا خراج کہا جاتا ہے۔ روز بنہ مد و معاش، تنفہا، جاگیر وغیرہ کو بھی وضیفہ کہا جاتا ہے ۱۲
۱۔ قولہ بین جیشنا الخ: اس سے امتزاج ہے اس صورت سے جبکہ کافروں پر تقسیم کی جائے کہ وہ زمین غرامی ہوگی اور اگر غلام رشک کے علاوہ
دوسرے مسلمانوں پر یہ تقسیم ہو تو ہمیں یہ زمین عشری ہوگی۔ اس کا مناسبت یہ ہے کہ ابتداً مسلمان پر طرہ مقرر نہیں ہوتا اس کی زمین کا اصل
وضیفہ عشریہ خراج کا فزوں کے ساتھ منقص ہے اور عشر ابتداً مسلمان پر مقرر ہوتا ہے اس لئے کہ اس میں عبادت کے معنی پائے جاتے ہیں ۱۴
۲۔ قولہ عشریہ الخ: عرب کی زمین کی پیدار پر خراج کے بجائے صورت عشر واجب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
کے خلفاء سے یہ ثابت نہیں ہے کہ انہوں نے کبھی عرب کی زمین سے خراج وصول کیا ہو۔ اگر آپ یا آپ کے اصحاب میں سے کسی نے ایسا
کیا ہو تا تو ضرور اس کی نقل ملنی چاہیے ضعیف مسند ہی سے کیوں نہ ہو اور اس کا سبب یہ ہے کہ عرب کے حق میں اور کوفات قبل نہیں
سوائے اسلام یا فتح کے، ان کے اٹھنا میں ہر جزیہ عائد نہیں ہوتا اس لئے ان کی زمینوں پر بھی خراج عائد نہ ہو گا اس لئے کہ زمین کا خراج
آدمی کے خراج کی طرح ہوتا ہے اور ان میں سے جو مسلمان ہو گئے (ربانی مآخذہ پر)

ولما سواه كزعفران ولبستان ما يطبق الجريب ستون ذراعاً في ستين ذراعاً
 وفي كتب الفقه ذراع الكرباس سبع قبضات وذراع المساحة سبع قبضات
 واصبع قائم وعند الحساب الذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع
 ست شعيرات مضمومة بطون بعضها الى بعض ونصف الخارج غاية الطاقه
 ونقص ان لم تطق وظيفتها ولا يزدان اطاقت عند ابي يوسف وجازعني
 محمد ولا يخرج لوانقطع الماء عن ارضه او غلب عليها او اصاب الزرع أفت
 ويجب ان عطلها مالكها ويبقى ان اسلم المالك او شراها مسلم ولا عسر
 في خارج ارضه -

ترجمہ :- اودان کے علاوہ (دوسرے پیداواروں) میں مثل زعفران اور (منقوی درختوں کے) باغ وغیرہ کے جو اس کی طاقت کے مناسب ہو یا جانے اور جریب ساکن لہذا اور ساتھ زرخیز ہونا ہے اور کتب فقہ میں ہے کہ کپڑے کا ٹکڑا ساٹھ سٹھی کا ہونا ہے اور زمین میں پھینک کر گز ساٹھ سٹھی اور ایک انگلی گھڑی چوٹی اور اہل حساب کے نزدیک گز چوبیس انگلی کا اور انگل چوبیس کا ہونا ہے اس طرح ہر گز کا مطن دوسرے گز کے مطن سے طویل ہو۔ اور آدمی پیداوار طاقت کا امتیاز درجہ سے اس سے زیادہ خارج میں کہیں نہ لیا جائے اور اگر مقررہ مقدار محصول ادا کر لے کی سکت نہ ہو تو اس سے کم کر دیا جائے اور مقررہ مقدار سے بڑھ کر نہ لیا جائے اگرچہ طاقت ادا ہو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہے اور امام محمد کے نزدیک نصف سے زیادہ کرنا باطل جائز ہے اور اس زمین پر خراج جس پر باقی ہو چکا ہے نہ مرنے یا باقی زمین کو باطل و برباد سے یا آفت سے اس کی قیمت برباد ہو جائے اور اگر مالک اپنی زمین کو بیکار چھوڑ دے تو خراج واجب ہو گا اور خراج برقرار رہے طائر مالک زمین مسلمان ہو جائے یا کوفی مسلمان خراجی زمین کو خرید کر لے اور اس زمین کی پیداوار میں عشر نہیں ہے۔

تشریح :- بقیہ مذکور شدہ ان کی زمینیں عشری بن کر ان کے تنفیذ میں رہ جائے گی، اور قیاس کا تقاضا تھا کہ بھری کی زمینیں خراجی ہوں گی کیونکہ وہ خراجی علاقہ کی امانی ہیں مگر مہار نے ان پر عشر مقرر کیا تو ان کے اجماع کے باعث قیاس ترک کر دیا گیا، بلکہ قول و سوات الخبیم کے فقہ کے ساتھ متبادر صرف اس کی صفت اٹھ صیفہ مجہول احیا ہے اور یہ تفسیر فقہیہ ہے کہ کتاب الخراج میں ہے امام ابو حنیفہ نے فرمایا، جو کس مردہ زمین کو زندہ کرے وہ اس کو بھری کی طرح اس کے خراج میں اضافہ نہیں کیا جیسے کہ عبد الرزاق زندہ کرے وہ اس کی نہ ہوگی اور امام کو حق ہو گا کہ اس کے قبضہ سے لے کر جیسا پہلے فیصلہ کرے ۱۲

حاشیہ :- ہذا ملکہ قول ولا یزدان الخ بین جب زمین کی قوت پیداوار کے مطابق اس پر خراج عائد کیا جائے پھر زمین کی پیداوار بڑھ جائے تو امام محمد کے نزدیک خراج بڑھا دینا جائز ہے جس طرح پیداوار کم ہو جانے سے کم کر دیا جاتا ہے اس لئے قوت پیداوار کا اعتبار ہے، قوت بڑھ جائے خراج بڑھ جائے گا اور کم ہونے سے خراج کم ہو جائے گا مگر امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ ہو گا اتنے لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے ثابت ہے کہ جب انہیں زمین کی قوت بڑھ جانے کی خبر دی گئی تو انہوں نے خراج میں اضافہ نہیں کیا جیسے کہ عبد الرزاق وغیرہ نے روایت کی ہے ۱۲
 ملکہ قول وجب الخ اس مسئلہ میں اصل یہ ہے کہ عشر میں حقیقی نموکا اعتبار ہے اور خراج میں نقدی نموکا۔ تو مالک جب قابل زراعت زمین کو خود خالی چھوڑ دے اور کھیتی نہ کرے۔ (باقی ص ۳۸۹)

ای ارض الخراج وھذا عندنا وعند الشافعیٰ یجب ویتکرر العشر بتکرر الخراج بخلاف
 الخراج فانہ لا یتکرر واعلم ان الخراج نوعان موقوف وهو الوظیفۃ المعینۃ
 التي توضع علی الارض کما وضع عمر رضی اللہ عنہ علی سواد العراق وخراج
 المقاسمۃ کربع الخراج وخمسہ ونحوہما فالذی لا یتکرر هو الموقوف اما
 خراج المقاسمۃ فهو یتکرر كالعشر

ترجمہ :- بین خراجی زمین کی پیداوار میں دسٹری نہیں ہے یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک عشر میں لیا جائے اور عشر کمرہ واجب
 ہوتا ہے پیداوار کمرہ ہونے سے مختلف خراج کے کہ وہ سال میں دوبار نہیں لیا جائے گا۔ واضح رہے کہ خراج دو طرح کا ہوتا ہے ۱۔ خراج
 موقوف۔ بین وہ مسین معمول جو زمین پر مقرر کیا جاتا ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی زمین پر مقرر فرمایا تھا ۲۔ خراج مقاسمۃ
 بین جو پیداوار کے حصہ کے طور پر مسین ہو مثلاً پیداوار کی چوتھائی یا پانچواں حصہ وغیرہ تو جو خراج مکرر نہیں ہوتا وہ خراج موقوف ہے، لیکن
 خراج مقاسمہ کمرہ ہوتا ہے جس طرح کہ عشر کمرہ ہوا کرتا ہے۔

تشریح دینیہ مدگد سنتہ تو عشر لازم نہ ہوگا لیکن خراج لازم ہوگا کیونکہ زمین میں صلاحیت موجود تھی اور امکان زراعت کی بنا پر خراج
 اس کے ذمہ میں واجب ہے، فتاویٰ حانیہ میں ہے کہ اگر خراجی زمین منجر ہو جو لائق زراعت نہیں یا اس میں پانی نہ ہو جیتا ہو۔ اب
 اگر اس کی اصلاح ممکن تھی مگر اس نے اصلاح نہیں کی تو اس پر خراج لازم ہوگا اور اگر ناقابل اصلاح ہو تو خراج لازم نہ ہوگا اور
 اگر مالک اپنی ثروت اور اسباب نہ ہونے کے باعث زراعت کرنے سے عاجز ہو تو امام کو حق حاصل ہے کہ وہ زمین کسی دوسرے
 آدمی کو مزارعت پر دیدے تاکہ مالک کے حصہ میں سے خراج وصول کر سکے اور باقی مالک کو دیدے اور چاہے تو اجرت پر کھین کر لے اور
 اجرت میں سے خراج وصول کرے اور بیت المال کی طرف سے بھی کھین کر لے سکتا ہے اور یہ ممکن نہ ہوتا ہے فردخت کر دے اور
 اس کی قیمت سے خراج وصول کر لے ۱۲ ہنایہ

وحاشیہ مد نہا پہلے قولہ ویکبر الخ یعنی اگر ایک سال میں متعدد بار زمین کی پیداوار ہو تو عشر میں متعدد بار لازم ہوگا اس لئے کہ یہ ہر
 پیداوار پر لازم ہوا کرتا ہے مختلف خراج کے کہ یہ سال بھر میں مالک کے ذمہ آجائے بار لازم ہے اس لئے پیداوار متعدد بار ہونے سے
 بھی خراج مکرر نہ ہوگا، تو خراج کے حکم میں اس لحاظ سے توسیع ہے کہ زراعت کی صلاحیت ہی سے خراج واجب ہے چاہے کیفیت
 نہ ہو۔ اور اس لحاظ سے آسانی ہے کہ پیداوار متعدد بار ہونے سے بھی خراج ایک ہی دفعہ لازم ہے اور عشر میں اس لحاظ سے سختی
 ہے کہ جتنی بار پیداوار ہوگی عشر لازم ہوگا اور اس اعتبار سے سہولت ہے کہ پیداوار ہونے ہی سے عشر واجب ہو گا چنانچہ اگر
 مالک نے زمین کو خالی چھوڑ دے تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا ۱۲ نتیجہ۔

ای من الوثنی العربی والہند الا الاسلام او السیف وعند الشافعی یسترق مشرک
العرب ولا علی راہب لا یخالط وعند ابی یوسف وھو رواۃ مَحْکَمٌ عن ابی
حنیفۃ ^{ای عابد بن النضر بن غیرہ ۱۱} توضع ان کان قَادراً علی العمل وصبی وامراً ^{۱۲} ومملوک واعی
وزمن وعند ابی یوسف تجب اذا کان لہ مال وفقیر لا یکسب عند الشافعی تجب تسقط بالتو والاسلام
خلداً للشافعی فیہما وتدخل بالکفر رھذا عند ابی حنیفۃ خلداً لھما۔

ترجمہ :- یعنی مشرکین عرب اور ہند سے غیر اسلام یا ملو اور امام شافعی کے نزدیک مشرکین عرب کو بھی غلام بنایا جا سکتا ہے۔ اور
جزیرہ میں ہے ایسے راہب پر جو لوگوں سے ملتا جلتا نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور یہی ایک روایت ہے امام محمد کے ابو حنیفہ
سے کہ راہب پر بھی جزیہ مقرر کیا جائے اگر وہ کمانے پر ت اور ہو، اسی طرح جزیہ نہیں ہے بچے، عورت، غلام، آئندے اور اناج
پر اور امام ابو یوسف کے نزدیک اناج پر جزیہ ہے جبکہ اس کے پاس مال ہو، اور اس فقیر پر جو کچھ کاتا نہیں اور امام شافعی کے نزدیک
ایسے فقیر سے بھی لیا جائے۔ اور جزیہ ساقط ہو جاتا ہے موت سے اور اسلام سے۔ امام شافعی ان دروزوں صورتوں میں اختلاف کرتے
ہیں (ان کے نزدیک سابقہ واجب جزیہ موت یا اسلام سے ساقط نہیں ہوتا) اور جزیہ میں تداخل ہو جائے دوسرا سال آجائے
تھے (یعنی ایک ہی سال کا جزیہ لیا جائے گا) یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے صاحبین اس سے اختلاف کرتے ہیں (ان کے نزدیک جزیہ
فترت میں۔ رقیقہ مدّت مشتمل اسی طرح فترتی میں ان میں شامل ہیں۔ صاحبین کے بارے میں اختلاف ہے جنہوں نے ان کو اہل کتاب مانا
انہوں نے یہود و نصاریٰ میں شامل قرار دیا اور جنہوں نے انہیں ستارہ پرست قرار دیا انہوں نے بت پرستوں میں شمار کیا۔
۱۲ قتلہ لا علی وثنی عربی الخ حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جزیہ عرب کے لوگوں سے جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ اسلام قبول کر لیں اور ان سے اسلام قبول کے علاوہ اور کچھ قبول نہیں اور یہی اس وقت کا افضل ترین جہاد تھا پھر
دوسرے درجہ میں اہل کتاب کے جہاد شروع ہوا اور ابو السیف۔ ابن ابی شیبہ اور حضرت مجاہد سے ابن ابی شیبہ اور مجاہد نے روایت
کی کہ بت پرستوں سے اسلام قبول کرنے تک جہاد ہے اور اہل کتاب سے جزیہ قبول کرنے تک، اس کی وجہ یہ ہے کہ بنی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم چونکہ عربوں میں سے تھے اور قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا۔ اس کے عربوں کا نفردوسرے کفار سے زیادہ شدید
ہے بنا بریں اسلام کے علاوہ ان سے اور کچھ قبول نہ ہو گا۔

دعا شیہ مدہ لہ وفقیر لا یکسب الخ یعنی جو کمانے اور کام پر قادر نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس زمین میں قوت پیدا ہوا نہ ہو
اس پر خراج لازم نہیں آتا ایسے ہی فقیر کے خراج کا حکم ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب عثمان بن حنیف کو غزوہ کی طرف
بھیجا۔ نبی انہوں نے کام کے قابل لوگوں پر جزیہ لگایا۔ لیکن یہ ثابت نہیں کہ غیر مال پر جزیہ لگایا ہو البتہ ہر بالغ مرد اور عورت
پر جزیہ ہے۔ والی حدیث جس کے اطلاق سے امام شافعی نے استدلال کیا ہے اس کے بارے میں محدث چکھے کہ یہ صلح پر محمول ہے
اس کا تحریر یہ ہے کہ اس میں عالمہ (بالغہ عورت) کا ذکر ہے نیز اس سے جس طرح ائمہ عاویہ مستثنیٰ ہے اس طرح فقیر بے روزگار
بھی مستثنیٰ ہے۔

۱۲ قتلہ و تداخل الخ یعنی جس سے ابھی اس سال کا جزیہ نہ لیا گیا ہو اور دوسرا سال آجائے تو امام صاحب کے اس سے صرف ایک
ہی جزیہ لیا جائے مبالغہات صاحبین۔ مسکن کے نزدیک مکرر لیا جانے کا زمین کے خراج میں بھی یہی اختلاف ہے اور بعضوں نے
کہا ہے کہ اس میں بالاتفاق تداخل نہیں ہوتا کیونکہ اس کے اندر حالت بقا میں عقوق کا پہلو لھو کا نہیں رہتا بھی وہ ہے
کہ خراجی زمین جب مسلمان خریدتا ہے تو اس پر بھی خراج واجب ہوتا ہے اس لئے خراج میں تداخل نہ ہونا جائز ہو گا۔ مبالغہات جزیہ
کے کہ وہ اجتہاد و فقہائے مال میں سزا ہے ۱۲ عنایہ۔

ولا یحدث بیعة وكنیسة هنا ولهم اعادة النهدمة ومیزالذی میا
 فی زیة ومركبه وسرجه وسلاحه فلا یركب خیلاً ولا یعمل لسلاح
 یتظهر الکنستیج وهو خیط غلیظ بقدر الاصبع من الصوف یشد الذی
 علی وسطه وهو غیر الزنار من الابریسم ویركب علی سرجه کاکاف ومیزت
 نسأؤهم فی الطریق والحمام ویعلم علی دورهم لئلا یستغفر لهم ونقض عهد
 ان غلب علی موضع لحرباً اولحق بدارهم وصار کما یتد فی الحکم بیوة
 بلحاظ لکن لو اسر یسترق والمرد یقتل لان امتنع عن الجزیة او زنی
 بمسلمة او قبلها او سب النبی علیہ السلام وعند الشافعی سب النبی
 علیہ السلام هو نقض العهد.

ترجمہ :- اور دارالاسلام میں نئے طور پر گرجا یا مسجد بنائے نہیں دیا جائے گا یاں منہدم شدہ کی مرمت و تعمیر کر سکتے ہیں اور
 حمیز رکس جائے ذی کی ہم مسلمانوں سے لباس میں، سواری میں، زمین میں اور ہتھیار میں اس طرح کہ وہ گھوڑوں پر سوار نہ ہوں اور
 ہتھیاروں کا استعمال نہ کریں اور کھلے رکس کسبج کو، عین اس تانگے کو جو اون کا انظلی برابر موٹا ہو تلبے جسے ذی اپنی کر میں باندھے
 ہیں یہ ریشمی لگوں سے مختلف ہوتا ہے اور ایسے زمین پر سوار ہوں جو یا لان کی شکل کا ہو۔ اور ان کی عمر تینوں میں سے کم از کم تین سال
 راستہ چلتے اور حمام دو وغیرہ ہیں اور ان کے گھروں پر غلیظہ نشان دکھا جائے تاکہ گزرتے والا مسلمان کا گھر سمجھ کر ان کے گھر
 استغفار نہ کرے اور ذی کا عہد ذمہ ٹوٹ جائے گا اگر وہ مسلمانوں سے ٹوٹنے کے لئے کسی مقام پر جمع ہو کر تسلط حاصل کر لیں یا
 دارالحرب میں چلے جائیں، اور وہ حکم میں ہیزلہ مرتد کے ہو جائے گا کہ دارالحرب میں چلے جائے اسے میت کے حکم میں قرار دیتے ہیں۔
 دنیا بچہ اس کا مال مادوں میں تقسیم کر دیں گے لیکن اگر ذی دوبارہ مانوڑ ہو تو غلام بنایا جائے گا اور مرتد یا کافر مانوڑ ہو تو اسے قتل
 کر دیا جائے گا اور اگر ذی جزیہ دینے سے انکار کرے یا مسلمان عورت سے زنا کرے یا اس کا برسر لے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 گالی دے تو ان امور سے اس کا عہد ذمہ نہیں ٹوٹتا اور امام شافعی کے نزدیک بن کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینا نقض عہد ہے
 اور وہ واجب القتل ہے

تشریح لے قول اعادة النهدمة الخ اس سے اس حرف اشارہ ہے کہ منہدم شدہ عمارت پہلی کی طرح بنائے جاسکتے ہیں اس پر زیادتی یا اضافہ نہیں
 کر سکتے چنانچہ اگر وہ پہلی حالت سے زیادہ خوبصورت اور شاندار بنانا چاہیں تو انہیں اجازت نہیں دی جائے گی، اس طرح
 اگر امام مصلحت سے گمراہے تو ہمیں دوبارہ بنانے کی اجازت نہ ہوگی اور اگر وہ خود ہی اسے گمراہی تو دوبارہ بنانے کی اجازت ہے۔
 عہ قول زین الخ۔ کہ وہ ۱۱ اور تشدید یا کے ساتھ ہینیت و شکل کو کہتے ہیں یہاں مراد لباس ہے۔ چنانچہ انہیں حمیز و غیرہ جو علماء و
 مشرفاء کا لباس ہے پہننے سے منع کیا جائے گا۔

لکہ قولہ ونقض عہد الخ یعنی ان کا عہد ذمہ باطل ہو جائے گا جبکہ مسلمانوں سے ٹوٹنے کے لئے کسی مقام پر غلبہ حاصل کر لیں یا دارالاسلام سے
 نکل کر دارالحرب میں چلے جائیں کیونکہ عہد ذمہ کا مقصد جنگ کی خدشات دور کرنا ہے جب یہی نہ رہا تو وہ عہد بھی نہ رہے گا۔
 عہ قولہ لان الخ یعنی جزیہ ادا کرنے سے انکار کے باعث عہد نہیں ٹوٹے گا، ایسا ہی اگر وہ کہے کہ میں نے عہد توڑ دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے
 کہ اس کا یہ قول اور جزیہ ادا کرنے سے انکار، سابقہ قبل جزیہ کی نفی نہیں کرتا۔ (باقی مدائندہ)

ويضف العشم في غيرها مما يجب فيه الزكوة كمولي القرشي فإنه يؤخذ منه

الصدقة فيجعل مولى الهاشمي كالحاشمي في هذا الحكم لان الحرمان يثبت

بلا حرب مصالحاً كسد تغور ونباء قنطرة وجسر القنطرة ما يكون مركباً

والجبر خلافه مثل ان يسد السفن.

لیا جائے۔ یعنی زمین کی پیداوار میں سے خمس اور اس کے علاوہ بنی امور میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے ان میں سے بیسواں حصہ

لیا جاتا ہے۔ دھر ہارے مزدیم ان کا علم ایسا ہے جیسے فریسیوں کے آزاد کردہ غلاموں کا علم ہے کہ ان سے جزیہ اور دھرانج وصول کیا جاتا ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”سولی القوم منهم، دسکی قوم کا آزاد کردہ غلام اسی قوم کا ایک

ماخوذ ہے اور وہ یہ ہے کہ حرمت مشہد سے لیا نہایت ہو جاتی ہے (مگر جمیع احکام میں وہ اپنے مولیٰ کے مانند نہیں ہوتا) اور جزیہ کا

ال، زمین کا خراج، بنی تغلب سے وصول شدہ مال اور وہ بدایا و تحفہ جو ان کی طرف سے امام کے پاس آئے اور جو مال ان سے بدون خشک کے حاصل ہوا، ان سب کا معرفت مسلمانوں کی مصالح اور رفاہ عام ہے۔ مثلاً سرحدوں کی حفاظت اور مل اور

راستے کی تعمیر، نقطہ وہ پہلے جو مستحکم میناؤں پر ہمیشہ کے لئے بنایا جائے اور اس کے برخلاف جسٹری جو عارضی طور پر

تشریح :- دہلیہ مرگہ شتمہ جس کے سبب سے اس کو قتل کرنا منع ہو گیا اس لئے اب جبکہ اس سے جزیہ وصول کیا جائے گا ہاں اگر وہ قبول

جذیبہ سی سے باز رہے تو اس کا عہد گھوٹ جائے گا جیسے اس کا عہد گھوٹ جاتا ہے جو تبعا عہد ذمہ میں داخل ہو پھر خود عہد کا اہل ہو جائے مثلاً اگر ایک بیگم الدماغ ہو جائے تاکہ مانع ہو جائے آغاز سال میں تو اس پر مستقلہ جزاء عام ہو گا اب اگر لاکھ کر دے تو اس کے ساتھ عہد نہ لے گا ۱۲

(حاشیہ مبردا) لے قولہ خلافاً للفرز الخ ان کی دلیل یہ حدیث ہے ”مولى القوم منهم“ (ابرداد و ترمذی) اور اسی وجہ سے جس

تفنیف ہے اس لئے کس میں وہ ذلت نہیں جو کہ جزوہ اور خراج میں ہوتی ہے اس لئے اس تغنیف میں ان کے آزادانہ گھومنے گھومنے کے لئے اس نے جو حکم رکھا ہے وہ اس کے لئے ایک نیا اور آزادانہ گھومنے گھومنے کے لئے ہے۔

اس لئے حکم حرمت میں فرع اصل کے ساتھ ملحق رہے گی ۱۲

۱۷۷۷ء فرلہ دہشتیہم للامام الخنہ جبرہ میں ہے کہ امام کو کافر دں سے ہدیہ قبول کرنا ناجائز ہے جبکہ وہ اس یقین سے دیں کہ ہماری جنگ دین ہے دنیا کی خاطر نہیں، ہاں اگر رتوفع ہو کہ ہدیہ واپس کر دینے سے (باقی مدآئندہ پر)

و کفایت العلماء والقضاة والعَمَّال ورزق البقاتلۃ وذرائعہم ومن مات فی نصف السنۃ حرّم من العطاء فاتہ صلۃ فلا یملک قبل القبض ویسقط بالموت و اهل العطاء فی زماننا القاضی والمفتی والمدارس۔

ترجمہ :- اور عالموں، قاضیوں اور عمال حکومت کے وظائف اور عہدہ داران کی اولاد کے روزیے (میں خرچ کیا جائے) اور مذکورہ مستحقین میں سے جو وسط سال میں مر جائے وہ سرکاری سالانہ وظائف سے محروم ہو جائے گا اس لئے کہ یہ عطیہ ہے تو قبضہ سے پہلے ملکیت ثابت نہ ہوگی اور ایسا حق موت سے ساقط ہو جاتا ہے۔ (اب دار شین کو سال بھر کے وظیفہ کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا۔) اور ہمارے زمانہ میں ایسے وظائف کے مستحق قاضی، مفتی اور مدرس ہیں۔

نشر مہجہ (بقیہ مہجہ مشنتہ) وہ ایمان کی طاعت اہل ہو سکتے ہیں تو امام کو چاہیے کہ ایمان لانے کی امید پر ان کا بدیہ واپس کر دے، صحاح کی روایت سے ثابت ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہا کفار سے یہ یہ قبول فرمایا ہے ۱۲۔
 سکہ تولد و بنا نقطۃ الخلافہ لفظ فعلانہ کے وزن پر ہے، دریا یا نہر پار ہونے کے لئے جو مستحکم بن بنا یا جاتا ہے اسے نقطۃ کہتے ہیں اور نہر وغیرہ عبور کرنے کے لئے جو جسر کہتے ہیں۔ خواہ باقاعدہ بنا ہو یا عارضی ہو (مغرب) اور نقطۃ کے حکم میں ہے، مساجد، حوض اور مسافر خالوں کی تعمیر اور نہروں کی کھدائی اور معارف مسجد کی خرچ برداری اس طرح اقامت شعار اسلام پر خرچ کرنا مثلاً امام اردن و غیرہ کے مشاہیر ادا کرنے میں خرچ کرنا ۱۲۔ بحر۔

در حاشیہ مہ بنام لے تولد فلا ملک قبل القبض الخ۔ اسی لئے اس میں وراثت جاری نہ ہوگی اسی طرح قبضہ سے پہلے، بدیہ، تقسیم وغیرہ کہیں درست نہ ہوگا۔ یہی حکم ہر سالانہ یا امانہ عطیہ کا ہے۔ لیکن جو زمین امام مالک بنکر دی ہے اس میں وہ تمام معاملات درست ہوں گے جو کہ سختی ملکیت میں جاری ہوتے ہیں ۱۲۔ (احکام الاراضی)

باب المرتد

من ارتد والعبا ذب الله عرض عليه الاسلام وكشفت شبهته فان استهل
 حبس ثلثة ايام فان تاب فيها ولا تقتل اى ان تاب فيها وان لم يتب قتل
 ومعنى فيها اى نبال الحملة الحسنة اخذ وكلمة والا معناها وان لا وليست
 للاستثناء وهى اى التوبة بالتبرى عن كل دين سوى دين الاسلام
 او عما انتقل اليه وقتله قبل العرض ترك شك ببلاضمان لانه استحق
 للقتل بالارتداد وعند الشافعى يجب ان يمهل الامام ثلثة ايام ولا يجل
 قتله قبل ذلك ويؤول ملكه عن ماله موقوفاً فان اسلم عاد وان مات او
 قتل اولحق بدارهم وحكم به عتق مدبرة وام ولده وحل دين عليه

مرند کا بیان

ترجمہ ۱۔ جو شخص خدا خواستہ اسلام سے پھر جائے تو اس پر دوبارہ اسلام پیش کیا جائے اور دین سے مستحق اس کے دین ہیں
 جو پیسے ہوں وہ دور کرنے جائیں تو اگر وہ بہت طلب کرے تو اسے تین دن تک غنہ میں رکھا جائے اگر اس عرصہ میں توبہ کر لے تو بہتر ورنہ قتل
 کر دیا جائے، لیکن اگر توبہ کر لے تب تو ٹھیک ہے اور اگر توبہ نہ کرے تو اسے قتل کیا جائے اور قبضہ کے مسئلہ یہ ہیں کہ اس نے اچھی بات اختیار
 کی اور لفظ "لا" کے سن دے، ورنہ اگر قبول نہ کرے، یہاں لفظ "لا" استنثار کے لئے نہیں ہے اور وہ بین مرند کی توبہ یہ ہے
 کہ دین اسلام کے سوا سب دینوں سے ناراضی اور بیزاری ظاہر کرے یا اس دین سے بیزاری ظاہر کرے جسے اس نے اسلام ترک کر کے
 اختیار کیا ہو۔ اور اسلام پیش کرنے سے پہلے قتل کر دینا نزدیک استناب ہے اس کی وجہ سے کوئی ضمان نہیں آئے گا۔ کیونکہ ارتداد کی وجہ
 سے وہ قتل کا مستحق ہو چکا ہے اور امام شافعی کے نزدیک عالم اسلام پر واجب ہے کہ وہ مرند کو تین دن کی ہلت دے اس سے پہلے اسے
 قتل کرنا جائز نہیں اور مرند جو ملے اس کی ملک اس کے مال سے موقوفاً جانی رہتی ہے کہ اگر وہ پھر اسلام قبول کر لے تو اس کی ملکیت
 بھی دوبارہ لوٹ آئے گی اور اگر مر جائے یا اسے قتل کر دیا جائے یا دار الحرب میں چلا جائے اور اس کے چلے جانے پر فرمان حکومت
 جاری ہو جائے تو اس کے مدبر اور مالدار آزاد ہو جائیں گے اور اس کے مدیا دس قرمن کی مرمت ہو جائے گی

تشریح و سہلہ قولہ فان استهل الخ یعنی مرند پر اسلام پیش کرنے کے بعد اگر وہ غور و فکر کرنے کے لئے کچھ ہلت مانگے الا اس میں اس
 طرف اشارہ ہے کہ ہلت صرف اس وقت دی جائے گی جبکہ وہ خود ہمت کا مطالبہ کرے ورنہ اسے فوراً قتل کر دیا جائے اس لئے کہ
 حدیث میں مرند حکم ہے کہ "جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کر دو" (بخاری وغیرہ) ۱۲۔
 سہ قولہ بالتبرى الخ یعنی اسلام کے سوا باقی ہر دین سے اعلان برأت کرے یا اسلام چھوڑ کر جس دین میں داخل ہوا تھا اس سے
 برأت کا اعلان کرے دوسری صورت میں اس پر یہ کہنا بھی لازم ہے کہ "میں مذہب اسلام میں داخل ہوا" چنانچہ بدائے اور
 شرح سیر کبر میں ہے کہ محض کلمہ شہادت پڑھ لینے سے مرند کے اسلام کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اس دین سے برأت کا اظہار
 کرے جسکو اس نے قبول کر لیا تھا اور جب تک کہ ضمان طور پر اسلام میں داخل ہونے کا اعلان نہ کرے کیونکہ محض برأت میں اس کا
 احتمال ہے کہ مثلاً یہودیت سے برأت ظاہر کر رہا ہے نصرانیت میں داخل ہونے کے لئے ابن ہمام نے فرمایا کہ مرند کا اسلام قبول کرنے کے
 لئے اظہار برأت اور اعلان کی شرط اس لئے ہے (باقی ص ۳۹۷)

فانه في حكم الميت فالدين المؤجل يصير حالاً بموت المديون وعند
 الشافعي بقي ماله موقوفاً كما كان وكسب اسلامه لو ارثه المسلم وكسب
 ردتة في هذا عند ابی حنيفة وعندهما كلاهما لو ارثه المسلم وعند
 الشافعي كلاهما في وقضى دين كل حال من كسب تلك اي دين حال للاسلا
 يقضى من كسب حال الاسلام ودين حال الردة من كسب حال الردة و
 وبطلان نكاحه وذبحه وصح طلاقه واستيلاده فانه قد انفسخ النكاح
 بالردة فتكون المرأة معتدة فان طلقها يقع وكذا اذا ارتدا معا فطلقها
 فاسلما معا فانه لم يفسخ النكاح فيقع الطلاق.

اسم المرتد ان ۱۲ عدد

ترجمہ :- کیونکہ دار الحرب میں چلے جانے سے وہ حکم میت ہو گیا۔ اور قرضدار کی موت سے اس کا عیادہ فرما کر قرض واجب الادا و اقرض
 بن جاتا ہے۔ لیکن امام شافعی کے نزدیک اب بھی اس کا مال موقوف رہے گا جیسے پہلے تھا۔ اور اس کا جرم مال مسلمان کی کمائی کا ہو گا وہ اس
 کے مسلمان وارث کا ہو جائے گا اور جرم مال اس کے زائد و رت کی کمائی کا ہو گا وہ غنیمت ہو جائے گا یہ امام ابو حنیفہ کا مسلک ہے اور صاحبین
 کے نزدیک دونوں حالت کے مال اس کے مسلمان وارث کے ہوں گے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ دونوں حالت کے مال غنیمت ہو جائیں گے
 اور ہر حالت کا قرض اس وقت کے کسب سے ادا کیا جائے گا لیکن حالت اسلام کا قرض زائد اسلام کی کمائی سے ادا کیا جائے گا اور زائد رت
 کا قرض اس زائد ارتداد کی کمائی سے ادا کیا جائے گا۔ اور مرتد کا نکاح اور زوج باطل ہے لہذا اس کی طلاق اور ام ولد بنانا صحیح ہے طلاق
 کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ (۱) نکاح تو ٹوٹ گیا ارتداد کی وجہ سے اب عدت نہ نکلے نکاح کی عدت میں ہوگی اب اس عدت کے اندر اگر
 طلاق دیے تو طلاق موقوف ہوگی (۲) اس طرح اگر دونوں اکٹھے مرتد ہو جائیں اور اسی زمانہ ابتداء میں میاں بیوی کو طلاق دیے پھر وکیل اکٹھے مسلمان
 ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں نکاح نہیں ٹوٹا اس لئے طلاق موقوف ہوگی۔

تشریح :- دینیہ مدغمہ مشتمل تاکہ اس پر اسلام کے احکام جاری ہو سکیں ورنہ اصل ایمان کے تحقق کے لئے یہ شرط نہیں اہم اس نے دل سے
 عقیدہ رسالت و توحید کو مٹا دیا اور کلمہ پڑھ لیا تو وہ عند اللہ مؤمن ہے ۲
 سہ قولہ مان است الخ یعنی مرتد دار الاسلام میں مر جائے یا پھر رت قتل کر دیا جائے یا دار الحرب میں چلا جائے تو اس کی تمام ملکیتیں
 زائل ہو جائیں گی پہلی دونوں صورتوں میں ترو وال ملکیت ظاہر ہے اور تیسری صورت میں جبکہ قنادر اور الحرب کے ذریعہ میں داخل ہو گیا تو یہاں تک میں مسلمان تھا
 نہ ہو سکے کی بنا پر وہ کلامات ہے البتہ قضاۃ قاضی کی شرط اس لئے لانا کہ میں ہر وقت واپس کا اختیار ہے اور کفار کی حکم کے بعد اب اس کا اہل حرب میں سے شمار ہونا مستحکم ہو گیا
 وراثتہ مدبر اہلہ قولہ و کسب اسلامہ الخ یعنی اس کی حقیقی یا حکمی موت کے بعد اس کا مال اس کے مسلمان وارثین کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔
 اور ظاہر ہر روایت کی رو سے دار الحرب میں چلے جانے کے وقت کے وارثین کا اعتبار ہو جائے گا امام محمد کا قول ہے اس لئے کہ کما حق ہی اصل سبب ارث
 ہے اور حکم حاق واپس کا احتمال منقطع کر کے سبب کو مستحکم کرنے کے لئے ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حکم حاق کے وقت کا اعتبار ہے اس اختلاف
 کا ثمرہ اس صورت میں ظاہر ہو گا جبکہ لاحق ہونے کے وقت اس کا کوئی وارث ہوا ورنہ وارث حکم حاق سے پہلے مر جائے یا مرتد ہو جائے تو
 امام ابو یوسف کے نزدیک وہ وارث نہ ہو گا اور امام محمد کے نزدیک وارث ہر حال اس طرح اگر لاحق ہونے کے وقت اس کا کوئی قریبی کافر
 ہو اور وہ حکم سے پہلے مسلمان ہو جائے تو امام ابو یوسف کے نزدیک وارث ہو گا غنات امام محمد کے نزدیک وارث نہ ہو گا ۲ حاشیہ ہدایہ۔
 سہ قولہ وبطلان نكاحه وذبحه الخ۔ کیونکہ یہ دونوں وجود ملت پر مبنی ہیں اور مرتد کی کوئی ملت نہیں ہوتی۔ (باقی ص ۴۰۰)

قول مطلقاً ای سوا کان بین الارتداد والولادة اقل من ستة اشهر واكثر
 لان الولد يتبع خير الابوين ديناً فیتبع الام فیكون مسلماً والسلم یرث
 العرت واما اذا كانت الام نصرانية فان کان بین الارتداد والولادة اقل من
 ستة اشهر یرث وان کان اکثر من ستة اشهر لا یرث لان الولد يتبع الاب
 هناك ولا يتبع الام لان الاب یجبر علی الاسلام فیكون اقرب الی الاسلام
 من النصرانية وان لحق بالمال ای لحق بدار الحرب مع ماله فظهر علیہ فهو فی
 فان رجع فله حق بماله ای لحق بدار الحرب بلا مال وحکم القاضي بالحق ثم رجع ثم
 لحق بدار الحرب مع ماله۔

ترجمہ :- مصنف رد کا قول مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ چاہے ارتداد آتا اور ولادت کے درمیان چھ ماہ سے کم کی مدت ہو یا زیادہ کیو
 چہ والدین میں سے دین کے لحاظ سے جو بہتر ہو اس کے تابع ہوتا ہے تو جس صورت میں نوذی مسلمان ہے جبکہ بھی اس کے تابع ہو کر مسلمان
 شمار ہو گا اور مسلمان مرتد کا اس کی حالت اسلام کی کمالی کام وارث ہوتا ہے لیکن اگر وہ نصرانی ہو تو ارتداد اور ولادت
 کے درمیان چھ ماہ سے کم مدت ہونے پر وارث ہو گا اور چھ ماہ سے زیادہ مدت ہو تو وارث نہ ہو گا اس لئے کہ چھ ماہ اس صورت
 میں باپ کے تابع ہو گا اور ماں کے تابع نہ ہو گا کیونکہ مرتد باپ کو قبول اسلام پر مجبور کیا جائے گا اس لئے باپ کے تابع قرار
 دینے میں وہ زیادہ اسلام سے قریب تر ہو گا بہ نسبت نصرانی ماں کے تابع قرار دینے کے۔ اور اگر مرتد ماں سمیت لاحق ہو جائے
 یعنی مع اپنے ماں کے دار الحرب میں چلا جائے پھر مسلمان اس پر غالب ہوں تو وہ ماں مسلمانوں کے لئے ماں غنیمت ہو گا اور اگر وہ مرتد
 واپس آکر ماں کے لئے چلا جائے یعنی مرتد پہلی مرتبہ بغیر ماں کے دار الحرب میں چلا جائے اور قاضی اس کے لحاق کا فیصلہ کر دے
 سمیر داد الاسلام میں اہل مال کے دار الحرب میں چلا جائے۔

تشریح و تفسیر :- مذکور شدہ کہیں کہ جب قاضی نے اس کے لحاق کا فیصلہ دیدیا تو اس کا مال وارثوں کی ملک بن گیا اب یہ مال قاضی کے فیصلہ یا وارثین
 کی رضامندی سے اس کو واپس لی سکتا ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر بالفرض اللہ تعالیٰ نے کسی مرد کو دوبارہ دنیا کی طرف لوٹا دیا تو اسے وارثوں
 کے قبضہ سے اپنا مال واپس لینے کا حق ہو گا ۱۲ بحر۔

مثلاً قولہ وصح نصراناً الخ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ماں کی عصمت ذات کی عصمت کے تابع ہے توجب ارتداد کی وجہ سے عورت کی ذات کی
 عصمت زائل نہیں ہوتی کہ اسے قتل نہیں کیا جاسکتا ہے تو اس کے مال کی عصمت بھی زائل نہ ہوگی چنانچہ اس کے دو بڑوں زانوں کی کمالی اس کی
 ملکیت میں رہے گی اس لئے اس کے نفقات موقوف ہوں گے بلکہ صحیح ہوں گے۔ اور اس کی موت حقیقی یا عکس ہونے کے بعد اس کا مال
 اس کے وارثوں کو ملے گا ۱۳ بنیاء وغنایہ۔

ر حاشیہ مدگدہ مشتمل قول اقرب الخ اس لئے کہ ممکن ہے کہ بچہ گرنے سے وہ مسلمان ہو جائے تو بڑ کا اس کے اسلام کی وجہ سے مسلمان شمار
 ہو گا۔ اور نصرانیہ عورت پر اسلام کے بارے میں جبر نہیں کیا جاسکتا ہے اب اگر بڑ کا ماں کے تابع ہو تو وہ ہمیشہ کے لئے کافر رہے گا۔
 اس لئے اس صورت میں اس کا باپ کے تابع ہونا ماں کے تابع ہونے سے بہتر ہے کیونکہ باپ کے اہمال کی توقیع ہے اور جب اسے
 باپ کے تابع قرار دیا گیا تو اب وہ اس کا وارث نہ ہو گا اس لئے کہ مرتد، مرتد کا وارث نہیں ہوتا ہے۔

مثلاً قولہ فہو فی الخ یعنی اس کا مال غنیمت ہے بیت المال میں رکھا جائے گا اور اس مال میں وارثوں کا کچھ حصہ نہ ہو گا البتہ اس کی
 ذات فنا نہ ہونے کی وجہ سے کہیں کہ مرتد کو غلام نہیں بنایا جاسکتا بلکہ اگر اسلام قبول نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے گا اور ذات کی بقاء
 مال کے لئے ہونے میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ مشرکین عرب کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ کیا جاتا ہے ۱۲ بحر۔

فظهر عليه فهو لوارثه قبل قسمته اى قبل قسمته بين الغامين لان القاضى
 اى الى المرتد انزى بغير عليه المسلمين ۱۲ عدد
 اذا حكم بلحاظه فكان الوارث كالمالك القديم فكان اولى فان قضى بعبد مرتد
 اى ووارث المرتد ۱۲ عدد
 لحق لابنه فكاتبه فجاء مسلماً فبدلها والولاء للاب العبد مضاف الى المرتد
 اى الى الكتاب ۱۲ عدد ولحق بطلخه الوارث ولا لوالديه ۱۲ عدد
 ولحق صفة للمرتد اى لحق بدار الحرب ولا ابنه متعلق بقضى فكاتبه
 اى كاتبه الابن فجاء اى فجاء الاب المرتد وانما كان البديل للاب الولاء
 بين من كاتبه الى الابن والى الوارث الى العبد ۱۲ عدد
 له لان الكتابة وقعت جائزاً والابن خليفة الاب فاذا جاء الاب مسلماً
 الى دار الاسلام ۱۲ عدد
 صار الابن كالوكيل من الاب فالبديل له والعق ووقع عنده.

اى للاب ۱۲ عدد

ترجمہ ۱۔ اس کے بعد مسلمانوں کو غلبہ میں وہ مال بابت لے کر توروہ مال قبل تقسیم کے اس مرتد کے وارث کو ملے گا یعنی غامین میں تقسیم کرنے سے
 پہلے وارثین کو مل جائے گا کیونکہ قاضی نے جب اس کے دار الحرب میں مل جائے گا فیصلہ کر دیا تو وارثین بمنزرا مالک قدیم کے ہو گئے اس لئے دوسروں
 پر ان کا حق مقدم ہو گا اور اگر مرتد دار الحرب میں جا ملے اور اس کا غلام بیکر تاقض اس کے بیٹے کا ہو جائے اور وہ اس کو مکاتب کر دے پھر وہ
 مرتد مسلمان ہو کر چلا آوے تو بدل کتابت اور دلاہ و دلاہ باپ ہی کو ملیں گے۔ مصنف کی عبارت میں "عبد" مفاد اور "مرتد" مفاد
 الیہ اور "فوج" مرتد کی صفت ہے، یعنی دار الحرب میں چلا آوے اور "لابنہ" متعلق ہے "قضى" کے اور "کاتبہ" کا مطلب ہے
 کہ بیٹا اس کو مکاتب کر دے اور "جاء" کا مطلب ہے کہ مرتد کا پ والی آئے اور بدل کتابت اور دلاہ و دلاہ باپ کو اس لئے
 ملیں گے کہ اس کو مکاتب بنانا درست ہو ہے اس لئے کہ بیٹا باپ کا قائم مقام ہے اب جب باپ مسلمان ہو کر واپس آگیا تو بیٹا
 باپ کی جانب سے بدلہ وکیل کے ہو گیا اور بدل کتابت اس کو ملے گا اور اس کی جانب آزادی واقع ہوگی (لہذا وہ دلاہ کا بھی مالک ہو گا)

تشریح ملے قولہ فان قضی الخ یعنی جب مرتد دار الحرب میں چلا جائے اور دار الاسلام میں اس کا کوئی غلام ہو اور قاضی اس کی
 مروت ممکن کی بنا پر فیصلہ کر دے کہ یہ غلام مرتد کے بیٹے کا ہے جو دار الاسلام میں مسلمان ہے اب بیٹے نے مال کے عوض اس غلام سے
 عقد کتابت کر لیا پھر وہ مرتد جو کہ اس کا پرانا آقا ہے مسلمان ہو کر واپس آگیا تو یہ مکاتبت جائز ہوگی کیونکہ اس کے باطل ہونے
 کی کوئی وجہ نہیں اس لئے کہ یہ تو جائز دلیل سے نافذ ہوئی ہے کہ تغافل غلام بیٹے کا ہو گیا تھا لیکن اب جبکہ وہ مسلمان ہو کر آگیا ہے
 تو مکاتب کا بدل کتابت اور دلاہ باپ کا ہو گا۔ اس لئے کہ یہاں بیٹا ایک لحاظ سے وکیل تھا کیونکہ جب وہ دار الحرب چلا گیا تو غویا
 اس نے اپنے بیٹے کو اپنے مال پر مسلط کر دیا اور تصرف کے سلسلہ اسے اپنا قائم مقام بنا دیا پھر جب وہ لوٹ کر آیا تو اس کے لئے
 زندگی کا حکم ثابت ہو گیا اور مروت کا حکم باطل ہو گیا۔ اور عقد کتابت میں حقوق عقد موکل کی طرف راجع ہوتے ہیں تو باپ کی
 جانب سے عقیق واقع ہو گا اور جس کی طرف سے عقیق واقع ہو دلاہ باپ سے حاصل ہوتی ہے غلام اس صورت کے جبکہ بدل کتابت
 ادا کرنے کے بعد باپ مسلمان ہو کر واپس آئے کیونکہ اس صورت میں اس کی جو ملک تھ وہ باقی نہیں رہی ۱۲

عہ قولہ والا بن خلیفۃ الاب الخ اس لئے کہ اس کی جانب سے تسلط پائی جانے کی بنا پر اس نے قائم مقامی کی اس کے مال میں اب باپ کی
 واپس تک وکیل کی طرح ہوا، اب باپ کو یہ کتابت مفسوخ کرنے کا حق نہیں اس لئے کہ یہ ولایت شرعیہ سے صادر ہوتی ہے ۱۲ ذیلیہ و مجر۔

ومن قتله مرتد خطأ فليحق أو قتل فديته في كسب الاسلام لان الدية

لا تكون على العاقلة لعدم النصرة فتكون في ماله فعند ابن حنيفة مرتكون
في كسب الاسلام لان كسب الردة في وعند هان في الكسبان ومن قطع يده

عمداً فارتد والعياذ بالله ومات منه أو لحق بدار الحرب فجاء مسلماً
فمات منه ضمن القاطع نصف الدية في ماله لو ارتد لان القطع حل محلاً

معصوماً والسرابة حلت محلاً غير معصوم فاعتبر القطع لا السرابة فيجب
نصف الدية وانما تجب في ماله لان العبد لا يتحمل العاقلة وانما لا يجب القصص

لوجود الشبهة وهو الارتداد وتولد أو لحق بدار الحرب فقصي به وان اسلم
ههنا فبات ضمن كلها اي فبات من ذلك القطع.

ترجمہ :- اور اگر مرتد کسی کو بطور خطا مار ڈالے اور دار الحرب میں جا لے یا قتل کر دیا جائے تو اس کی دیت مرتد کے اس مال میں سے ادا کی
جائے گی جو حالت اسلام میں کیا ہوا اس لئے کہ یہ دیت عاقلہ قاتل پر واجب نہ ہو گی کیونکہ مرتد کے حق میں ان کی طرف سے نفرت متحقق نہیں
تو لا مارا اس کے مال سے دی جائے گی اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے اسلام کی حالت کی کٹائی سے ادا ہو گی کیونکہ رادرت کی
کٹائی تو غنیمت ہے رجعت اسلامین کی اس لئے اس سے ادا نہیں کی جاسکتی اور صاحبین کے نزدیک دونوں حالتوں کی کٹائی سے
ادا کی جائے گی اور اگر کوئی شخص کسی کا ہاتھ عدا کاٹ دے پھر جس کا ہاتھ کاٹا گیا - بعد از ہاتھ وہ مرتد ہو جائے اور اس زخم میں مر جائے
یا دار الحرب میں لجات پھر وہاں سے مسلمان ہو کر واپس آئے اور اس زخم میں مر جائے تو مرتد کے درنا ہو کر ہاتھ کاٹنے والے کے مال سے
نصف دیت دلائی جائے گی کیونکہ قطع یہ اس وقت ہوا جبکہ عمل قطع معصوم تھا اور اس کے اثر کی سرایت اس وقت ہوئی جبکہ عمل غیر
معصوم ہو گیا تو قطع یہ کی بنیاد کا اعتبار ہو گا سرایت کا اعتبار نہ ہو گا اس لئے نصف دیت واجب ہو گی اور دیت قاطع طے کے مال میں اس
لئے واجب ہو گی کیونکہ مہ اجنبیت کا تادان عاقلہ پر عالم نہیں ہوتا اور نقصان اس لئے واجب نہ ہو گا کہ ارتداد کی وجہ سے عصمت میں
شبہ پیدا ہو گیا (اور شبہ مانع نقصان ہے) اور نصف کا قول "أو لحق" سے مراد یہ ہے کہ دار الحرب سے جا لیا اور قاتل نے لاق کا
فیصلہ کر دیا اور اگر دارالاسلام ہی میں رہ کر پھر مسلمان ہو جائے اور اس زخم سے مر جائے تو ہاتھ کاٹنے والا پورے خونیا کا خاص ہو گا لیکن
اگر وہ اس کاٹنے کے اثر سے مر جائے

تشریح :- ملے قتلہ الخ یعنی دار الحرب میں لاق ہوئے سے پہلے کیونکہ اگر لاق ہوئے کے بعد قتل کیا پھر ارتداد سے توبہ کر کے واپس
آ گیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہو گا یہی حکم ہے جبکہ لاق کے بعد غصب یا قذف کا مرتکب ہو اس لئے کہ وہ توحش کے حکم میں ہے۔ ۱۰ بحر
ملے قتلہ ضمن القاطع الخ حاصل یہ کہ دونوں صورتوں میں قاطع پر موت ہاتھ کی دیت لازم ہو گی جو کہ جان کی دیت کے نصف ہے اور
اس پر جان کی دیت لازم نہ ہو گی اس پر بنا کر دیت ہوتے کہ قطع کے باعث موت واقع ہوئی ہے مملات اس صورت تھے جبکہ کوئی مسلمان
دوسرے مسلمان کے ہاتھ کاٹ دے پھر وہ اس زخم سے مر جائے اور درمیان میں ارتداد پیش نہ آئے تو پورے جان کی دیت لازم
آئے گی کیونکہ اس صورت میں ارتداد زخم کی سرایت کا اعتبار ہو گا۔ ۱۱

ملے قتلہ من ذلك القطع الخ اس قید کو اگر یہ مصنف نے ذکر نہیں فرمایا اگر ان کے سیاق کلام سے سمجھ میں آئے کہ کیونکہ یہ سابق مثلاً قاتلہ ہے
اور اس قید کا لحاظ کئے بغیر جاریہ نہیں اس لئے کہ اگر اس زخم کے اثر سے اس کی موت نہ ہو لیکن اس کا زخم چھا ہو جائے پھر وہ کسی دوسرے سبب
موت سے مرے تو قاطع پر بالاتفاق کسی صورت میں دیت لازم نہ ہو گی کیونکہ سرایت نہیں پائی گئی اور اس کے فعل سے فساد واقع نہیں ہوا۔ ۱۲

هَذَا عِنْدَنَا وَالشَّافِعِيُّ وَزُفَرٌ لَا يَصِحُّ ارْتِدَادُهُ وَلَا إِسْلَامُهُ وَلَمَّا انَّ عَلِيًّا
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْلَمَ فِي صَبَاةٍ وَصِيحَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِسْلَامُهُ وَانْتَخَرَهُ
بِذَلِكَ مَشْهُورٌ حَيْثُ قَالَ عَلِيٌّ شَعَرَ سَبَقْتُكُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ طَرًّا ۖ غَلَامًا
مَا بَلَغْتُ أَوْ أَنْ حُلُمٌ ۖ

ترجمہ :- یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی اور زفر کے نزدیک نہ اس کا ارتداد صحیح ہے اور نہ اسلام، اور ہماری دلیل یہ ہے کہ
حضرت علیؑ کو مکین میں اسلام لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اسلام لانے کو صحیح قرار دیا۔ اور اس بچے کے اسلام
لانے پر آپ کا اظہار کفر مشہور معروف ہے چنانچہ حضرت علیؑ کا قول ہے ۔
شعر :- میں نے تم سب پر قبل اسلام میں سبقت کی ۖ حالانکہ اس وقت میں بڑا کا تھا ابھی تک حد بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔

تشریح (بقیہ مگذشتہ) اور اچھے بڑے اور میٹھے کڑے کی تمیز رکھنا ہو اور صاحبِ مہبت نے عمر کے لحاظ سے اس کا اندازہ بنایا۔
یعنی جب وہ سات برس کا ہو جائے تو عاقل شمار ہو گا، ان کا قول اس حدیث سے ماخوذ ہے کہ تم اپنے بچوں کو نماز پڑھنے کا حکم دو جبکہ
وہ سات برس کے ہو جائیں ۱۲

دعا شیبہ مدہد! لے تولد و صحیح ابن ماجہ۔ چنانچہ ان پر اسلام کے احکام مرتب ہوئے جس کی بنا پر وہ اردان کے بجائے حضرت جعفرؑ
اپنے باپ ابو طالب کے وارث نہیں ہوئے جبکہ وہ کفر کی حالت میں مرے اور طالب اور عقیل وارث ہونے کے یہ دونوں باپ کی صحت
کے وقت کا فرستے البتہ طالب تو کفر کی حالت میں مرے اور عقیل بعد میں مسلمان ہو گئے ۱۲، مولانا ملک۔

بَابُ الْبُغَاةِ

قَوْمٌ مُسْلِمُونَ خَرَجُوا عَنْ طَاعَةِ الْإِمَامِ دَعَاهُمْ إِلَى الْعُودِ وَكُشِفَ شَبْهَتُهُمْ
 فَإِنْ تَحَايَزُوا مَجْتَمِعِينَ حَلَّ لَنَا قِتَالُهُمْ بِدَعَايِهِمْ أَيْ انْحَاذُوا يَعْنِي مَالُوا إِلَى فِتْنَةٍ
 مِنَ الْمُسْلِمِينَ لِيَسْتَعِينُوا وَاجْتَمَعُوا وَاتَّخَذُوا حَايِزًا أَيْ مَكَانًا وَاجْتَمَعُوا
 فِيهِ حَلَّ لَنَا قِتَالُهُمْ بِدَعَايِهِمْ أَخْلَانَا لِلشَّافِعِيِّ فَإِنْ قَتَلَ الْمُسْلِمُ لَا يَجُوزُ
 ابْتِدَاءً وَنَحْنُ نَقُولُ الْحَكْمُ بِدَارِ عَلِيٍّ دَلِيلُهُ وَهُوَ تَعَسُّكُرُهُمْ وَاجْتِمَاعُهُمْ
 فَإِنْ صَبَرَ الْإِمَامُ إِلَى أَنْ يَبْدُوَ أَقْرَبًا لَا يُمْكِنُ دَفْعُ شَرِّهِمْ وَنَجْهِهِمْ عَلَى
 جَرِيحِهِمْ أَجْهَنَ عَلَى الْجَرِيحِ أَيْ أَكْثَرَ قَتْلِهِ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ أَيْضًا
 وَتَتَبِعُ مُؤَلِّهِمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِتْنَةٌ أَيْ إِنْ كَانَ لَهُمْ فِتْنَةٌ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ أَيْضًا
 بِكَلِمَةِ الْبُغَاةِ وَتَرْتِيبُهُ ۱۲ عَمْدٌ

بِأَعْيُنِ كَاتِبِيَانِ

ترجمہ :- جو مسلمان مجروحہ امام المسلمین کی اطاعت سے نکلے طور پر مغرور ہو جائے (اسے باطن کہا جاتا ہے) تو امام ان کو از سر نو
 اپنی اطاعت کے لئے دعوت دے اور اطاعت امام میں جو شبہات ان کو لاحق ہوئے ہیں انہیں دور کرے پھر جس اگر وہ ایسے ہو کر
 (مقابلہ کے لئے) ایک جگہ میں جمع ہو جائیں تو ہمارے لئے درست ہے کہ ابتداً ان کے ساتھ جنگ کا آغاز کروں لیکن وہ جدا ہو
 جائیں اس طرح ہر کہ مسلمانوں کا ایک مجروحہ کے مرتبے ہو جائیں تاکہ ان کی مدد سے مقابلہ کریں اور ایک مقام کو وہ تقب کریں کہ وہاں
 سب اکٹھے ہوں تو ہمارے لئے ابتداً ان کے ساتھ لڑنا جائز ہے بہ خلاف امام شافعی کے وہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو ابتداً قتل
 کرنا جائز نہیں اور ہم کہتے ہیں کہ حکم کا مالا اس کی دلیل اور قرینہ پر جوتا ہے اور یہاں ان کی فراہمی لشکر اور اجتماع لڑنے کا واضح
 قرینہ ہے ایسی حالت میں اگر امام ان کے ابتداً حملہ کا اخطار کرے تو بے ادواتان کی شرارت کا دناغ نامکون ہو سکتا ہے۔
 اور ہم باغیوں کے زمینوں کا کام تمام کریں گے ۱۱۔ اچھنے علی الجریح ۱۲ کہا جاتا ہے اسکو پوری طرح قتل کر دینا اس بارے میں
 جس امام شافعی اختلاف کرتے ہیں۔ اور ان کے بھائی والوں کا قبل تقب کریں گے اگر ان کے پیچھے کوئی جماعت ہو کہ یہ لوگ
 ان کے ساتھ لڑ کر دوبارہ قوت حاصل کریں گے اس مسئلہ میں بھی امام شافعی اختلاف کرتے ہیں۔

نشر ہے :- ۱۱۔ تو فرجوا الخ یعنی یہ وہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کے دہرے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲۔ ہنایہ ۔

۱۱۔ تو فرجوا الخ یعنی یہ وہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کے دہرے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲۔ ہنایہ ۔
 ۱۱۔ تو فرجوا الخ یعنی یہ وہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کے دہرے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲۔ ہنایہ ۔
 ۱۱۔ تو فرجوا الخ یعنی یہ وہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کے دہرے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲۔ ہنایہ ۔
 ۱۱۔ تو فرجوا الخ یعنی یہ وہ دعویٰ کریں کہ حق امام کے ساتھ نہیں بلکہ ہم حق پر ہیں لیکن اگر وہ امام کے ظلم کے دہرے اطاعت سے نکل
 جائیں تو وہ باغی شمار ہوں گے ۱۲۔ ہنایہ ۔

ومن لم یفلأای من لافعة له لا تبعهن علیہ حال کونہ جریحاً ولا یتبعہ حال کونہ مولیاً لانه لا یخاف ان یلحق بالفتنة فلا ضرورة فی قتله فلا یقتل لکونہ مسلماً ولا نسبی ذریتہم ونحبس مالہم الی ان یتوبوا ونستعمل سلاحہم وخیلہم عند الحاجة خلافاً للشافعی ولا یجب شئ بقتل باغٍ مثله ان ظہر علیہم لان ولایة الامام منقطعة عنہم وان غلبوا علی مصر فقتل رجل من اہلہ أخر منہ فظہر علیہم قتل بہ ہذا اذا لم تجر البغاة فی ذلک البصر احکامہم فج لا تنقطع ولایة الامام عن ذلک البصر فیجری احکامہ و باغٍ قتل عادلاً مدعیاً حقیقۃ میرث۔

ترجمہ :- اور جن کا اب کوئی گروہ نہ ہو ان کے ساتھ ایسا معاملہ نہیں کیا جائے تاہم جن کے پیچھے بغیر جہل حاصل کرنے کے لائق کوئی گروہ نہ ہو ان کے ذمہ قتل نہیں کریں گے اور ان کے ساتھ جہل جوڑوں کا تعاقب کریں گے کیونکہ اب اس کا اندیشہ نہیں کہ وہ اپنی جماعت سے لڑ کر قوت حاصل کرے گا اس لئے اب قتل کی ضرورت نہیں رہی اور بلا ضرورت مسلمان کو قتل نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اور ہم ان کی اولاد کو قیدی نہیں بنائیں گے اور ان کے مالوں کو روکے رکھیں گے یہاں تک کہ وہ توبہ کریں البتہ ان کے گھوڑوں اور ہتھیاروں کو بوقت حاجت استعمال میں لایا جاسکتا ہے اس میں بھی امام شافعی کا خلاف ہے اور اگر ایک باغی دوسرے باغی کو قتل کر دے پھر ان پر مسلمانوں کا غلبہ ہو جائے تو قتال پر کچھ واجب نہ ہو گا کیونکہ بوقت قتل امام برحق کی ولایت ان سے منقطع تھی اور اگر باغی کسی شہر پر قبضہ کریں اور شہر داروں میں سے کوئی شہری دوسرے شہری کو مار ڈالے پھر وہ شہر فتح ہو تو شہری قاتل اس مقتول کے قصاص میں ادا جائے گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ اس شہر میں باغیوں کے احکام جاری نہ ہوں ہوں ایسی حالت میں اس شہر سے امام وقت کی ولایت منقطع نہیں ہوتی اس لئے اس کے احکام نافذ ہوں گے اور اگر باغی ماکہ اسلام کے قریب رہا شخص کو قتل کر ڈالے اور اس کا دعویٰ یہ ہو کہ میں برحق ہوں تو قاتل اس مقتول کا وارث ہو گا۔

تشریح :- لے تو وہ من لافلا الا بین جن باغیوں کے پیچھے ایسی جماعت نہ ہو جس سے وہ جا ملے اور مدد حاصل کر سکیں ان کے ذمہ قتل کرنا اور ان کے بھلا گئے والوں کا تعاقب کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اب اس کی ضرورت نہیں رہی اور اس کے بغیر مقصود حاصل ہو گیا۔ اس کا راز یہ ہے کہ باغیوں سے مسلمان ہونے کے باوجود اس لئے قتال جائز ہے تاکہ ان کی شرکیت ختم کر کے اور قوت توڑ کر شرمندہ و ذلیل کیا جائے اور فساد کا قلعہ کتبہ کر دیا جائے اور جہاں یہ مقصد قتال کے بغیر حاصل ہو جائے وہاں اس کی ضرورت نہیں یہی وجہ ہے کہ قتال سے پہلے امام کے لئے مستحب ہے کہ وہ ان کے شبہات کو دور کرے۔ اس امید سے کہ شاید ذمہ شہ کے بعد وہ دوبارہ طاعت قبول کریں ۱۲ عمدہ

۱۔ فرقہ ذریتہم الخ بین ان کے چھوٹے بچے اور ایسے ہی ان کی عورتوں کو قیدی نہیں بنائیں گے۔ اس باب میں اصل وہ طریق کا ہے جو حضرت علیؑ نے باوریا باغیوں کے با مقابلہ میں مقائدہ کرتے ہوئے اختیار فرمایا۔ ۱۔ ایک بار حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے کھڑکی کے پردے کے ساتھ جو جنگ ہل کے نام سے مشہور ہے اور بھروسہ میں واقع ہوا تھا، ۲۔ دوسری دفعہ حطوت مادیہ کے گردہ کے ساتھ جو ایک مقام صفین میں واقع ہونے کی وجہ سے جنگ صفین کے نام سے مشہور ہے، ۳۔ تیسری دفعہ غوارج کے ساتھ جو مروار نامی مقام میں جمع ہوئے تھے۔ چنانچہ حضرت علیؑ نے جل کے روز فرمایا کہ بھائیوں! نہ کرنا، نہ نہیں کرنا اور جو تمہارا دل دے اسکو اس سے (ابن ابی شیبہ، کتاب الخراج لابن یوسف ۷)

هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيْفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَعِنْدَ ابْنِ يُوْسُفَ وَالشَّافِعِيِّ لَا يَرِثُ الْبَاغِي

اس ارث اتفاق المدعی حقیقتہ ۱۲ عمدہ

الْعَادِلُ سِوَا ادْعَى حَقِيقَتَهُ اَوْ اقْرَأَتْهُ عَلٰی الْبَاطِلِ كَعَكْسِهِ اَي كَمَا يَرِثُ

اباغی ۱۲ عمدہ

الْعَادِلُ الْبَاغِي اِنْ اَقْرَأَتْهُ عَلٰی الْبَاطِلِ لَا اَي اِنْ اَقْرَأَ الْبَاغِي اِنَّهُ عَلٰی الْبَاطِلِ

ای اباغی اتفاق ۱۲ عمدہ

لَا يَرِثُهُ وَبَيْعُ السَّلَاحِ مِنْ رَجُلٍ اِنْ عَلِمَ اَنَّهُ مِنْ اَهْلِ الْفِتْنَةِ كَرُوْهُ وَالْاَفْلَادُ

ترجمہ :- یہ طرہیں کا مذہب ہے اور امام ابو یوسف "دشمن" فرماتے ہیں کہ باغی فرما بزرگوار کا وارث نہ ہو گا خواہ اپنے برحق ہونیکا دعویٰ کرے یا خود باطل پر ہونے کا اقرار کرے جس طرح اس کے برعکس کا حکم ہے لیکن جس طرح مطیع امام، باغی کو قتل کر دینے سے وارث ہوتا ہے یا اگر وہ باطل پر ہونے کا اقرار کرے تو وارث نہ ہو گا لیکن اگر باغی اس کا اقرار کرے کہ وہ باطل پر تھا تو وارث نہ ہو گا۔ اور ایسے شخص کے ہاتھوں سے قتل ہونے کی بیع مکروہ ہے جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ اہل فتنہ اور بغاوت میں سے ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو فردخت کرتے ہیں کوئی حرج نہیں۔

تشریح ملہ قولہ لا یرث الشاغر۔ ان کی دلیل ہے کہ تاویل فاسد۔ دفع ضمان میں تو معتبر ہے وراثت کے استحقاق کے مسئلہ میں معتبر نہیں ہو سکتا ہے اس لئے میراث سے مطلقاً محروم ہو گا کیونکہ اس نے ناحق قتل کیا ہے اور طرہیں فرماتے ہیں کہ جس طرح بغیر وراثت دفع ضمان میں معتبر ہے اسی طرح حران وراثت کو رد کرنے میں بھی اس کے اعتبار کی ضرورت ہے کیونکہ سبب ارث یعنی قرابت تو موجود ہے ۱۲

ملہ قولہ و بیع السلاح الخ اس طرح اس کا ہبہ کرنے اور دوسرے اباب تملیک سے اکھ بنانے کا حکم ہے لیکن بن سواد سے اسلحہ بنایا جا تا ہے خلا باغیہ یا بیہنا ممنوع نہیں اس کی نظیر باہر کے آلات کی بیع کہ یہ مکروہ ہے مگر اس کھڑکی کی بیع مکروہ نہیں جس سے باجے بنائے جاتے ہیں اس بنا پر انگوڑ کے تشیر و کی بیع تو جائز ہے مگر نمڑ کی بیع جائز نہیں ۱۲۔ نتیجہ۔

کتاب اللقیط

رفعه احب وان خیف هلاکک یجب کاللقطة وهو حرّ الایحیة رقه ونفقتہ

ای القبط اللقیط ۱۲ عدد

وجنائتہ فی بیت المال والثلہ ولا یؤخذ ممن اخذہ ونسبہ ممن اعادہ

ای نسب اللقیط ۱۲ عدد

ولورجلین او ثمن یصف منہما علامتہ بہ ای لو ادع رجلان نسبہ فان وصف احدهما علامتہ

فی جسده وکان فی ذلک مبادئاً فالنسب منہ والا فہما سواء ثم عطف علی

ای الحنف ۱۲ عدد

قولہ ولورجلین قولہ او عبداً وکان حرّاً ای ان کان المدعی عبداً اثبتت

ای القبط ۱۲

نسبہ منہ لکن اللقیط یکون حرّاً لا ت الاصل فی دار المسلمین الحریۃ

او ذمیاً وکان مسلماً ان لم یکن فی مقارنہم ای فی مقارنہ الذمیین وذمیان کان

ای القبط الذمی ۱۲ عدد

لا ادارت حجۃ کا بیان

ترجمہ :- لا ادارت حجۃ کا اٹھالینا مستحب ہے اور اگر اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ ہو تو اس وقت اس کا اٹھانا واجب ہے جیسے لفظ کا حکم ہے

اور حجۃ آزاد ہے اگر حجۃ کوئی حجت قائم ہو اس کے ملک ہو لے پر اور اس کا خرچ اور جانیوں کا اتنا دان بیت المال پر عائد ہو گا۔

اور اس کی میراث میں بیت المال کو ملیگی۔ اور اٹھانے والوں سے اس کو کوئی نہیں لے سکتا۔ اور اگر کوئی دعویٰ کرے کہ یہ میراث کا ہے تو اس سے اس کا نسب ثابت ہو گا کوئی دوشمنس ہوں..... اگر ان دونوں میں سے کوئی اس

حجۃ میں ایس کوئی ثانی بتائے جو اس میں موجود ہو تو اس سے نسب ثابت ہو گا۔ یعنی اگر دوشمنس نسب کا دعویٰ کریں اور ان میں سے ایک اس حجۃ کے بدن میں ایس کوئی ثانی بتائے جس میں وہ تحقیق سے سہا ثابت ہو تو نسب اس سے قائم ہو گا ورنہ دونوں برابر

ہوں گے پھر مصنف نے اپنے قول دو دور جلیں پر انکلی بات کو بطور عطف بیان کیا۔ یا چاہے دعویٰ کرنے والا غلام ہو البتہ وہ حجۃ آزاد ہو گا یعنی اگر دعویٰ کرنے والا غلام ہو تو اس سے نسب ثابت ہو گا لیکن اٹھانا ہوا حجۃ آزاد ہو گا اس لئے کہ اصل دار

الاسلام میں آزاد ہونا ہے یا دعویٰ کرنے والا ذمی ہو البتہ وہ حجۃ مسلمان شمار ہو گا اگر ان کی بستی سے نہ اٹھایا گیا ہو نہیں اگر ذمیوں کی بستی میں نہ پایا گیا ہو اور ذمی ہو گا اگر وہاں پایا گیا ہو۔

نشر بیچ :- سہ قولہ کتاب اللقیط الخ فتح میں ہے کہ نقیط اور لقطہ جہاد کے بعد ذکر کیا کیونکہ اس میں بھی جان اور مال خطرہ

ہلاکت میں جوتا ہے اور نقیط کو لقطہ پر مقدم کیا کیونکہ نقیط کا تعلق جان سے ہے جو مال سے مقدم ہے لہذا اس کے ضمن وہ چیز ہوزن سے اٹھائی جائے فیصلہ معین مفعول ہے مگر سے پڑے بچے کو لقطہ کہا جاتا ہے جسے افلاس یا تہمت زنا کے اندیشہ انجام سے اٹھایا

جاتا ہے ۱۲

لے قولہ ونفقتہ الخ اس سے مراد اس کی ہر ضرورت کی چیز کھانا پینا، لباس و رہائش وغیرہ جن کے حاکم جب اس کا نکاح دے تو ہر میں اس میں داخل ہے (مگر) بیت المال کے ذمہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ نقیط ایسا مسلمان ہے جو کہ کھانے سے عاجز نہ آسکے پاس مال

ہے نہ اس کا کوئی قریبی رشتہ دار نہ وہ اس اپنا بیج کی طرح ہو گیا جس کا کچھ مال نہیں مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ حضرت علیؑ نے لقیط پر بیت المال سے خرچ کیا ایسا ہی حضرت عمرؓ سے مفعول ہے (موطا، بیہقی مسند احمد) اور تنویر البصار میں ہے کہ اگر اس کا

مال ہو یا قریب دار ہو تو اس کا خرچہ اس کے مال سے یا قرابت دار سے ادا کیا جائے گا ۱۲

سہ قولہ او ذمیاً الخ یعنی اگر نسب کا دعویٰ ذمی ہو تو نسب اس سے ثابت ہو جائے گا لیکن دار الاسلام کی تنہیت میں نقیط

ای کان ذمیّا ان ادّعی نسبہ ذمی وقد وُجد فی مقرّ اهل الذّمّ و ما شد علیہ
فہولہ و صرف الیہ بامر قاضٍ و قیل بدو نہ و للملتقط قبض ہینہ و
تسلیمہ فی حرفۃ لا نکاحہ و تصرف مالہ و لا اجارتہ فی الاصحّ۔

ترجمہ :- یعنی اگر ذمی اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کرے اور بچہ ذمیوں کے مستقر میں پایا گیا ہو تو وہ ذمی شمار ہو گا۔ اور اگر اس بچہ کے ساتھ کچھ بندھا ہو مال پایا جائے تو وہ اس بچہ ہی کا ہے اور اس کی حاجتوں میں خرچ کیا جائے گا حکم قاضی اور بعضوں کے نزدیک حکم قاضی کے بغیر بھی صرف کیا جا سکتا ہے اور اگر اس کو کوئی کچھ دے کرے تو اس کی جانب سے اعمالے والا نفعہ کرے گا ہے اور یہ بھی جائز ہے کہ بچہ کو کسی حرفہ میں لگا دے البتہ صحیح مذہب کے مطابق اس کو نکاح دینا اور اس کے مال میں تصرف کرنا اور اس کے مال کو اجازہ پر دینا درست نہیں۔

نشر صح :- (بغیہ مرگزشتہ) مسلمان شمار ہو گا جبکہ وہ مسلمانوں کے کسی شہر یا گاؤں میں پایا جائے یہ حکم استثنائی ہے کیونکہ اس کے دعویٰ کا ایک جز نسب ہے جس کے ثبوت میں بچہ کا نفع ہے اور در سراج ذار الاسلام کے باعث ثابت شدہ اسلام کی نفی ہے جس کے اننے میں اس کا نفع ہے تو جس جز میں اس کا نفع اس میں اس کا دعویٰ صحیح ہو گا اور جس میں ضرر ہے اس میں صحیح نہ ہو گا، ہدایہ۔

یہ قول و عرفت الخیرہ تعریف کے مجہول کا مسند یعنی نقطہ کا بلند آواز ہے اعلان کرنا۔ ہدایہ میں بحوالہ قدوسی مذکور ہے کہ اگر اس کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو چند روز تک اس کی منادیاں کہے اور اگر دس درہم یا اس سے زیادہ قیمت ہو تو ایک سال تک اعلان کرے، صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے امام ابو حنیفہ کا ایک قول ہے اور ایسا ہے مراد جتنے دن امام مناسب سمجھے اور امام محد نے کم و زیادہ میں فرق کے بغیر ایک سال مقرر کیا ہے۔ دبا قیام سندھ

قولہ وعرفت ائی يجب تعریفہا والمراد بالتعریف ان ینادی انی وجدت لقطۃ لادری مالکها فلیات مالکها ویصفها لادریها علیہ واختلفوا فی مدۃ التعریف والمصحح
 اسی مدۃ يجب فیما ان تعریف ۱۲ عمدہ
 انها غیر مقدرة بمدۃ معلومتہ بل ہی مفوضۃ الی رأی الملتقط فیہا الی
 ان یغلب علی ظنہ انھا لا تطلب بعد ذلک وقد رھا محمد ومالك و الشافعی
 اسی اللقطۃ ۱۲ عمدہ
 اسی مدۃ التعریف ۱۲ عمدہ
 بجل من غیر فصل سواء أخذت من الحبل او الحرم هذا احتراز عن
 قول الشافعی فانہ یقول لقطۃ الحرم يجب تعریفہا الی ان یجئ صاحبہا وما
 لا یبقی الی ان یخاف فسادہ اسی عرّف ما لا یبقی کالاطعۃ المعدّۃ للاکل
 وبعض الثمار ثم تصدّق فان جاء رجھا اجازہ ولہ اجرہ ائی ثواب التصدّق
 اسی مدۃ التصدّق ۱۲ عمدہ

ترجمہ ۱۔ مصنف کا قول ” وعرفت “ سے مراد لقطہ کا اعلان کرنا واجب ہے اور اعلان کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ کر آواز دے
 کہ ” مجھے ایک گری پڑی چیز ملی ہے جس کا مالک مجھے معلوم نہیں جو اس کا مالک ہو وہ اگر اپنی چیز کی علامت بتائے تاکہ میں اس کی
 چیز سے واپس کر دوں “ اس اعلان کی مدت میں اختلاف ہے، صحیح یہ ہے کہ اس کی کوئی خاص مدت مقرر نہیں بلکہ یہ اٹھانے والے
 کی صوابدید پر محمول ہے کہ وہ اتنے دنوں تک اعلان کرتا رہے جب تک کہ اس کا یہ غالب گمان نہ ہو جائے کہ اتنے عرصہ بعد اب اس کی تلاش
 کرنے والا کسی کو مانے کی امید نہیں البتہ امام محمدؒ واکثر مشافعی نے بلا فرق ایک سال کی مدت مقرر کی ہے۔ برابر ہے کہ وہ چیز محل سے
 اٹھائی گئی ہو یا حرم سے، یہ اس لئے فرمایا تاکہ امام شافعی کے قول سے احتراز ہو جائے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ حرم کے لقطہ کا اعلان اس وقت
 تک کرنے رہنا واجب ہے جب تک کہ اس کا مالک نہ ملے اور جو چیزیں دیر تک رہنے والی نہیں انہیں یہاں تک اعلان کرے کہ بالکل
 بکھڑ جائے گا اندیشہ نہ ہو لیکن جو چیزیں باقی رہنے والی نہیں مثلاً پکایا ہوا تیار کھانا اور مٹر جانے والے پھل جب تک شراب ہو جائے
 گا اندیشہ نہ ہو اعلان کرے پھر اس چیز کو غیرات کر دے اب اگر مالک آجائے تو اسے اختیار ہے چاہے اس کے غیرات کر دیے تو
 درست رکھے اور خود ثواب حاصل کرے یعنی مدّتہ کرنے کا ثواب اس کو ملے۔

تشریح ۲۔ (بقیہ مدّہ ششم) اور میں قول امام شافعیؒ کو مالک کا ہے جو بعد اس حدیث کے کہ آپ نے فرمایا جو پڑی ہوئی چیز اٹھائے وہ
 ایک سال تک اعلان کرے اس میں کوئی تعقیب نہیں اور بعضوں نے فرمایا کہ صحیح ہے کہ کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ اٹھانے والے کی حالت
 پر ہے تا آنکہ اسے ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک طلب نہیں کرے گا پھر اسے مدّتہ کر دے ۲

دعا شیعہ مدّہ ۱۱۔ قرآن الی ان یجئ صاحبہا الخ یعنی چاہے سال سے زیادہ گزر جائے ان کی دلیل حدیث کا اطلاق ہے یعنی حرم کا لقطہ
 صرف وہ اٹھائے جو اس کی تشبیہ کرے بخاری و مسلم نے یہ روایت مختصر کی ہے اور ان کی دوسری روایت میں ہے کہ حرم کہ کی
 گری پڑی چیز اٹھانا حلال نہیں مگر اعلان کرنے والے کے لئے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ اس حکم میں حل و حرم دونوں برابر ہیں اس لئے تعین
 مدت میں بھی دونوں برابر ہوں گے ۱۲

۱۱۔ قرآن ثم تصدّق الخ یعنی اعلان و تشبیہ کے بعد اگر اصل مالک نہ آئے اور یہ آدمی غنی ہو ورنہ اسے خود نادمہ اٹھانے کی اجازت ہے
 جیسا کہ انشاء اللہ آمّہ آئے گا۔ نہر میں ہے کہ گمراہ بنانے اور اعلان کرنے کے بعد اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جبکہ اسے ظن غالب
 ہو کہ مالک اسے طلب کرنے نہیں آئے گا مطلب یہ کہ نادمہ اٹھانا یا مدّتہ کرنا جائز ہے اور اسے اس کا بھی اختیار ہے کہ اصل
 مالک کے لئے روک رکھے، خلاصہ میں ہے کہ یہ بھی کر سکتا ہے کہ وہ اسے فروخت کر دے اور اس کی قیمت روکے رکھے یا وہ چیز تاحی کے

اَوْضَحَنَّ الْاِخْذَ كَمَا فِي بَهِيْمَةٍ وَجَدَتْ اَيَّ لَافِرَقٍ عِنْدَنَا فِي اللَّقْطَةِ بَيْنَ

اَنْ يَكُوْنَ بَهِيْمَةً اَوْ غَيْرَهَا وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ اِذَا وَجَدَ بَعِيْرًا اَوْ
من التفتين ۱۱ اعمده
من الاسوال ۱۲ اعمده

بَقَرَةً فِي الصَّحْرَاءِ فَالْتَرَكْ اَفْضَلُ وَمَا تَنَقَّقَ عَلَيْهَا بِلا اِذْنِ حَاكِمٍ تَبَرَّعَ وَ

بَاذَنَهُ دِيْنٌ عَلٰى رِيْحَا وَاِحْرَ الْقَاضِي مَالَهُ مُنْفَعَةً وَانْفَقَ عَلَيْهَا مِنْهُ كَالْاَبَقِ
۱۰۰۰۰ مالک اعمده
۱۰۰۰۰ مالک التفتين ۱۲ اعمده
موسرود و ملکہ اللقطة التي بعدہا ۱۱ اعمده

وَمَا لَا مُنْفَعَةَ لَهُ اِذْنٌ بِالْاِنْفَاقِ عَلَيْهَا شَرْطُ الرَّجُوْعِ عَلٰى رِيْحَانٍ فِي الْاَصْح
من رب اللقطة ۱۲ اعمده

اِنْ كَانَ هُوَ الْاَصْلُحُ وَالْاَبَاعُهَا وَامْرٌ بِحِفْظِ ثَمَنِهَا اِنَّمَا قَالَ فِي الْاَصْحِ لَا اَنْ

هَذَا رَوَايَةٌ اُخْرٰى وَهِيَ اِنْ اَلْاَمْرُ بِالْاِنْفَاقِ يَكْفِي لَوْلَا يَتَبَرَّعُ الرَّجُوْعُ عَلٰى صَاحِبِهَا
۱۱ مالک التفتين ۱۲ اعمده

لَكِنْ الْاَصْحُ اَنَّهُ لَا يَكْفِي بَلْ لَا بُدَّ اَنْ يَشْتَرِطَ الرَّجُوْعُ وَالضَّحِيْرُ فِي قَوْلِهِ اِنْ
۱۰۰۰۰ مالک التفتين ۱۲ اعمده

كَانَ هُوَ الْاَصْلُحُ يَرْجِعُ اِلَى الْاَمْرِ بِالْاِنْفَاقِ وَشَرْطُ الرَّجُوْعِ وَلِلْمُنْفِقِ حِسْبُهَا
 لَا اخْذَ نَفَقَتِهِ اَيَّ نَفَقَةِ الْمُنْفِقِ فَاِنْ هَلَكْتَ بَعْدَ حِسْبِهِ سَقَطَتْ -

۱۱ مالک التفتين ۱۲ اعمده

ترجمہ :- اور چاہے تو پانچواں سے خلیان وصول کرے اور یہی حکم ہے چو پایہ جائزہ کا جو بیٹکا ہوا مل جائے لیکن ہمارے نزدیک چو پایہ جائزہ
 اور دوسرے اعمال کے لفظ کے حکم میں کوئی فرق نہیں اور امام مالک و شافعی کے نزدیک اگر ادنیٰ یا کثی خالی میدان میں پائے تو اس کا

چھوڑ دینا افضل ہے اور لفظ پر جو خرچ کیا جائے (اس کے کھلانے یا حفاظت میں) حاکم کی اجازت کے بغیر وہ تبرع ہے (وہ اگھ سے
 وصول نہیں کیا جا سکتا ہے) اور جو حاکم کی اجازت سے جو وہ اس کے اگھ کے ذمہ تر من ہو گا۔ اور لفظ سے اگر قطع مل سکتا ہو تو تھان

اسے اجبت پر دے سکتا ہے اور اس میں سے اس کا خرچہ اور اسے شلہا لگا ہوا غلام (کوئی اپنی حفاظت میں رکھے تو اسے اجارہ
 دینا درست ہے) اور جس نقطہ سے منفعہ نہ ہو تو قاضی اگر مناسب سمجھے تو اس پر خرچ کرنے کی اجازت دے اس شرط پر

کہ جب مالک آئے تو اس سے خرچہ لے لیا جائے، لیکن قول میں ہے اور اگر اس پر خرچ کرنا مناسب نہ سمجھے تو قاضی اسے فروخت
 کر دے اور اٹھائے دے تو اس کے وام حفاظت سے رکھنے کی ہر ایت کر دے۔ مصنف نے انصوح اس لئے کہا کہ اس بارے

میں اور ایک روایت ہے اور وہ یہ کہ حاکم کی طرف سے اتفاق کا حکم ہی کافی ہے مالک سے خرچہ وصول کرنے کے سلسلہ میں لیکن
 زیادہ صحیح یہ قول ہے کہ عمن اتفاق کا حکم حق رجوع کے لئے کافی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ رجوع کا حق حاصل ہونے کی شرط

میں لگائی جائے اور "ان کان ہو الاصلح" کے قول میں منیر ہو "امر بالاتفاق اور شرط رجوع کی طرف مابعد ہے اور خرچہ کرنے
 والا ملقط کو اس کا حق ہے کہ مالک سے جب تک اپنا خرچہ وصول نہ کرنے تک اس چیز کو روک رکھے یعنی منفق اپنا نفقہ

وصول کئے بغیر نہ دے تو اگر اس کے روک رکھنے کے بعد وہ چیز تلف ہو گئی تو ساقط ہو جائے گا۔

تشریح :- اسلئے قولہ لا منفعۃ لہ الخ لیکن اگر لفظ ایسی چیز ہے کہ اس سے فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا اور اسے کرایہ پر دیا لیکن
 ہے تو قاضی ملقط کو اذن دے گا کہ وہ لفظ پر خرچہ کرے اور اصل مالک سے یہ اغراجات وصول کرے لیکن یہ تہہ ہو گا جبکہ

اس کے لفظ ہونے پر غراء قائم کرے اس لئے کہ یہ بھی تو خالی ہے کہ وہ غصب کی چیز ہو اور قاضی اس پر اتفاق کا حکم نہ کرے
 وہ تو امانت ہی کی صورت میں اتفاق کی اجازت دے گا اور اگر ملقط کہے کہ میرے پاس بینہ نہیں تو قاضی کو چاہیے کہ اسے کہے

کہ اگر تم اپنے وعدی میں سچے ہو تو اس پر خرچ کرو۔ (باقی ص ۴۱۲ دیکھو)

ای النفقة لانه اذا حبسها النفقة صارت كالرهن وهو مضمون بالدين
 وقبله لا ای ان هلك قبل الحبس لا يسقط النفقة فان بين تدعيمها على
 حل الدفع ولا يجب بلا حجة هذا عندنا وعند الشافعي يجب الدفع
 ان بين العلامة ويتنفع بها فقيرا والا ای وان لم يكن فقيرا تصدق
 ولو على اصله وفرعه وعرضه
 اصله وصلى الله عليه
 بالقرآن لرويته ۱۲ عدد

ترجمہ :- یعنی اب نفقہ نہیں لے سکتا اس لئے کہ جب لائق نے اسے نفقہ کی خاطر رد کا تو یہ بمنزلہ رهن کے ہو گیا اور رهن دین کے مقابلہ میں مرتن کے ذریعہ ہوتا ہے کہ اگر دین اس کے پاس ہلاک ہو جائے تو رهن کے ذمہ سے دین ساقط ہو جائے گا اور اگر اس سے پہلے جو تو ساقط نہ ہو گا لیکن اگر خرچہ کے مقابلہ میں رد کر دے گا تو اس سے پہلے وہ چیز مل جائے گی اور اس کے لئے اس کا نفقہ ساقط نہ ہو گا۔ اب اگر پائی ہوئی چیز کا دعویٰ کر لیا اور اس چیز کی علامت ٹھیک ٹھیک بتا دے تو وہ چیز اس کے حوالہ کر دینا درست ہے مگر بدون محبت شہادت کے حوالہ کرنا واجب نہیں۔ یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک اگر وہ علامت بتلا دے تو حوالہ کرنا واجب ہے اور پائی ہوئی چیز (کا اگر مالک نہ تو اس سے اس کا لئے والا نفقہ اٹھا سکتا ہے اگر وہ محتاج ہو رد نہ لیں اگر محتاج نہ ہو تو کسی ضرر نہ کہ صدقہ کر دے خواہ وہ اس کی اصل یا فرع یا بیوی ہی کیوں نہ ہو۔

قتی مبع :- (بقیہ مرقومہ) تاکہ اگر کسی ہے تو مالک سے اخراجات وصول کر لگا۔ اور اگر غاصب ہے تو کچھ صلہ رجوع نہ کر سکتا۔
 مع قولہ ولفسحق الخ۔ یعنی جب مالک آجائے اور اگر اپنا مال طلب کرے تو لائق کو حق ہے کہ اسے خرچہ ادا کرنے تک روکے رکھے اس لئے کہ لفظ خرچہ کے ذریعہ باقی رہتا ہے تو اگر مالک نے خرچہ کرنے والے کے طرف سے ملکیت کا فائدہ حاصل کیا اس لئے یہ بیع سے مشابہ ہو گیا ۱۱۔

(حاشیہ مرقومہ) مع قولہ وعلیہ علامتا الخ یعنی لائق کی علامت بتا دے جس سے اس کی پہچان ہو جاتی ہو جیسے وزن، عدد، طرف اور اس کے بندھن وغیرہ کی کیفیت اس طرح دیدینا جائز ہے جب لائق مالک کی تصدیق کرے خواہ وہ علامت بتائے یا نہ بتائے اب علامت بتانے کی صورت میں تمام باتوں میں مطابقت ضروری ہے بعض علامت کا صحیح ہونا کافی نہیں۔ اور اگر دو آدمی دعویٰ کریں اور دونوں صحیح علامات بتائیں تو دونوں کے حوالہ کر دینا درست ہے اور اگر کسی ایک کو علامت بتانے یا تصدیق کرنے پر دیدیا پھر دوسرے نے منہ قائم کر دیا کہ یہ چیز میری ہے اب اگر وہ منہ موجود ہے تو وہ اسے لے لے اور اگر ہلاک ہو چکی ہو تو وہ دونوں میں سے جس پر چاہے نشان ڈال دے اگر تاہن کو نشان بنایا تو وہ اور کسی پر رجوع نہیں کر سکتا ہے اور اگر لائق کو نشان بنایا تو وہ تاہن سے رجوع کر سکتا ہے اس لئے کہ اگرچہ اس نے تصدیق کر دی تھی مگر نہ ذریعہ منہ اس کے خلاف فیصلہ ہو جانے پر شرفا اس کی تکذیب ہو گئی ۱۲ بحز

مع قولہ علی اصل الخ یعنی لائق کو جائز ہے کہ وہ اپنے اصول جیسے ان باب پر اور فروع جیسے لڑکے اور لڑکیوں پر اور اپنی بیوی پر صدقہ کر دے جبکہ یہ محتاج ہوں اس لئے کہ یہ صدقہ ہر اعتبار سے زکوٰۃ کے حکم میں داخل نہیں کہ ان پر حرام ہونے لے نیز یہاں لائق اصل مالک کا نائب ہو کر صدقہ کر رہا ہے اپنی طرف سے صدقہ نہیں کر رہا اس لئے یہاں اس کے اصل یا فرع یا قرابت زوجیت کا ہونا مضر نہیں ۱۳

کتاب الابیق

ندب اخذہ لمن قوی علیہ وترك الضالّ قیل احبّ الابیق هو المملوک
الذی فوّض من مالکہ قصدًا او الضالّ المملوک الذی ضلّ الطريق الی منزلہ
من غیر قصد وانما کان ترکہ احبّ لانی لا یبرح من مکانہ فباتی مالکہ
فیأخذہ وان عرف الواجد بیت مالکہ فالافضل ان یوصلہ الیہ ولراۃ
ایضا لانی ۱۲ عود
ایضا لانی ۱۲ عود

ای الابیق قتا و مدبرا و اقام ولید من مدّة سفر اربعون درهما وان لم
یعد لہا ان اشہد انہ اخذہ للردّ ومن اقلّ منها بقسطہ ہذا عندنا
وعند الشافعی لا یجب شیء بلا شرط فان ابق متہ لم یضمن فان لم
ایضا لانی ۱۲ عود

یشہد فلا شیء لہ۔ بھاگے ہوئے غلام کا بیان

ترجمہ :- بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنا مستحب ہے اس شخص کے لئے جو اسکو پکڑ رکھے پر قادر ہو اور کم کردہ راہ کو چھوڑ دینا
بقول بعض افضل ہے ”وآبن وہ غلام ہے جو اپنے مالک سے بقصد و ارادہ بھاگ جائے اور ”ضال“ وہ غلام ہے جو بلا ارادہ
اپنے مالک کے گھر کا راستہ بھول جائے اسکو چھوڑ دینا اس لئے افضل ہے کہ یہ تو بھٹکے ہوئے مقام سے نہیں لے گا تو ایک نہ
ایک وقت اس کا مالک اُسے ڈھونڈتا ہوا آکر لے جائے گا، البتہ اگر ایسے غلام کو یا بیوا اس کے مالک کے مکان کو جانتا ہو تو
وہاں تک اسکو پیو پنا دینا افضل ہے۔ اور جو شخص پکڑ لائے اسکو یقین بھاگے ہوئے غلام کو یا مدبر یا مدد کو مدت سفر دین
دن تین رات کے فاصلہ سے تو اسے چالیس درہم بخشش ملے گی۔ اگر یہ غلام کی قیمت اس کے برابر نہ ہو جسکے اس نے گواہ کر لئے
ہوں کہ بھاگتا ہوا غلام اس کے مالک کو پیو پنا دینے کی خاطر پکڑا ہے اور جو مدت سفر سے کم فاصلہ سے پکڑ کر لائے تو اس حساب سے
بخشش ملے گی۔ یہ مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک بلا شرط کوئی چیز واجب نہ ہوگی پھر اگر پکڑ لائے والے کے ہاتھ سے غلام
بھاگ جائے تو اس پر کوئی تاوان نہ ہو گا اور اگر اس نے گواہ نہیں تو اس کو کچھ نہ ملے گا۔

تشریح :- سہ قول مذہب اخذہ الخ یہ معمول کا مفید ہے یعنی مستحب ہے اس میں اشارہ ہے کہ اس کو پکڑنا واجب نہیں، لیکن نفع
القدر میں ہے کہ اس میں میں وہی تفصیل آسکتی ہے جو لفظ میں ہے یعنی اگر یا بیوا لا کا گمان غالب ہے کہ اگر نہ پکڑے تو آقا کا
یہ غلام ضائع ہو سکتا ہے اور اسے اس کی حفاظت کی پوری قدرت میں ہے تو پکڑ رکھنا واجب ہے ورنہ نہیں۔
سہ قول ذکر آدہ الخ یہیں جو بھاگے ہوئے کو واپس لائے، یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ قبیل کا سختی کون ہو گا یہ لفظ جیم کے ضم
کے ساتھ ہے بھاگے ہوئے غلام کو واپس لانے کی اجرت اور بخشش پر بولا جاتا ہے البتہ بادشاہ اس کا نائب، شہر کا مافظ، بہرہ دار اور
اس کے عیال کا آدمی اور مددگار اور اعدائے زمین اور شریک غلام کو قبیل نہیں دیتے، والہاجۃ ۱۲
سہ قول فان لم یشہد الخ یہیں اگر واپس کرنا لا پکڑنے وقت گواہ نہ بن سکے واپس کے لئے آگے پکڑا ہے تو اسے واپس کے
وقت کچھ قبیل نہ ملے گا۔ اس لئے کہ گواہ نہ بنانا اس بات کی علامت ہے کہ اس نے اسے اپنے لئے پکڑا ہے، ایسی صورت میں اگر وہ اس
سے بھاگ جائے تو فاسد ہو گا اس لئے کہ وہ اب غاصب کے حکم میں ہے ۱۲

وَضَمِنَ اِنْ اَبَقَ مِنْهُ وَعَلَى الْمَرْتَهِنِ جَعَلَ الرِّهْنُ اِیْ لَوِ اَبَقَ الْعَبْدُ الْمَرْهُونُ فَرُدَّ مِنْ
 مَدَاةِ السَّفَرِ فَاَلْجُعِلَ عَلَى الْمَرْتَهِنِ هَذَا اِذَا كَانَتْ قِيَمَتُهُ مِثْلَ الدِّينِ اَوْ اَقْلَ مِنْهُ
 وَانْ كَانَتْ اَكْثَرَ مِنَ الدِّينِ فَقَدْ سَرَّ الدِّينَ عَلَيْهِ وَالباقی علی الراہنِ وامر
 نفقته كاللقطة واللہ اعلم۔

ترجمہ :- اور ایسی صورت میں اگر اس کے ہاتھ سے بھاگ جائے تو اسے تادان دینا ہو گا اور اگر غلام رہن ہو اور بھاگ جائے تو یہ
 بخشش مرتہن کے ذمہ ہوگی، لیکن اگر عبد مرتہن بھاگ جائے اور مدت سفر کی مسافت سے اسے پکڑ کر لایا جائے تو اس کی بخشش
 مرتہن کو ادا کرنی پڑے گی اور یہ حیب ہے کہ اس غلام کی قیمت رہن کی رقم کے برابر یا اس سے کم ہو اور اگر رہن کی رقم سے اس کی
 قیمت زیادہ ہو تو بقدر دین کے اجرت مرتہن پر ہوگی اور باقی راہن پر، اور بھاگے ہوئے غلام پر کچھ خرچ کرنے کا حکم ایسا
 ہے جیسے لقطہ پر خرچ کرنے کا، واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

تشریح ملہ قولہ كاللقطة :- یعنی اگر پکڑنے والے نے قاضی کے حکم کے بغیر اس پر خرچ کیا تو یہ تبرع اور صدقہ ہو مگر رجوع کا حق نہیں اور
 اگر قاضی کے اذن کے بعد شرط رجوع کے ساتھ خرچ کیا تو تمام خرچہ مالک سے وصول کر سکتا ہے ۱۲

کتاب المفقود

غَائِبٌ لَمْ يَدْرَ أَشْرَهُ حَتَّى فِي حَقِّ نَفْسِهِ فَلَا تَنْكَحُ عَرْسُهُ وَلَا يُقَسِّمُ مَالَهُ
وَلَا يُفَسِّمُ أَجَارَتَهُ وَيُقِيمُ الْقَاضِي مِنْ يَقْبِضُ حَقَّهُ وَيَحْفَظُ مَالَهُ وَيَبِيعُ
مَا يَخَافُ فُسَادَهُ وَيَنْفِقُ عَلَى وَلَدِهِ وَأَبَوِيهِ وَعَرْسِهِ وَمِيتَةٍ فِي حَقِّ غَيْرِهِ
فَلَا يَرِثُ مِنْ غَيْرِهِ أَيْ يَوْفَقُ قِسْطَهُ مِنْ مَالٍ مَوْرَثَةٍ إِلَى تِسْعِينَ سَنَةً
اختلف في المدة فقيل الأرفق أن تقدر بتسعين سنة وظاهر الرواية
أن تقدر بموت الاقران فان في هذا العصر قلما يعيش المرء تسعين سنة
فان ظهر حياً قبلها فله ذلك وبعدها أي بعد المدة يحكم بموته

فِي مَالِهِ يَوْمَ نَمَتِ الْمَدَّةُ فَتَقْتَدُّ عَرْسَهُ لِلْمَوْتِ. **گم شدہ شخص کا بیان**

ترجمہ :- گم شدہ شخص جس کا کوئی نشان معلوم نہ ہو وہ اپنی ذات کے حق میں زندہ ہے تو اس کی بیوی کو دوسرے سے نکاح نہیں
دیا جاسکتا۔ اور نہ اس کا مال دالوں میں بانٹا جاسکتا ہے اور نہ اس کا اجارہ فتح ہو گا اور تاہم ایک آدمی مقرر کر دے کہ وہ اس کا حق
جو لوگوں کے ذمہ ہو وصول کرے اور اس کے مال کی حفاظت کرے اور جس مال کے بجز جانے کا نذر نہ ہو اس کو بیچ کر الے اور اس
کی اولاد پر اور ان باپ پر اور بیوی پر خرچ کرے اور اپنے غیر کے حق میں مردہ ہے اس لئے وہ دوسرے سے وارث نہ ہو گا لیکن اپنے
مورث کے مال سے اس کا حصہ موقوف رکھا جائے گا تو بے سال گذرے تک۔ مدت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے بعضوں نے یہ فرمایا
کہ تیس سال کی مدت مقرر کرنے میں آسان ہے اور ظاہر روایت یہ ہے کہ جب اس کے ساتھی ہم عمر مر جائیں تو اس کی موت کا حکم
کیا جائے کیونکہ اس زمانہ میں آدمی تو بے برس تک ہی کم جیتا ہے تو اگر اس مدت کے پوری ہونے سے پہلے اس کا زندہ ہو نا ظاہر ہو جائے
تو موقوف حصہ اس کو ملے گا اور اس کے بعد بیعت مدت پوری ہونے کے بعد اس کی موت کا حکم دیا جائے گا اس کے مال کے بارے میں
جس دن کہ اس کی مدت پوری ہوئی ہے چنانچہ اب اس کی بیوی عدت گزار رہی۔

تشریح :- ۱۔ ملہ قول حق فی حق نفسہ الخ یعنی اپنی ذات کے حق میں زندہ اور دوسرے کے حق میں مردہ سمجھا جائے گا اور اس میں صل
یہ ہے کہ جن احکام میں اسے ضرر پہنچتا ہے اور ان کا ابراء اس کے ثبوت موت پر موقوف ہوں ان میں اسے زندہ شمار کیا جائے گا۔
اور جن احکام میں اس کو زندہ ماننے سے اس کا تعلق ہوتا ہے مگر دوسرے کو ضرر پہنچتا ہے ان میں اسے مردہ شمار کیا جائے گا۔
اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب اس کے سابق حال بدلنے کی کوئی دلیل نہیں ہے تو دراصل اب تک وہ زندہ ہے جیسا کہ پہلے تھا اس کو
استصحاب کہتے ہیں، مگر یہ استصحاب دلیل ضعیف ہے جس میں دلیل کی تو صلا حیت ہے لیکن جواب تک ثابت نہیں اس کے ثبوت کو
دفعہ کر سکتی ہے لیکن اس میں نئی چیز ثابت کرنے کی صلا حیت نہیں جسکی تفصیل انشاء اللہ سامنے آجائے گی ۲۔
ملہ قول ظاہر مد الخ۔ یہ اس پر تفسیر ہے کہ مفقود دوسرے کے حق میں مردہ شمار ہوتا ہے اس سے بظاہر یہ مسلم ہوتا ہے کہ مفقود اپنے ان آثار
کا مطلقاً وارث نہ ہو گا جو اس کے غائب ہونے کے زمانہ میں فوت ہو جائیں حالانکہ سالہ ایسا نہیں ہے اس لئے شارح نے توقف کے
ذریعہ اس کی وضاحت کر دی اور اشارہ کر دیا کہ مطلق طور پر عدم وفاق مراد نہیں اگرچہ وہ زندہ واپس آجائے لیکن اس کے مورث کے
مال میں سے اس کا حصہ موقوف رہے گا اگر وہ زندہ لوٹا تو ملے گا اور یا تو اس کی موت معلوم ہونے یا مدت مکمل ہونے تک انتظار کیا
جائے گا۔ چنانچہ نوافل سراجیہ میں ہے۔ (بابی مدآئدہ میں)

و يقسم مال بين من يرثه الآن وفي مال غيره من حين فقد فايرد ما وقف
 له الى من يرث الغير عند موته الاصل عندنا ان ظاهر الحال وهو الاستحصا
 حجة للدفن لا للاثبات فاذا تمت المدة فهو في مال نفسه حتى قبل المدة فلا
 يرثه الوارث كان حيا وقت فقده ثم مات بعد ذلك لان الظاهر ان
 كان حيا فيصلح حجة للدفن ان يرثه الغير وفي مال غيره ميت لان
 الظاهر لا يصلح حجة لايجاب ارثه من الغير فايرد ما وقف للمفقود
 الى من يرث من مورثه يوم موته.

ارثت لمفقود يرث ۱۲ عمه

ترجمہ ۱۔ اور اس کمال ان وارثین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا جو اب موجود ہیں اور غیر کے ال میں اس کے گم ہونے کے وقت سے
 جو حصہ موقوف رکھا تھا وہ اس غیر کی موت کے وقت جو وارث ہوئے تھے ان میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ اس بارے میں ہمارے نزدیک
 غلط یہ ہے کہ ظاہر حال بعین استصحاب حالت اضیہ دفع حقوق کے لئے توجہ ہے عمر اثبات حقوق کے لئے حجت نہیں اب جب اس
 کے گم ہونے کی مدت (دس سال) پوری ہوئی تو اس مدت سے قبل وہ اپنے ال میں استصحابا زائدہ شمار ہو گا اس لئے مفقود کا وارث
 جو اس کے گم ہونے کے وقت زندہ ہوا اور بعد میں مر جائے وہ مفقود کا وارث نہ ہو گا۔ کیونکہ ظاہر حال کی رو سے وہ زندہ ہے تو یہ بات
 دوسرے کے حادث ہونے کے حق میں دلیل کرنے کے لئے حجت ہو سکتی ہے اور غیر کے مال کے وارث ہونے کی بابت وہ مرہ شمار
 ہو گا۔ کیونکہ ظاہر حال میں یہ صلاحت نہیں کہ غیر سے حق ارث کے اثبات کے بارے میں محبت بن سکے اس لئے غیر کا جو مال مفقود
 کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ ان وارثین میں تقسیم کر دیا جائے گا جو اس غیر کی موت کے وقت اس کے وارث تھے۔

(بقیہ منقذہ)

تشریح ۱۔ کہ مفقود دوسرے کے حق میں موقوف الحکم ہے اس لئے اس کے مورث کے ال میں سے اس کا حصہ روک لیا جائے گا جس طرح
 کہ محل میں توقف کا حکم ہے ۲
 لے تو یہ مقتدر عمر الخ فقہاء احناف کا یہ مسلک ہے کہ مفقود کی بیوی تک یہ تک دوسرے سے نکاح نہ کرے جب تک کہ اس کو طلاق
 دینے یا موت کی خبر نہ آئے۔ یا اس کی موت کے فیصلہ کی مدت نہ گزر جائے اور امام مالک کا مذہب یہ ہے کہ جب چار برس گزر جائے
 تو قاضی اس کی بیوی کو جدا کر دے اور وہ عورت عدت پوری کر کے جس سے چاہے نکاح کرے ان کی دلیل حضرت عمر کا یہ قول ہے
 کہ جس عورت کا عاوند گم ہو جائے اور وہ نہ جائے کہ کہاں ہے تو وہ چار برس تک انتظار کرے پھر چار مہینے دس دن عدت گزار کر
 حلال ہو جائے (موطاء ابن ابی شیبہ) متاخرین علماء احناف نے بغیر درستی اس قول کو اختیار کیا ہے ملاحظہ ہوا بحلیہ الناجزہ ۵
 وحاشیہ صہبام لے تو یہ الاصل الا اس سے مقصود اس کی توجیہ کرنی ہے کہ کیا بات ہے مفقود کو اپنے ال کے بارے میں تودت گم زندگی
 (دس سال) پوری ہونے کے وقت سے مرہ شمار کیا جاتا ہے اور غیر کے ال میں گم ہونے کے وقت سے مرہ شمار کیا جاتا ہے ۲
 لے تو یہ وہو الاستصحاب الا بنیاد میں ہے کہ استصحاب کہتے ہیں ”جو چیز جس حالت پر تھا اس حالت پر سے باقی رہنے دینا اس لئے
 کہ اس حالت کے بدلنے والی کوئی دلیل ہمارے پاس نہیں ہے یہ حالت ہمارے نزدیک نئی بات کو روکنے کی حجت تو ہو سکتی ہے۔
 مگر استحقاق کی دلیل نہیں ہو سکتی اس بنا پر مفقود کو اپنے ال میں زندہ اور غیر کے ال میں مرہ قرار دیا گیا۔ چنانچہ اس کے ال کا کوئی
 وارث نہیں ہو سکتا۔ اور نہ وہ خود دوسرے کا وارث ہو گا بلکہ اس کا حصہ موقوف رہے گا اب اگر مدت گزرنی یا اس کی موت کا
 علم ہو گیا تو اس کی وجہ سے اس کے مورث کا جو حصہ موقوف رکھا گیا تھا وہ اس مورث کے دوسرے وارثین کو بانٹ دیا جائے گا۔

کتاب الشریکۃ

ہی ضربان شریکۃ ملک وہی ان یملک اثنان عننا وکل کا جنبی فی مال صاحبہ
۱۲۱۱ ہجری ۱۲۱۱

وشریکۃ عقد وریکۃ الایجاب والقبول وشرطہا عدم ما یقطعہا کشرط دراہم
۱۲۱۱ ہجری ۱۲۱۱

مسماۃ من الربح لاحدہما فان هذا یقطع الشریکۃ لاحتمال ان لا یتبقى بعد

ہذہ الدراہم المسماۃ ربح یشتراکان فیہ وہی اربعۃ اوجہ مفاوضۃ وہی
۱۲۱۱ ہجری ۱۲۱۱

شریکۃ متساویین مالا وتصرفا ویداۃ المراد المساواة فی المال الذی یصح فیہ

الشریکۃ ولا بأس بزیادۃ مال لا یجری فیہ الشریکۃ فلا تنصح الا بتین متخدین

۱۲۱۱ ہجری ۱۲۱۱

حریتہ وحلما وملة۔

شریکت کے کاروبار کا بیان

ترجمہ :- شریکت دو طرح پر ہے ایک شریکت ملک کہ دو شخص ایک چیز کے مالک ہو جائیں اور اس شریکت میں ہر ایک دوسرے کے مال میں

اس میں ہر ایک کے حصہ میں تعریف جائز نہیں (دوسری قسم شریکت عقد ہے اور ایجاب و قبول اس کا رکن ہے

اس شریکت کی شرط یہ ہے کہ کوئی امر ایسا نہ ہو جو اس عقد کو قطع کر دے مثلاً احد الشریکین نفع میں سے کچھ مقررہ درہم اپنے لئے خاص

کر لے کیونکہ ایسی شرط لگانے سے شریکت ختم ہو جائے گی اس لئے کہ ایسی صورت میں اس کا احتمال ہے کہ ان حصص درہم کے علاوہ اور

کچھ نفع نہ ہو جس میں دونوں شریک ہوں اس شریکت کی بھی چار قسمیں ہیں اول ایک کو شریکت مفاد منہ کہتے ہیں اور وہ یہ کہ ایسے دو

شخص کاروبار میں شریکت کریں مال اور تعریف اور دین ہیں برابر ہوں۔ مال میں برابر ہونے سے مواد وہ مال ہے جس میں شریکت کا

اعتبار کیا گیا ہے اور اس مال جس میں شریکت جاری نہیں ہوتی اس کا کم زیادہ ہونا ضرر نہیں۔ ثویہ شریکت درست نہ ہوگی گھرایسے دو

شخص کے درمیان جو حریت، بلوغ اور ملت میں متحد ہوں۔

تشریح :- ۱۔ قولہ ان یملک الخ اسباب ملک میں سے جس سبب سے بھی مالک ہوں خواہ اختیاری سبب ہو جیسے بیع یا ہبہ خواہ

جبری سبب ہو جیسے وراثت اور پہلی و قدیم میں وہ صورت بھی داخل ہے جب دونوں کس طرح کے مال پر غلبہ حاصل کریں یا دونوں

اپنے مال کو ان میں سے کسی ایک کے لئے وصیت کردہ متعین چیز کو قبول کریں اور دوسری قسم میں یہ صورت بھی ہے کہ ان

میں سے کسی کے فعل پر ہی دونوں کا مال خود بخود دل جائے ۲۔ ہجر۔

۳۔ قولہ کشرط دراہم مسماۃ الخ یعنی مقررہ درہم ہوں مثلاً ایک ہجری کے میں نے تیرے ساتھ اس شرط پر شریکت کی کہ نفع میں سے ایک

سوتو میرے ہوں گے اور باقی مشترک ہوں گے لہذا اس لئے یہ درست نہیں کہ ہوسکتا ہے کہ ایک سو سے زیادہ نفع ہی نہ ہو تو شریک

آخر با نفل محرم رہے گا ۱۲

۴۔ قولہ بین متدین الخ تو آزاد اور غلام کے درمیان صحیح نہ ہوگی چاہے غلام مکاتب یا اذن ہو اس لئے کہ تعریف میں مساوات نہیں۔

کہ ملکہ آٹا کے ان کے بغیر تعریف اور کفالت کا ہا نہیں اس طرح بچے اور بالغ کے درمیان صحیح نہیں کیونکہ بچہ دل کی اجازت کے

بغیر تعریف کا عباد نہیں لیکن بالغ متاثر ہے اس طرح مسلمان اور کافر کے درمیان صحیح نہیں ہاں کافروں کے آپس میں اور مسلمانوں

کے آپس میں جائز ہے چاہے وہ کسی مذہب کے ہوں چنانچہ شافعی و حنفی کے درمیان تعریف میں اختلاف کے باوجود جائز ہے

چنانچہ مقدمہ اسم اللہ کے ذریعہ میں شوافع کے نزدیک تعریف جائز ہے حنفی کے نزدیک جائز نہیں ۱۲ منع انفقار۔

فیه احتراز عن لزوم دین بسبب لاتصح فیه الشریکۃ کالجائیۃ والنکاح و
 الخلع والصلح عن دم عمد وکالنفقة أو بکفالتہ یا مرفضہ الآخر و بغير امر
 لا هو الصحیح ای اذ النزم احدہما دین بسبب الکفالتہ من غیر امر المکفول
 عنہ فالصحیح ان ہذا الدین لا یضمہ الشریک الآخر فان کان بامر المکفول
 عنہ یضمہ الشریک الآخر وان ورث احدہما أو وھب لہ ما یضم فیه الشریکۃ
 وقبض صارت عناناً القبض یشرط فی الھبۃ و فی العرض والعقار بقیت
 مفاوضۃ ای فی ارث العرض والعقار بقیت مفاوضۃ لان مال الشریکۃ لہ
 یزد ثمر شرع فی الوجہ الثانی من الشریکۃ فقال وعنان۔

ترجمہ :- شرکت صحیح ہونے کی تینہ سے ایسے قرضہ سے احتراز ہو گیا جو ایسے سبب سے لازم ہو جس میں شرکت صحیح نہیں۔
 جیسے زوجہ بنایت یا نکاح یا خلع یا قتل عمد سے مسلم کی بنیاد یا نفقہ واجبہ کی حیثیت سے یا لازم ہو بسبب کفالت
 کے جب مکفول عنہ کے حکم سے ہو تو دوسرا بھی اس کا ضامن ہو گا اور اگر بغیر حکم کے ہو تو دوسرا ضامن نہ ہو گا یہی صحیح
 ہے یعنی اگر مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفالت کے باعث ایک شریک پر قرضہ لازم ہوا تو صحیح قول کے مطابق اس قرضہ
 کا دوسرا شریک ضامن نہ ہو گا اور اگر مکفول عنہ کے حکم سے لازم ہوا تو دوسرا شریک اس کا ضامن ہو گا۔ اور اگر ایسا مال
 جس میں شرکت معاوضہ صحیح ہے ایک شریک کو ورثہ میں ملا یا کسی نے اس کو ہبہ کیا اور اس نے اس کو قبضہ کر لیا تو
 د معاوضہ نہ رہا بلکہ شرکت عنان ہو گئی۔ قبضہ کی شرط ہبہ میں ہے ورثہ میں نہیں کیونکہ اس میں بغیر قبضہ کے بھی ملکیت
 ثابت ہو جاتی ہے اور اگر اسباب یا زمین ہبہ یا ورثہ میں ایک کو ملے تو شرکت مفاوضہ باقی رہے گی یعنی سہاں یا
 جائداد کے وارث ہونے کی صورت میں مفاوضہ باقی رہے گا اس لئے کہ ان سے شرکت مفاوضہ کے مال میں کوئی اضافہ
 نہیں ہوا۔ اب مصنف شرکت عقد کی دوسری قسم کا ذکر کر رہے ہیں چنانچہ فرمایا اور (۲) شرکت عنان ہے

تشریح :- لہ قولہ او بکفالتہ الخ اس کا عطف با نفع فیه الشریکۃ پر ہے یعنی مکفول عنہ کے حکم سے کفالت کے باعث ایک کو لازم آنے
 والا دین دوسرے پر بھی لازم ہو گا یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین فرماتے ہیں کہ دوسرے پر لازم نہ ہو گا کیونکہ کفالت
 تبرع ہے اور تبرع میں دوسرا مال نہیں ہوا لہذا نہیں ہے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ یہ آغاز میں تبرع ہے اور آخر میں معاوضہ ہے
 اس لئے کہ قبضہ مکفول عنہ کو ضامن بنانے کا اگر اس کے حکم سے ہو غلات کفالت ذات کے کہ وہ آغاز و انجام دونوں حالتوں
 میں تبرع ہے ایسے ہی کفالت مال اگر بغیر حکم کے ہو تو دوسرے پر لازم نہ ہو گا کیونکہ اس میں معاوضہ کی حقیقت معدوم ہے۔
 لہ قولہ وان ورث الخ اس کی وجہ یہ ہے کہ شرکت مفاوضہ میں شریکین کی ملکیت میں مساوات شرط ہے اب ایک کے پاس
 ارث یا ہبہ کے ذریعہ مال زاد آنے سے مساوات ختم ہو گئی تو شرکت بھی باطل ہو جاتی ہے اور شرکت عنان میں برابری شرط
 نہیں۔ جیسا کہ اسکی تفصیل آئندہ آئے گی۔

لہ قولہ وعنان الخ اس کا عطف مفاوضہ پر ہے یعنی اول شرکت مفاوضہ دوسری عنان تیسری شرکت مساعف اور چوتھی
 شرکت وجوہ ان دونوں کا ذکر آئندہ آئے گا اور عنان میں عین پر کمرہ ہے اور نفقہ بھی مروی ہے یہ ”عن“ لکنہ اعنائاً
 سے ماخوذ ہے جس کے معنی ظاہر ہونا مطلب یہ کہ اس کے لئے یہ معلقت ظاہر ہوئی کہ دوسرے کو اپنے بعض مال میں شریک کرے

وہو شرکتی کل تجارۃ اونی نوعی ولا تتضمن الکفالة وتصح ببعض
مالہ ومع فضل مال احدہما وتساوی مالہما لا الربح ای یصح بان یشرط
ان یکون المال مساویا ولا یکون الربح مساویا خلافاً للزفر^{ای بالشرعین ۱۲} والشافعی^{ای بالشرعین ۱۲} وکون احد
دراہم والاخر دنانیر وبلاخلط خلافاً للزفر^{ای بالشرعین ۱۲} والشافعی^{ای بالشرعین ۱۲} وکل مطالب بضمن
مشربۃ لا غیر ای لا غیر المشری بناءً علی انه لا يتضمن الکفالة ثم یرجع
علی شریکہ بحصتہ منہ ان اداہ من مالہ ولا تضمان الا بالنقدین و
الفلوس لنا فقة والتبر والنقرة انفعالا للناس بھما التبر ذهب غیر مضروب النقرة فضة غیر مضروبة۔

ترجمہ ۱۔ اور وہ یہ کہ دو آدمیوں کی ہر قسم کی تجارت یا بعض خاص قسم کی تجارت میں شرکت ہو اور یہ شرکت ایک
دوسرے کی کفالت پر مشتمل نہیں ہوتی اور شرکت عنان درست ہے اگر بعض مال میں شرکت ہو اور بعض میں نہ ہو یا
ایک کا مال زیادہ ہو دوسرے سے یا مال دونوں کے برابر ہوں اور نفع برابر نہ ہو یعنی اس شرط کے ساتھ بھی صحیح ہے
کہ دونوں شریکوں کا مال برابر ہو اور نفع کا حصہ کسی کو زیادہ ملے اور کسی کو کم۔ اس میں زفر و شافعی خلاف کر گئے ہیں۔
ان کے نزدیک سرمایہ برابر ہونے سے نفع میں بھی برابر ہی فروری ہے اور یہ بھی درست ہے کہ ایک شریک سرمایہ میں
دراہم لگائے اور دوسرا شریک ان میں سے اپنے مال کو دوسرے کے مال کے ساتھ نہ ملاوے ہر طرح بیچ ہے۔
بخلاف امام زفر و شافعی کے کہ ان کے نزدیک سرمایہ ایک جنس کا اور مخلوط ہونا لازمی ہے اور اس شرکت میں جو شریک
کوئی چیز مولے گا اس کی قیمت کا مطالبہ صرف اس مشتری سے کیا جائے گا دوسرے شریک سے نہیں یعنی جس نے خود
جنس خریدا ہے اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس شرکت میں باہمی کفالت و ضمانت نہیں ہوتی۔ البتہ خرید بیو کے
شریک اگر اپنے مال میں سے اس چیز کی قیمت بائع کو ادا کرے تو بقدر حصہ شریک غیر مشتری سے وصول کرے گا۔ اور
شرکت عنانی و مفادہ درست نہیں سوائے دراہم و دنانیر اور چالو سکے کے یا سونا چاندی کے ایسے لوگوں کے
جن کا لین دین لوگوں میں مروج ہو۔ تب سونے کی ڈلی اور دھنقرہ چاندی کے قطعہ کو کھانا جائے سیکہ ان کو ڈھال
کو حصہ نہ بنایا گیا ہو۔

تشریح ۱۔ ملہ قولہ و نفع بعض مالہ الخ یعنی شرکت عنان میں دونوں کے مالوں کا برابر ہونا شرط نہیں چنانچہ بعض مال میں
شرکت یا کل مال میں اگر ایک کا زیادہ ہو یا دونوں کے مال برابر ہوں مگر نفع برابر نہ ہو یا اس کے برعکس تمام صورتیں جائز
اس طرح جو تکمیل بخشنے کے لائق نہیں مگر توکیل کا اہل ہے اس کے ساتھ یہ شرکت جائز ہے مثلاً بیچ یا فخر العقل جو بیع کو سبقت لے
لے تو دینا قابل انسان بھائی نہیں سونے یا چاندی کی ڈلی سے یا اس کے اگرچہ سونا چاندی کی خلقت تجارت کے لئے ہے
مگر ان کی ضمانت محض ہر گھنے سے مختص ہے اس لئے جب تک ڈالا ہوا اسکے نہ ہوں انہی شرکت جائز نہیں کیونکہ یہ سامان
کے حکم میں ہے ہاں اگر بے ڈھلے ہوئے فن کے طور پر استعمال پایا جاتا ہو تو جائز ہے کہ رواج عام ہندو سکے کے فن قرار
دینے کے لئے کافی ہے اس لئے عقد شرکت میں اس مال ہو سکتا ہے ۱۲

وبالعرض بعد ان باع كل نصف عرضه بنصف عرض الاخر اعلم انه لا يخلو
 اما ان تكون قيمة متاعهما متساوية فحينئذ يبيع كل واحد منهما نصف
 متاعه بنصف متاع الآخر ثم يعقدان عقد الشريكة ^{اس الشريكين ۱۱ عدد} واما ان تكون قيمة
 متاعهما متفاوتة كما اذا كان قيمة متاع احدهما الفا وقيمة متاع الآخر
 الفين يبيع صاحب العقل ثلثي متاعه بثلث متاع الاخر ليكون كل واحد
 بينهما اثلاثا ثلثاه لصاحب الاكثر وثلثه لصاحب الاقل ثم يعقدان
 عقد الشريكة فيكون الربح ههنا بقدر الملك وانما يحتاج الى عقد الشريكة ليكون كل واحد
 وكيلًا من الاخر وانما يكون الربح ههنا بقدر الملك لان الربح ههنا خفاء المال.

ترجمہ :- اور اسباب وغیرہ سے بھی شرکت درست ہے جبکہ ہر ایک اپنے آدمے سامان کو دوسرے کے آدمے سامان کے ہول ایک
 دوسرے کے پاس فروخت کر دے یہاں یہ بات واضح رہے کہ اگر دونوں کے سامان کی قیمتیں مساوی ہوں تو ہر ایک اپنے نصف سامان
 کو دوسرے کے نصف سامان کے عوض بیچ کر پھر باہم شرکت خان کا عقد کریں، لیکن اگر دونوں کے سامان کی قیمتوں میں تفاوت ہو مثلاً
 ایک کے سامان کی قیمت ہزار روپیہ ہے اور دوسرے کے سامان کی قیمت دو ہزار روپیہ ہے اور دونوں شرکت کے ساتھ کاروبار کرنا
 چاہیں تو کم قیمت والا اپنے سامان کے دو ٹکٹ کر زیادہ قیمت والے کے ایک ٹکٹ کے سامان کے بدلہ بیچ ڈالے اس طرح تین ہزار
 کے سامان کا سراہہ دونوں کے درمیان تین بنا حصوں میں بٹ جائے گا کہ دو ہزار والا مجموعہ میں سے دو ٹکٹ کا ایک ہو گا اور ایک ہزار
 والا مجموعہ میں سے ایک ٹکٹ کا ایک ہو گا پھر دونوں مشترکہ کاروبار کا عقد کریں اب اس کاروبار میں جو نفع ہو گا وہ ہر ایک کو اپنی
 ملکیت کی مقدار کے مطابق ملے گا۔ ان میں شرکت کے باوجود کاروبار میں شرکت کا عقد اس لئے ضروری ہے تاکہ ہر ایک دوسرے کا
 کپل قرار ہو سکے اور اس صورت میں نفع بقدر ملک اس لئے ہوتا ہے کہ یہاں نفع درحقیقت اس مال کے اندر خفا ہے اور نہ
 نسبت سے اس مال ہے اس نسبت سے نفع کا حساب ہو گا

تشریح :- لے تولد لیکن کل واحد الخ۔ واضح رہے اکثر اصحاب متقدمین نے سامان میں جواز شرکت کا یہ حلیہ بتایا ہے کہ دونوں میں سے
 ہر ایک اپنا نصف سامان دوسرے کے نصف کے عوض فروخت کر دے اس اطلاق کو شارحین نے محمول کیا ہے اس صورت
 پر جب دونوں کا مال قیمت میں مساوی ہوا اور فرق کی صورت میں یہ شکل بتائی کہ کم والا اتنا فروخت کر دے جس سے شرکت
 ثابت ہو سکے۔ شارح نے اس کی ایک مثال بتائی کہ اگر ایک کا مال ہو ہزار کا اور دوسرے کا مال دو ہزار کا تو کم والا اپنے سامان
 کی دو تہائی زیادہ والے کے ایک تہائی کے عوض فروخت کر دے تاکہ دونوں شریکوں کے درمیان اس مال میں شرکت تین
 بنا ایک اور تین بنا دو کے حساب سے ہو جائے ۱۲

لے تولد وانما یحتاج الى عقد الشريكة انما یحتاج الى عقد الشريكة انما یحتاج الى عقد الشريكة انما یحتاج الى عقد الشريكة
 فروخت کر دیا تو اب مال میں غور ہی شرکت ثابت ہو گئی اس کے بعد پھر شرکت کی کیا ضرورت؟ جواب کے خلاصہ یہ ہے
 کہ پھر بھی بطور مفاد نہ یا ضمان کے عقد شرکت کی اس لئے ضرورت ہے تاکہ ہر ایک دوسرے کا وکیل ہو جائے نہ ثابت ہو جائے
 کیونکہ عقد شرکت کے بغیر صرف ملک میں شریک ہونا ثابت ہوتا ہے اور شرکت ملک سے کفایت یا کفایت ثابت نہیں ہوتی۔
 جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے ۱۲

بمخلاف ما اذا كان رأس المال احد النقيدين فان الربح حينئذ يستحق بالشروط
 وايضا الدراهم والدنانير لا يتعينان في العقد فالربح لا يكون بناء لرأس
 المال وهلاك مالها او مال احد هما اي هلاك مال الشريكة او مال احد الشريكين
 قبل الشراء بطلها وهو على صاحبها اي الهلاك على صاحب المال قبل
 الخلط هلك في يده او في يد الآخر وبعد الخلط عليهما فان هلك مال
 احد هما بعد شراء الآخر بماله فنشر به لهما ورجع على الآخر بحصته
 من ثمنه اي رجع المشتري على احد هما الذي هلك ماله بحصته من الثمن
 لان الشراء قد وقع لهما فلا يتغير هلاك المال وعبرة الهداية هكذا
 ولو اشترى احد هما بماله.

ترجمہ :- بخلاف اس صورت کے جبکہ رأس المال احد النقيدين (دوہم یا دینار) ہر تراس وقت نفع کا استحقاق شرط
 کے مطابق ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں درہم و دینار عقد میں متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتے اس لئے ان سے جو نفع مال
 ہو گا وہ رأس المال کا اضافہ شمار نہ ہو گا۔ اور ہلاک ہو جائے اس مال کا یا کسی ایک کے مال کا، بین شرکت کے کلی سرمایہ
 کا یا کسی ایک شریک کے سرمایہ کا تلف ہو جائے کسی چیز کے خریدنے سے پہلے یا قبل کردہ سے شرکت کے معاملہ کو اور یہ صاحب
 مال کے ذمہ ہے بین وہ مال جو ہلاک ہوا ہے صاحب مال کا ہو گا۔ اگر مال مل جل نہ کیا ہو سہا ہے کہ اس کے ہاتھ سے
 ہلاک ہو یا دوسرے شریک کے ہاتھ سے اور اگر وہ مال مل جل گیا ہو تو وہ دونوں شریکوں کا ہو گا اور اگر دونوں
 شریکوں میں سے ایک اپنے مال کے عوض میں کچھ اسباب خریدے اور خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو جائے
 تو جو اسباب خریدے ہوئے وہ دونوں میں مشترک ہو گا اور جس نے مول لیا ہے وہ اپنے شریک کے حصہ کے موافق اسباب
 کی قیمت اس سے وصول کرے۔ بین خریدنے والا اپنے دوسرے شریک سے جس کا مال ہلاک ہو گیا ہے بقدر حصہ خن
 اس سے جمع کرے اس لئے کہ یہ خریداری دونوں کی طرف سے واقع ہوئی ہے تو مال تلف ہو جانے کی وجہ سے اس میں
 کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔ اور ہدایہ کی عبارت اس مقام میں اس طرح ہے کہ اور اگر دونوں شریکوں میں سے ایک اپنے
 مال سے خریدے۔

تشریح :- ملہ قولہ فی العقد ای یہ قید اس لئے بڑھائی تاکہ غصب، امانت وغیرہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ ان میں دواہم و
 دنانیر بھی متعین ہوتے ہیں البتہ معاملات میں متعین نہیں ہونے چنانچہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے ان دس درہموں سے یہ چیز خریدی
 تو اسے حق ہے کہ وہ ان کے عوض دوسرے درہم ادا کر دے بخلاف دوسرے اسباب کے کہ وہ معاملات میں بھی متعین
 ہوتے ہیں یہ ایک ایسا اصولی قاعدہ کلی ہے جس سے بہت سے جزئیات نکلتے ہیں ۱۲

ملہ قولہ ہلاک الخ ہدایہ میں ہے کہ جب شرکت کا کل مال یا دونوں کے مالوں میں سے ایک کا مال کچھ خریدنے سے پہلے تلف ہو
 جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی کیونکہ عقد شرکت میں معقود علیہ مال تھا اور وہ عقد میں متعین ہوتا ہے جیسا کہ ہدایہ اور
 وصیت میں ہوتا ہے اور قاعدہ ہے کہ معقود علیہ ہلاک ہونے سے عقد باطل ہو جاتا ہے جیسا کہ بیع میں ہوتا ہے بخلاف
 معاملہ مضاربت یا محض وکالت کے۔ (دقائق ص ۱۸۵)

وهلك مال الآخر قبل الشراء فالمشترى بينهما على ما شرطاً فلهما محل ان يغلط
 في الفهم ويفهم ان هلك مال الآخر قبل شراء احد هما لكن يجب ان لا يفهم
 هذا فان وضع المسألة فيما اذا كان هلاك مال الآخر بعد شراء احد هما بماله
 بدليل قوله ولا يتغير الحكم بهلاك مال الآخر بعد ذلك وبدليل قوله هذا
 اذا اشتري احد هما باحد المالين اولا ثم هلك مال الآخر فيجب ان يفهم
 وهلك مال الآخر قبل ان يشتري هذا الآخر بماله شيئاً وانما ذكرت هذا
 لانه موضع الغلط وان هلك قبل شراء الاخران وكل حين الشريكة صريحاً
 فمشترييهما شريكة ملك ورجع بحصته ثمنه والا فله -
 اس مشترى على ايهما مال ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور دوسرے کا مال خریداری سے پہلے ہلاک ہو جائے تو خرید کر دوئی دونوں کے درمیان ان کی شریک کے مطابق مشترک
 ہوگی۔ تو اس عبارت سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے اور سمجھا جا سکتا ہے کہ دوسرے کا مال کسی ایک کی خریداری سے پہلے تلف ہو گیا ہو
 لیکن ایسا سمجھنا غلط ہے کیونکہ مسئلہ اس پر مبنی ہے کہ ایک نے اپنے مال سے کچھ سامان خریدنے کے بعد دوسرے شریک کا مال تلف ہو ا
 خود صاحب ہدایہ کے اس قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ "اس خریدنے کے بعد اگر شریک آخر کا مال ہلاک ہو تو جس حکم میں کرن
 تبدیلی نہ ہوگی اور یہ قول میں اس پر تفسیر ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ دونوں میں سے ایک شریک ادل اپنے مال سے
 کچھ خریدے پھر دوسرے کا مال تلف ہو جائے اس لئے عبارت بالا کا مطلب اس طرح سمجھا کر دوسرے کے "دوسرے شریک کا مال
 تلف ہو جائے اس دوسرے شریک کے اپنے مال سے کچھ خریدنے سے پہلے" یہ تفصیل اس لئے کر دی کیونکہ یہاں غلط فہمی کا امکان
 ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک کا مال دوسرے کے خریدنے سے پہلے تلف ہو جائے تو جس کا مال تلف ہوا ہے اس نے اگر دوسرے شریک سے
 کو برقت شرکت وکیل فرج بنایا ہو تو اب وہ اسباب جو خرید اگیا ہے دونوں میں مشترک ہو جائے گا شرکت ملک کے طور پر اور جس
 مال بیا ہے وہ اپنے شریک کے حصہ کے موافق اس سے قیمت وصول کرے گا۔ اور اگر اس نے وکیل فرج نہیں بنایا تھا تو کل اسباب
 اس کا ہو گا جس سے خریدا ہے۔

تشریح :- دہلیہ مرگزشتہ کہ ان میں دو اہم و دنیا پر اور دو تعیین کے متعین نہیں ہوتے ہاں قبضہ کے بعد متعین ہوتے ہیں بہر حال جب دونوں
 کے مال تلف ہو جائیں تب تو مسئلہ بالکل ظاہر ہے اور اگر ایک کا تلف ہو تو جو بھی حکم ہے اس لئے کہ شخص اپنے مال میں دوسرے کی شرکت
 پر اس بنا پر راضی ہوا تھا کہ وہ اس کے مال میں شریک ہو گا اب جب اس کا مال ہی نہ رہا تو وہ اس کی شرکت پر کس طرح راضی ہو گا ۱۲
 تھہ تو دلیل صاحب الامین دونوں کے مال ملنے سے پہلے اگر ہلاک ہو تو جس کا مال ہلاک ہوا صرف اس کے مالک پر اس کا حصارہ آجھا۔ دوسرے شریک
 سے تلف شدہ کے نصف کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے اور اگر غلط کے بعد تلف ہوا تو مشترکہ مرایہ پر حصارہ آجھا کیونکہ جب اس طرح غلط ہوا کلامیہ
 نہیں ہو سکتا تو ہلاک ہوا نہ دونوں تھے اس میں شمار ہو گا ۱۲

ر حاشیہ ص ۱۲۱ لے تو فہمنا محل الا نکرہ عبارت کا ظاہری مطلب مقصود کے خلاف تھا اس لئے کہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر ایک نے
 اپنے مال سے کچھ خرید ۱۱ اور دوسرے شریک کا مال خریدنے والے شریک کے خریدنے سے پہلے تلف ہو جائے حالانکہ مقصود یہ نہیں اس لئے خلاف
 نے اس مسئلہ کو رد کر کے اور مراد واضح کرنے کی طرف توجہ دی ۱۲
 لے تو لہ ان و کلام الخ یعنی جس شریک کا مال ہلاک ہوا اگر اس نے اس شریک کو جس نے مال خریدایا ہے مراجعہ وکیل بنایا ہو تو خرید شدہ مال میں
 (بائیں سر آخترہ پر)

ای ان هلك مال احد هاتم اشترى الاخر شيئاً بما له فان الشریکۃ قد بطلت
 بهلاك المال فبطلت الوكالة الثابته فی ضمن عقد الشریکۃ فان وكل احدهما
 الاخر بالشراء توکيلاً صریحاً فيقول كلما اشترىته بالمال الذي معك فاشتر
 نصفه لي فيكون المشتري بينهما شریکۃ ملک فللمشتري ان يرجع على الآخر
 بحصته من الثمن وان لم يוכלه فالمشتري يكون للمشتري ولكل من شريكي
 مفاوضة وعنان ان يبيع ويودع ويضارب اي يدفع المال مضاربت
 ويوكل اي يوكل اجنبياً بالبيع والشراء ونحوهما والمال في يده امانة
 اي في يد كل واحد من الشريكين اما نة حتى لا يفنمه بلا تعد۔

تفرع عن كون امانة ۱۲ عمدہ

ترجمہ :- یعنی اگر ایک شریک کا مال ہلاک ہو جائے اس کے بعد دوسرا شریک کو جو سامان اپنے مال سے خریدے تو یہ سامان اس کا ہوگا۔
 کیونکہ خریدنے سے پہلے ایک کا مال ہلاک ہونے کے باعث شرکت باطل ہوگئی اس لئے عقد شرکت کے ضمن میں جو دکان تھی وہ بھی باطل
 ہو جائے گی۔ ہاں اگر اس نے بوقت شرکت دوسرے شریک کو وکیل مریجے بنایا ہو مثلاً یوں کہا ہو کہ جب میں تجھ پر سامان سے خریدیگا
 تو اس کا آدھا میرے واسطے میں خریدنا تو ایسی صورت میں خریدنا ہوا اسباب دو دنوں میں مشترک ہو جائے گا شرکت ملک
 کے طور پر اور اب خریدنے والا اپنے شریک کے حصہ کے موافق اس سے قیمت لے لے گا۔ اور اگر وکیل نہیں بنایا تھا۔ تو وہ کل خرید
 ہوا سامان خریدنے والے کی ملک ہوگا اور مذکورہ شرکت مفاوضہ اور شرکت عنان کے دو دنوں شریکوں میں سے ہر ایک کو اس کا
 اختیار ہے کہ مال مشترک کس اور کس طرح بضاعہ (یعنی مالک کے لئے کل نفع حاصل ہونے کی شرط پر) حوالہ کرے یا کسی کے پاس
 امانت رکھے یا کسی سے مضاربت کرے، یعنی کسی کو یہ مال مضاربت کے طور پر دیدے یا کسی کو وکیل کر دے لیکن کس اجنبی شخص کو
 بیع و شراء وغیرہ تعارف کے لئے وکیل بنائے اور مال شریک کے قبضہ میں آتا ہے بین عقد شرکت میں دو دنوں شریکوں میں سے
 ہر ایک کے قبضہ میں مال بطور امانت کے ہوگا لیکن اگر اس کی زیادتی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگا۔

تشریح :- (بقیہ درگز مشفقہ شرکت ملک ہو جائے گی اس لئے کہ اس کا مال تلف ہونے سے شرکت عقد باطل ہوگئی البتہ دکان مریجہ
 باقی رہے گی۔ اب خریدی ہوئی چیز دو دنوں کے درمیان شرکت ملک کے طور پر مشترک باقی ہے گی اس لئے اب ایک شریک دوسرے
 کے حصہ میں تعارف کرنے کا محنت ادا نہ ہوگا ۱۱

دعا شدہ مدہا ملہ قولہ وکل من اعز بہا لے اس کا بیان ہے کہ شرکت مفاوضہ و عنان میں شریک کو کیا کیا تعارف کرنا جائز اور
 کیا کیا تعارف کرنا ناجائز ہے اس میں اصل یہ ہے کہ ہر دو دنوں شریک کو وہ تمام تعارفات جائز ہیں جو تجارت کے قواعد اور عادات
 اور تجارت میں معین ہوں مگر یہ اجازت تب ہے کہ دوسرا منع نہ کرے لیکن اگر اس کا شریک کس اسے منع کرے تو پھر
 اسے اس کام کا اختیار نہیں ۱۲

لے قولہ مضاربہ الخ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ دو شریکوں میں سے مال ایک کا ہو اور عمل دوسرے کا مگر نفع میں دو دنوں شریک
 ہوں اس معاملہ میں مالک مال کو دے دے ۱۱ اور عمل کو نبیولہ کو مضارب کہتے ہیں ۱۲
 لے قولہ امانۃ الخ اس لئے کہ اس نے مالک کے اذن سے مال پر قبضہ کیا ہے بدل اور دقیقہ کے طور پر قبضہ نہیں کیا اب یہ وصیعت
 کی طرح ہو گیا۔ بخلاف اس مال کے جس پر خریداری کے نام قبضہ کیا کہ یہ بدل ادا کرنے کی شرط پر قبضہ ہے (باقی ص ۴۲۵ پر)

وشرکتۃ الصنائع والتقبل هذه هي الوجه الثالث من الشركة وهي ان يشترك

صانغان كخياطين او خياط وصباغ ويتقبلا العمل لاجر بينهما صحت

وان شرط العمل نصفين والمال اثلاثا اي الاجرة اثلاثا بينهما هذا

عندنا وعند الشافعي لا يجوز هذه الشركة وعند مالك وزفر لا يجوز

الا عند اتحاد العمل ولزم كل عمل قبله احدهما فيطالب كل بالعمل

ويطالب الاجراي يطالب كل واحد اجر عمل عمله احدهما ويبرأ الدفع

بالدفع اليه اي بدفع الاجراي كل واحد منهما والكسب بينهما وان عمل

احدهما فقط وشرکت الوجوه هذه هي الوجه الرابع من الشركة وهي ان

يشتركا بلدا مال ليشتريا بوجوههما ويبيعا.

ترجمہ ۱۔ اور (۳) شرکت صنائع و مقبول ہے، شرکت عقد کی یہ تیسری قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دو کارگر مثلاً دو درزی یا ایک درزی اور ایک دھرمیز مشترک طور پر کام کریں اور دونوں کام کی فراشت قبول کریں اس شرط پر کہ اجرت میں دونوں شریک ہوں گے تو یہ صحیح ہے اگرچہ یہ شرط کریں کہ دونوں مساوی طور پر کام کریں گے اور آمدنی میں بٹا تقسیم ہوگی بین المال اجرت ایک کو دو بتائی گئی اور ایک کو ایک بتائی یہ ہمارا مذہب ہے اور امام شافعی کے نزدیک یہ شرکت سب سے جائز نہیں اور امام مالک و زفر کے نزدیک جب عمل مفرد ہو تو جائز ہے اور مختلف ہو تو جائز نہیں مگر اس شرکت میں اگر ایک شخص کو مال کام منظور کر لے گا تو دونوں پر وہ کام کرنا لازم ہوگا، تو کام دیے والے کو ہر ایک سے مطالبہ کا حق پہنچے گا اور اس طرح ہر ایک اجر کا مطالبہ کر سکتا ہے لیکن ہر دو شریک کو حق پہنچتا ہے کہ کام دینے والے سے اپنے شریک علی کے تمام کی اجرت طلب کرے اور جب کام دینے والا ایک کو اجرت دیدے تو وہ بری ہو جائے گا یعنی دونوں میں سے جو کو بھی اجرت دیدے بری ہو جائے گا۔ اور جو کافی ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اگرچہ ایک ہی نے کام کیا ہو اور (۴) شرکت وجوہ ہے یہ شرکت عقد کی چوتھی قسم ہے اس کی صورت یہ ہے کہ دو شخص بدو مال کے شریک ہوں اس طرح کہ اپنے اعتبار و عزت سے مال خریدیں اور بیچیں۔

تشریح ۱۔ دینیہ مدعا مستم اس لئے ہلاک ہوئے پر ضمان آئیگا، ایسے ہی دین کا حکم ہے کہ مرتبہ اپنے قرض کی ادائیگی پر اتحاد حاصل کرنے کے لئے قنبد کرتا ہے اس لئے یہ بھی موجب ضمان ہو گا ۱۲۔ فتح۔

دعا میں مدعا ملے تو مال اصل الخ مجرد وغیرہ میں اس کے ساتھ یہ قید لگائی کہ یہ کام خریدا حلال ہو اور عقد اجارے سے حاصل کرنے کے قابل ہو۔ چنانچہ دو دلا لیں یا دو لگائے والے کی شرکت جائز نہیں اس طرح مجلس تنزیہ کے مرتبہ خواہوں کی شرکت، داغلوں کی شرکت اور بیٹیک کے لئے دلوں کی شرکت جائز نہیں، تفصیل تنبیہ اور اشہاء میں ہے۔ ۱۱۔

۱۲۔ قولہ وان علی الخ۔ داود و علیہ ہے، خلاصہ یہ کہ علی سے حاصل ہونے والی اجرت دونوں کے درمیان ان کی طے شدہ شرط کے مطابق مشترک ہوگی خواہ کام میں دونوں کا اشتراک ہو یا ایک نے کام کیا۔ اور دوسرا فارغ رہا چاہے غنہ کے باعث یا بلا عذر، اس کی وجہ یہ ہے کہ شرط مطلق علی ہے چاہے جس سے جو متحقق ہو ۱۲۔

۱۳۔ قولہ وشرکت الوجوہ الخ یہ نام اس لئے رکھا گیا کہ مال نہ ہونے کی بنا پر چیرے کا تجارت بیان مال کے استعمال ہوتا ہے ایک قول دبا کی مراد یہ ہے

ای لیشتریا بلانقد الثمن بسبب وجاہتہما ویبیعا فما حصل من الثمن یدفعاً
 منہ الثمن الی بائعہما فان فضل شئ یمکن مشترکاً بینہما وھذہ الشرکۃ لا یجوز
 عند الشافعی فتصح مفاوضۃ بان یشرط المساواة فی الامور التي تجب مساواتھا
 فی المفاوضۃ ومطلقھا عنانٌ وكلٌ وکیل للآخر فی الشراء ای اذا کان عقد
 الشرکۃ مطلقاً ما ان شرطت فیہا المفاوضۃ فکل وکیل الآخر وکفیلہ فان
 شرطاً مناصفۃ المشتري او مثالہ فالرجح کذا لک وشرط الفضل باطل
 ای ان شرط ان المشتري یمکن بینہما نصفین او اثلاثاً ورجح احدهما
 زائد علی قدر ملکہ فذلک الشرط باطل لان الرجح یمکن یقدر المملک لثلاثاً
 یؤدی الی ربح مالم یضمن۔

ترجمہ :- یعنی لوگوں میں جان پہچان اور عزت و شرف ہونے کی وجہ سے مالی بطور قرض خریدیں اور بھیجیں اور نقد کچھ نہ لگائیں اب
 اس مال کی جو قیمت حاصل ہو اس میں سے اصل دام مالک کے حوالہ کر کے جو کچھ باقی بچے اسکو دونوں باطل میں لیکن یہ شرکت امام
 شافعی کے نزدیک جائز نہیں۔ اور صحیح ہے یہ شرکت بطور شرکت مفاد منہ کے باقی صورت کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک
 ان امور میں مساوات کی شرط لگائے جن میں شرکت مفاد منہ کے اندر مساوات ضروری ہے اور مطلق عقد شرکت مجسم شرکت
 عنان ہے اور ان شرکتوں میں ہر شریک خریداری میں دوسرے کا وکیل ہو گا لیکن جب عقد شرکت مطلقاً ہو لیکن اگر شرط
 لگائی گئی کہ یہ شرکت بطور مفاد منہ ہو تو دونوں شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہو گا اور اگر شرکت
 وجوہ کی صورت میں نصفاً یعنی کی شرط پر مال خریدیں یا تین بنادو تہائی ایک کو اور ایک تہائی دوسرے کے لئے ہونے
 کی شرط پر خریدیں تو نفع بھی اسی حساب سے بٹ جائے گا۔ اور نفع میں حصہ خریدے سے زیادتی کی شرط باطل ہے۔ یعنی اگر یہ
 شرط لگائیں کہ خرید کر دہشتی دونوں میں نصفاً یعنی ہوگی یا تین بنادو تہائی ایک کو اور دوسرا دو تہائی
 کا مالک ہو گا اور نفع ایک کا اس کی ملک کی مقدار سے زیادہ ہو گا تو یہ شرط باطل ہوگی کیونکہ نفع بقدر ملک ہوا کرتا
 ہے تاکہ غیر مضمون سے نفع حاصل کرنا لازم نہ آئے درجہ کہ درست نہیں

تشریح دقیقہ مدگنہ شتہ یہ ہے کہ مال نہ ہونے کی بنا پر دونوں بیٹھ کر ایک دوسرے کا چہرہ دیکھتے رہتے ہیں کہ کس کی قیمت سے
 کام بنے اور بعضوں نے یہ وجہ بتائی کہ چونکہ جس کے پاس مال نہ ہو اس کے ساتھ لوگ اور عادیہ معاہدہ نہیں کرتے مگر یہ کہ وہ صاحب
 وجاہت اور شرف وجاہ کا مالک ہو اس وجہ سے شرکت وجوہ نام پر لگیا۔ اور وجاہ کا لفظ جس دراصل وجوہ کا
 پٹا ہمارا روپ ہے کہ عین لکھ کی جگہ داڑھی اور خالکھ کو بدل دیا

د حاشیہ مدہ اعلیٰ قولہ لا یجوز الا کیونکہ نفع ان کے نزدیک مال کی فرع ہے جب اصل یعنی مال ہی نہیں تو شرکت بھی مفقود نہ ہوگی۔
 اور ہمارے نزدیک نفع میں شرکت کا مدار مدار عقد پر ہے مال پر نہیں۔ علی ما مرتر صحیح ہوگی، شرکت تقبیل، مفاد منہ ہو کر صحیح ہوگی، شرکت تقبیل میں مفاد منہ کی
 کہ قولہ نفع مفاوضۃ الخ یعنی شرکت وجوہ اور ایسے ہی شرکت تقبیل، مفاد منہ ہو کر صحیح ہوگی، شرکت تقبیل میں مفاد منہ کی
 شرائط جمع ہونے کی صورت یہ ہے کہ دونوں صانع اس بات میں شرکت کریں دیا تو مرآۃ

بخلان العنان اذا كان رأس المال غير العارضي فان رأس المال لا يتعين
 بالتعيين فلا يكون الربح بناءً على رأس المال على ما مر ولا يجوز الشريكة في
 الاحتطاب والاحتشاش والاصطياد وما حصل لكل فله وما اخذاه معاً
 فلهما نصفين وما حصل له باعانة الاخر فله
 اس من حصل له نصفين ۴۴

ترجمہ :- بخلان العنان کے جبکہ رأس المال اسباب نہ ہو (کہ احداً نقدین ہیں) کیونکہ ایسی صورت میں رأس المال
 جبکہ احداً نقدین ہو کر متعین کرنے سے بھی متعین نہیں ہوتا ہے اس لئے اس پر نفع رأس المال کے اندر اضافہ مشار
 نہ ہو گا جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ اور شرکت جائز نہیں گھڑیاں بیچ کر لے اور کھانسنے کا سننے اور شکار کر کے میں لوہیں
 کے جو کچھ نصیب کیا ہو وہ اس کا ہو گا اور جس چیز کو دونوں نے ایک ساتھ حاصل کیا ہو وہ ان دونوں کو آدمی آدمی
 ملے گی اور جو ایک نے حاصل کیا اور دوسرے نے مدد کی تو وہ چیز حاصل کرنے والے ہی کی ہو گی۔

تشریح :- دیکھو کہ دونوں نے کدوؤں کی تمام اعلیٰ قیمتیں کریں گے اور دونوں کام کا برابر حصہ لیں گے اور نفع و نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے اور
 دونوں میں سے ہر ایک شرکت کے متعلق امور میں ایک دوسرے کے کہیں ہوں گے اور شرکت وجہ میں مفاد کی صورت یہ ہے کہ دونوں کفالت کی
 اول ہوں اور خریدی ہوئی چیز کا دام دونوں میں نصفاً ضعیف ہو۔ اور نفع و مفاد میں زبان سے ادا کریں اور نفع و دونوں میں سادی ہو۔ یہ کیا بنایا
 ملے تو نہ فان شرط الخ ہدایہ میں ہے کہ اگر دونوں شرط کا گائیں کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان نصفاً ضعیف ہے اور نفع بھی آپ ہی ہے تو جائز ہے اور
 اس میں کمی بیشی جائز نہ ہو گی اور اگر دونوں شرط کریں کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان ۱/۲ اور ۱/۲ ہو گی تو نفع بھی اسی صاحب ہو گا۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ نفع صرف مال، یا عمل، یا امان سے ملتا ہے چنانچہ وہ مال کی وجہ سے مقدار ہے اور مضارب عمل کی وجہ سے اور استاذ
 جو کہ شاعر کو کام سکھاتا ہے نصف پر وہ امان کے باعث لیتا ہے اور اس کے سوا دوسرے کوئی مقدار نہیں ہوتا چنانچہ اگر کوئی دوسرے کو کہے
 کہ تم اپنے مال میں تصرف کرو اس شرط پر کہ نفع میرا ہو گا تو یہ جائز نہ ہو گا کیونکہ ان باتوں میں سے کوئی بات اس میں نہیں پائی گئی اور شرکت
 وجہ میں امان کی وجہ سے لے کر اشتقاق ہوتا ہے جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے اور خریدی ہوئی چیز میں امان بقدر ملکیت ہوتا ہے اب قدر ملک
 سے لے کر نفع غیر مضنون پر نفع ہو گا اس لئے مضابط کی صورت کے علاوہ اس کی شرط طالی درست نہ ہو گی اور شرکت وجہ میں یہ بات
 نہیں پائی جاتی بخلان العنان کے کہ اس میں مضارب کی حقیقت موجود ہے اس طرح کہ ہر ایک اپنے شریک کے مال میں عمل کرتا ہے
 اس لئے اس کے ساتھ ملحق ہو سکتا ہے ۱۲

دعا میں مرد نہ اہلہ قولہ ولا یوزلوا اصل یہ ہے کہ مباح چیز حاصل کرنے میں اشتراک جائز نہیں اس لئے کہ شرکت کے ضمن میں دکان پائی جاتی ہے
 اور مباح چیز حاصل کرنے میں کسی کو دیکھنا باطل ہے کیونکہ توکیل کا اتفاق نہیں ہے کہ مولیٰ کا حکم صحیح ہو اور یہاں اس کا حکم اپنے دانہ اختیار
 سے باہر ہونے کی بنا پر صحیح نہیں علاوہ ازیں یہاں تو مولیٰ کے حکم کے بغیر ہی دیکھیں اس ضمن میں قبضہ سے الگ ہو جائے گا کیونکہ مباح چیز اسکی
 ہوتی ہے جس کا اس پر سب سے قبضہ حاصل ہو اس لئے فقہانہ فرمایا کہ مجلس نواح میں اگر مصلحت یا دماہم بکھوے جائیں تو جب بھی
 اٹھائے وہ اس کی ہے دوسرے کو حق نہیں کہ وہ اس سے قبضہ اور جو شخص غیر کے حکم کے بغیر کسی چیز کا مالک ہو تو ہے اس کو اس چیز کے
 مالک ہونے میں غیر کا نائب بننا درست نہیں ۱۳ عتایہ۔

لے کر نصفین الخ۔ اس لئے کہ جب دونوں نے اکٹھے حاصل کیا تو نصف نصف کا حق دار ہونا ہی ظاہر ہے چنانچہ فتاویٰ خیرہ میں ہے کہ اگر ایک
 مکان میں خاوند اس کی بیوی اور بیٹا جو برابر ایک مستقل طور پر کال کر کے باہم اکٹھے کئے جائیں اور مکان میں اعتماد نہ رہے اور نہ
 برابر یا کسی بیش کا کچھ علم ہو تو مال میں ان کا حصہ برابر ہو گا اس طرح اگر چند ممالک اپنے باپ کے ترکہ میں کام کر کے دیں اور مال بڑ جائیں تو
 وہ ان کے درمیان برابر تقسیم ہو گا اگرچہ ان کی مائیں اور عمل میں اختلاف پایا جاتا ہو یہ حکم باپ کے لئے ہے اجتماع کے علاوہ صورتوں میں ہے
 چنانچہ میں ہے کہ اگر باپ بیٹا ایک ہی قسم کے عمل کریں اور دونوں کوئی پریمی نہ ہو تو مساویانہ باپ کی ہو گی جبکہ بیٹا اس کے خیال میں ہو اس لئے کہ وہ باپ کا
 مددگار ہے ۱۴

مثل ان یقلع احدهما ویجیع الآخر یكون للقالع وللآخر اجر مثلہ بالغاً ما بلغ عند
 محمد ولا یزاد علی نصف ثمنہ عند ابی یوسف^۱ ولا فی الاستسقاء بان کان
 لاحدہما بغل وللآخر رواۃ فاستسقی احدهما فالکسب للعامل وعلیہ
 اجر مثل مال الآخر والربح فی الشریکۃ الفاسدة علی قدر المال کما اذا شرط
 فی الشریکۃ دراهم مسماۃ من الربح لاحدہما فتفسد الشریکۃ فیکون
 الربح بقدر البطل حتی لو کان المال نصفین^۲ شرط الربح اثلاثاً فالشرط
 باطل ویكون الربح نصفین ونبطل الشریکۃ بموت احدهما^۳ یکین لحاقہ
 بدار الحرب مرتداً اذا قضی بہ ولم یزک احدہما مال الآخر بلا اذنه ای
 لا یدوز لاحدہما ان یؤدی زکوۃ مال الآخر بلا اذنه^۴

ترجمہ ۱۔ مثلاً ایک نے کڑی کھاؤں اور دوسرے نے اٹھائی تو کڑی اٹھاؤں کے ہونے کی وجہ سے دوسرے کے مال کو اس قدر مزدوری کی
 طے کی جتنا اس نے کام کیا یہ مزدوری جمن میں ہو جائے امام محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی آدمی قیمت سے زیادہ اسکو
 مزدوری نہ دیں گے اور اس طرح شرکت جائز نہیں پانی کھینچنے میں مثلاً ایک کا چمچ ہو اور دوسرے کی مشک اور پانی ایک نے کھینچا تو اس پانی
 سے سیرابی کے ذریعہ جو آمدنی ہوگی وہ سب پانی کھینچنے والے کو ملیں اور اس کے ذمہ اجرت مثل لازم ہوگی اس چیز کی جو دوسرے کو
 ہونے لگے دین اگر پانی کھینچنے والے کی مشک ہے تو خیر کی اجرت اور خیر سے تو مشک کی اجرت دین لازم ہوگی اور اگر کسی سب سے عقد شرکت
 فاسد ہو جائے تو دونوں میں نفع کا حصہ مال کی مقدار کے موافق ہو گا۔ مثلاً شرکت میں ایک شریک نے اپنے لئے نفع کی ایک قمرہ
 مقداری شرا کر لی تو شرکت فاسد ہو جائے گی اب جو نفع ہو گا وہ بقدر ملک ہر ایک کو ملے گا جتنا چاہے اگر مال شرکت دونوں کا آدھا
 آدھا ہو اور نفع کے بارے میں یہ شرط کر لیں کہ ایک کو دو تہائی اور ایک کو ایک تہائی ملے گا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع آدھا
 آدھا ملے گا۔ اور شرکت باطل ہو جائے گی دونوں شریکوں میں سے کسی کے مر جانے سے یا مرتد ہو کر دار الحرب میں چلے جانے سے
 جبکہ تاقضی میں اس کے چلے جانے کا حکم دیدے۔ اور عقد شرکت میں کوئی شریک دوسرے کے مال کی زکوۃ اس کی اجازت کے
 بغیر نہ دے کہیں کسی شریک کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے کے حصہ مال کی زکوۃ اس کی اجازت کے بغیر ادا کر دے

تشریح ۱۔ یہ توہ علی قدر المال الا اس لئے کہ نفع اصل میں تابع ہوتا ہے عقد کے جبکہ عقد صحیح ہو اور جب عقد فاسد ہو جائے تو نفع مال کے تابع
 ہو جائے گا تو اب نفع دونوں کے درمیان ان کے مال کی مقدار پر تقسیم ہو گا۔ اور کسی کو اجرت نہیں ملے گی کیونکہ علی مشترک میں شریک
 عامل کی اجرت نہیں ہوتی یہ تب ہے جب دونوں کا مال ہو لیکن اگر بغیر مال شرکت ہوتا تو اس کا حکم گزر چکا کہ نفع تاجر مال کا ہو گا۔
 اور مدد کرنے والے تو اجرت خلی ملے گا اور اگر ایک کا مال ہو تو نفع وہ مال کا ہو گا۔ اور دوسرے کو اجرت ملے گی۔ مثلاً ایک آدمی
 اپنا جانور دوسرے کو اجرت پر دینے کے لئے حوالہ کرے کہ یہ اجرت دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ آدمی کل مال کو ملے گا اور اس شخص
 کو اپنی محنت کا اجر مثل ملے گا ۲۔ انہی۔

۳۔ توہ بلا ذنہ الخ یعنی مرتبے طور پر کسی کو زکوۃ امور تجارت میں سے نہیں ملے تجارت کی اجازت اور زکوۃ کی اجازت پر مشتمل نہ ہوگی
 اور دوسرا وہ یہ ہے کہ ادا زکوۃ کے لئے نیت شرط ہے۔ اس لئے مرتبے اذن ہونا لازمی ہے تاکہ اس کی جانب سے نیت متحقق ہو تاحقین ہوں

ثان اذن کل واحد صاحبہ فادّیاً ولائاً ضمن الثانی وان جہل باء الاول ہذا عند ابی حنیفہؒ واما عند ہما اذا جہل باء الاول لایفمن وان ادّیاً معاً ضمن کل قسبط الآخر مثل ان ادّی کل واحد بغیبة صاحبہ واتفقا اذا وہما فی زمان واحد ولا یعلم تقدّم احد ہما علی الآخر ضمن کل واحد نصیب الآخر فان شہری مفاد من ائمہ باذن شریکہ لیساً فیہ لک بلا شئی ہذا عند ابی حنیفہؒ واما عند ہما یرجع الشریک علی الشترکی ای لا یجوزہ ^{۱۲} بنصف الثمن لان المشتري ادّی نصف دینہ من مال الشریکۃ ولابی حنیفہؒ ان الجاریۃ دخلت فی الشریکۃ حال الشریکۃ ثم الاذن بالشراء للوطی اقتضى الهبت۔

ترجمہ: اگر اپنے مال کی زکوٰۃ دیدینے کی اجازت دیدی اور دونوں نے یکے بعد دیگرے کل مال کی زکوٰۃ ادا کر دی تو پچھلے غنص کما دل کے حصہ کی زکوٰۃ کا تادان لازم ہوگا اگرچہ اول کے ادا کرنے سے وہ واقف نہ ہو۔ یہ امام صاحب کا مذہب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ ادا کرنے سے واقف نہ ہو تو اس پر تا مان نہیں آئے گا اور اگر دونوں نے ایک ساتھ زکوٰۃ ادا کر دی تو ہر ایک دوسرے کے حصہ کا ضمان ہوگا مثلاً ہر ایک نے دوسرے کی غیبت میں زکوٰۃ ادا کی اور اتفاق سے دونوں کی ادائیگی ایک ہی وقت میں ہوتی یا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس نے پہلے ادا کی اور کس نے بعد میں ادا کی تو ہر دو صورت میں ہر ایک دوسرے کے حصہ کی زکوٰۃ کا ضمان ہوگا اور شرکت مفاد منہ میں اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے کی اجازت سے وطن کرنے کی غرض سے ایک باندی خریدی تو یہ باندی اسی خریدنے والے کی ہوگی اور اس پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا۔ یہ حکم امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک اجازت دینے والا شریک خریدنے والے سے باندی کی نصف قیمت وصول کرے گا کیونکہ خریدنے والے نے اس کا ادا عا دام شریکہ سرہایہ سے ادا کیا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ جب اس نے باندی خریدی تو وہ مال شریک بن گئی پھر شریک کی جانب سے بقرض وطن خریدنے کی اجازت اس کی طرف سے ہو کر مقتضی ہے۔

تشریح: اسلئے قولہ ہذا عند ابی حنیفہؒ الخ مزہ ابی میں ہے کہ اس طرح اختلاف ہے اس مسئلہ میں جبکہ کوئی شخص دوسرے کی طرف سے ادا زکوٰۃ پر امور ہو اس کے بعد آئینے خود ہی اپنی زکوٰۃ ادا کر دی۔ پھر امور ہیں اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے۔ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وہ تو فقیر کو مالک بنانے پر آمور ہے اور میں کام اس نے انجام دیا تو وہ موکل کا ضمان نہ ہوگا کیونکہ وہ تو صرف مالک بنانے کی طاقت رکھتا ہے زکوٰۃ داخ کرنا اس کے بس میں نہیں۔ اس لئے کہ اس کا تعلق موکل کی نیت سے ہے اس سے تو صرف اس امر کا مطالبہ ہو سکتا ہے جس کی اُسے طاقت ہے اور امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ وہ تو زکوٰۃ ادا کرنے پر آمور تھا اور ادا شدہ رقم رکھتا نہیں بلکہ اس لئے یہ غلات امر ہو کیونکہ امر کا مفقود اپنے آپ کو واجب کی ذمہ داری سے سبکدوش کرنا ہے اس لئے کہ آدمی دفعہ خریدنے کے لئے کسی ضرر کا التزام کرتا ہے اور یہ مقصد اس کے خود آئینے سے ادا ہو گیا اور اب آمور کی ادائیگی اس مقصد سے خالی ہے اس لئے وہ معزل ہو جائے گا خواہ وہ جانے یا نہ جانے یہ عمل مکس ہے جس کے لئے علم شرط نہیں بلکہ خود لازم آتا ہے اس اشکال کا جواب ہے کہ خریدار کے وقت جب باندی شرکت میں داخل ہوئی تو اب خریدار کو اس سے وطن کرنا کسی طرح حلال ہو سکتا ہے کیونکہ مشترکہ باندی سے کسی شریک کو وطن کرنا حلال نہیں حاصل جواب یہ ہے کہ وطن کا حلال ہونا اذن کی بنا پر ہے جو کہ ہر کو مقتضی ہے گو یا اس نے اپنے شریک کو یوں کہا کہ تو ایک نو بختی خرید لے جو میرے اور تیرے درمیان مشترک ہوگی اور میں نے اس میں سے اپنا حصہ تجھے ہبہ کر دیا۔ ۱۲

لأنه لا طريق لحل الوطى إلا الهبة لأنه لو باع نصيبه من شريكه يصير هذا
 النصيب مشتركاً بينهما فلا يحل الوطى وإذا اقتضى الهبة لا يكون على
 المشتري شئ وأخذ كلٌّ بثمنها أى للبائع أن يطالب الثمن من إيهما
 شاء لأن المفاوضة تتضمن الكفالة.

ترجمہ :- کیونکہ ہبہ کے بغیر وطی حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں اس لئے کہ اس اجازت کو اگر بیع پر محمول کریں تو حصہ پھر
 دونوں کے درمیان مشترک ہو جائے گا اور وطی حلال نہ ہوگی اور جب ہبہ کا تقاضا مسلم ہو گیا تو پھر مشتری پر اس کے
 نصف کے عوض کو بھی دینا پڑے گا۔ اور ہر ایک سے اس کی قیمت کا مطالبہ ہو سکتا ہے۔ یعنی بائع کو حق ہے کہ دونوں
 شریکوں میں سے جس سے چاہے باندی کی قیمت کا مطالبہ کرے اس لئے کہ شرکت مفادہ ایک دوسرے کی کفالت
 کو مشال ہوتی ہے۔

کتاب الوقف

هو حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة كالعاریتہ و
 عندہما هو حبس العين على ملك الله تعالى فلو وقف على الفقراء و
 بنی سقائیۃ او خانابنی السبیل اور باطاً او جعل ارضہ مقبرۃ لا
 یزول ملك الواقف عنہ وان علق بموتہ نجران مثلاً فقد وقفت
 فی الصحیح قد ذکر ان الخلاف بین ابی حنیفۃ و صاحبیہ فی جواز
 الوقف فان الوقف لا یجوز عنده بناءً علی انہ تصدق بالمنفعة وھی
 معدومۃ لکن علی الاصح ان الخلاف انما هو فی اللزوم فان الوقف
 غیر لازم عنده وان علق بالموت ففي التعلیق بالموت روايتان
 عنہ فی سرائیۃ یصیر لازمًا و فی روایۃ لا واختار فی المتن هذا و اما
 عندہما فالوقف لازم و علیہ الفتوی

وقف کا بیان

ترجمہ :- وقف کہتے ہیں کہ کوئی شخص (یعنی واقف) کسی چیز کو اپنی ملک میں روکے رکھے اور اس کا نفع غیر ات کر دے جیسے
 عاریت میں ہونا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک وقف اس کو کہتے ہیں کہ روک رکھنا کسی چیز کا اللہ تعالیٰ کی ملک میں (اور امام صاحب
 کے نزدیک کے مومن) اگر کسی نے وقف کیا کسی چیز کو فقیروں پر یا بنیاد (دعا و عام کے لئے) مومن وغیرہ یا مسافر کے لئے سرائے خانہ
 یا خانقاہ (اترے) کا مسافر خانہ یا اپنی زمین کو مقبرہ کر دیا تو وقف کرنے والے کی ملک اس سے زائل نہ ہوگی اگرچہ اس کو اپنی موت
 پر معلق کرے مثلاً کہے کہ اگر میں مر جاؤں تو اس کو میں نے وقف کیا صحیح قول یہی ہے بعضوں نے یہ بتایا ہے کہ امام صاحب
 اور صاحبین کے درمیان نفس وقف کے جواز کے بارے میں اختلاف ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وقف سربے دست
 نہیں اس بنا پر کہ منفعت غیر ات کرنے کا نام وقف ہے اور منفعت معدوم ہے (اور معدوم کا صدفہ کرنا درست نہیں)
 لیکن صحیح قول یہ ہے کہ وقف لازم ہونے کے بارے میں اختلاف ہے کہ امام صاحب کے نزدیک وقف لازم نہیں اگرچہ اپنی
 موت کے ساتھ معلق کرے البتہ جب موت کے ساتھ معلق کرے تو اس میں اُن سے دو فائید ہیں ایک روایت میں لازم
 ہو جاتا ہے اور ایک روایت میں لازم نہیں ہوتا۔ متن میں اس آخری روایت کو اختیار کیا ہے اور صاحبین کے نزدیک
 وقف بہر حال لازم ہے اور اس پر فتویٰ ہے۔

تشریح :- لہٰذا تو فی جواز الوقف الخ مسوہ کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے کہ "امام ابو حنیفہ وقف کو جائز نہیں کہتے
 قاضی خاں نے بتلایا کہ بعض ان ظاہری الفاظ سے مشک کیا۔ اور کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ وقف کو جائز نہیں رکھتے حالانکہ
 واقعہ ایسا نہیں بلکہ یہ جائز ہے ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک اور ثابت ہے اس حدیث صحیحہ اور اجاع صحابہ سے البتہ امام صاحب
 کے نزدیک وقف علی الاطلاق لازم نہیں ہوتا۔"

والاصل فيه وقف الخليل صلوة الله عليه الكعبة وعند ابی حنیفة انہا
 ای باب الوقف ۱۲ عدد
 یلزم باحد الشیئین وهو ما قال الا ان یکمر به حاکم والا فی مسجد بنی
 ۱۷۱ الم ۱۲ عدد

وافرز بطریقہ واذن للناس بالصلوة فيه وصلی واحد وان جعل تحتہ
 سر داب لمصاحبة اختلف فی شرائط صیرورة المكان مسجداً فعند ابی یوسف
 یکفی مجرد قولہ جعلتہ مسجداً الا ان التسلیم لیس بشرط للزوم الوقف
 عندہ وعند محمد لا بد من ان یصلی فیہ بجماعة وعند ابی حنیفة
 یکفی صلوة واحد ثم جعل السراب تحتہ لمصالح المسجد لا یمنع کوثر مسجد
 ای لزوم الوقف وکثر مسجد ۱۲ عدد

ترجمہ :- اور اصل اس میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا کعبہ شریف کا وقف کرنا ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک
 وقف کا لزوم دو باتوں میں سے ایک بات سے ہوتا ہے جسے مصنف نے آگے بتایا ہے کہ حاکم اس کی ملک جاتی رہے گا حکم کر دے
 یا مسجد کے لئے وقف کر کے گھر بنا دے اور اس کا راستہ جدا کر دے اور لوگوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے
 اور کم از کم ایک شخص بھی اس میں نماز پڑھ لے اگرچہ اس مسجد کے لئے مسجد کی ضروریات کے لئے کوئی تہ خانہ بنایا گیا ہو اس میں
 اختلاف ہے کہ کس مکان کا مسجد ہونے کے لئے کیا شرائط ہیں ؟ تو امام ابو یوسف کے نزدیک نقطہ بہ کعبہ بنا کا ہے کہ میں نے
 اس مقام کو مسجد بنایا ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک لزوم وقف کے لئے کسی کے حوالہ کرنا شرط نہیں اور امام محمد کے نزدیک
 وقف ہونے کے لئے اس میں باجماعت نماز پڑھنا شرط ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں ایک شخص کا بھی نماز
 پڑھ لینا کافی ہے پھر مصالح مسجد کی خاطر اس کے نیچے تہ خانہ بنانا شرط اس کا مسجد ہونے سے ملے نہیں۔

تشریح :- دلیلیہ مذکور شدہ ہے کہ قولہ فالوقف الخ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول دلالت کرتا ہے جو آپ نے حضرت عمرؓ سے
 فرمایا جب انہوں نے اپنی کسی زمین کو وقف کرنا چاہا کہ اسے عمرہ تم اس کی اصل کو صدقہ کرو اس شرط پر کہ یہ نہیں بیچی جاسکتی اس
 میں وراثت جاری نہ ہوگی اور نہ اسے ہبہ کیا جائے گا شیخین اور اصحاب سنن وغیرہ نے یہ روایت تخریج کی ہے ۱۲

دعا شیعہ مذکور اس لئے کہ قولہ الکعبۃ الخ اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ کعبہ تو اس سے پہلے وقف تھا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ کعبہ حضرت آدم
 علیہ السلام سے ہی پہلے بنی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرشتوں نے بنایا اور انہوں نے اس کا طواف کیا پھر حضرت آدم نے بھی اس کا طواف
 کیا آپ کے بعد طوفان نوح علیہ السلام میں وہ بالکل منہدم ہوئے نشان ہو گیا یہاں تک کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ایسے ہی
 حضرت اسمعیل کو ساتھ لے کر اللہ تعالیٰ کے حکم سے از سر نو دوبارہ تعمیر کی تو اس کی توجہ یہ ہو سکتی ہے کہ کعبہ کی زمین اگرچہ پہلے
 سے وقف تھی اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملک میں نہ تھی مگر اس کی دیوار اس اور عمارت ان کی ملک کی چیز ہے جسے انہوں
 نے اللہ کے نام پر ہبہ کر کے وقف کر دیا اب عمارت کے لحاظ سے وقف کعبہ کی نسبت حضرت خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی ملک ہوتی ہے ۱۲

۱۲ قولہ ان حکم بالایمن ملک واقف نازل ہونے اور لزوم وقف کا فیصلہ دیدے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے
 جس میں ائمہ کے آئین اختلاف ہے اب ایسے مسئلہ میں جبکہ حاکم مجتہد لزوم وقف کا فیصلہ دیدے تو پھر اختلاف کا تباہی
 نہ رہے گی اور امام صاحب کے نزدیک بھی واقف کی ملک اس سے زائل ہو جائے گی اگرچہ مطلق وقف ان کے نزدیک لازم
 نہیں اور نہ اس سے ملک کی ملک نازل ہوتی ہے قاضی کے فیصلہ کی صورت یوں ہو سکتی ہے کہ واقف منزل کے پاس وقف
 کی چیز پر دکر دے پھر وہ قاضی کے پاس جا کر دعوای کرے کہ اس نے وقف سے رجوع کر لیا ہے۔ (باقی صفحہ ۱۷)

فان جعل لغيرها او وسط داره مسجداً او اذن بالصلوة فيه فلا ای ان جعل
تحت المسجد سر داب لغير مصالح المسجد لا یصير المسجد مسجداً ^{ای اگر داب ۱۲ عمدہ}
و کذا اذ جعل وسط داره مسجداً او اذن بالصلوة فيه لا یصير مسجداً
لعدم افراز الطریق وعند ابی یوسف یزول بنفس القول ای یزول ملک
الواقف عن الوقف بنفس القول وعند محمد لتسليمه الی المتولی وقبضه ^{نعم یقلع حق العبد عند ولم یقلع من الطریق ۱۲ عمدہ}
شروط ثم ذکر فروغ هذا الاختلاف فقال فصیح وقف المشاع المشاع ان ^{ای اگر مشاع الوقف ۱۲ عمدہ}
لم یحتل القسمة فی المسجد والمقبرة لا یجوز الوقف عند ابی یوسف ایضاً۔

ترجمہ :- اور اگر مسجد بنا کر اور کاموں کے لئے اس کے نیچے نہ خانہ بنایا اپنے گھر کے اندر مسجد بنائی اور اس میں لوگوں کو نماز
کی اجازت دی تو وہ مسجد شرعاً مسجد نہ ہوگی۔ بین اگر مسجد کے نیچے مصالح مسجد کے علاوہ دوسرے مقاصد کے لئے نہ خانہ بنایا
تو وہ مسجد مسجد نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر اپنے گھر کے نیچے میں مسجد بنائی اور اس میں نماز کے لئے عام اجازت دی تو جس وہ مسجد
شرعی نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے لئے اس نے اپنی ملک سے علیحدہ مستقل کوئی راستہ نہیں دیا ہے دوسرا مسجد ہونے کے لئے
شرط ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف زبان سے کہہ دینے سے ملک داخل ہو جاتی ہے بین وقف کرنے والے کی فقط
زبان کے کہنے سے دیکھ میں نے اسکو وقف کیا موقوفہ چیز سے اس کی ملک جاتی رہتی ہے اور امام محمد کے نزدیک واقف کی
ملک داخل ہونے کی شرط یہ ہے کہ وہ وقف کردہ چیز کو مشرکی کے سبب دکر دے اور مشرکی اس پر وقف کرے۔ آگے مصنف
اس اختلاف پر میں بعض فردعی مسائل بیان فرماتے ہیں تو سمجھتے ہیں امام ابو یوسف کے نزدیک مشاع دینے غیر مشاف
مشترک چیز کا وقف کرنا، البتہ مشاع اگر اسی چیز ہو جو قابل تقسیم نہیں تو مسجد و مقبرہ میں اس کا وقف کرنا امام ابو
یوسف کے نزدیک بھی درست نہیں۔

تشریح :- (دقیقہ مدخلت) اور وہ اسے واپس لینا چاہتا ہے کیونکہ وقف لازم نہیں ہوا اگر تلبے موقوفہ واپس دینے سے انکار
کرے پھر تاقی اس مقدمہ میں نزوم و وقف کا فیصلہ کر دے تو اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک بھی وقف لازم
ہو جائے گا کیونکہ قضاء تاقی ایک جهت کو مقین کر کے اختلاف کو ختم کر دیتا ہے۔ ۱۲
تکہ قولہ وافرز الخ بین اس کا راستہ بنادے اور اسے ہر طرح اپنی ملکیت سے جدا اور متاد کر دے اب اگر اوپر مسجد اور
نیچے دکانیں ہوں جن کا مسجد سے کوئی تعلق نہ ہو یا اس کے برعکس ہو تو اس کی ملک داخل نہ ہوگی کیونکہ بندہ کا حق اس
سے متعلق ہے دکانی اور قینہ میں ہے کہ اگر اس نے اپنے گھر کے نیچے میں مسجد بنادی اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور نماز
پڑھنے کی اجازت دی۔ اس کے ساتھ اگر اس نے راستہ میں دید یا تو مسجد کے نزدیک وہ مسجد ہو جائے گی اور راستہ نہیں دیا تو امام ابو
حنیفہ کے نزدیک مسجد نہیں بنے گی۔ اور صاحبین را فرماتے ہیں کہ مسجد بن جائے گی اور مسجد کے حق کے طور پر اُسے راستہ بلا شرطاً
دینا پڑے گا جیسا کہ وہ اپنی زمین اجرت پر دے مگر راستہ کی شرط نہ رکھے ۱۴

دعاشیہ مدہ ۱۱ ملہ قولہ لغير مصالح الا مثلاً اس نے وہاں بنی جائے رہا مثلاً بنال۔ اور ایسا ہی اگر وہ مسجد کے اوپر اپنے لئے مکان
بنائے۔ تا نا دغانہ میں ہے کہ اگر اس کے اوپر مسجد کے امام کے لئے مکان بنائے تو کچھ حرج نہیں اس لئے کہ یہ مصالح مسجد میں سے ہے۔
البتہ اگر مسجد مکمل ہو جائے اور پھر وہ اس کے اوپر مکان بنانا چاہے تو اس کو اس سے روکا جائے گا ۱۴ دہائی مدہ آئندہ میر

و فی غیرہما يجوز الوقف عند محمدؑ ایضاً وان احتمل القسمة فهو محل الاختلاف فیصح عند ابی یوسفؒ لا عند محمدؑ ویفتی بقول ابی یوسفؒ

وجعل غلۃ الوقف اذ الوالایۃ لنفسه و شرط ان یتبدل بہ ارضاخری اذا شاء عند ابی یوسفؒ خاصۃ فان شرط الاستبدال لا یمنع صحة الوقف عند ابی یوسفؒ خاصۃ اذ منافاة بین صحة الوقف و بین الاستبدال عندہ فانہ يجوز الاستبدال فی الوقف من غیر شرط اذا ضعفت الارض عن الریع ونحن لا نفقی بہ

ترجمہ :- اور مسجد و مقبرہ کے علاوہ دوسرے امور میں ناقابل تقسیم مشاع کا وقف امام محمدؒ کے نزدیک بھی جائز ہے تو قابل تقسیم مشاع میں عمل اختلاف ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا وقف درست ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک درست نہیں اور فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے اس طرح اگر واقف وقف کی پیداوار کو اپنی ذات کے لئے کر لے یا وقف کی ولایت ایسے لئے حاصل رکھے یا یہ شرط کرے کہ جب چاہوں اس زمین کے بدلہ دوسری زمین وقف کر دوں تو یہ سب درست ہیں۔ خاص کر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک، کہ ان کے نزدیک شرط استبدال صحت وقف کے لئے مانع نہیں کیونکہ ان میں باہمی توفی منانات نہیں۔ اس لئے وہ بدون شرط کے بھی وقف کے بدل دینے کو جائز رکھتے ہیں جب کہ زمین موتوں خراب ہو جائے (اور اس میں پیداوار کی صلاحیت نہ رہے) لیکن ہم اس پر فتویٰ نہ دیں گے

تشریح :- ۱۔ بقیہ مدگزشتہ مسئلہ قولہ وقف المشاع الخ بین جو مشرک اور غیر منقسم ہو، نتیجہ میں ہے کہ اختلاف کی بنیاد وقف سپر و کوئی کی شرط پر ہے جو کہ امام محمدؒ نے شرط لگائی تو غیر منقسم کے وقف کو غیر صحیح قرار دیا اس لئے کہ تقسیم سے قبضہ مکمل ہوتا ہے اور قبضہ ضروری ہے اس لئے تقسیم لازمی ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تسلیم شرط نہیں اس لئے جس سے تسلیم پوری ہوتی ہے یعنی منقسم ہونا وہ بھی شرط نہ ہوگی، تو جنہوں نے امام ابو یوسفؒ کے قول کو تسلیم کیا، بین مشاع الخ۔ انہوں نے غیر منقسم کے وقف کو جائز رکھا اور جنہوں نے امام محمدؒ کے قول کو اختیار کیا۔ بین مشاع الخ بنا دیا۔ انہوں نے وقف مشاع کو جائز نہیں رکھا۔

(حاشیہ مدندان) مسئلہ قولہ وجعل الخ اس کا عطف ”وقف المشاع“ پر ہے بین وقف کی آمدنی مثلاً باغ کے پھل اور زمین کی فصل اور کوہ دینے کی صورت میں اس کی اجرت اگر واقف اپنی ذات کے لئے رکھ لے تو جائز ہے ایسے ہی جائز ہے کہ واقف خود اس کے متولی ہونے کی شرط لگائے۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک ان میں سے کوئی بات جائز نہیں کیونکہ ان کے نزدیک وقف کو متولی کے سپرد کرنا اور اپنے قبضہ سے نکالنا شرط ہے اور تولیت یا آمدنی اپنے لئے رکھ لینے سے یہ بات فوت ہو جاتی ہے۔ بجز ارد نتیجہ میں ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے ۲۔

مسئلہ قولہ و شرط الخ اس کا بھی وقف المشاع پر عطف ہے بین امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے کہ واقف وقف کے وقت یہ شرط لگا دے کہ وہ اس زمین کو دوسری زمین سے بدل سکتا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے کیونکہ یہ شرط زوال ملک میں مانع نہیں اور وقف اس کے بغیر مکمل ہے ۳۔ غنایہ ۔

مسئلہ قولہ جملہ الخ کہ انہوں نے اپنے اوقات کا تباد کہ کیا اس خیال سے کہ استبدال جائز ہے اس طرح انہوں نے وقف کو برآ کیا اور واقفین کے مفقود کو ضائع کر دیا ۴۔

فقد شاهدنا في الاستبدال من الفساد ما لا يعبد ولا يحصى فان ظلمت
 بيان مقدم لما عده اس قدر ان لا يفتن في عدد و عدل اعمار اعمده

القضاة جعلوه حيلة الى ابطال اكثر اوقاف المسلمين ونعلوا ما فعلوا

وشترط لتمامه ذكر مصرف مؤبد وقال ابو يوسف يصح بدونه واذا انقطع
 اس يبيع الوقف بدون ذكر اقايد اعمده

صرف الى الفقراء وصح وقف العقار لا المنقول وعن محمد صح وقف
 بالبيع اس الارض على ابناء او بدونه اعمده

منقول فيه تعامل كالقاس والسر والقدر والمشار والجزاة وثباها

والقدر والرجل والصحف وعليه اكثر فقهاء الامصار فاذا صح
 اس على قوله اعمده ۱۲

الوقف لا يملك ولا يملك اعلم ان بعض المتأخرين جوزوا بيع بعض

الوقف اذا خرب لمباراة الباقي.

ترجمہ ۱۔ کیونکہ ہم نے اس مسئلہ میں بہت طرح کے فتاوہ اور ذرا بیوں کا مشاہدہ کیا کہ ظالم حکام نے اس مسئلہ کو مسلمانوں کے
 بہت سے اوقات باطل کرنے کا ایک حیلہ بنا ڈالا اور سیر وہ وہ مظالم کئے جو ناقابل بیان ہیں۔ اور وقف کے تمام و تمکیل کے لئے
 شرط یہ ہے کہ اس کا دارا من معرفت ذکر کی جائے۔ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اس معرفت نہ قبلہ سے بل وقف صحیح ہے اور جب
 یہ معرفت نہ رہے جس پر وقف کیا تھا تو فقیروں پر صرف کیا جائے گا اور وقف صحیح ہے غیر منقولہ جائداد کا منقولہ کا وقف درست
 نہیں اور امام محمد سے منقول ہے کہ ان اشیاء منقولہ کا وقف کرنا جائز۔

بے من کے وقف کرنے کا معمول لوگوں میں پایا جاتا ہے جسے کلمہ اسی، کدلا، سولہ، ارہ، مردہ اٹھانے کی کہنا اور اس کے کپڑے
 دیکھ، اور مصنف اس پر عمل ہے اکثر شہرہوں کے فقہاء کا۔ اور جب وقف صحیح ہو جائے تو نہ وہ سچا اس کا مالک ہو سکتا ہے نہ کسی
 اور کو اس کا مالک بنایا جاسکتا ہے۔ واضح رہے کہ بعض فقہاء متأخرین نے جبکہ موقوفہ مکان شراب ہونے لگے تو اس کے بعض حصہ
 کو بیچ دینا بقیہ مصرف کی تعمیر کے لئے جائز رکھا ہے

تشریح ۱۔ موقوفہ ضرر لتمامہ اعرین وقف مکمل اور لازم ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ ایسا معرفت ذکر کر کے جو دارا من اور غیر منتقل جو بیسے سبکین
 یا مابعد وغیرہ یا مثلاً کہ میں نے فلاں فلاں پر سیر نفاذ پر وقف کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وقف چاہئے کہ اس سے ملک اس طرح پڑاں
 ہو کہ کس اور ملکیت اس میں ثابت نہ ہو اب اگر معرفت منقطع ہونے کا احتمال ہو مثلاً یہ کہ میں نے اس کی اولاد پر وقف کیا تو وقف کا
 تقاضا پورا نہیں ہو گا یہی وجہ ہے کہ وقف موقت باطل ہے مثلاً بیوں کے کہ میں نے اپنا مکان دس سال کے لئے وقف کیا ہے ۱۲ ہائیو فیو
 مسئلہ تو یہ فاذا صح الوقف اعرین شرائط پائی جانے کی وجہ سے جب صحیح ہو جائے، اور یہ صاحبین کے نزدیک ہے بلکہ امام صاحب کے
 نزدیک مالک ہونے یا مالک بنانے کے قابل نہ رہنا لزوم وقف کے بعد چاہئے کہ منقطع ہوئے سے ناقابل ملک و تملک نہیں ہوتا۔ لا ملک
 مجمل کا صیغہ ملک سے ہے بلکہ دانق کی ملکیت میں نہیں جائے گا اس لئے کہ یہ بات گذر چکی ہے کہ وقف کرنے سے موقوف چیز دانق
 کی ملکیت سے نکل جاتی ہے ولا یمکن بھی مجمل کا صیغہ تملک سے ہے یعنی بیع وغیرہ کے ذریعہ دوسرے کو بھی مالک نہیں بنا یا
 جاسکتا ہے چنانچہ وقف کی بیع و شراء درست نہیں اور نہ ہبہ ہو سکتا ہے اور نہ اس میں وراثت جاری ہو سکتی ہے نہ وقف کی چیز
 عاریت پر دی جاسکتی ہے اور نہ ہی رہن رکھی جاسکتی ہے اس لئے کہ یہ سب ملکیت کا تقاضا کرتے ہیں ۱۲

والاصح انه لا يجوز فان الوقف بعد الصحة لا يقبل الملك كالحرق لا يقبل الرقية
وقد شاهدنا فيه مثل ما شاهدنا في الاستبدال ولكن يجوز قسمة المشاع
عند ابی یوسف فان القسمة في غير المثليات يغلب فيها جمعة التملك لاجهته
الا فإزومع هذا يجوز قسمة المشاع عند ابی یوسف مع انه لا يجوز التملك
في الوقف فيجعل جمعة الافراز غالبية في الاوقاف فان وقف نصيبه من
عقار مشترك يجوز للواقف ان يقسمه مع الشريك فان وقف نصف عقار
كله فالقاضي يقسم مع الواقف لكن لا يجوز قسمة الوقف بين المصارف
ويجوز من ارتفاعات الوقف بعمارتها.

ترجمہ :- لیکن اصح قول یہ ہے کہ اس غرض سے جس میں حصہ کی بیع جائز نہیں کیونکہ وقف صحیح ہو جائیگی مگر ملکیت کو تبدیل نہیں کرتا جس
طرح آزاد پر چہرہ نیت طاری نہیں ہوتی اور اس لئے اس پر تکفیل دینے کے اندر بھی ایسے ہی فرایاں دیکھیں جس غریباں استبداد
وقف میں مشابہ نہیں۔ اور مشاع جائداد کا وقف کرنے کے بعد تقسیم کرنا جائز نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک، بلاشبہ غیر مثالی
جزیروں کی تقسیم کے اندر اپنی ملکیت کے افراز و امتیاز کے مقابلہ میں ایک بنائے کا پہلو غالب ہے اس کے باوجود امام ابو یوسف
نے تقسیم مشاع کو جائز رکھا حالانکہ وقف میں تملک بالاتفاق جائز نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ باب وقف میں تقسیم کے اندر افراز
کے پہلو میں کو غالب قرار دیا جائے گا (نظر المصلحت الوقف) اگر کسی شخص نے زمین مشترک میں سے اپنا حصہ وقف کیا تو اس واقعہ
کے لئے جائز ہے کہ اپنے شریک کے ساتھ اس کو بائٹ لے اور اگر اپنی ساری زمین سے آدھی کو وقف کیا تو واقعہ کے ساتھ
قائم تقسیم کر دے غرض کہ واقف خود تقسیم نہیں کر سکتا ہے لیکن یہ جائز نہیں کہ وقف کو تقسیم کر دیں اس کے مستحقین کے
درمیان۔ اور جو وقف کہ فقیروں پر ہوتا اس کی آمدنی کو اول اس کی مرمت اور درستی میں صرف کیا جائے گا۔

ترجمہ :- سہ تو یہ لیکن مجوز الخیر استدر اک ہے لایک کے قول سے اس لئے کہ اس سے مشابہ ہوتا ہے کہ موقوف مشاع کی تقسیم
جائز نہ ہوگی اس لئے کہ تقسیم میں تملک کا مفہوم پایا جاتا ہے خاص کر زمین میں اس لئے اس کا استدر اک کرتے ہوئے بتایا کہ مشاع
کی تقسیم جائز ہے اور امام ابو یوسف تو اس لئے خاص کیا کہ انہوں نے ہی وقف مشاع کو جائز رکھا ہے ۱۲
سہ قولہ فان وقف الخیرین جب زمین در آمدی کے درمیان مشترک ہو اور ایک اپنا حصہ وقف کر دے تو اس صورت میں واقف
کو حق ہے کہ اپنے شریک سے تقسیم کر لے اور اپنا حصہ اس کے حصہ سے جدا اور ممتاز کر لے کیونکہ اس کی تولیت واقف کو
حاصل ہے اور اس کی موت کے بعد اگر اس کا شریک تقسیم کا مطالبہ کرے تو اس کے دعوے کو اس کی ولایت حاصل ہوگی البتہ اگر
زمین ایک ہی آدمی کی ملکیت ہو پھر اس نے اس کا ایک حصہ وقف کر دیا مثلاً اس کی زمین سو گز تھی اور اس نے اس میں سے
پچاس گز وقف کر دی تو اس صورت میں واقف تقسیم نہیں کر سکتا۔ ورنہ لازم آئے گا کہ ایک ہی شخص مطالبہ کرے تو والا در مطالبہ
ادا کرنے والا بن جائے اب تقسیم کے مطالبہ کا حق قائم نہ ہو گا جس کو ولایت عامہ حاصل ہے ۱۳
سہ تو یہ لیکن مجوز الخیر استدر اک ہے مشاع موقوف کی تقسیم کے حکم سے، زمین اگر چہ وقف مشاع کی تقسیم جائز ہے چاہے
تقسیم کرنے والا واقف ہی یا تادم ہو مگر یہ جائز نہیں کہ موقوفہ چیز کو اس کے مصارف پر زمین مستحقین پر وقف کیا گیا ہے
ان پر تقسیم کر دیا جائے چاہے وہ اس کا مطالبہ کریں البتہ بعض فقہانے اس کو جائز رکھا ہے تاکہ ہر ایک اپنے حصہ سے ممکن
استفادہ کر سکے۔ (داتا مد آئندہ پر)

وان لم یبشترطها الواقف ان وقف علی الفقراء وان وقف علی معین وأخیرہ
 للفقراء ففی فی مالہ فان امتنع او کان فقیرا أجره الحاکم وحکمته باجرتہ ثم
 رادۃ الی مصرفہ ونقصہ یصرف الی عمارتہ او ید تحر لوقت الحاجة الیہا وان
 تغذر مصرفہ الیہا بیع وصرف ثمنہ الیہا ولا یقسم بین مصارفہ۔
 ہر انداز وقف الواقف از عہدہ
 اس مرتبہ استحقاق الی العادۃ از عہدہ

ترجمہ۔ اگرچہ واقف نے اس بات کی شرط نہ کی ہو کہ مطلقاً فقراء پر وقف کیا ہو اور اگر کسی شخص معین پر وقف کیا ہو تو اس کے بعد فقروں کے لئے بے نواس کی تعمیر اس معین شخص کے ذمہ ہے اب اگر وہ مرمت نہ کرے یا وہ بالکل منکس ہو تو حاکم اس کو کرایہ پر دیدے اور زر کرایہ سے اس کی تعمیر و مرمت کرے، مرمت ہو جانے کے بعد اس کو موقوف علیہ کے حال کر دے۔ اور اگر موقوف فوت ہو جائے تو اس کی نوٹی بیوی یا بیوی کی تعمیر و مرمت میں لگا یا ملک اگر سر دست ضرورت نہ ہو تو وقت حاجت کے لئے ذخیرہ کر کے رکھ دیا جائے اور اگر اس عمارت میں صرف کرنے کے قابل نہ ہو تو ان کو بیچ دیں اور قیمت موقوف کی تعمیر میں صرف کریں لیکن وقف کے مستحقوں کو تقسیم نہ کریں۔

تشریح ۱۔ (بقیہ مرگزہ مستم) لیکن صحیح یہ ہے کہ مستحقین پر تقسیم جائز نہیں اس لئے کہ عین میں اس کا حق نہیں بلکہ اس کے منافع ہیں ان کا حق ہے ۱۱

لکھ قولہ وید الخ بین موقوف چیز کی آمدنی سے سب سے پہلے اس کی عمارت کی مرمت ہوگی پھر جو اس کی سے قریب تر اور اس کی عمارت سے متعلق ہو اس پر آمدنی سے خرچ ہو گا مثلاً امام مسجد اور مدرس مدرسہ پر ان کی ضرورت کی کفایت کے مطابق خرچ کیا جائے گا پھر چراغ، چائے ایسے ہی دوسرے مصالح پر خرچ کیا جائے گا یہ تسبیہ ہے جبکہ وقف کے مستحق معین نہ ہو اور اگر وقف کا مصرف معین ہو تو اس کی مرمت کے بعد معین معرفت پر خرچ کیا جائے گا۔ تجر وغیرہ میں ہے کہ سراج سے مراد قندیلیں اور ان کا نل ہے اور بڑے مراد چائے فرش وغیرہ اور ان سے سائنہ ان کا خادم چراغ چلانے والا اور فراش میں شامل ہے۔ اور امام میں خطیب میں داخل ہے اس لئے کہ وہ جامع مسجد کا امام ہے اور مسجد کے مصالح میں موزن اور دربان شامل ہے ۱۲

(حاشیہ ہدایہ) لکھ قولہ وآخرہ للفقراء الخ بین یوں کہے میں نے یہ گھرا پی اور لایا فلاں کی اولاد پر وقف کیا پھر ان کے بعد فقراء کے لئے وقف ہے ۱۱

خاتمہ الخ

بسم اللہ ومنہ ذکرہ بقلم احقر الخ لعل عبید الحق بن مولانا ظہور الحق جلال آبادی

مدرسہ مدرسین مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۴۰۴ھ ۲۹ جون ۱۹۸۴ء

میر محمد کتب خانہ مرکزِ علم و ادب کراچی